

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Шафа Гулиева*

Резюме

В данной статье рассматривается история внедрения договора лизинга в Азербайджанское законодательство, а также некоторые практические моменты ее становления. Проводится сравнительный анализ действующего законодательства с предыдущим, регулирующим порядок заключения и исполнения данного договора и рассматривающего его как особый вид услуг. В статье также отмечено, что на практике предпринимались ошибочные попытки подогнать лизинг под договор кредитования, что не отвечает ее правовой природе. По данному вопросу анализируется соответствующее Постановление Конституционного Суда Азербайджанской Республики. В статье проводится классификация форм договора лизинга и раскрывается ее содержание со ссылкой на законодательство, юридическую литературу, а также судебную практику.

Ключевые слова: *договор о лизинге, лизинговые услуги, лизингодатель, лизингополучатель, гражданское законодательство, инвестиционная деятельность*

С распадом Советского Союза во всех бывших республиках СССР стали складываться новые рыночные отношения и возможности по внедрению новых форм предпринимательской деятельности, что воздействовало на процесс формирования нового гражданского, а также коммерческого законодательства. В Азербайджане как части бывшего СССР процесс развития гражданского законодательства в 90-е шел путем внедрения новых индивидуальных законов, регулирующих ту или иную область коммерческого оборота, а с 2000-х внедрением норм нового Гражданского Кодекса, вступившего в силу 1 сентября 2000 года. В статье 1 отмеченного Кодекса законодатель провозгласил в качестве одного из основных задач гражданского законодательства поддержку предпринимательской деятельности и создание условий для развития свободной рыночной экономики.

Необходимо добавить, что некоторые институты и сферы деятельности коммерческого оборота опередили процесс принятия Гражданского Кодекса. Одним из таких институтов является договор о лизинге, который нашел свое правовое регулирование в отечественном законодательстве еще в 90-е, принятием закона Азербайджанской Республики «О лизинговой услуге» от 29 ноября 1994 года. Статья 4 отмеченного закона определяла лизинг как: «вид услуг по приобретению имущества по заказу потребителя с целью ее последующей передаче ему в средне и долгосрочную аренду». Хотя необходимо добавить то, что практика учреждения первой лизинговой компании в Азербайджане опередила и процесс принятия ана-

* Диссертант кафедры международного частного права и европейского права Бакинского государственного университета

логичного закона. Так, первая лизинговая компания в Азербайджане была учреждена в 1993 году. А в 2004 году ввиду увеличения количества лизинговых компаний была создана Ассоциация лизинговых компаний Азербайджана, основной целью которой являются защита интересов участников лизингового рынка [1]. В данное время в Азербайджане действуют более 20-и компаний специализирующихся в области лизинга [2].

Практическое внедрение отмеченного договора в 90 годы дало почву для проведения сравнений между лизингом и другими схожими договорами. В Российской юридической литературе можно найти совершенно разные позиции по данному вопросу. Некоторые авторы пытались рассматривать данный договор как разновидность аренды. К примеру, Беляева И.А. основываясь на анализ норм права, пришла к выводу о том, что договор финансовой аренды (лизинга) не является самостоятельным договорным типом. Договор аренды как тип поглощает в качестве особой разновидности договор финансовой аренды (лизинга). Автор считает невозможным выделение договора финансовой аренды (лизинга) в качестве самостоятельного правового института и обособления регламентирующих его норм в качестве отдельной главы Гражданского Кодекса Российской Федерации [3, с.30].

Другие рассматривали этот договор как разновидность кредитования. К примеру, опираясь на положения Закона о лизинге и, исходя из определения инвестиционной деятельности, данного в Федеральном Законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации», Торрес Ортегой И. В. был сделан вывод о том, что лизинг определяется в законодательстве РФ как особый вид капиталовложения. Соответственно, предметом правового регулирования в этом случае является финансовая, а не арендная операция. По ее мнению, лизинговое обязательство имеет в своей основе отношения кредита, что определяет каузу договора лизинга, отличную от каузы договора аренды. Таким образом, лизинг является финансовой услугой лизингодателя, а исполнение договора лизинга - инвестиционной деятельностью [4, с.20].

Были также авторы, которые обосновывали вывод подтверждающий, что договорное оформление не соответствует содержанию оформляемых экономических отношений, а именно: по форме договор лизинга – это отношения арендные, поскольку оформляются договором аренды; по экономическому содержанию лизинг - это отношения купли-продажи и кредита. Именно так, Угольников Е.А. выделяла основные проблемы, препятствующие однозначному отнесению лизинговых отношений к арендным отношениям [5, с.22].

Выделяя три участника договора лизинга, современный законодатель Азербайджана определил данный договор в качестве трехстороннего.

В законе «О лизинговой услуге» от 1994 года отмечались разные формы лизинга.

1) В зависимости от источника средств в отмеченном законе выделялись следующие формы лизинга:

Лизинговые услуги, осуществляемые за счет средств самих лизинговых организаций;

Лизинговые услуги, осуществляемые за счет средств, как самих лизинговых организаций, так и привлеченных из других источников (в данном случае доля участия самой лизинговой организации не могла быть ниже 30 процентов от общей суммы);

2) В зависимости от содержания лизинговой платы в отмеченном законе выделялись:

Лизинговая плата с включением закупочной стоимости объекта, других расходов, связанных с услугой, а также прибыли лизинговой компании;

Лизинговая плата с включением закупочной стоимости объекта, а также прибыли лизинговой компании;

3) В зависимости от участников лизинговой деятельности:

Лизинговые услуги с участием трех разных сторон: (продавца, лизинговой компании и исполнителя);

Лизинговые услуги с участием двух сторон (в данном случае допускалась возможность продажи нуждающейся в денежных средствах компанией своего имущества в пользу лизинговой компании с условием ее обратной аренды у нее).

В качестве объектов договора о лизинге законодатель отмечал: здания производственного назначения, сооружения, машины, транспортные средства и другие объекты. Учитывая возможность предоставления совершенно разных объектов по договору лизинга, а также разных форм договорных отношений, на практике предпринимались попытки подогнать его под договор кредитования. Конституционный Суд Азербайджанской Республики в своем Постановлении от 28 декабря 2020 года «О толковании некоторых положений статей 747.1, 747-1.3 и 747-2 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики» поставил точку в этих разногласиях. В отмеченном Постановлении говорится, что в соответствии с требованиями статей 747.1 и 747-2 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики, а также правовыми позициями описательной и мотивировочной части настоящего решения, нельзя прикрываться договором кредита при заключении договора лизинга, поскольку предметом договора лизинга являются не денежные средства, а определенное имущество [6].

В качестве участников данных договорных отношений указывались: физические и юридические лица, продающие свое имущество лизинговым компаниям; лизинговые компании, приобретающие имущество в собствен-

ность с целью его следующей перепродажи, а также физические и юридические лица, арендующие имущество. В отмеченном законе законодатель также установил правовой статус лизинговых компаний. Согласно статье 8 отмеченного закона, в качестве таковых могли участвовать финансово-кредитные организации и специализированные лизинговые предприятия. Такие компании могли получить правовой статус лишь после приобретения ими лицензии в соответствующем государственном органе исполнительной власти.

Как и ныне действующий, предыдущий законодатель отмечал обязательную письменную форму заключения договора о лизинге. Статья 5 отмеченного закона отмечала в качестве содержания договора о лизинге:

сторон договора, их права и обязанности;

состав и стоимость передаваемого в лизинг имущества;

срок договора;

стоимость, сроки и порядок осуществления лизинговой платы;

Остаточная стоимость лизингового имущества по окончании срока о лизинге.

Предыдущий законодатель также отмечал необходимые условия договора о лизинге. Так, недвижимость должна была в первую очередь соответствовать требованиям арендатора и должна была использоваться в предусмотренном договором предназначении. Крайний предел договора о лизинге не должен был превышать срок службы имущества, предусмотренного ее технической документацией; а также плата за лизинг должна была позволять лизинговой компании покрывать расходы на арендованное имущество и получать прибыль за передачу ее в использование лизингополучателя. Законодатель также установил возможность, с согласия лизинговой компании предусматривать в содержании договора лизинга передачи имущества лизингополучателю по истечении срока ее действия, в соответствии с ее остаточной стоимостью. В 90-е годы данный договор столь не знакомый отечественному потребителю, отличился от других схожих договоров как: имущественный наем и аренда именно этой своей особенностью.

Следующие две главы Закона о лизинге были посвящены правам и обязанностям сторон договора о лизинге и ее расторжении. Со вступлением в действие Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики 2000 года, Закон «О лизинговой услуге» от 29 ноября 1994 года утратил силу. Современный законодатель посвятил отдельную главу Гражданского Кодекса договору лизинга.

Современный законодатель в отличие от предыдущего, определил договор лизинга не просто как вид услуг, а как двухсторонний договор. Статья 747 действующего Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики дает следующее определение договора лизинга: «по договору ли-

зинга лизингодатель обязан предоставить определенную вещь в пользование лизингополучателю за определенную оговоренную плату, на определенный срок и на других условиях (включая предоставление лизингополучателю права на выкуп имущества). Лизингополучатель обязан вносить плату с установленной периодичностью».

Необходимо затронуть важную деталь относительно вышеотмеченной дефиниции договора лизинга. На первый взгляд отечественный законодатель в статье 747 Гражданского Кодекса рассматривает договор о лизинге как двухсторонний договор. Хотя, другая статья Гражданского Кодекса рассматривает две формы заключения договора лизинга. Так согласно статье 747-5.1 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики, правовой формой лизинговых операций являются:

1) либо договор лизинга, заключенный между лизингодателем и лизингополучателем, и договор купли-продажи, заключенный между лизингодателем и продавцом,

2) либо трехсторонний договор, заключенный между указанными лицами в соответствии со статьей 747–5.2 Гражданского Кодекса и иными связанными с лизингом положениями.

Иными словами, при первой форме лизинга в наличии имеются две самостоятельные договоры: договора лизинга, и договора купли-продажи, имеющего конечной целью передачи объекта лизинга в пользование лизингополучателя. В содержании договора купли-продажи, заключаемом в связи с лизингом, наряду с другими условиями, предусмотренными Гражданским Кодексом, должно быть указано также следующие условия о том, что:

объект лизинга, приобретается лизингодателем специально для передачи в лизинг;

лизингополучатель, если иное не предусмотрено договором лизинга, обладает правами покупателя, возникающими из договора купли-продажи, заключенного между продавцом объекта лизинга и лизингодателем.

Позиция Конституционного Суда Азербайджанской Республики по данному вопросу дана в Постановлении Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 12 января 2017 года "О толковании статьи 140.6 Налогового кодекса Азербайджанской Республики в контексте со статьями 13.2.14.1, 140.2, 164.1.2 данного Кодекса и статьями 747-1 и 747-5 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики". В указанном Постановлении отмечено, что в соответствии со статьей 747-5 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики лизингодатель обязан заключить договор купли-продажи с продавцом (поставщиком) по договору лизинга. Договор купли-продажи может быть заключен до заключения договора лизинга, что указывает на то, что договор предназначен специально для целей лизинга. С точки зрения требований статьи 747-1.3

Гражданского кодекса Азербайджанской Республики не исключена передача предмета лизинга юридическому или физическому лицу, не занимающемуся предпринимательской деятельностью. Гражданское законодательство не исключает возможности того, что продавец и арендодатель по договору аренды могут быть одним и тем же лицом, а также отдельными сторонами договора [7].

Субъектами договора лизинга являются лизингодатель, лизингополучатель и продавец (поставщик). Любой резидент и нерезидент Азербайджанской Республики может быть субъектом договора лизинга в порядке и случаях, установленных Гражданским Кодексом. Согласно статье 747-1 действующего ГК Азербайджанской Республики, лизингодателем является юридическое или физическое лицо, которое на основании договора лизинга предоставляет предмет, приобретенный им за счет привлеченных или собственных финансовых средств и находящийся в его собственности, в качестве объекта. Лизингополучателем является юридическое или физическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга принимает объект лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование.

Продавцом (поставщиком) является юридическое или физическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи продает лизингодателю объект лизинга.

Современный законодатель признает в качестве объектов лизинга движимые или недвижимые предметы, относящиеся по установленной законодательством классификации к основным средствам, за исключением предметов, которые согласно законам Азербайджанской Республики изъяты из свободного гражданского оборота или гражданский оборот которых ограничен.

Также современный законодатель предусматривает обязательную письменную форму договора лизинга с указанием в ней следующих элементов:

- форму лизинга в наименовании договора;
- точное описание объекта лизинга;
- объем прав, предоставляемых относительно объекта лизинга;
- место и порядок передачи объекта;
- срок договора;
- порядок балансового учета объекта;
- порядок содержания и ремонта объекта;
- перечень дополнительных услуг, которые лизингодатель должен оказать по договору;
- общую сумму лизинговых платежей и сумму премии лизингодателя;

график лизинговых платежей, отражающий в себе порядок расчета. Порядок расчета лизинговых платежей при досрочном исполнении договора лизинга;

если иное не предусмотрено договором, то обязанности сторон по страхованию объекта лизинга от рисков, связанных с договором лизинга.

Законодатель в отдельной статье 748-1 ГК предусматривает права и обязанности участников договора лизинга.

1) К обязанностям лизингополучателя относятся следующие:

1) Если лизингополучатель, принимая имущество, обнаружит какой-то недостаток, об этом следует отметить в протоколе и сообщить лизингодателю для предъявления продавцом это имущество юридическим или физическим лицам требования в целях устранения недостатков.

2) лизингополучатель обязан внести плату за использование объекта лизинга по предусмотренным договором срокам платежей. Иначе, согласно статье 748-1.12.4 ГК, если лизингополучатель не внесет плату за использование объекта лизинга по предусмотренным договором срокам платежей более двух раз подряд, то это может привести к досрочному прекращению действия договора лизинга по инициативе лизингодателя;

3) осуществлять техническое обслуживание, средний и текущий ремонт объекта лизинга за собственный счет, если иное не предусмотрено договором лизинга. В случае, если лизингополучатель без письменного согласия лизингодателя произвел за счет собственных средств улучшения объекта лизинга, неотделимые без вреда для объекта лизинга, лизингополучатель не имеет права после прекращения договора лизинга требовать возмещения стоимости этих улучшений.

4) после прекращения договора лизинга возвратить лизингодателю объект лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом его нормального износа (амортизации) или износа, обусловленного договором лизинга. По сути, лизингополучатель обязан содержать объект лизинга в нормальном состоянии во время всего срока действия договора о лизинге. Иначе лизингодатель вправе предъявит требование о досрочном прекращении договора лизинга за содержание объекта лизинга в неисправном состоянии, что ухудшает его потребительские качества;

В отличие от действующего законодательства в Законе Азербайджанской Республики «О лизинговой деятельности» от 1994 года была также предусмотрена еще одна обязанность лизингополучателя, о предоставлении лизингодателю информацию, связанную со своим экономическим состоянием, с предоставлением при необходимости бухгалтерского и других отчетов. Такое положение, на наш взгляд было бы излишним в связи с тем, что информация, связанная с финансовым состоянием участника гражданско-правового оборота, представляет собой коммерческую тайну и не может быть обнародовано перед контрагентом без необходимости.

II) К обязанностям лизингодателя относятся следующие:

1) предоставление лизингополучателю имущество, являющееся объектом лизинга, в состоянии, соответствующем условиям договора лизинга и назначению данного имущества;

2) осуществление капитального ремонта имущества, являющегося объектом лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

III) Законодатель также предусматривает некоторые обязанности продавца по договору лизинга. Так, согласно статье 748–6.1 ГК, продавец обязан застраховать объект лизинга от рисков утраты (гибели), недостачи или повреждения с момента поставки имущества продавцом и до момента окончания срока действия договора лизинга, если иное не предусмотрено договором.

Необходимо добавить и то, что большинство норм связанных с правами и обязанностями сторон договора о лизинге составлены в диспозитивном контексте. Иными словами, содержание договора лизинга может различаться в зависимости от воли сторон.

Особый интерес на наш взгляд представляют вопросы, связанные с правом собственности и правом пользования на объект лизинга во время действия договора. Так, в действующем Гражданском Кодексе Азербайджанской Республики статья 748-2 называется как отношения собственности во время лизинга. Согласно отмеченной статье объект лизинга, переданный лизингополучателю во временное владение или в пользование, является собственностью лизингодателя. Иными словами законодатель связывает момент передачи права собственности лизингополучателю с моментом истечения срока договора о лизинге. А до того момента право собственности принадлежит лизингодателю. Необходимо добавить и то, что отмеченная норма по характеру императивная. Исключение составляет финансовый лизинг, при котором право собственности на объект лизинга переходит к лизингополучателю, если иное не предусмотрено договором финансового лизинга, до истечения срока договора при условии, что все лизинговые платежи уплачены. Но законодатель диспозитивно решил вопрос, связанный с правом владения и пользования над объектом лизинга. Согласно вышеотмеченной статье, если иное не предусмотрено договором, то права владения и пользования объектом лизинга переходят к лизингополучателю в полном объеме. В данном случае возникает интересный вопрос, обладает ли лизингополучатель как владелец объекта лизинга правами лизингодателя во время действия договора лизинга? Конституционный Суд Азербайджанской Республики от 18 декабря 2017 года ответил на данный вопрос, учитывая интересы лизингополучателя. Так согласно Постановлению Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 18 декабря 2017 года, имущественные права, возникающие в связи с объектом, могут принадлежать не только собственнику, но и лицу, правоммерно владе-

ющему имуществом, и законодательством предусмотрена защита этих прав от посягательств любых лиц. Как отмечено в отмеченном Постановлении Конституционного Суда, хотя лизингодатель и остается собственником предмета лизинга по договору лизинга, тем не менее, переход права владения и пользования к лизингополучателю делает последнего правообладателем имущества. Также, если собственник передал право владения и пользования принадлежащим ему имуществом другой стороне на основании договора, при этом должны учитываться условия договора, определяющие взаимные права и обязанности сторон. Таким образом, сторона, приобретающая право владения и пользования на имущество на основании договора, должна иметь возможность защищать свои права в том же объеме, в котором она несет ответственность за данное имущество [8].

К сожалению, по сравнению с банковским и страховым секторами рынок лизинга Азербайджана развит очень слабо. Анализ рынка лизинга и встречи с его участниками показывают, что одной из основных проблем в этой сфере является недостаток финансирования лизинговых компаний. Лизинговые компании с относительно обнадеживающими финансовыми ресурсами, как правило, являются дочерними учреждениями банков. Существующий размах лизинговых компаний, и небольшой уровень их капитализации делают эту сферу деятельности непривлекательным для иностранных инвесторов [2, с.5].

Некоторые азербайджанские авторы также отмечают, что в настоящее время нормативная база регулирующая область лизинга в Азербайджане не позволяет динамично развивать это направление. В частности, И.Караев отмечает, что в положениях Гражданского кодекса, регулирующих лизинг, имеется ряд пробелов. Например, в нем не отражены вопросы, связанные с определением лизинга и его основными видами, такими как: оперативный, финансовый и др., нормы о международном лизинге, обеспечение договоров лизинга залогом и поручительством, страхованием при лизинге и др. И для развития лизинга в Азербайджане, предлагают принять единый закон о лизинге [9].

Мы не разделяем вышеотмеченную позицию по двум причинам. Во первых, глава 24 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики, под названием способы обеспечения исполнения обязательств предусматривает массу норм применяемых во всех договорных отношениях и рассмотрение таких способов обеспечения исполнения обязательств в каждой главе посвященной отдельному виду договора считается не столь необходимым. Во вторых глава 38 ГК Азербайджанской Республики, в отдельных статьях предусматривает как определение договора лизинга, так и страхование объекта лизинга и предпринимательских (финансовых) рисков.

На наш взгляд необходимо развивать отечественный рынок лизинга и финансировать эту сферу деятельности на основе существующей норма-

тивно правовой базы, но при этом увеличить государственный контроль над рынком лизинга.

Ссылки:

1. Piriyev Tural Lizinq: anlayışı, tarixi və inkişaf yolları. // Bakı Hüquq Jurnalı. 2012. №1. İyun c:22-24 (на азерб.).
2. Qarayev İlkin Lizinq fəaliyyətində dövlət siyasəti – Sahibkarlığa və Bazar İqtisadiyyatının İnkişafına Yardım Fondu., Bakı. 2017. s:5-
http://edf.az/uploads/documents/lizinq_siyaseti.pdf (на азерб.) - (дата обращения 02.05.2022)
3. Беляева Ирина Анатольевна Гражданско-правовое регулирование финансовой аренды (лизинга) в предпринимательской деятельности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юрид. наук. М., 2005 г., 30 с.
4. Торрес Ортега Ирина Валентиновна Договор лизинга как структурно - сложное обязательство: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юрид. наук. М., 2011 г., 20 с.
5. Угольников Екатерина Владимировна Договор финансовой аренды (Лизинга) и его правовая сущность: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юрид. наук. М., 2005 г., 22 с.
6. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики «О толковании некоторых положений статей 747.1, 747-1.3 и 747-2 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики» от 28 декабря 2020 года- <http://e-qanun.az/framework/47147> - (дата обращения 02.05.2022)
7. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики "О толковании статьи 140.6 Налогового кодекса Азербайджанской Республики в контексте со статьями 13.2.14.1, 140.2, 164.1.2 данного Кодекса и статьями 747-1 и 747-5 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики" от 12 января 2017 года - <http://www.e-qanun.az/framework/34818> - (дата обращения 02.05.2022)
8. Постановление Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики «О проверке соответствия Постановлениями Гражданской Коллегии Верховного Суда Азербайджанской Республики от 10 марта 2017 года Конституции и законам Азербайджанской Республики по жалобе Н. Гадирова» от 18 декабря 2017 года- <http://www.constcourt.gov.az/ru/decision/1235> - (дата обращения 02.05.2022)
9. Qarayev İlkin. Azərbaycanca Lizinq Bazarının Problemləri və onların həlli üçün təkliflər http://edf.az/uploads/documents/ilkin-qarayev_azerbaycanda-lizinq-bazarinin-problemleri-ve-onlari-helli-yollari.pdf (на азерб.) - (дата обращения 02.05.2022)

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ QANUNVERİCİLİYİNDƏ VƏ MÜLKİ
DÖVRİYYƏSİNDƏ LİZİNQ MÜQAVİLƏSİNİN
İNKİŞAF EDİLMƏSİ XÜSUSİYYƏTLƏRİ**

Şafa Quliyeva*

Xülasə

Bu məqalədə lizinq müqaviləsinin Azərbaycan qanunvericiliyinə daxil edilməsinin tarixindən, eləcə də onun formalaşmasının bəzi praktiki aspektlərindən bəhs edilir. Bu müqavilənin bağlanması və icrası qaydasını tənzimləyən və onun xüsusi xidmət növü kimi nəzərə alınması ilə bağlı mövcud qanunvericiliyin əvvəlki ilə müqayisəli təhlili aparılır. Məqalədə o da qeyd olunur

* Bakı Dövlət Universitetinin “Beynəlxalq xüsusi hüquq və Avropa hüququ” kafedrasının dissertantı

ki, praktikada lizinqin kredit müqaviləsinə uyğunlaşdırılmasına yanlış cəhdlər edilib ki, bu da onun hüquqi mahiyyətinə uyğun gəlmir. Bu məsələ ilə bağlı Azərbaycan Respublikası Konstitusiyaya Məhkəməsinin müvafiq Qərarı təhlil edilir. Məqalədə lizinq müqaviləsinin formaları təsnif edilir və qanunvericiliyə, hüquqi ədəbiyyata, habelə məhkəmə təcrübəsinə istinadla onun məzmunu açıqlanır.

Açar sözlər: lizinq müqaviləsi, lizinq xidmətləri, lizinverən, lizinqalan, mülki qanunvericilik, investisiya fəaliyyəti

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF A LEASING CONTRACT IN THE LEGISLATION AND PRACTICES OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

Shafa Guliyeva*

Abstract

This article discusses the history of the introduction of a leasing contract into the Azerbaijani legislation, as well as some practical issues of its formation. It conducts a comparative analysis of the current legislation with the previous one, which regulates the procedure for concluding and fulfilling this contract and considers it as a special type of service. The article also notes that in practice, erroneous attempts were made to fit leasing into a loan contract, which does not correspond to its legal nature. On this issue, the relevant Resolution of the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan is analyzed. The article classifies the forms of a leasing contract and reveals its content with reference to legislation, legal literature, as well as judge.

Keywords: lease agreement, leasing services, lessor, lessee, civil legislation, investment activity

* Ph.D Candidate, Baku State University