

РЕЦЕНЗИЯ

**на манускрипт доктора юридических наук Фархутдинова
Инсура Забировича: «Эволюция международного права
от Вестфалия до Версаля (1648 – 1919 г.г.). Мифы и реалии»**

Рукопись И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права от Вестфалия до Версаля (1648–1919 г.г.). Мифы и реалии», как завершённое комплексное монографическое исследование, раскрывает этапы формирования международных отношений и международного права в позднее Средневековье и раннее Новое время.

Автор данной рецензии считает себя учеником советской школы международного права – в свое время окончил аспирантуру Свердловского юридического института (ныне УрГЮА), там же защитил кандидатскую диссертацию по международному праву. Учился у известных юристов-международников, например, Остапенко Д.Д., Игнатенко Г.В. и др. Докторскую защитил в Баку, преподавал в РУДН, длительное время в Московском финансовом институте на кафедре проф., д.ю.н. Лисовского В.И. После возвращения в Баку ежегодно посещал Москву, участвуя в международных конференциях. В 1970-71 г.г. работал в секторе «Международного морского права» под руководством Кейлина А.Д., Лазарева М.И., был активистом Советской ассоциации международного права, возглавляемой Тункиным Г.И. Имел счастливую возможность сотрудничать со всеми ведущими юристами-международниками страны того времени.

Я пишу об этом только потому, что я всегда был сведущ и остаюсь таковым касательно современной российской школы международного права. На ее фоне Инсур Фархутдинов всегда выделяется как ученый своей гражданской авторской позицией, трудолюбием, завидной плодовитостью. Уверен, он своими научными трудами доказал свой высокий научный авторитет.

Впрочем, любознательный читатель может сам убедиться в этом, читая нижние строки.

Известный российский ученый Инсур Забирович Фархутдинов, выпускник Дипломатической академии МИД России, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской Академии наук (сектор международно-правовых исследований), является автором одиннадцати книг и около 200 научных трудов по различным проблемам международного права.

В авторитетном московском издательстве «Инфра-М» в 2021 году была опубликована монография Фархутдинова И.З. «Американская доктрина о превентивном ударе от Монро до Трампа: международно-правовые аспекты. "Инфра-М", 2021 (420 с.).

Фурор, причем как бы потаенный, на российских читателей произвела его монография, вышедшая несколько лет назад в британском издательстве Кэмбридж (Инсур Фархутдинов. Тайное и очевидное в американской дипломатии: от Монро до Трампа, 530 с. - Insur Farkhutdinov. The Mysterious and Obvious in American Diplomacy: From Monroe to Trump, Cambridge Scholars Publishing, 2020. [1])

Она также вызвала широкий резонанс и ближнем зарубежье, например, в Азербайджане, где живет и трудится автор данной рецензии. Внимание к этой беспрецедентной книге, я уверен, было оказано и в дальнем зарубежье.

В нашем Азербайджане Инсура Забировича любят и уважают за его несомненные научные заслуги.

Высокий научный уровень Фархутдинова И.З., главного научного сотрудника Института государства и права РАН, объясняется,



думаю, и тем, что он учился у выдающихся российских ученых. Например, кандидатская диссертация защищена в Институте государства и права Российской Академии наук под руководством профессора Богатырева А.Г. Там же в 2006 г. защищена докторская диссертация, научным консультантом выступил профессор И.И. Лукашук.

В свете вышеизложенного не является чем-то необычным новый научный бестселлер, пока в виде рукописи, Инсура Забировича «Эволюция международного права от Вестфалия до Версаля (1648-1919 г.г.), которая принята в печать уважаемым издательством «Инфра - М».

Переходим непосредственно к рецензированию. Очень важно то, что отдельные аспекты данной книги изложены в рамках авторской концепции по доктрине о Вестфальской мирной системе в ранее опубликованных работах. [2]

Зарождение Вестфальского порядка, по мнению автора, связано с начальным этапом формирования международного права. Следует заметить, что в современном мире международное право есть одно из самых противоречивых, ведь доктринальные взгляды в одних странах сильно расходятся с международно-правовыми догмами в других. Это обусловлено не только политическими, но и историческими процессами.

Как указывает автор, работы Гуго Гроция и Вестфальский мир способствовали созданию классического международного права и его распространению в глобальном измерении. [3] Но этот процесс был весьма противоречив и длился около полтора века.

Впоследствии мировые порядки сменяли друг друга. Вестфальский порядок сменил Венский мировой порядок, оба этих порядка автор этих строк: Объединяет в Версальско-Венскую систему. А затем пришедшая на ее смену Версальско-Вашингтонская система международных отношений была сменена Ялтинско-Потсдамской мировой системой. Все они определяли параметры соответствующих международных систем, каждая из которых характеризовалась своей

уникальной внутренней логикой, соответствующим балансом сил и набором главных акторов. Общим для них являлось то, что возникли они как результат мирного обустройства международных отношений после разрушительных широкомасштабных войн – двух европейских (Тридцатилетняя война, Наполеоновские войны) и двух мировых (Первая мировая война, Вторая мировая война).

Как уже отмечалось выше, Инсура Фархутдинова, автора данной книги знаю давно. Ему всегда присуща научная смелость. И новая книга не является исключением, например, он остро поднимает вопрос о так называемом Вестфальском мифе.

Заложил ли Вестфальский мир основы современного международного права как совокупности суверенных, независимых и равноправных национальных государств, сегодня подвергается сомнению?

Большинство современных отечественных исследователей безапелляционно считают, что Вестфальский трактат 1648 г. положил начало Вестфальской системе международных отношений, якобы устоявшей вплоть до XXI в.

Фархутдинов И.З. не соглашается с традиционной достаточно распространенной точкой зрения, которая продолжает настаивать, что Вестфальский мир был вопреки здравому смыслу соглашением европейских государств уважать принципы суверенитета, территориальной целостности и невмешательства. Еще раз хотелось бы спросить у апологетов, на каких страницах двух Вестфальских соглашений (Мюнстер и Оснабрюк) эти три принципа, на которых зиждется международное право, написаны.

Автор ссылается на слова классика советской науки Г.И.Тункина "Международное право, так же, как и национальное право, будучи тесно связанным с политикой, не является частью политики". Международное право способно служить инструментом не всякой политики. Перед соответствующей ему политикой международное право открывает дополнительные возможности, а с



другой стороны, ограничивает возможности противоречащей ему политики. Политика - искусство возможного и уже в силу этого не может не считаться с возможностями международного права. [4]

Рассмотрен вопрос об Утрехтском мирном договоре, который расширил и адаптировал условия Вестфальского мира на расширяющееся европейское сообщество. Теперь ни одна из великих держав не могла остаться в стороне от крупных международных конфликтов. Взаимозависимость мира постепенно увеличивалась. Именно в это время начинает формироваться европоцентристская модель мира, когда европейская политика оказывала определяющее воздействие на развитие других регионов мира.

В начале XIX в. Вестфальской модели пришел Венский порядок, которые составляют единую Вестфальско-Венскую систему международных отношений, которая условно занимает период с 1648 г. до Венского конгресса 1815 г.

В XIX веке был сформулирован ряд принципов, отражающих соответствующий этап развития международного права и повлиявших на его дальнейшее развитие. Именно тогда началось интенсивное формирование ряда отраслей международного права, что сопровождалось выработкой ряда отраслевых принципов в контексте названных общих принципов международного права. Так, Венский конгресс утвердил принцип легитимизма в международных отношениях, что способствовало созданию устойчивого международного порядка, основанного на четких правилах и принципах взаимоотношения государств.

Во многом распад Вестфальско-Венской международной системы произошёл из-за упущений, которые были допущены в ходе их формирования. Так, Вестфальская система рухнула, потому что не могла препятствовать появлению всё новых и новых войн в Европе, которые вообще-то должны были сдерживать агрессоров, но на деле лишь провоцировали новые конфликты.

Таким образом, в течение последних десятилетий путем мифологизации Вестфалья продолжают попытки увековечить вестфальский пафос и его святой дух в теории международных отношений и мировой политики. Такой поверхностный подход не способствует, а мешает углубленному изучению теории международных отношений - считает автор рецензируемой рукописи.

Таким образом, анализ, проведенный в рецензируемой работе, основывается на большом количестве источников доктринального и нормативного характера. Выводы, содержащиеся в работе, обладают достоверностью и обоснованностью. Она выполнена на высоком профессиональном уровне.

Книга И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права от Вестфалья до Версаля (1648-1919 г.г.). Мифы и реалии», несомненно вызовет большой интерес не только в российской читательской аудитории, но и в Азербайджане, а также в других государствах ближнего зарубежья.

Октай Ф. Эфендиев,
доктор юридических наук,
профессор

Литература:

1. «Тайное и очевидное в Американской дипломатии»: Как моя книга издавалась в Кэмбридже. Интервью Фархутдинова И.З.//Евразийская адвокатура. №3(52),2021.
2. Фархутдинов И.З. «Битва книг». «Доктрина двух сфер». Возникновение концепции свободного мореплавания – основного катализатора формирования международного права//Евразийский юридический журнал. №11, 2023. Фархутдинов И.З. Доктрина о вестфальской мирной системе: мифы и реалии // Евразийский юридический журнал. 2019, № 6 (133). С. 21–31.
3. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права, 1990.
4. Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. М., 1983, с.106.

