

Ильхам АЛИЕВ,

*старший научный сотрудник Института
права и прав человека НАНА*

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ – КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

Отметим, что проблемы правосудия беспрестанно находились в центре внимания выдающихся умов своего времени, занимая важное место среди проблем государственного строительства. Можно сказать, что большинство ученых и мыслителей как среди философов, так и правоведов и историков с самых давних пор в той или иной степени затрагивали в своих трудах тематику правосудия.

Правосудие – предмет изучения конституционного и многих других отраслей права, предмет постоянного научного изыскания, о чем свидетельствует немалое количество выполненных работ. И волнует оно людские умы, в принципе, потому, что правосудие тесно соприкасается с нашей повседневной жизнью, поскольку издревле выполняет громадную миссию – охраняет жизнедеятельность общества, организует социальное общение. Правосудие не просто термин, на самом деле, будучи гораздо чем-то большим, чем деятельность суда по относящимся к его компетенции делам, ибо именно по правосудию можно судить об уровне совершенства правовой системы в целом, сложившегося правопорядка и правосознания в обществе.

Согласно статье 60-й Конституции Азербайджанской Республики, государство гарантирует защиту прав и свобод каждого в суде (1). Суд – эффективное, решающее средство защиты прав и свобод человека и гражданина. Такова главная идея, положенная в основу международных договоров в области прав человека, в основу со-

держания вышеизложенной статьи Конституции АР, положения которой расцениваются современной юридической доктриной и правоприменительной практикой как несомненное достижение в области охраны прав человека и гражданина.

Вполне логично полагать, что данная обязанность государства распространяется и на обеспечение доступа заинтересованных лиц к участию в судах всех инстанций. За каждым таким делом стоят заявители, физические и юридические лица, адвокаты и другие участники судопроизводства. И каждый хочет получать актуальную информацию о движении своего дела. Понятно, что все эти сведения необходимо как-то систематизировать, оперативно размещать на сайтах судов. Кроме того, нужно выдавать справки как в устной форме, так и в письменном виде, а с материалами дел необходимо предоставлять возможность ознакомления. С учетом количества сотрудников аппарата государственных гражданских служащих, которые работают в судах в настоящее время, без новых технологий и различных электронных систем выполнить эти задачи фактически невозможно.

Необходимо учесть, что каждое дело находится на бумажном носителе, его нужно сформировать, описать, сшить протоколы, представленные сторонами материалы в ходе судебного разбирательства, судебные решения, после чего как минимум 5 лет все это хранится в архиве. При этом не будем забывать, что вся информация, содержащаяся в делах и материалах, должна быть предоставлена участникам судопроизводства по их ходатайствам для ознакомления, либо по их просьбе суд должен вручить копии процессуальных документов. Становится ясно, что без электронных систем фиксации необходимой информации, ее хранения и предоставления пользователям в электронном формате невозможно обеспечить доступ к правосудию, а тем более сделать его прозрачным и открытым. Само же понятие «доступ к правосудию» и, соответственно, право на такой доступ, являются относительно новыми терминологическими конструкциями для правовой доктрины пространства Содружества Независимых Государств, куда входит и

Азербайджанская Республика. Л.В. Головки указывает на то, что термин «доступ к правосудию» заимствован из Европы, поэтому его необходимо анализировать в контексте анализа правовых норм соответствующих документов (2, 7).

Возникновение правосудия связано с объективной необходимостью обеспечить правопорядок от имени государства как силы, стоящей над обществом и частными интересами отдельных граждан. В свою очередь государство, внедряя информационные технологии в процесс судопроизводства, реализуя модели электронного правосудия в целом, в основу ставит в качестве стратегической задачи – доступность правосудия. Следует согласиться с мнением В.В. Яркова о том, что обеспечение доступа к правосудию отражает влияние концепции прав человека, электронное правосудие как передовой продукт информатизации судебной системы на современном этапе своего существования не только обеспечивает эффективный механизм реализации защиты своих прав гражданами, но и выступает инструментом по развитию информационного общества (3). Обеспечение права граждан на судебную защиту является одной из задач электронного правосудия и находит свое правовое отражение как в вышеупомянутой статье 60 Конституции, так и получило свое развитие в последующих статьях, например 61 и 68 статьях Конституции АР (1).

Обратившись к опыту зарубежных судебных систем, можно увидеть, что там стороны общаются с судами главным образом через профессионалов, т.е. – адвокатов. К примеру, в США, Японии, Франции данный процесс четко прописан документально. Очевидно, что документы, поданные людьми, которые и профессионально организованы, и отвечают за свои действия по закону, должны вызывать полное доверие. А в Азербайджанской Республике, как нам известно, до 01 января 2018-го года любой гражданин мог защищать своих интересы в суде, не прибегая к услугам адвокатов. Президент Азербайджанской Республики господин Ильхам Алиев подписал указы о внесении поправок в Закон Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности», Гражданско-Процессу-

альный Кодекс и Административно-Процессуальный Кодекс. Парламент Азербайджана принял изменения в законодательство 31-го октября, а Президент Азербайджанской Республики 7-го ноября 2017-го года утвердил поправки, ограничивающие институт представительства в судах. Инициатором поправок к закону выступил Верховный Суд Азербайджанской Республики.

Теперь граждан в судах могут представлять только профессиональные адвокаты, которые состоят в Коллегии адвокатов. Исключением могут быть близкие родственники физических лиц, т.е. в Азербайджане теперь законным представителем физического лица в суде может быть лишь его близкий родственник, ранее же представителем мог быть любой дееспособный гражданин страны. Юридических лиц в судах могут представлять только их штатные юристы.

В статье 12 Конституции Азербайджанской Республики было отмечено, что обеспечение прав и свобод человека и гражданина, достойного уровня жизни граждан Азербайджанской Республики является высшей целью государства. Именно данные положения Конституции Азербайджанской Республики являются отправной точкой любых законодательных нововведений, в том числе и при законодательном закреплении концепции электронного правосудия (1). Таким образом, последовательно наращиваются возможности суда как главного правозащитного института. Государственная защита прав и свобод, есть главная обязанность государства. Она гарантируется каждому. Все остальные виды защиты дополняют действующую в государстве систему защиты. Только государство располагает достаточными средствами, как принудительными, так и поощрительными, для эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина. Главным элементом государственной защиты является судебная защита. Судебная защита личных прав – это определенный юридический механизм, с помощью которого государство обязано обеспечить соблюдение прав личности. Именно судебная защита в первую очередь направлена на защиту этих прав от нарушений как со стороны государственных органов, так и частных лиц. Согласно Конституции Азербайджанской Республики, судебная

защита осуществляется только судами АР, составляющими единую судебную систему (1, статьи 60,125).

Доступ к правосудию – один из главных принципов правозащитной и правоохранительной деятельности государства. В составе полномочий органов судебной власти по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина данный принцип занимает центральное место.

Признавая ключевую роль компетентной, независимой и беспристрастной судебной системы в защите прав человека и основных свобод, в 1985 году Генеральная Ассамблея ООН одобрила Основные принципы доступа каждого на независимое, справедливое правосудие, принятые седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Согласно акту, одобренному Генеральной Ассамблеей ООН, на правительства государств возлагается принимать во внимание и уважать в рамках своего национального законодательства и практики эти принципы.

На сегодняшний день, очевидно, что вопрос эффективного осуществления правосудия по степени важности беспокоит всю мировую общественность. Это и неудивительно, поскольку без правосудия нет правового государства, нет прав человека и нет демократии. В этом месте вспоминается изречение известного французского мыслителя Поль-Анри Гольбаха: «Правосудие есть основание всех общественных добродетелей» (4). Подкрепление этому мнению можно найти и в современный период, обратившись, например, к опубликованным материалам Московского городского суда в соседней Российской Федерации, где состоялось совещание, на котором были подведены итоги работы судей города Москвы за 2017-й год. Рабочее совещание открыла председатель Московского городского суда Ольга Егорова, которая, начиная свое выступление, подчеркнула: «Эффективное правосудие – основа государственного суверенитета, прав и основных свобод человека» (5).

Основа прогрессивных судебных реформ в Азербайджанской Республике была заложена общенациональным лидером Азербайджана Гейдаром Алиевым, благодаря которому была разработана

концепция независимой трехзвенной судебной власти, которая начала функционировать в республике с 2000 года. Тогда же впервые стал применяться тестовый отбор кандидатов в судьи. Вступление страны (в 2001-м году) в Совет Европы, более тесное приобщение ее к европейским демократическим ценностям обусловили дальнейшее реформирование судебной системы. После избрания в 2003-м году Президентом страны господина Ильхама Алиева модернизация судебной системы была определена как один из главных приоритетов развития нашего государства. Поэтому совместно с Советом Европы был разработан и в короткие сроки осуществлен План действий по повышению эффективности правосудия в стране.

На сегодняшний день очевидность плюсов электронного правосудия для всех неоспорима. Для начала, это удобно участникам процесса, многим из которых приходится преодолевать очень большие расстояния, чтобы подать те или иные документы через канцелярию суда, либо направлять документы почтой. Соответственно, это очевидная экономия расходов на почту, снижение роли субъективного фактора человека в судебном процессе, повышение его эффективности, приобщение к стандартам, принятым всем цивилизованным миром. Затем изменяется порядок извещения участников процесса. Все сведения, касающиеся судебного слушания, поступают заинтересованным сторонам в виде sms-сообщений прямо на мобильный телефон. А это уже позволяет сократить не только расходы сторон, но и сроки рассмотрения дел. Соответственно, номера абонентов – участников процесса, текст отправленного сообщения, а также извещение о доставке приобщаются к материалам дела. При отсутствии у одной из сторон компьютера или интернета за ней остается право выбора – фиксировать необходимую информацию на бумаге или посредством компьютера. По идее, бумажное волокитство, которым обрастает любое дело, проходя по инстанциям, должно постепенно исчезать. Электронные технологии делают правосудие не только удобным, но и намного более открытым.

Становится ясно, что информатизация не совершит революционных изменений и соответственно не превратит неэффективно функционирующую систему в эффективную, однако вполне может обеспечить хорошо функционирующую систему работать в дальнейшем с большей отдачей и эффективностью. Основой всего вокруг происходящего является фактор человеческого присутствия и соответственно, проявив твердость воли, усердие, принципиальность и применяя передовой опыт, есть возможность добиться поставленной цели, а именно повысить эффективность отправления правосудия и тем самым всецело гарантировать права человека. В условиях возложения на суды обязанностей применения всех возможностей, исключаящих внепроцессуальное общение судей с участниками процесса, давно назрела объективная необходимость в поиске новых и эффективных форм взаимодействия суда с обществом и его элементами.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года. Баку: Ганун, 2016, 60 с.
2. Головки Л.В. Отечественное понятие «Право на судебную защиту» и европейское понятие «Право на доступ к правосудию»: попытка функционального сравнения / Л.В. Головки // Право на судебную защиту в уголовном процессе: Европейские стандарты и российская практика : сб. ст. по материалам международного. науч.-практ. конф. Томск, 20-22 сент. 2007 г., с. 3–13.
3. Ярков В.В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 17 - 53.
4. <https://ru.citaty.net/avtory/pol-anri-golbakh/?o=new>
5. <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/news/pravosudie-est-osnovanie-vseh-obshhestvennyh-dobrodetelej-pol-golbah>