

УДК 343.1**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ
К РЕЧИ СУДЕБНОГО ОРАТОРА****А.А.ГАСЫМОВ, М.С.ГАФАРОВ****Бакинский Государственный Университет*****haci-arastun@rambler.ru******msqafarov@mail.ru***

В статье рассматриваются вопросы значимости общей и профессиональной культуры судебного оратора в усвоении основ ораторского искусства. Культурной речью считается грамматическая и логическая правильность, которая относится к смысловой точности, богатству и разносторонности словарного запаса и отвечает существующим в настоящее время нормам правильного произношения и ударения.

Ключевые слова: оратор, судебная речь, конституция, государственный язык

Строгое соблюдение требований демократических принципов в уголовном судопроизводстве служит эффективному осуществлению целей и задач правосудия, а также прав и свобод человека и гражданина. Современный уголовный процесс осуществляется посредством принципов законности, состязательности и равенства сторон, презумпции невиновности и системы иных многочисленных принципов. В этой системе принцип национального языка важен как с организационной, так и с функциональной точки зрения. Не случайно, что этот принцип признается и реализуется всеми демократическими государствами на самом высоком уровне как в международном праве, так и во внутригосударственном праве. При нереализации этого принципа, фактически становится невозможной реализация ряда других принципов уголовного процесса, таких как право на получение юридической помощи и защиты, состязательность и равенство сторон и иные принципы. Таким образом, независимо от принадлежности к правовой системе, этот принцип закреплен как основное положение судопроизводства в основных законах всех демократических государств.

Согласно статье 21 Конституции Азербайджанской Республики, Азербайджанский язык объявлен государственным языком. Также в

соответствие с этой статьей, Азербайджанская Республика обеспечивает развитие Азербайджанского языка и в тоже время, обеспечивает свободное использование и развитие других языков, на которых говорит население.

Согласно статье 45 Конституции Азербайджанской Республики, каждый имеет право пользования родным языком и получить воспитание и образование, творить на любом языке по своему желанию. Кроме этого, никто не может быть лишен права пользования родным языком.

Согласно статье 127 Конституции Азербайджанской Республики, судопроизводство в Азербайджанской Республике ведется на государственном языке Азербайджанской Республики или на языке большинства населения данной местности. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участие в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке.

Реализация принципов справедливости в судебных речах зависит не только от правового регулирования, но и от требований, предъявляемых к речи оратора.

Для того, чтобы выступить с убедительной речью, необходимо не только быть уверенным в правильности своей мысли, но и обладать способностью свободно высказаться, а также обладать богатствами родного языка. Целью оратора, который готовится выступить перед судом, в определенном смысле является использование наиболее необходимых, точных и выразительных слов для выражения своих мыслей. Целью каждой речи, особенно речи на суде, является внимательный подход к слову. Работа над языком и стилем является важнейшим этапом подхода к слову.

Оратор, чтобы защитить свое соображение, находит самую подходящую речевую форму для выражения мыслей и чувств, которая обязывает его на самую высокую речевую культуру. Культурной речью считается грамматическая правильность и логическая правильность, которая относится к смысловой точности, богатству и разносторонности словарного запаса и отвечает существующим в настоящее время нормам правильного произношения и ударения.

Можно выделить нижеследующие стили речи: разговорный, научный и официально-деловой, публицистический и литературно-художественный. Все эти стили в большинстве случаев бывают смешанными, а это в свою очередь, осложняет определить, в каком стиле произносится речь.

Язык судебной речи выполняет все функции: общение, сообще-

ние и воздействие, поэтому ему присущи все стили речи. Стиль речи, обслуживающий бытовые неофициальные стороны людей, делает судебную речь легкой и ясной. Научный и официально-деловой стиль помогают использовать специальные научные термины, набор готовых и стандартных формул и формул юридической категории, то есть нормы закона. Использование этого стиля является обязательным, потому что судебную речь слушают люди, имеющие юридическое образование и определенные юридические знания: судьи, прокуроры, адвокаты, народные заседатели. Как было нами установлено, общественно-политическая информация, агитация и пропаганда являются целями публицистического стиля, принадлежащего к судебной речи. Этот стиль характеризуется высокой эмоциональностью и требует у оратора выразительной, литературно правильной речи [10,56].

Правильное использование художественной речи - это соблюдение определенных нормативных советов. Следует соблюдать эти нормативные советы потому, что их нарушение отделяет аудиторию от рассмотрения дела, препятствует содержанию речи, уменьшает ее воздействие. Нормативные советы даются в словаре, который должен быть настольной книгой оратора, в грамматике, книгах, специальных справочниках.

Чувство языка может быть врожденной способностью, однако его также необходимо развивать.

Свой стиль каждого оратора корректируется в результате постоянной работы над собой, частых выступлений перед аудиторией. Ораторский стиль состоит их конкретной и индивидуализированной формой, которая осуществляется посредством стиля ораторского искусства.

Ораторский стиль - это форма и особенность речи, ее тон и информация, выразительность слова; он позволяет собрать в одном месте все выразительные средства, наиболее удачно выражающие сущность речи.

В ораторском искусстве выражается личность оратора, его индивидуальные особенности, общая культура, специальные знания, опыт, собранный в течение жизни, ораторское искусство, способность и определенный талант, внутренняя ритмика ораторского искусства: темп, сдержанность, страстность речи. Для того, чтобы стать достойным оратором, необходимо обладать острой чуткостью, наблюдательностью, высокой эмоциональностью, стараться быть в непосредственном открытом общении с людьми и постоянно совершенствовать свое ораторское мастерство.

Таким образом, для того, чтобы выступить искренней судебной речью, необходимо основательно готовиться к ней, постоянно работать над собой, совершенствовать правовые и другие знания; необходимо

хорошо знать материалы дела, закон, судебную практику, научную литературу, речь должна быть запланирована, необходимо тренироваться, эмоционально подготовить себя к выступлению.

Самым ответственным моментом в деятельности каждого оратора является выступление с речью на судебной аудитории при вынесении заключений большой подготовительной работы. Именно во время выступления с этой речью реализуются цели, поставленные перед оратором, поэтому коммуникативный этап по праву называется кульминацией ораторского искусства. Вся большая, передовая творческая работа направляется к осуществлению основной деятельности оратора – к выступлению с речью перед слушателями.

Содержание речи должно быть простым, ясным и убедительным для всех участников судебного заседания. Форма речи на суде подробно обдумается и подготавливается заранее, однако она составляется во время выступления при имении возможности корректирования речи, принимая во внимание оратором внешних условий. Для работы над содержанием и формой речи, необходим творческий подход, однако этого не всегда применяют на практике.

А.П.Чехов очень правильно говорил о роли формы ораторского искусства на суде: «...во-первых, действительно ее объясняет совестный, опытный человек и это еще проще, во-вторых, талант - естественная сила, это – буря, которая превращает даже камни в горе...», «...в зависимости от произносимого слова, от формы высказанного предложения одно и тоже слово обладает тысячами значениями и тонкостями» [11,37].

Во время выступления с судебной речью, как и при каждой публичной речи, как было нами установлено, вступление имеет огромное значение и оно, должно быть ясное и индивидуальное. Не следует топтаться для выступления с речью! Вступительная часть имеет огромное значение, потому что в этот момент аудитория знакомится с оратором и рождается первое впечатление о нем. Поэтому во время вступительной речи устанавливается наблюдательная связь со слушателем. Оратор должен подавить в себе нерешительность, раздражительность. Такие особенности, как подавление в себе «ораторского волнения» и отличное знание материалов дела для приобретения уверенности, уверенность в правильности своей позиции, отличная подготовка к речи, решительность и смелость оратора в ходе каждого выступления содействуют судебной речи. А.Ф.Кони писал: «размер возбужденности обратно пропорционален затраченному труду или же, вернее, результату подготовки» [12,5].

Однако не следует путать «ораторское волнение» творческой

возбужденностью, потому что оно естественно для оратора, которого ожидает встреча с публикой. Такая возбужденность стимулирует (поощряет) оратора и переходит к воодушевлению, позволяющему повести слушателей за собой при первом же общении с аудиторией, а творчество является вдохновением, которое наилучшим образом стимулирует деятельность оратора и повышает его плодотворность. Однако следует управлять вдохновением, и воля здесь играет огромную роль. Следует быть уверенным в своих знаниях, взглядах, ораторских способностях, однако уверенность не следует превратить в самоуверенность и самолюбие.

Во время начальной паузы опытный оратор понимает настроение аудитории, ее отношение к нему и к содержанию речи. Он устанавливает правильный тон и создает условие сотрудничества со слушателями. Для получения естественного тона речь начинают спокойным тоном, используя мало слов. Судебная речь всегда начинается со слов: «Уважаемые судьи!» Было лучше произнести ее простым, медленным темпом и сравнительно тихим голосом.

Во время выступления с речью оратор смотрит на слушателей, обращается к суду, сохраняя с ним постоянную связь путем наблюдения. Положение тела изменяется только во время выступления с речью. Положение оратора устанавливается его индивидуальной внешностью, однако каждый оратор должен добиваться ощущения простоты, подвижности, естественности своего положения.

Завершение речи на суде высокопарными предложениями, словами излишне и совершенно неуместно. Лучше завершить судебную речь с точным выражением обращения в суд. Таким образом, это обращение должно быть точным, ясным и коротким.

Если оратор не находится в таком положении, речь следует завершить просьбой. И прокурор, и адвокат обращается к суду не с требованием, а только с просьбой. В. В. Леоненко считает, что в рамках определенных условий, в частности, если речь идет о тяжелом преступлении, которое оставил огромный след в общественности, государственный обвинитель, когда обращается в суд, в своей речи может употреблять слово «требую». Так что, это не должно носить характер окончательного указания, приказа и выражается, «отражая мнение общества, деликатно соблюдая правила этики». Мы считаем, что в период судебного следствия его участники (обвинитель, обвиняемое лицо, защитник, пострадавшее лицо, гражданский истец, гражданский ответчик и его представители) соответственно пользуются равными правами, и если ни у кого-то из них нет преимущества перед другими, то тогда формирование со стороны прокурора требования вместо просьбы,

ставит его в особое положение, и этим нарушается предусмотренное единство. Прокурор заявляет суду свои соображения (не требования) о принятии уголовного права и мер, связанных с обвиняемым лицом [15,47]. Требовать - это означает хотеть в окончательной форме, настаивая на выполнении своего требования. При таком ходе действия, требованием прокурора может быть только полное выполнение того, чего он требует. В таком случае нет необходимости выслушать выступление других участников судебного следствия. Таким образом, становится ясно, что прокурор, как и другие участники судебного следствия, должны обращаться к суду не с требованием, а с просьбой.

Наряду с содержанием и композицией, культура считается важной эффективностью условий, она должна соответствовать нормам в конкретных условиях и в применении языковых материалов, соответствующих целям судебной речи, которые обеспечивают наилучшее воздействие на судебную аудиторию. К речевой культуре судебных обсуждений выдвигаются высокие требования. Наряду с этим, не следует забывать, что в свою очередь, речевая культура, предусматривающая «содержательность и способность заинтересовать, привлечение внимания слушателей, оказание им определенного воздействия», не обеспечивает ее выразительность. Как верно показывает А.Ч.Козаржевский, выразительность используется в соответствии с фонетическими, грамматическими и лексическими средствами языка, которые соответствуют составу, цели и положению соображения [10,62].

Культурной, выразительной речью может обладать только оратор с богатым словарным запасом. Когда оратор ищет нужное слово, возникает пауза, где имеются слова-паразиты. Несмотря на то, что слова-паразиты привлекают внимание слушателей, а иногда даже веселят их, они утруждают освоение речи. Хорошей подготовкой к выступлению с речью, говоря медленно и контролируя свою речь, следует полностью избавиться от таких слов.

Не следует злоупотреблять юридическими терминами, неясными не только для слушателей, но и для народных заседателей. Малоупотребительные термины выясняются в речи, однако иностранные слова в то время переводятся в Азербайджанском языке. В судебной речи не употребляйте специальными словами, которые неясны для большинства участвующих в зале (например, «материальное доказательство»). Чтобы не допускать ошибок в судебной речи, оратор должен понимать и чувствовать многозначность слова, в то же время он должен пользоваться всеми возможностями. «Для оратора речевая культура, в первую очередь, является речевым мастерством, которое основывается на специфике того жанра, это - использование всех возможностей» [10,58].

Самым важным требованием хорошего стиля является ясность. Критерием ясности речи является ее ясность, простота, а также то, что она воспринимается слушателями. Простое выражение является важнейшей особенностью судебной речи. Слушатели должны понимать каждое слово оратора так, как он сам понимает. Судебная речь должна быть исключительно ясной, простой и слушатель должен понимать ее безо всяких усилий. Квинтилиан учил: «Не говорите так, что сами понимали, а говорите так, чтобы судья понял вас». Ясностью современной публичной речи считается его соответствие с речевыми средствами, направленными на конкретную аудиторию. Условие ясности - это правильное произношение слов, то есть ясное и чистое произношение, обращение внимания на отдельные слова, слоги и предложения [13,175]. Неясность речи является следствием недолжного внимания к своему произношению. Таким образом, если наши уши привыкнут произносимым словам, языку, тогда станет проще достигнуть к требуемой ясности.

Судебная речь произносится просто, нет необходимости усложнять ее, сделать ненаучным, заниматься пустословием.

Основную роль в речи играет ее ритмичность. Она позволяет найти дорогу к слушателям.

Ритм в речи создается определенным замещением ударных и безударных слогов. Слоги выделяются повышением тона, усилением озвучивания, а в результате распределения слогов и размещения слов в предложении создается определенный ритм. Ритм речи связан с ее скоростью и интонацией. Скорость речи не должна быть слишком медленной (усыпляет) или же быстрой (усложняет освоение речи). Правильная скорость судебной речи придает ей дополнительную силу.

Интонация является сложным комплексом совместно работающих комплексов (компонентов) речи, и они создают звуковую форму речи, ее озвучивание и материальное олицетворение сути речи. Интонация помогает полноценно выразить содержание речи, доводить основную мысль оратора слушателям. Судебному оратору, в частности начинающему, полезно давать интонацию тексту речи и отметить слоги.

Пауза, которая сможет смысл предложения, имеет большое значение в устной речи. Как нам известно, пауза необходима в начале речи, она выделяет переход от одного вопроса к другому вопросу. Далее сделанная пауза привлекает внимание слушателей к последнему слову. Во время пауз необходимо отметить важные места, основные доказательства, самые серьезные возражения. Все это придает ровность речи юриста, повышает ее содержательность.

Выделяются логические и психологические паузы. По образному

выражению С.Волконского «пауза - беззвучная речь». Судебному оратору она дарит совершенство, полноту, позволяет перейти от одной части судебной речи к другой, от одного предложения к другому. Действенность судебной речи делает ее поэтичной и при этом она доставляет эстетическое удовольствие

Можно ли требовать постоянного присутствия эстетических достоинств в судебной речи?

Думаю, что нет, потому что художественный талант не отдается каждому человеку. Выразительность речи у судебного оратора образуется хорошо развитым художественным мышлением, однако, профессиональный юрист, выступающий перед судом должен стараться, чтобы его речь была выразительной, потому что это необходимо ему для понимания, эмоциональности и повышения воздействия его речи на судебную аудиторию, и в первую очередь, для убеждения судей в правильности позиции судебного оратора. Единство многоплановых (полезных, эмоциональных, эстетических) воздействий придает речи оратора убедительную силу. Выразительная речь состоит из художественных слов, создающих деятельность представления, эмоциональную оценку внутреннего взгляда и изображаемой картины, происшествия, участвующего лица. В судебной речи увеличивается необходимость умелого использования художественных слов при изучении психологических вопросов, личности участников процесса, причин и условий совершения преступления. Этот психологический анализ находит свое отражение «не в абстрактных идеях, а в припоминании картины, в подробном изображении происшествия на основании литературно-художественных примеров». Все речи известного советского адвоката Ю.С.Киселева были в таком стиле. В речи по делам Левчинского, Путиловых и других суть, основания, причины преступления были описаны на самом высоком уровне.

Судебные ораторы часто для усиления воздействия своей речи пользуются художественными словами, стараются высказать то или другое происшествие в художественной форме.

Выразительность судебной речи нужна не для эффективности, а для глубокого понимания содержания выступления судебного оратора, оценки и анализа доказательств, сути заключений по делу, представленных с его стороны. Голос - сильный, мощный и резкий - дает большую значимость выразительной речи. Резкий, красивый голос, хорошая дикция позволяют довести до слушателей тонкости чувств, ощущений и настроения, придает речи решительность, легкость, свободу. Улучшению эластичности голоса помогают специальные тренировки, которые содействуют скрытию врожденных дефектов. Оратору следу-

ет развивать речевые методы, обратить внимание на свой голос и про-
изношение.

К другим средствам, повышающим выразительность и эмоциональность речи, относятся жест и мимика, названные языком полностью правдивых чувств. Композиция речи укрепляется естественно и в большинстве случаев без обдумывания, а также усиливается жестом и мимикой, которые оживляют речь, делают ее зримой. Жест - это эмоциональное движения значения. И жест, и мимика расширяют свои функции; они полноценны и эмоциональны, своеобразны и всегда установлены [14,460]. В речи нельзя допускать двусторонние жесты и мимики, противоречащие сказанным оратором. Один и тот же жест оратора может сказать многое: подчеркнуть важное в речи, ясно выразить то или другое соображение оратора, стараться глубоко раскрыть ее реальное содержание, предполагает скрытое значение высказанной мысли и т.д. И жест, и мимика должны быть ясными для слушателей. Они не препятствуют звучной речи, усиливают его содержание и выразительность речи. Жесты судебного оратора бывают сдержанными, быстрыми, художественными, более условными, чем у драматического актера. Жест, в целом как ораторский стиль, весьма личный, однако, несмотря на это, имеются определенные правила, которых следует соблюдать. Дело в том, что они не только устанавливаются выраженной мыслью, но и конкретным условием, настроением слушателей и ораторским настроением. В разные времена чувства выражаются отдельными жестами и мимиками. Следует знать, что жест и мимика - это ясное, часто интуитивное выражение мыслей. Все это подготавливает и устанавливает логическое обоснование жестов и мимики. Однако, несмотря на это, жест и мимика часто являются одноминутным состоянием, а это - их естественность. В позе судебного оратора, в его жестах и мимике должны быть отражены его простота, подготовленность, искренность. Таким образом, жест и мимика, являясь элементами системы кинетического общения, усиливают эмоциональность и выразительность речи и этим помогают ее лучшему освоению. Практика показывает, что судебные ораторы не всегда могут пользоваться голосом, интонацией, жестом в качестве дополнительных средств выразительности. Часто в судебной речи наблюдается статичность и обычность. Основной звук в речи не выделяется интонацией, укрепляется жестом и мимикой. Некоторые ораторы не смотрят на суд и слушатели, а смотрят в какую-то сторону или на свои бумажки, лежащие на столе. Все это вызывает антипатию и вовсе не помогает воздействовать на чувства аудитории.

Культура судебной речи – это динамичное совершенствование

ораторского искусства, обогащение ее содержания и форм. Ей присущи общая и юридическая грамотность, правдивость речи, богатство (оригинальность) языка, краткость, простота, ясность и точность, художественность, эмоциональность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Азербайджанской Республики (1995 г.) <https://e-qanun.az/framework/897>
2. Уголовно-Процессуальный Кодекс Азербайджанской Республики (2000-й год), <https://e-qanun.az/framework/46950>
3. Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» (1997 г.), <https://e-qanun.az/framework/3933>
4. Аббасова Ф.М. Принцип судебной тяжбы: история развития, современные проблемы и пути их решения. - Баку: Закон, - 2008, - 246 с.
5. Алиев К. Речевая культура и основы стилистики. - Баку: - 2001, - 185 с.
6. Исмаилов И. Некоторые вопросы судебной этики. - Баку: АГПУ, - 2007, - 310 с.
7. Коран и его толкование (переводил на Азербайджанский язык проф. Фазиль Гараоглы). - Баку: Нурлар, - 2007, - 604 с.
8. Мовсумов Дж.Г. Уголовный процесс Азербайджанской ССР. Общая часть. - Баку: - 1980, - 312 с.
9. Юсифов М. Основы речевой культуры. - Баку: Дигеста, - 1998, - 240 с.
10. Гасымов А. Основные направления судебной речевой культуры. - Баку: Дигеста, - 2010, - 212 с.
11. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Учебное пособие. - Москва: Омега- Л, 2009, 425с.
12. Кони А.Ф. Избранные произведения. - Москва: Наука, - 1956, - 239 с.
13. Сергеич П. Искусство речи на суде. - Москва: Юрайт, - 2009, - 510 с.
14. Судебные речи известных русских юристов, Часть 1, - Москва: Юридическая литература, - 2009, - 580 с.
15. Леоненко Б.Б. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. - Киев: УГУ, - 1981, - 250 с.

MƏHKƏMƏ NATİQİNİN ÇIXIŞINA NƏZƏRİ TƏLƏBLƏR

Ə.Ə.QASIMOV, M.S.QƏFƏROV

XÜLASƏ

Məqalədə natiqlik sənətinin əsaslarına yiyələnməkdə natiqin ümumi və peşəkar mədəniyyətinin əhəmiyyətindən bəhs edilir.

Mədəni nitq semantik dəqiqliyə, lüğət zənginliyinə və çoxşaxəliliyinə aid olan və hazırda mövcud düzgün tələffüz və vurğu normalarına cavab verən qrammatik düzgünlük və məntiqi düzgünlük hesab olunur.

Açar sözlər: natiq, məhkəmə nitqi, konstitusiya, dövlət dili

THEORETICAL REQUIREMENTS FOR THE SPEECH OF A COURT ORATOR

A.A.GASYMOV, M.S.GAFAROV

SUMMARY

The article talks about the importance of the general and professional culture of a judicial speaker in mastering the fundamentals of oratory.

Cultural speech is considered to be grammatical correctness and logical correctness, which refers to semantic accuracy, richness and versatility of vocabulary and meets the currently existing norms of correct pronunciation and stress.

Keywords: speaker, judicial speech, constitution, state language