

DOI: 10.30546/2309-1347.2024.2.0014

**H Ü Q U Q
L A W**

UOT 327(091); 342

НАМИК АЛИЕВ

**Заведующий кафедрой «Международных отношений и внешней политики»
Академии Государственного Управления
при Президенте Азербайджанской Республики,
доктор юридических наук, профессор,
Чрезвычайный и Полномочный Посол**

*e-mail: namikamall@gmail.com***ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
КАК ПРЕДУСЛОВИЕ МИРНОГО ДОГОВОРА
С АЗЕРБАЙДЖАНОМ (НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ)**

Для продвижения в мирном процессе с Азербайджаном Республике Армения предстоит приводить в порядок свое законодательство с тем, чтобы создать атмосферу доверия в переговорном процессе, а подпись премьер-министра Республики Армения под мирным договором с Азербайджаном была легитимной.

Декларация о независимости и Конституция Республики Армения, а также основанные на них другие законодательные акты и международные договоры содержат в себе нормы, направленные на аннексию территорий соседних стран. Эти правовые новеллы делают изначально международные договоры Армении не соответствующими внутригосударственному законодательству, а потому рискующими не быть ратифицированными либо отмененными Конституционным судом этой страны. Очевидно, что именно данное обстоятельство позволило премьер-министру Пашиняну так легко подписать Трехстороннее заявление от 9/10 ноября 2020 года [См.: 1], а затем отказаться от его исполнения. В данной ситуации (даже если отвлечься от

исторического опыта) подпись лидеров Республики Армения ничего не стоит и не заслуживает доверия.

Но давайте обратимся к некоторым правовым документам Республики Армения, которые мешают мирному процессу в регионе.

23 августа 1990 года Верховный Совет Армянской ССР, «основываясь на совместном Постановлении Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха», развивая демократические традиции независимой Республики Армения, образованной 28 мая 1918 года», принял Декларацию о независимости Армении [2].

Совместное Постановление Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха» [3] находилось в противоречии с действующими на тот момент Конституцией СССР, Конституцией Армянской ССР, Конституцией

Азербайджанской ССР. Следовательно, оно априори являлось не легитимным и не имело юридической силы. Насколько, в таком случае, является правильным, считать легитимной эту декларацию?

Очевидно, опираясь на эту нелегитимность, Республика Армения нарушила ст. 4 Декларации, гласящую, что «граждане Республики Армения пользуются ее защитой и поддержкой. Республика Армения обеспечивает свободное и равноправное развитие своих граждан независимо от национальности, расовой принадлежности и вероисповедания. Изгнав в конце 1980-х гг. со своей территории 300 тысяч азербайджанцев, Армения одну часть своих граждан она превратила в беженцев, а другую в «пушечное мясо».

Стало общеизвестным как Республика Армения, проигнорировав положение ст. 5 своей Декларации о том, что «Вооруженные силы Республики Армения могут быть использованы только по решению ее Верховного Совета», не получив согласие своего парламента осуществила оккупацию территорий Азербайджанской Республики. Таким образом была сделана попытка, скрыть агрессию и оккупацию в отношении соседнего государства. Но, несмотря на это, агрессию и оккупацию признали практически все серьезные международные организации. Напомним о 4-х резолюциях Совбеза ООН 1993 года, резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН №A/RES/62/243 от 14 марта 2008 года «Положение на оккупированных территориях Азербайджана», резолюцию ПАСЕ 1416 (2005) «О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ» и мн. др. [См.: 4, 5, 6, 7, 8].

В ст. 6 Декларации Верховный Совет Армянской ССР установил, что «Республика Армения, как субъект международного права, проводит независимую внешнюю политику, устанавливает прямые отношения с другими государствами, национально-

государственными образованиями СССР, участвует в деятельности международных организаций». О субъектности Республики Армения и ее «независимой внешней политике» написано и сказано столько, что нет необходимости повторяться в данной публикации. Но следует обратить внимание на то как армянство, а затем Республика Армения последовательно на разных этапах своей истории меняли «хозяев» и обслуживали их интересы: Персия, Россия, а теперь и Франция. Кстати, попутно предавая хозяев и решая свои вопросы.

Так, к примеру, приведу один документальный пример, обнаруженный мною в грузинских архивах. В деле дипломатической канцелярии при Главноуправляющем Закавказским краем Российской империи от 4 июня 1824 года об Арзрумском (Эрзерумском) купце Антоне Грикурове, изъявившем готовность армян-несториан действовать против персиян, содержится Докладная записка Тифлисского военного губернатора о желании армян-несториан, проживающих в Персии близ Салмаста, принять подданство России и готовности их действовать совместно с Россией против Персии. Текст и смысл документа настолько ясны и однозначны, что вряд ли у кого-либо могут найтись аргументы и факты для его опровержения. Особенно интересным в документе являются пожелания армянского купца успехов России в завоевании Азербайджана, что свидетельствует о вековых устремлениях армян к завоеванию азербайджанских земель, переселению на них. Обращаясь к военному губернатору, купец Грикуров говорит: «...Письмо сие для вручения въ собственныя руки Патриарха, должно быть дано мне, которое отнесу къ нему, отправясь туда съ тремя проводниками, изъ коихъ одинъ мой переводчикъ. Я полагаю, что убеждениямъ Русскимъ поверять они весьма скоро: ибо уверены они въ непобедимой силе Российскаго войнства и надеются завоевания Азербиджана, близко коего имеютъ они жительство свое, после чего и

они будут благоденствовать под скипетромъ Российского Монарха» [Алиев, Намик. Армянская экспансия и международные договоры по Южному Кавказу в XX-XX вв. – Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2021, с. 62].

Будучи на протяжении всей истории своего существования в составе СССР дотационной республикой, Армения в ст. 7 Декларации определила для себя, что «Республика Армения обладает правом на долю национального богатства СССР, в том числе – золотого запаса, алмазного и валютного фондов».

В ст.11 Декларации записано, что «Республика Армения поддерживает дело международного признания геноцида армян 1915 года в Османской Турции и Западной Армении». Необходимо обратить внимание на данную норму: ограничиваясь декларативными признаниями, Республика Армения и армянство не допускают перевода этого вопроса в правовую плоскость: открытия архивов, обнаружения «доказательств», рассмотрения его в международных судах. Нам не представляется в этой связи, реальность урегулирования Республикой Армения дипломатических отношений с Турцией.

Вышеуказанная Декларация объявила себя основой для разработки Конституции Республики Армения, внесения изменений и дополнений в действующую на момент развала СССР Конституцию Армянской ССР, деятельности государственных органов, разработки нового законодательства Республики Армения (ст.12). Таким образом, очевидно, что все законодательство Республики Армения пронизано духом этой нелегитимной декларации. Поэтому после принятия новой Конституции Республики Армения потребуются системное обновление для всех отраслей армянского законодательства.

Действующая Конституция Республики Армения была принята 5 июля 1995 года. В 2005 году в нее были внесены изменения, а

6 декабря 2015 года она была изложена в новой редакции. В ее Преамбуле подтверждается приверженность нелегитимной Декларации о независимости 1990 года: «Армянский народ, основываясь на фундаментальных принципах армянской государственности и общенациональных целях, закрепленных в Декларации о независимости Армении, осуществивший священный завет своих свободолюбивых предков о восстановлении суверенного государства, преданный делу укрепления могущества и процветания Родины, во имя обеспечения свободы поколений, общего благосостояния, гражданского согласия, подтверждая свою верность общечеловеческим ценностям, принимает Конституцию Республики Армения» [12].

Об устремления армянской стороны к миру свидетельствуют не только затянувшийся на три десятка лет Минский процесс (по армянскому законодательству Карабах находился все это время в составе Армении, а Армения вела переговоры в Минской группе), но и противоречивые, показательные «миролюбивые» заявления и выступления после полного восстановления Азербайджаном своей территориальной целостности и суверенитета в 2023 году.

В октябре 2022 года в ходе переговорного процесса, в Пражском заявлении, принятом лидерами Азербайджана и Армении при посредничестве европейцев, была впервые упомянута Алма-Атинская декларация Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991 года [10]. В дальнейшем она упоминалась в Сочинском Заявлении лидеров Азербайджана, Армении и России от 31 октября 2022 года в контексте взаимного признания суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ в соответствии с Уставом ООН. Никол Пашинян делал заявления о готовности признать и признании территориальной целостности Азербайджана на основе этой декларации.

Сама по себе Алма-Атинская декларация, которая декларирует цели и принципы СНГ, его основы, фактически подтвердила Беловежское соглашение и является документом о присоединении восьми государств – бывших советских республик к трем славянским республикам республикам бывшего Союза, заключивших Беловежские соглашения. И неправ здесь Левон Зурабян, бывший помощник президента Левона Тер-Петросяна, когда говорит, что декларация повторяет Беловежские соглашения [13]. Эти документы разные по форме, объему и содержанию.

После того, как Тер-Петросян подписал Алма-Атинскую декларацию, Верховный Совет Республики Армения 18 февраля 1992 года ее ратифицировал. Однако во время ратификации, по утверждению Левона Зурабяна, армянский парламент принял 10 оговорок. Текст всех оговорок найти в сетях не удалось. Никола Пашипян витиевато опровергает факт наличия оговорок, заявляя, что «Оговорки Армении на момент подписания Алма-Атинской декларации представлены не были». Обратите внимание: «на момент подписания», а не в процессе ратификации. Такая игра слов скорее в пользу факта принятия парламентом Армении оговорок. Время же принятия оговорок делает их юридически ничтожными для всех подписантов Алма-Атинской декларации, как международно-правового документа. Эта оговорка имеет юридическую силу на территории Армении, но реализовать ее вне пределов страны невозможно.

Обнародованная Зурабяном 10-я оговорка гласит, что «второй абзац 13-й статьи (Беловежского соглашения о создании СНГ – Н.А.) после слов «открыт для всех стран СССР» дополнить «в том числе, для бывших автономных образований СССР, которые до принятия декларации Верховного Совета СССР «О прекращении существования СССР» (от 26 декабря 1991 года – Н.А.) провели всенародный референдум о провозглашении независимости,

и на основе этого высший исполнительный орган властей автономного образования обратился в СНГ с просьбой о принятии в его состав» [14]. Поэтому обнародование армянской властью указанных оговорок, хотя и не в ее интересах, но важно для истории.

Всем очевидно, для чего была принята эта оговорка, которая так и не была реализована в период оккупации азербайджанских территорий. Однако, в законодательстве Республики Армения она и по настоящее время не потеряла силу и является составной частью ее законодательства.

Однако, содержание вышеуказанной оговорки свидетельствует о том, что в очередной раз в армянских документах имеет место подтасовка фактов. В то время как в декабре 1991 года в Нагорном Карабахе собирались проводить референдум, самой НКАО как автономного образования уже не существовало: Законом Азербайджанской Республики от 26 ноября 1991 года в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики и Конституционным актом о государственной независимости Нагорно-Карабахская автономная область была упразднена [См.: 15]!

К тому времени, когда уже ликвидированная НКАО проводила референдум, в результате «Беловежского Соглашения» о создании Содружества Независимых Государств» между Российской Федерацией, Украиной и Белоруссией от 8 декабря 1991 года как «субъект международного права и геополитическая реальность прекратил свое существование» и Союз ССР [См.: 16].

Присоединившись к Содружеству Независимых Государств и подписав Алма-Атинскую Декларацию, Республика Армения признала территориальную целостность и нерушимость границ Азербайджанской Республики, в пределах которых находился и Нагорный Карабах. Именно поэтому, тогдашний министр обороны, а в последствии президент Республики Армения Серж Саркисян (Саргсян) в 2005 году

указывает на то, что референдум был проведен 8 декабря 1991 года, в то время как, на самом деле он состоялся двумя днями позже, а именно 10 декабря 1991 года [См.: 17], т.е. после того, как Советского Союза не стало.

26 декабря 1991 года Верховный Совет принимает Декларацию о прекращении существования Советского Союза [18], фиксируя уже существующую реальность. Обращаться к Верховному Совету СССР было уже некому.

Таким образом, мы имеем в законодательстве Республики Армения правовые

нормы, которые создавались для создания видимости легитимности сепаратистского движения в Карабахском регионе Азербайджана, оправдания армянской агрессии в отношении азербайджанской территории. Без изменения Конституции Республики Армения, приведения всего законодательства в соответствии с принципами и нормами международного права, с основами демократического общества, подписание мирного договора между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой, на наш взгляд, является невозможным.

Литература:

1. Трехстороннее заявление Президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения, Президента Российской Федерации от 9/10 ноября 2020 года. – Заявление Президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения, Президента Российской Федерации» Официальный сайт президента Азербайджанской Республики (president.az) дата обращения 28.06.2024
2. Декларация о независимости Армении от 23 августа 1990 года. - Декларации-суверинитет (gorby.ru) дата обращения 28.06.2024
3. О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха. Совместное Постановление Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года. - «ВС Армянской ССР и Национальный совет Нагорного Карабаха провозглашают воссоединение Армянской ССР и Нагорного Карабаха»: 32 года Миацуму - armenia.im дата обращения 28.06.2024
4. Резолюция 822 (1993) Совета Безопасности ООН от 30 апреля 1993 года. – <http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res822.htm>
5. Резолюция 853 (1993) Совета Безопасности ООН от 29 июля 1993 года. – <http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res853.htm>
6. Резолюция 874 (1993) Совета Безопасности ООН от 14 октября 1993 года. – <http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res874.htm>
7. Резолюция 884 (1993) Совета Безопасности ООН от 12 ноября 1993 года. – <http://www.un.org/russian/document/scresol/res1993/res884.htm>
8. Резолюция 1416 (2005) «Конфликт в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ» Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 25 января 2005 года. –<http://assembly.coe.int>
9. Алиев, Намик. Армянская экспансия и международные договоры по Южному Кавказу в XX-XX вв. – Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2021, с. 62

10. Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 года. - Алма-Атинская Декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.) | ГАРАНТ (garant.ru) дата обращения 28.06.2024
11. Сочинское Заявление лидеров Азербайджана, Армении и России от 31 октября 2022 года. - Совместное заявление лидеров России, Армении и Азербайджана (полный текст) / Новости / Независимая газета (ng.ru) дата обращения 28.06.2024 дата обращения 01.07.2024
12. Конституция Республики Армения. - Конституция Республики Армения (legalns.com) Конституция Республики Армения (legalns.com) дата обращения 01.07.2024
13. Соглашение о создании Содружества Независимых государств. - Соглашение о создании Содружества Независимых Государств — Викитека (wikisource.org) дата обращения 01.07.2024
14. Почему же Ереван настаивает на Алма-Атинской декларации? - Почему же Ереван настаивает на Алма-Атинской декларации? - Зеркало.az (zerkalo.az) дата обращения 01.07.2024
15. Об упразднении Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской Республики. Закон Азербайджанской Республики от 26 ноября 1991 года. – Ведомости Верховного Совета Азербайджанской Республики, 1991, № 24, ст.448; <http://karabakh-doc.gen.az/ru/law/law012.htm>
16. О создании Содружества Независимых Государств. Соглашение от 8 декабря 1991 года. - Сборник документов Содружества Независимых Государств, 1991, № 1, ст.6
17. "Акт о результатах референдума и независимости Нагорно-Карабахской Республики". - www.nkr.am/rus, www.nkrusa.org/nk_conflict/declaration_independence.html
18. О прекращении существования Союза Советских Социалистических Республик. Декларация Верховного Совета СССР от 26 декабря 1991 года № 142-Н. - Декларация Совета Республик ВС СССР от 26.12.1991 № 142-Н — Викитека (wikisource.org) дата обращения 01.07.2024

Ключевые слова: мирный договор, международное право, территориальная целостность, конституционные реформы, Азербайджанская Республика, Конституция Республики Армения, Южный Кавказ, политическая стабильность, мирное урегулирование, права и свободы граждан

Namiq Əliyev

*Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası
“Beynəlxalq münasibətlər və xarici siyasət” kafedrasının müdiri,
hüquq elmləri doktoru, professor,
Azərbaycan Respublikasının Fövqəladə və Səlahiyyətli Səfiri*

**ERMƏNİSTAN RESPUBLİKASININ KONSTITUSİYASINA DƏYİŞİKLİKLƏR
AZƏRBAYCANLA SÜLH MÜQAVİLƏSİNİN İLKİN ŞƏRTİ KİMİ
(BƏZİ ASPEKTLƏR)**

XÜLASƏ

Bu araşdırmada müəllif Azərbaycanla sülh sazişinə nail olmaq üçün Ermənistan Respublikasının Konstitusiyasına dəyişikliklərin zəruriliyi ilə bağlı suallar qaldırır. Konstitusiyaya ziddiyyətlərin həllinə və müəyyən bir bölgədə uzunmüddətli sülh üçün şərait yaratmağa kömək edə biləcək əsas dəyişikliklər araşdırılır. Ərazi bütövlüyü, əhalinin hüquq və azadlıqlarının qorunması, həmçinin Ermənistanın beynəlxalq öhdəliklərinə əməl olunması məsələləri diqqət mərkəzindədir. Tədqiqat təklif olunan dəyişikliklərin həyata keçirilməsinə mane ola biləcək potensial siyasi və hüquqi maneələri araşdırır və onları aradan qaldırmaq üçün strategiyalar təklif edir. Müəllif belə qənaətə gəlir ki, Konstitusiya dəyişiklikləri sülh yolu ilə nizamlanmanın əldə olunmasında əsas rol oynayır və Cənubi Qafqazda uzunmüddətli sabitlik və təhlükəsizliyin bərqərar olmasına kömək edə bilər.

***Açar sözlər:** sülh müqaviləsi, beynəlxalq hüquq, ərazi bütövlüyü, Konstitusiya islahatları, Azərbaycan Respublikası, Ermənistan Respublikasının Konstitusiyası, Cənubi Qafqaz, siyasi sabitlik, sülh yolu ilə nizamlanma, vətəndaşların hüquq və azadlıqları*

Namiq Aliyev

*The Academy of Public Administration under the
President of the Republic of Azerbaijan,
Head of the Department of International Relations and Foreign Policy,
Extraordinary and Plenipotentiary Ambassador of the Republic of Azerbaijan,
Second Degree State Counselor, Professor, Dr. of Law Sciences*

**AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ARMENIA
AS A PRECONDITION FOR A PEACE TREATY WITH AZERBAIJAN
(SOME ASPECTS)**

ABSTRACT

In this study, the author raises questions about the need to amend the Constitution of the Republic of Armenia in order to reach a peace agreement with Azerbaijan. The main constitutional amendments that could help to resolve differences and create the conditions for long-term peace in the region are being examined. The focus was on territorial integrity, the protection of the rights and freedoms of the population and compliance with Armenia's international obligations. The study examines potential policy and legal obstacles that may stand in the way of implementing the proposed changes and proposes strategies to overcome them. The author concludes that constitutional changes play a key role in achieving a peaceful settlement and can contribute to the establishment of long-term stability and security in the South Caucasus.

Keywords: *peace treaty, international law, territorial integrity, constitutional reforms, Republic of Azerbaijan, Constitution of the Republic of Armenia, South Caucasus, political stability, peaceful settlement, rights and freedoms of citizens*