

**Этно-территориальные  
конфликты в глобальной геополитике**

**International scientific journal LAW AND POLITOLOGY**  
**Международный научный журнал ПРАВО И ПОЛИТОЛОГИЯ**

---

**Общественная палата Молдовы**

**ЭТНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ  
В ГЛОБАЛЬНОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ**

(Сборник материалов Международной научно-практической  
конференции, Кишинэу, Молдова, 2017)

Под ред. проф. др.Намика Г.Алиева

Кишинэу - 2017

ISBN 978-9975-3164-2-2.

327.56:341.1(082)=111=161.1  
Э 913

Этно-территориальные конфликты в глобальной геополитике: (сборник материалов Международной научно-практической конференции, Кишинэу, Молдова, 2017) / под. ред.: Намик Г.Алиев. – Кишинэу: Metrompaş, 2017. – 178 p.: tab.

Texte: lb. engl., rusă. – Rez.: lb. engl., azerb., rusă. – Bibliogr. la sfârşitul art. – 300 ex.

Supreme Council on Science and Technological Development of the Academy of Sciences of Moldova and the National Council for Accreditation and Attestation of Moldova, recognized „Law and Politology” as a journal in law, political science, making part of „B” scientific journal (Decision no. 151 of 21 July 2014)

ISSN 1987 – 5533  
34+32.001

UDK (удк) –  
П- 658 L – 41

Решением Высшего Совета по науке и технологическому развитию Академии наук Молдовы и Национального Совета по аккредитации и аттестации журнал «Право и политология» признан как издание в области права и политологии, относящееся к научным журналам категории «Б» (решение № 151 от 21 июля 2014 года)

Мнение авторов не всегда совпадает с мнением редактора и издателя.

© Международный научный журнал  
ПРАВО И ПОЛИТОЛОГИЯ

## Содержание

|                                                                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Намик Алиев. «Миротворческая» миссия Минской группы ОБСЕ в геополитике .....                                                                                                            | 5  |
| Али Гасанов. Ходжалинский геноцид: причины и последствия.....                                                                                                                           | 17 |
| Анзор Тотадзе. Попытки армян определиться со своей исторической родиной .....                                                                                                           | 34 |
| Камал Макили-Алиев. Краткая предыстория нагорно-карабахского конфликта .....                                                                                                            | 40 |
| Мехсети Алиева. «Проблема Карабаха»: сквозь призму исторической справедливости.....                                                                                                     | 51 |
| Руслан Шевченко. Сумгаит-1988: искра, разжегшая войну.....                                                                                                                              | 63 |
| Лала Ахмедова. Конфликтный потенциал на современном этапе и роль международных организаций .....                                                                                        | 71 |
| Шелале Гасанова. Экономическая составляющая столкновения геополитических интересов в Каспийском регионе как стратегический ресурс в урегулировании нагорно-карабахского конфликта ..... | 75 |
| İrada Huseynova, Yegana Bakhshiyeva. Geopolitical security problems of the Caspian Sea .....                                                                                            | 82 |
| Аурелия Григориу. К вопросу о сепаратизме в Европе .....                                                                                                                                | 89 |
| Тофиг Аббасов. Лики бессрочной войны .....                                                                                                                                              | 93 |
| Гурам Мархулия. Армения и Грузия в свете т. н. «пассионарной теории развития».....                                                                                                      | 99 |

**Шухрат Барлас.** Роль «дашнаков» в завоевании Кавказа и Центральной Азии .....

**Марина Изория.** Исторические и политические аспекты конфликта в Нагорном Карабахе .....

**Сафия Мехбалиева.** Агрессия Армении против Азербайджана: социально-экономические, политические и правовые аспекты территориальных притязаний Армении на Нагорный Карабах.....

**Гасан Алиев.** К вопросу влияния процесса глобализации на современное развитие конституционализма .....

**Вюсалия Мурадова.** Защита принципа территориальной целостности государства во взаимодействии с другими принципами международного права как факторы обеспечения глобальной безопасности .....

**Лала Акбарова.** Система международных отношений и геополитические аспекты информационной революции .....

**Руслан Акбаров.** Инновационная политика как один из факторов строительства сильного государства в новой геополитической реальности.....

тем, их взаимопроникновения и глобализации права. Если политический класс задался целью европейской интеграции, тогда в Конституции в обязательном порядке должны существовать одна-две нормы, относящиеся к евроинтеграции [См.: 7].

Однако в процессе становления конституционализма в условиях глобализации молодые демократии не должны поступаться своими национальными интересами, традициями и культурой.

#### Библиография:

1. Конституция Европейского Союза: Договор, устанавливающий Конституцию для Европы (с комментарием). – Москва: ИНФРА-М, 2005. – 622 с.
2. Конституция Азербайджанской Республики. Принята 12 ноября 1995 года путём всенародного референдума. – Баку, 2015; <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution>
3. Конституция Республики Молдова (от 29.07.1994). – Официальный Монитор Республики Молдова № 1 от 12.08.1994 г., с последующими изменениями и дополнениями
4. Дьяченко, Ю. В. Конституционализм как основа культуры демократии. Автореф. дисс... канд. полит. наук. – Саратов, 2013
5. Зорькин, В.Д. Кризис доверия и государство. Российская газета (Москва), 2009, 10 апреля
6. Медушевский, А. Н. Размышления о современном российском конституционализме. 2-е изд. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015; <http://www.litres.ru/andrey-medushevskiy-6100831/razmyshleniya-o-sovremennom-rossiyskom-konstitucionalizme/?lfrom=30440123>
7. Пушкеш, Виктор. Принятие Конституции в 1994 году – самое важное историческое событие. – <http://press.try.md/item.php?id=135481> 27.07.2013

**ВУСАЛА МУРАДОВА,**  
диссертант Института Права и прав человека  
Национальной Академии наук Азербайджана

### **ЗАЩИТА ПРИНЦИПА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГИМИ ПРИНЦИПАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА КАК ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Современный этап развития мирового сообщества определяется комплексом глобализационных особенностей, требующих развития правовых факторов обеспечения международной безопасности. Глобализационные процессы в сферах экономики и политике, активно воздействуя на правовую сферу международных отношений, интенсифицируют устойчивые тенденции интернационализации, конвергенции, рецепции, аккультурации между правовыми системами национальных государств и цивилизационными традициями права.

Динамичность глобализационной взаимозависимости приобретает все более масштабные темпы, вследствие этого непреклонного политического факта насущной потребностью дальнейшего мирового развития выступает координация и взаимодействие национальных государств в трансформации международной системы права. Особо значимым с учетом взаимосвязанности и взаимозависимости стран друг от друга, на наш взгляд, представляется влияние глобализации на правовую сферу международных отношений в вопросах обеспечения глобальной безопасности.

Видоизменение взаимоотношений между государствами и трансформация традиционной структуры международных отношений предопределили выдвижение феномена глобальной безопасности в число наиболее актуальных политико-правовых проблем. «Мир стал един. Мы не можем отгородиться от людей, которые живут в других государствах, других частях земного шара... Необходимо международное взаимодействие» [1]. Глобальная безопасность как правовое понятие представляется многозначным и способы ее обеспечения зависят от изменения международных ситуаций и позиций геополитических игроков.

Среди важнейших проблем теории современного международного права, трансформирующегося в условиях постбиполярного мира, актуализируются дискурсы, связанные с правовой совместимостью принципа территориальной целостности национального государства и принципа права народа на самоопределение. Территориальная целостность и суверенитет государства выступают не просто системно связанными дефинициями международного права, а фундаментируют и обогащают принципы глобальной безопасности, что особенно значимо в современную высокотехнологичную эпоху с ядерным оружием и наличием серьезной террористической угрозы.

Несмотря на новые глобальные геополитические тенденции и феномены, фундаментальные принципы территориальной целостности национального государства и его суверенитета могут быть изменены лишь в результате концептуального изменения в классическом и современном понимании международного права. «Для государств уважение их территориальной целостности имеет первостепенное значение. Эта норма играет важнейшую роль в международных отношениях» [2, р.6]. Международное право с его общепризнанными принципами территориальной целостности национального государства и его суверенитета несет в определенной мере амбивалентную нагрузку, так как, с одной стороны, этот императивный принцип выступает важным фактором обеспечения глобальной безопасности, но и одновременно именно этот принцип чаще всего подвергается дискриминации в этно-территориальных конфликтах. Неукоснительное уважение международной законности представляется в условиях взаимозависимого мира единственно возможным методом разрешения этно-территориальных конфликтов.

Как социальный институт право выражает определенные идеи, социальные установки, а, следовательно, оказывает значительное влияние не только на правосознание, но и в более масштабном ракурсе на все общественное сознание, которое в условиях социально-политических кризисов «подвержено фрагментации ценностных оснований социальной жизни, что препятствует созданию консенсуса и резко усиливает дезинтеграционные процессы в национальных государствах» [3, р.204]. На этом фоне столкновения несовместимых интересов субъектов правовых отношений возможность определять пути и формы

национального развития может инициироваться деструктивно настроенными лидерами.

Для подтверждения нашего тезиса можно апеллировать к прошедшему в октябре 2017 года референдуму в Каталонии, признанным центральной властью Испании незаконным и не получившим поддержку Европейского Союза. «За выход из состава Испании высказались 2 миллиона 44 тысячи 38 человек из примерно 5 миллионов 300 тысяч имеющих право голоса. Жители Каталонии, выступающие против отделения, в основном бойкотировали референдум» [4].

Политико-правовой механизм свободы политического выбора, безусловно, должен фундироваться на императивном принципе права народов на самоопределение. Следует отметить, что отделение - не единственная форма реализации права на самоопределение. При доминантности права на целостность государственной территории принцип самоопределения следует рассматривать как некий особый вариант, применяемый в исключительных случаях, «когда имеются насильственные, искусственные связи между частями территории, разрыв которых необходим для свободного развития данного народа в направлении прогресса» [5, с.22].

В этом контексте неадекватное толкование права на самоопределение, восприятие этого как примата по отношению к территориальной целостности может формировать тенденции межэтнической напряженности в многонациональном государстве и в дальнейшем стать пусковым механизмом этно-территориального конфликта. В условиях глобализации изменение системы международных отношений в сторону нестационарности провоцирует размывание суверенитетов национальных государств, что, в свою очередь, ведет к возникновению новых этно-территориальных конфликтов. Всплеск этно-территориальных конфликтов и их разрушительные последствия позволяют определять эти деструктивные процессы как угрозы не только национальной, но и в целом глобальной безопасности.

Американский правовед Р. Дворкин справедливо заметил: «Принципы обладают особенностью, отсутствующей у норм, - они могут быть более или менее весомыми или важными. Когда два принципа приходят в столкновение..., те, кому приходится разрешать этот конфликт, должны учитывать относительный вес

каждого из этих принципов. Здесь нельзя, конечно, произвести точного измерения, и решение в пользу большей важности какого-то конкретного принципа или стратегии часто вызывает споры. Тем не менее, в самом понятии принципа содержится указание на то, что у него есть такая особенность и что имеет смысл говорить о том, насколько он весом или важен» [6, р.204]. В целях укрепления глобальной безопасности и предотвращения этно-конфликтной напряженности принцип самоопределения народа следует рассматривать в проекции примата принципа территориальной целостности, принципа неприменения силы и мирного разрешения споров.

Международное право однозначно определяет территориальную целостность как сохранение суверенитета государства над имеющейся у него территорией. В Меморандуме о развитии международного права, принятом на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1989 году, указывается: «неукоснительное уважение международной законности — сегодня это единственно возможный образ действий для каждого государства» [7]. Проблема совместимости принципа территориальной целостности национального государства и принципа самоопределения народов решается международным правом в пользу целостности государства. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1514 (XV) 1960 г. утвердила: «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций» [8].

Имплементируя в национальное законодательство принципы международного права практически все современные государства определяют в качестве своих национальных интересов защиту территории государства от попытки: насильственного ее захвата (целиком или частично) иностранным государством; добровольной передачи части ее иностранному государству; насильственного раскола государства и создания на его территории других независимых государств вопреки его национальным интересам. Общепризнанные принципы территориальной целостности государств должны выступать теоретической основой разрешения этно-территориальных конфликтов и эффективным инструментом его регулирования.

#### Библиография:

1. Давид, Р.; Жоффре-Спинози, К. Основные правовые системы современности. - Москва, 1997.
2. Kohen, M.G. Secession: International Law Perspectives: - Cambridge: Cambridge University Press, 2006
3. Attarian, Jonh. Social Security: False Consciousness and Crisis. - N-Y.: Routledge, 2017.
4. The Catalan independence referendum of 2017. - <https://www.freedom.org/a/28778320.html>
5. Волова, Л.И. Принцип территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве. Ростов-на-Дону: РГУ, 1981.
6. Ronald Dworkin. Taking Rights Seriously. - Harward University Press, 1978.
7. Меморандум о развитии международного права. Принят на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1989 г. - <http://www.un.org/ru/ga/44/docs/44res.shtml>
8. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года. - [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations)

#### РЕЗЮМЕ

В статье «Защита принципа территориальной целостности государства во взаимодействии с другими принципами международного права как факторы обеспечения глобальной безопасности» анализируются правовые факторы обеспечения международной безопасности и предупреждения этнотерриториальных конфликтов. делается вывод, что территориальная целостность и суверенитет государства фундаментализируют и обогащают принципы глобальной безопасности. Анализируется амбивалентная нагрузка императивного принципа права нации на самоопределение. Автор делает вывод о необходимости соблюдения режима международной законности в условиях взаимозависимого мира как действенном методе разрешения этнотерриториальных конфликтов.