

ISSN 1987-5533

# LAW AND POLITOLOGY

INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL

**Право и ПОЛИТОЛОГИЯ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**№ 35**

**CHISINAU**

**MAY - 2017**

---

---

2017

ISSN 1987 – 5533

UDK (удк) – 34+32.001

П- 658

L – 41

**International scientific journal**

**LAW AND POLITOLOGY**

**Международный научный журнал**

**ПРАВО И ПОЛИТИЛОГИЯ**

**№ 35**

**Chisinau**

**MAY - 2017**

## CONTENT

### LEGAL SCIENCES

**George KOSTAKI**

LAW-MAKING AND THE CREATION OF NORMS IN THE STATE  
GOVERNED BY THE RULE OF LAW ..... 6

**Namig ALIYEV, Hasan ALIYEV**

AGGRESSION AND OCCUPATION AS TEMPORARY PHENOMENA ..... 11

**Ali RZAYEV**

SOCIAL AND LEGAL RESPONSIBILITY: CONTENTS AND FEATURES ..... 15

**Gadir KHALILOV**

CONCEPT, DIRECTIONS, AND ESTABLISHMENT OF THE LAW OF SELF-  
DETERMINATION ..... 19

**Aysel ABBASLI**

CONSTITUTIONAL BASE OF ENTREPRENEURSHIP ..... 24

**Hasan ALIYEV**

DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONALISM IN MODERN SOCIETY ..... 8

**Hagani MAMEDOV**

EUROPEAN CHARTER FOR REGIONAL AND MINORITY LANGUAGES  
AND LEGAL STATUS OF NATIONAL MINORITIES' LANGUAGES IN THE  
STATES OF SOUTH CAUCASUS ..... 35

**Dreyf Allah Jameel Saleh SAIF**

INTERNATIONAL LEGAL PROBLEMS IN THE PROCESS OF PEACEFUL  
SETTLEMENT OF THE SYRIAN CONFLICT ..... 39

**Vusala MURADOVA**

CHALLENGES AND THREATS TO THE MAINTENANCE OF  
INTERNATIONAL LEGAL PEACE AND SECURITY: EXPERIENCE AND  
PERSPECTIVES ..... 43

### POLITICAL SCIENCES

**Arif GULYEV, Veronika CHEKALUYK**

IMAGE OF THE FIRST LADY IN MASS MEDIA ..... 47

**Rizvan HUSEYNOV**

EURASIAN TRANSIT PROJECTS AS FACTOR IN THE RESOLUTION OF  
ARMENIA-AZERBAIJAN NAGORNO-KARABAKH CONFLICT ..... 52

**Guram MADJGALADZE**

MILITARY CONFLICT BETWEEN GEORGIA AND ARMENIA IN 1918 ..... 56

**Valerian DOLIDZE**

POLITICAL CULTURE AND SPECIFICITIES OF ARTICULATION AND  
AGGREGATION OF INTERESTS IN POLITICAL SYSTEMS OF GEORGIA  
AND MOLDOVA ..... 60



**Вусала МУРАДОВА,**  
диссертант Института Права и прав человека  
Национальной Академии наук Азербайджана,  
специальность «Международное право»

## **ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Глобализация как объективный процесс развития человеческой цивилизации, продуцирует возникновение ряда проблем общепланетарного характера, определяющих не только возможности дальнейшего развития самого человечества, но и поиск способов и методов их разрешения через создание устойчивой модели международной безопасности.

Многосторонний и во многом противоречивый процесс глобализации выдвигает новые тренды безопасности всего мирового развития, что актуализирует разработку эффективных международно - правовых стратегий противодействия угрозам и вызовам глобализации. Процессы глобализации, затрагивая все сферы человеческой деятельности, активно влияют на процессы стандартизации и унификации правовых систем национальных государств в соответствии с нормами международного права. [7.р.39].

Несмотря на достаточно длительный период исследовательского анализа сущности и специфики глобализационных процессов, их негативных и позитивных трендов, проблематика угроз и вызовов глобализации в контексте международно-правового обеспечения коллективной безопасности сих пор остается весьма спорной и неоднозначной. Развитие международно - правового механизма обеспечения безопасности в условиях глобализации требует объективного и содержательного анализа. Осознание важности данной проблемы и актуальность ее исследования обусловили выбор темы данной статьи.

Глобализация, охватившая в различной степени все регионы мира, принципиально изменяет соотношение между внешними и внутренними факторами безопасности в пользу первых. Влияние вызовов глобализации как ведущей тенденции мирового развития на правовую сферу

международной безопасности является актуальной проблемой функционирования права как внутригосударственного, так и международного. Авторитетнейший специалист в области сравнительного правоведения Рене Давид подчеркивал: «Мир стал един. Мы не можем отгородиться от людей, которые живут в других государствах, других частях земного шара... необходимо международное взаимодействие». [1.с.9]

Задача повышения роли международно-правового механизма глобальной безопасности стала доминантным трендом современного мирового развития. Угрозы и вызовы глобальной безопасности свидетельствуют о необходимости усиления международно-правовой ответственности за нарушения мирового порядка. Исследователи обозначают проблему глобального кризиса верховенства права (theRuleofLaw) и связанную с этим опасность обрушения международного правопорядка [2]. Профессор Мадридского университета Ф.Лапорта подчеркивает «явный дефицит глобального права в условиях кризиса Вестфальской системы» [3.с.39].

Особую важность приобретают международно-правовые средства формирования и функционирования системы глобальной безопасности как международной стратегии, обеспечивающей защиту основных, жизненно важных интересов и суверенитета всех государств мирового сообщества. Комплексное изучение угроз и вызовов глобальной безопасности призвано определить перспективы функционирования и развития механизма международно-правового обеспечения коллективной безопасности на современном этапе международных отношений и разработать обоснованные стратегии повышения эффективности данного механизма.



В условиях перманентной политической турбулентности, когда глобализирующийся мир, несмотря на разрастающиеся международные кризисы и конфликты, становится все более взаимосвязанным, взаимозависимым и неделимым, международно-правовой механизм обеспечения коллективной безопасности должен быть релевантен к новым угрозам.

Возрастающая значимость правовой конструкции, релевантной глобализационным вызовам, определяется комплексом причин. Во-первых, вследствие глобализационного тренда, выражающегося в необходимости придания легально-формального статуса вхождению государств в мировое сообщество. Во-вторых, закрепленная в Уставе ООН система коллективной безопасности далеко не всегда в состоянии принять вызовы, связанные с усложнением проблем укрепления международной безопасности. В-третьих, проблемы обеспечения международной безопасности в одной области в силу взаимозависимости глобализационного развития неизбежно отражаются на проблемах международной безопасности в других сферах. В – четвертых, в силу глобализационной специфики функционирования системы универсальной коллективной безопасности, новых возможностей поддержания международного мира, превентивной дипломатии, антикризисного управления и принятия мер по принуждению к миру. В - пятых, угрожающий дефицит эффективного правового регулирования в области мирного разрешения международных конфликтов.

Таким образом особо актуальным, нам представляется, определение и анализ четких рамок содержательных характеристик вызовов и угроз мировому порядку и осознание необходимости принятия конкретных мер субъектами международного права для ответа на эти вызовы. Такой фреймовый подход к угрозам и вызовам глобализационного развития будет рационально продуцировать адекватные правовые механизмы и процедуры эффективного обеспечения международной безопасности. Известный американский эксперт в сфере международного права Дж. Стайнбрунер обоснованно считает, что уровень эффективности международно - правового регулирования безопасности неизмеримо выше в сравнении с мерами, которые принимает национальное государство по защите своих жизненных интересов. «Большинство стран считают, что их безопасность гораздо больше зависит от юридического регулирования, чем от собственных военных возможностей». [8, р 45]

Многочисленные угрозы глобального характера и усиливающийся дисбаланс сил в реальной практике поддержания международной безопасности требуют так же объединение ресурсов всего мирового сообщества, слаженность действий и взаимопонимание, что невозможно без совершенствования форм и методов правового механизма. Международное право и другие международные

нормативные конструкции, выступают комплексной системой регулирования порядка в сложной системе международных отношений.

Максимально широкие параметры сферы применения права международной безопасности от территории одного государства до географических рамок регионов и масштабов всего мира, а также обширный арсенал мирных средств и принудительных мер, - позволяют международно-правовому механизму обеспечения глобальной безопасности выполнять эффективные регулирующие функции, предписывая правила поведения субъектам международного права. «Право в целом, а международное право в особенности, выступают ценностным инструментом, регулирующая функция которого проявляется в установлении государствами четких правил поведения в соответствующих областях взаимодействия. Международное право является центральным компонентом в механике каждого секторального кризиса мировой политики». [6].

Из всех современных социальных регуляторов именно международное право отличается оперативностью изменений и достаточной дистанцированностью от национальных особенностей. Ряд исследователей, признавая доминантную роль международного права «в системе ценностей мирового сообщества» [4, с.35], подчеркивают, что глобализационные вызовы в правовой сфере влияют, прежде всего, на уровень международной безопасности и потом рефлексировать на национальный уровень.

Противостоять вызовам глобализации возможно только на основе принципов и норм международного права при условии координации совместных усилий всех субъектов международных отношений. Формирование оптимальной модели международно-правового обеспечения мировой безопасности во многом зависит и от такого субъективного фактора как политическая воля лиц, ответственных за принятия решений, что кратно усиливает необходимость действенного функционирования и интенсификации многоуровневой правовой системы, основанной на международных соглашениях.

Важнейшим средством достижения глобальной безопасности выступает комплекс международно-правовых средств. «В пределах международно-правовой среды формируются трансформируются факторы международного порядка, определяющие, в свою очередь, условия стабилизации, упорядочивания и последовательной трансформации процессов международной безопасности». [5, с.375]. Поскольку правовые рамки концепции глобальной безопасности остаются крайне дискуссионными, а ее дискурс включает противоречивые тенденции, разработка адекватной модели международно-правового обеспечения глобальной безопасности представляется востребованной и остро актуальной.

Проблемы, связанные с развитием и укреплением международно-правового обеспечения

глобальной безопасности стали актуализироваться на рубеже 90-х гг. XX века вследствие краха биполярной системы, основанной на поддержании баланса сил в мировом порядке. Политика национальных государств после крушения Ялтинско-Потсдамской международной системы во многом соответствует принципам и нормам международного права, цементирующим основные принципы современной системы международной безопасности. Тем не менее ряд международных соглашений, регламентирующих режим международной безопасности, пока не получили всеобщего признания. Новый порядок многополярного мира, сформировавшегося в условиях глобализации, выдвигает в качестве приоритетной проблемы международных отношений укрепление безопасности и предполагает более плодотворное и активное сотрудничество национальных государств и международных структур по укреплению системы глобальной безопасности.

Следует отметить, что современные вызовы мировому правопорядку во многом отличаются от тех угроз, которые были характерны для блокового противостояния Востока и Запада в период «холодной войны». «Глобализационные процессы, пронизывающие международное пространство, - отмечает украинский правовед В. Хонин, - способствуют проявлению международных интеракций вне пределов распространения государственных суверенитетов вестфальского образца, когда государства контролировали и, главное, практически осуществляли максимумы международных взаимодействий». [4.с.374].

Последствия, вызванные этнополитическим переделом бывшего СССР, и крах послевоенной системы международных отношений продолжают поддерживать очень высокий уровень локально-региональной конфликтности. На современном этапе глобализационного развития значительно увеличилось число вооруженных противостояний с участием государств, что создает прецеденты интернационализации локально-региональных конфликтов.

Вызовы безопасности новой многополярной стратегической среде усугубляются возросшим числом потенциальных участников масштабных конфликтов, совокупностью сложнейших геополитических и гецивилизационных факторов. Расширение функций наднациональных институтов и усиления роли негосударственных игроков, с одной стороны, представляют новые возможности для формирования режима безопасности, с другой стороны, несут и новые вызовы вследствие политики двойных стандартов.

Стремлению западных стран сохранить свое доминирование не только в сфере глобальной безопасности, но и во всей системе международных отношений, включая доминантность в экономическом сегменте, противостоят плюралистические модели экономического и

социального мобилизационного развития государств Востока, стремящихся обеспечить свою национальную безопасность. Процессы глобализации несут новые вызовы национальной безопасности так же и для стран догоняющего развития, которые рискуют быть маргинализированными в результате экономического давления сильных экономик стран Запада.

Специфика поддержания режима национальной безопасности государствами, представляющими различные социально-политические модели, объясняется не только вышеперечисленными факторами, но так же и сложностью прогнозирования современного развития. Однако общецивилизационное развитие может продолжаться только при сохранении и поддержании национальными государствами как членами мирового сообщества не только режима глобальной безопасности, но и режимов региональной и субрегиональной безопасности. Таким образом, безопасность, выступая важнейшим фактором устойчивого развития личности, национального государства и всего мирового сообщества, формируется адекватными международной ситуации политико - правовыми средствами. Тем не менее, опыт мировой практики свидетельствует, что отношения между субъектами обозначенной выше триады далеки от гармонии вследствие несовпадения интересов, что, естественно, отражается на глобальной безопасности.

В условиях турбулентности мировой политики и взаимозависимости международных акторов уязвимость всего глобального сообщества от традиционных угроз несколько снизилась, однако при этом возросли новые вызовы, продуцированные глобализацией. Данные вызовы связаны с комплексом факторов: ростом транснациональной организованной преступности, интенсификацией акций международных террористов, распространением оружия массового поражения и риском захвата этого вооружения боевиками, миграционным кризисом, интенсификацией региональных конфликтов и кризисов, глобальными финансово-экономическими кризисами, разрушение экологической среды и т.д.

Главная цель международно - правового механизма обеспечения глобальной безопасности состоит в поддержке и защите жизненно важных интересов всего мирового сообщества. Достижение этой цели требует консенсуса в определении приоритетных и наиболее эффективных средств и методов правового регулирования. Эффективность действий акторов международных отношений во многом зависят от действующего правопорядка, адаптации международно-правовых норм к складывающимся реалиям глобального развития, формирования правовых технологий перманентных мониторингов и правовых возможностей быстрого и качественного реагирования на интенсификацию региональных кризисов.

### Литература

1. Давид Р., Жоффе-Спинози К. Основные правовые системы современности. - Москва, 1997.
2. Зорькин В. Вызовы глобализации и правовая концепция мироустройства. <https://rg.ru/2010/09/10/zorkin.html>
3. Лапорат Ф. Глобализация и верховенство права. Некоторые сомнения Вестфальца. - Проблемы философии права. - 2006-2007. - Том IV-V.
4. Лукашук И.И. Глобализация и международное право // Международное право. Специальный выпуск - 2001.
5. Хонин В. Среда и поле международных интеракций. - Гилея: научный журнал ИМО КГУ. 2015.
6. How international law works in times of crisis. 22nd Annual Conference of the European Society of International Law (ESIL), - Riga, September 10, 2016 - <http://english.conseil-etat.fr/Activities/How-international-law-works>
7. Menski, W. Comparative Law in a Global Context. -. London: Cambridge University Press. 2006.
8. Steinbruner J.D. Can Arms Control Be Revived? // Arms Control Today. 2005. March (Vol. 35, No. 2).

### Summary

The article deals the threat of international legal support challenges and global security problems.

The author also paid attention to the new trends in global development security. Global security is viewed as an international strategy that protects the vital interests and sovereignty of all states. The need to develop an adequate model of international legal support for global security is being proved. The author analyzes the relevance of the international legal mechanism to new threats and justifies the frame approach to global security. It is proposed to adapt international legal norms to new challenges of global development.

### Резюме

В статье «Вызовы и угрозы международно-правовому обеспечению глобальной безопасности: опыт и перспективы» рассматриваются новые тренды безопасности мирового развития. Глобальная безопасность рассматривается как международная стратегия, которая обеспечивает защиту жизненно важных интересов и суверенитета всех государств. Доказывается необходимость разработки адекватной модели международно-правового обеспечения глобальной безопасности. Автор анализирует проблему релевантности международно-правового механизма к новым угрозам и обосновывает фреймовый подход к глобальной безопасности. Предлагается адаптация международно-правовых норм к новым вызовам глобального развития.



нарушения прав человека, но и впервые определены как угроза международному миру и международной безопасности [2].

Институционализация международной юстиции в постбиполярном мировом развитии и растущее число прецедентов внешнего вмешательства продуцировали такой актуальный тренд международной безопасности в глобальной перспективе как ответственность по защите в случае массовых нарушений прав человека со стороны или при попустительстве государственной и иной публичной власти. На «Саммите тысячелетия» 2000 г. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан признал политически правовые сложности гуманитарной интервенции, но обозначил позицию ООН, выражающуюся в том, что «ни один правовой принцип – даже принцип суверенитета – не может использоваться в качестве прикрытия преступлений против человечности».

#### Список литературы:

1. Abiew F.K., The Evolution of the Doctrine and Practice of Humanitarian Intervention, Kluwer Law International, The Hague 1999.
2. Резолюция 688 СБ ООН от 5 апреля 1991. <https://documents-ddpny.un.org/doc/Resolution%2FGEN%2FNR0%2F597%2F08%2FIMG%2FNR059708>.
3. Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета. Док. A/57/303 от 14 августа 2002 г. <https://documents-ddpny.un.org/doc/>.
4. Humanitarian Intervention Legal and Political Aspects. Danish Institute International Affairs/ Denmark by Gullanders Bogtrykkeri a-s, Skjern 2000.
5. Краткий экскурс в американо-азербайджанские отношения и размышления о будущем. [https://azertag.az/ru/xeber/Kratkii\\_ekskurs\\_v\\_amerikano](https://azertag.az/ru/xeber/Kratkii_ekskurs_v_amerikano).
6. Мир и безопасность. <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operational/peace.shtml>.
7. Всеобщая декларация прав человека /www.un.org/ru/documents/declarations/conv/declarations.
8. The EU Investigation Report on the August 2008 War and the Reactions from Georgia and Russia. 2008. <http://www.laender-analysen.de/cad/f/CaucasusAnalyticalDigest10.pdf>.
9. Миротворческие операции. [www.un.org/en/peacekeeping/operations](http://www.un.org/en/peacekeeping/operations).
10. Abiew F.K., The Evolution of the Doctrine and Practice of Humanitarian Intervention, Kluwer Law International, The Hague 1999.