

УДК 343.98

**РОЛЬ ЭКСПЕРТА КРИМИНАЛИСТА В ПОЛУЧЕНИИ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ****К.Н.САЛИМОВ****Бакинский Государственный Университет
bsu.kamil.salimov@mail.ru**

В статье рассматриваются актуальные проблемы криминалистических экспертиз, ее возрастающей роли в процессе рассмотрения уголовных и гражданских дел. Отмечено, что заключение экспертиз, играет значительную роль в оценке доказательств со стороны суда, хотя в правоприменительной судебно-экспертной деятельности, остается множество дискуссионных вопросов, в частности особенности правового статуса эксперта, специалиста, производства отдельных видов судебных экспертиз и др. Автором судебно-криминалистическое экспертное занятие подразделено на два вида а) экспертно-исследовательская часть, которое проводится в специализированных экспертных учреждениях б) деятельность эксперта криминалиста, который выезжает на место происшествия совместно со следователем и непосредственно обнаруживает и фиксирует доказательства совершенного преступления. Отмечено, что в юридической литературе незначительно, количество работ посвященных исследованию проблем деятельности эксперта-криминалиста. В статье рассмотрены проблемы, к которыми сталкивается эксперт-криминалист, представлены рекомендации по их устранению.

Ключевые слова: Осмотр, место происшествия, эксперт, криминалист, следователь

Эффективность деятельности правоохранительных органов, во многом зависит от действий направленного на обеспечение надежной доказательственной базы по уголовным делам. Одним из источников получения подобной базы является сбор, обработка, исследование и использование криминалистической информации, в том числе, получаемой в результате проведения экспертизы. Проведенными исследованиями установлено, что количество экспертиз, проводимых экспертно-криминалистическими подразделениями, увеличивается ежегодно на 7-10%, т.е. удваивается каждые 6-7 лет. Поэтому в современных условиях

выполнение экспертизы должно быть максимально упрощено.

Криминалистическая экспертиза является одним из: наиболее востребованных классов судебных экспертиз. Возрастание значения судебных экспертиз, в том числе криминалистических, в условиях состязательности судопроизводства, явилось причиной изучения, проблемы эффективной реализации результатов криминалистических экспертиз при доказывании по уголовным делам [1].

Огромное значение оказывающая влияние на эффективность проведения судебных экспертиз оказывает программирование работы экспертной деятельности. Данный процесс становится возможным в связи с нарастающим внедрением компьютерных технологий в экспертную практику. Несмотря на то, что средства вычислительной техники используются в практике органов юстиции и внутренних дел с начала 60-х годов, компьютерные технологии пришли в судебную экспертизу не так давно. Разработка автоматизированных рабочих мест эксперта и их внедрение в практику приходится на конец 80-х - начало 90-х годов прошлого столетия [2].

В настоящее же время, в условиях интенсивного развития науки и техники, перед следственными и судебными органами нередко довольно остро встает вопрос о необходимости использования в процессе расследования материалов нетрадиционных видов экспертиз, таких, как одорологическая, кибернетическая, психофизиологическая и т.д. Однако, проведения зачастую осложнены проблемами как правового, так и организационного характера. Сложности возникают и при определении правового статуса руководителя экспертного учреждения, а также правовой природы его отношений со штатными экспертами [3].

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает использование в процессе доказывания как идеальных следов (в качестве «носителей»), которых выступают свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые), так и материальных, так называемых «немых» свидетелей преступления [4].

Для недопущения порчи следов, обнаруженных на месте преступления, при производстве судебной экспертизы важным моментом является наличие, надлежащее состояние и реквизиты упаковки объектов; гарантирующие первоначальное состояние объектов, от чего зависит, в том числе, их допустимость. Считаем необходимым законодательно закрепить обязательное описание наличия и состояния упаковки объектов судебной экспертизы и дополнить следующим положением «наличие и состояние упаковки объектов исследования» [2].

В данном случае мы имеем в виду видимые и невидимые следы преступления оставленные на месте преступления.

В современных условиях экспертно-криминалистическая деятельность выходит за рамки традиционного лабораторного анализа и охватывает участие в тактических операциях, моделировании событий преступления и формировании доказательственной базы на ранних стадиях расследования [3].

Несмотря на то, что в настоящее время должностные лица органов-предварительного расследования и суда все чаще обращаются к помощи экспертов и специалистов. Однако в доктрине, так и в правоприменительной практике судебно-экспертной деятельности, остается множество дискуссионных вопросов, начиная от особенностей правового статуса эксперта, специалиста и заканчивая проблемными аспектами производства отдельных видов судебных экспертиз. К сожалению, имеющиеся на сегодняшний день публикации в, основном, ориентированы почти на проблемы назначения и производства традиционных экспертиз по уголовным делам, кроме того, в большинстве случаев они носят описательный характер. К тому же эти публикации разрозненны, имеют ведомственный характер и посвящены обычно одному или нескольким родам экспертиз, наиболее распространенных в следственной и судебной практике [3].

В тоже время проблемы деятельности эксперта криминалиста на месте происшествия в достаточной мере не исследованы. Постоянное усовершенствование технической оснащенности правонарушителей и усложнение способов совершения преступлений с применением новейших технических средств затрудняет правоохранителям решение поставленных задач. В связи с этим существенно возрастает роль и значение технико-криминалистических средств в выявлении и расследовании преступлений по «горячим следам» [6]. И здесь существенную роль в обнаружении следов на месте преступления отводится деятельности экспертам-криминалистам, которые приступают к исследованию с момента получения информации о совершении преступления и выезда на место происшествия в составе следственной группы.

Эксперт-криминалист собирает и исследует улики с места преступления. Эксперт должен быть интеллектуалом и любознательным человеком (см. все необходимые качества) и иметь высшее юридическое образование, а эксперты по частным вопросам — специальное. Например, судебно-медицинский эксперт имеет высшее медицинское образование. Криминалисты работают в следственных комитетах, прокуратурах и в центрах экспертиз [14].

Эксперты-криминалисты, особенно начинающие, работают в государственных правоохранительных структурах (следственный комитет, прокуратура) и в центрах экспертиз [14].

Эксперты криминалисты как правило работают в следующих областях:

1. Промышленном и гражданском строительстве, земле устроительстве;
2. Автотехники, в части устройства автодорог, технологии изготовления и ремонта автотранспортных средств, двигателей и запасных частей;
3. Финансах, экономике, бухгалтерском деле, аудите, оценочной деятельности, товароведение всех групп товаров;
4. Физике (только в части радиофизики, радиотехники, электротехники, электроники, конструирования и ремонта средств сотовой связи и вычислительной техники, оптике и спектроскопии, материаловедении и физических методов исследования, физике горения и взрыва);
5. Химии (физической химии, органической и неорганической химии, химической технологии, взрывчатых веществах, химии горения и взрыва);
6. Генетике, биологии, биотехнологии, микробиологии, биохимии, технологии изготовления фармацевтических препаратов, почвоведении, биологии растений и животных, ботанике;
7. Экологии;
8. Геологии, геохимии, минералогии, ювелирном деле;
9. Математике (только в части информационных технологий, программировании, распознавании образов, обработке изображений);
10. Филологии, русском языке и литературе, лингвистике;
11. Психологии, психофизиологии;
12. Пожаротехника, взрывотехника;
13. Военном деле (только в части инженерно-технических, строительных специальностей);
14. Юриспруденции (только в части криминалистики, судебной экспертизы или опыт работы следователем (не менее 5 лет);
15. Полиграфии (только в части технологии печати и свойств материалов печати;
16. Искусствоведении;
17. Графике, в части анимации и компьютерной графики;
18. Металловедении, металлургии и металлообработке;
19. Технологии изготовления текстильных материалов и полуфабрикатов, технологии швейного производства [14].

Рассматриваемая деятельность, требует определенных знаний и навыков от сотрудников правоохранительных органов, и прежде всего от следователей и в особенности от экспертов криминалистов, принимающих участие в осмотре, мета происшествия. Проведенные нами исследования свидетельствуют, что не всегда современные технические разработки очень медленно находят свое применение в

криминалистической практике, что негативно сказывается на результативности раскрытия преступлений [6].

Деятельность эксперта криминалиста необходимо рассматривать в двух направлениях.

1. Это лабораторные исследования, которые проводятся в Институтах судебных экспертиз и криминалистики.

2. Деятельность эксперта криминалиста в составе следственно оперативной группы. При выезде на место происшествия т.е.

Занятие эксперта криминалиста регламентируется ст. 236 УПК АР. Данна норма предусматривает, что следователь производит осмотр места происшествия, помещений, документов, предметов, трупов и останков животных с целью обнаружения следов преступления, других вещественных объектов, могущих стать источником доказательства, выяснения обстоятельств совершения преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Осмотр производится в дневное время, кроме случаев осмотра места происшествия незамедлительно по обнаружении происшествия. Во время осмотра следователь самостоятельно или с помощью специалиста изымает следы, предметы, документы, а также иные предметы, которые в дальнейшем могут иметь доказательственное значение для дела ст.236.5. УПК АР. Все обнаруженное при осмотре в той последовательности, как наблюдалось статьей 236.6.7. УПК АР.

Если при осмотре использовались фотографирование, видео- и кино съемка или иные записывающие технические средства, то соответствующие фотоснимки, пленки или иные носители информации прилагаются к протоколу (ст.236.8. УПКАР).

Таким образом рассматриваемая норма определяет полномочия эксперта криминалиста на месте происшествия.

Участие эксперта-криминалиста в осмотре места происшествия приобретает решающее значение при расследовании преступлений, совершённых с применением огнестрельного оружия, так как позволяет оценить не только отдельные объекты, но и обстановку в целом – как потенциальный источник баллистической и ситуативной информации [8,181-187]. Особенно важно для эксперта-криминалиста овладение навыками анализа обстановки места происшествия, включая способность распознавать причинно-следственные связи между следами и механизмом совершения преступления. Такая аналитическая работа требует не только технических знаний, но и участия в комплексных следственных действиях, где от специалиста ожидается умение применять как диагностические, так и идентификационные методы исследования [9].

Участие эксперта-криминалиста в осмотре места происшествия приобретает решающее значение при расследовании преступлений,

совершенных с применением огнестрельного оружия, так как позволяет оценить не только отдельные объекты, но и обстановку в целом – как потенциальный источник баллистической и ситуативной информации, навыки реконструкции обстановки места происшествия на основе анализа следов и вещественных доказательств, а также умение определять механизм события по их расположению и характеру [10]. В связи с этим особое значение в процессе доказывания приобретают те следственные действия, которые направлены на обнаружение, исследование и фиксацию материальных следов преступления.

Осмотр места происшествия - одно из наиболее распространенных следственных действий и его значение трудно переоценить. Результаты, полученные при производстве осмотра, как правило, являются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования. Особенно велико значение осмотра места происшествия в тех случаях, когда следователь приступает к расследованию, располагая лишь информацией об обнаружении следов преступления и осмотр, по сути, является единственной возможностью установить сущность происшедшего события [4].

Однако, как свидетельствует судебно-следственная практика, в том числе государств дальнего зарубежья, нередко эксперты криминалисты сталкиваются с некоторыми проблемами, которые отрицательно сказываются на сборе и фиксации доказательств по делу. В качестве негативного момента можно отметить и то обстоятельство, что практические работники не придают должного значения осмотру места происшествия как средству получения доказательственной информации. Это проявляется в том, что ссылка на результаты осмотра места происшествия либо вовсе отсутствует в обвинительном заключении и приговоре суда, либо носит явно формальный характер [4].

Говоря о недостатках прежде всего это отсутствие четких правил направленных на сохранение доказательств, оставленных на месте происшествия.

Эти проблемы не являются уникальными для какого-либо одного правоохранительного органа. Эти проблемы свойственны для многих правоохранительных органов, по всему миру. Судебно-следственная практика свидетельствует, что самая большая проблема, с которой сталкиваются при осмотре места происшествия, — это слишком много ненужного персонала на месте преступления. К сожалению, большую часть этого ненужного персонала часто составляют сотрудники полиции. Ситуация еще более осложняется, когда информация о несчастном случае доходит до близких родственников и знакомых, поведение которых носит непредсказуемый характер в силу полученной психоло-

гической травмы [11].

Действующими правилами предусмотрено, что следователь, выезжая на место происшествия должен предпринять меры для сохранения места происшествия. Пока они не придут, никому, из представителей правоохранительных органов, включая сотрудников полиции, независимо от звания и другим лицам, не должно быть разрешено находиться на месте преступления. Однако, к сожалению, на практике эти требования не выполняются в силу субъективных и объективных причин. Ненужный персонал либо непреднамеренно нарушит какую-то часть места преступления, либо создаст впечатление, что что-то было нарушено [11].

В настоящее время возросла осведомленность адвокатов в области судебной экспертизы, что позволяет им критически оценивать представляемое заключение с точки зрения его структуры и содержания [1].

На практике одна из самых популярных позиций, используемых адвокатами защиты и средствами массовой информации во время судебного разбирательства, заключается в том, что полиция загрязнила, нарушила, испортила или иным образом испортила место преступления, а потому следы обнаруженные на месте происшествия не могут быть приняты в качестве доказательств по делу [11].

Еще одной серьезной проблемой является отсутствие связи на месте преступления.

Первые сотрудники полиции, прибывшие на место преступления, должны сообщать обо всем, что они наблюдали, включая свои действия на месте преступления, действия жертвы, действия подозреваемого и любые другие действия, предпринятые на месте преступления. Эта информация должна быть передана следователю с места преступления до его прибытия. Следователь на месте преступления должен активно общаться с со специалистами различного профиля, если не имеется возможность их присутствия [11]. Ситуация усугубляется еще и тем, что следственные подразделения укомплектованы преимущественно следователями, которые не имеют достаточного опыта работы и необходимого уровня профессионализма (более 45% следователей имеют стаж работы менее 3-х лет; при этом почти половина из числа опрошенных следователей полагают, что в процессе обучения в вузе получили недостаточную подготовку по тактике осмотра места происшествия [4].

Существенные проблемы возникают, когда патрульные постовые службы полиции первыми прибывшими на место происшествия вносят те или иные изменения на ее обстановку. К примеру, видя большое скопление людей они подбирают огнестрельное оружие, укрывают труп (если он находится в обнаженном состоянии), и производят другие действия. В таких случаях, следует им признаться с самого начала в совер-

шении этих действий.

Эксперт-криминалисту не скрыть ее. Он, должен сообщить об этом ответственному лицу. Если ошибка исправима, надо исправить. Но если, каким-либо образом, изменена сцена места преступления, не надо пытаться ее воссоздать. Сцену невозможно воссоздать, и любая попытка сделать это может привести к неосознанным изменениям, которые могут повлиять на исход расследования. Если сцена воссоздана, то она воспринимается как сокрытие. Если кто-то другой видит, как эксперт это делает, или помогает в этом, то такие действия рассматриваются как грубые нарушения ведущие соответствующую ответственность.

Предположим, что один из участников осмотра, например офицер-сотрудник полиции, случайно подбирает оружие и перемещает его до того, как оружие было сфотографировано, - то офицер не должен возвращаться и пытаться воссоздать первоначальное положение оружия. Офицер должен уведомить следователя, который осуществляет процессуальное руководство, на месте преступления. Затем в протоколе необходимо указать, что оружие не было сфотографировано в своем первоначальном положении, потому что оно было перемещено до того, как его сфотографировали. Затем оружие должно быть изъято. Следователь на месте преступления должен сфотографировать и задокументировать место преступления в том виде, в котором он его обнаруживает, независимо от того, что было перемещено до его прибытия.

Другая распространенная проблема, с которой сталкиваются при осмотре места происшествия, заключается в том, что никто не проверяет пол или землю перед тем, как войти на место преступления. Следователи и эксперта криминалисты, должны осматривать землю, используя косое или боковое освещение, чтобы обнаружить отпечатки обуви и другие улики, которые оказываются на земле. Это следует делать даже если на месте преступления побывало множество людей [12].

Анализ криминалистических рекомендаций по подготовке и проведению осмотра места происшествия; данные анкетирования практических работников; а также обобщение практики производства следственного действия, позволяет сделать вывод о том, что делаются слишком мало фотографий с места преступления.

Фотограф (следователь, эксперт) должен запечатлеть место преступления и улики как можно большим количеством фотографий. Пленка стоит дешево, поэтому используйте столько, сколько считаете нужным. Некоторые полицейские переходят на цифровые камеры. Экспертам не рекомендуется использовать цифровую камеру или компактную камеру для документирования места преступления. Это связано с тем, что некоторые места преступления требуют чрезвычайно подробных

фотографий, выполненных крупным планом. Этого невозможно добиться с помощью нынешнего поколения цифровых камер и ограниченной вспышки компактных камер. Правоохранительные органы должны инвестировать в хорошие камеры для съемки места преступления и боковые вспышки. Обучение работе с камерой также должно проводиться профессионалом-фотографом [11].

Подводя итоги хотелось бы высказать ряд рекомендаций по рассматриваемой тематике направленной на повышение эффективности деятельности эксперта криминалиста:

1. Следует совершенствовать практику подготовки экспертов криминалистов с учетом потребности сегодняшнего дня. Прежде всего в работе со следами биологического происхождения. Явилось бы целесообразным разграничить деятельность генетиков на:

А) специалистов, проводящих молекулярные генетические экспертизы в лабораторных условиях;

Б) эксперта-криминалиста (специалиста биолога-генетика), выполняющего функции инспектора по осмотру и обнаружению следов биологического происхождения. Для этого его деятельность будет снабжена специальным оборудованием по обнаружению следов и контейнерами рассчитанных на их хранение. Надо учитывать, то что в процессе осмотра на места происшествя эксперт (криминалист генетик) в процессе работы профессионализируется. Со временем вряд ли он упустит из - под внимания какой-либо след биологического происхождения.

2. Следует активизировать подготовку - специалистов борьбе с кибернетической преступностью. В данном случае путем проведения специализации следователя - юриста по расследованию кибернетической преступности. Следует ввести новую специализацию в подготовке специалистов по информатике, в частности в области цифровой криминалистики.

3. Полагаю, что необходимо приступить к подготовке эксперта криминалиста, специализирующегося в качестве следственного и судебного психолога.

4. Особую значимость приобретет деятельность эксперта криминалиста психоаналитика по делам о преступлениях, совершаемых лицами с психическими недостатками, либо с аномалиями психики.

5. При осмотре места происшествия требуется устанавливать постоянно действующую видеосвязь между экспертом криминалистом, следователем и Центром экспертиз, для получения консультаций по правилам обнаружения, фиксации и изъятию тех или иных доказательств.

6. Крайне необходимо организовать обучение полицейских патрульно-полицейских служб по правилам работы со следами, обнаруженных, на месте преступления.

Таковы некоторые проблемы деятельности эксперта криминалистической деятельности. Полагаем, что предложенные рекомендации будут способствовать повышению эффективности деятельности данного института.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ярмак К.В. Правовые и научные проблемы совершенствования структуры и содержания заключения эксперта-криминалиста в условиях компьютеризации экспертной деятельности. - Волгоград, 2003, - 208 с.
2. Зайцев Р.В. Криминалистические экспертизы как средство получения и проверки доказательств по уголовным делам. Дисс...и автореферат канд. юрид. наук. - Москва, - 208 с.
3. Колиев В.В. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве. - Ростов-на-Дону, 2011, - 198 с. <https://www.dissercat.com/content/ekspertno-kriminalisticheskaya-deyatelnost-v-ugolovnom-sudoproizvodstve>.
4. Мамонов В.С. Уголовно - процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях. Дисс...и автореферат канд. юридических наук. - Саратов, 2007, - 231 с.
5. Профессия эксперт-криминалист: 1 апреля 2025: <https://www.profguide.io/professions/kriminalist-expert.html>
6. Костюченко О. Г. Высокотехнологичная тактическая операция. Осмотр места происшествия преступлений Дисс...и автореферат канд. юридических наук Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия». ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2023
7. Колиев В. В. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве. Дисс...и автореферат канд. юридических наук.
8. Латышов И.В. Проблемы криминалистической оценки места происшествия как объекта диагностических судебно-баллистических экспертных исследований. - Саратов, 2018, - с. 181-187
<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kriminalisticheskoy-otsenki-mesta-proisshestiya-kak-obekta-diagnosticheskikh-sudebno-ballisticheskikh-ekspertnyh>.)
9. Гайнелзянова В. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Дис. ... канд. юридических наук. Челябинск, 2012, 24 с. https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/gaynelzyanova_venera_ravilevna.pdf .Гайнелзянова Венера Равиловна)
10. Лапшин В. Е. Место происшествия как объект экспертного исследования: дис... канд. юрид. наук: - Н. Новгород, 2003, - 193 с. <http://www.dslib.net/kriminal-process/mesto-proisshestiya-kak-obekt-jekspertnogo-issledovaniya.html>.
11. New Crime Scenes, Same Old Problems Reference: Shiro, G. New Crime Scenes, Same Old Problems. Southern Lawman, Winter 1999.
12. "Shoeprints - Evidence Trampled by Footsteps" in the latest issue of Southern Lawman Magazine.
13. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях
14. Профессия эксперт-криминалист: 1 апреля 2025: <https://www.profguide.io/professions/kriminalist-expert.html>

**CİNAYƏT İŞLƏRİNİN ARAŞDIRILMASINDA
BAXIŞ ZAMANI SÜBUT MƏLUMATLARININ ƏLDƏ EDİLMƏSİNDƏ
KRİMİNALİST EKSPERTİNİN ROLU**

K.N.SƏLİMOV

XÜLASƏ

Məqalədə məhkəmə ekspertizasının aktual problemləri və onun cinayət və mülki işlərə baxılması prosesində artan rolu araşdırılır. Qeyd olunur ki, ekspertizanın nəticəsi məhkəmə tərəfindən sübutların qiymətləndirilməsində mühüm rol oynayır, baxmayaraq ki, hüquq-mühafizə orqanlarının məhkəmə-tibbi fəaliyyətində bir çox mübahisəli məsələlər, xüsusən ekspertin, mütəxəssisin hüquqi statusunun xüsusiyyətləri, məhkəmə-tibbi ekspertizaların müəyyən növlərinin hazırlanması və s. Müəllif məhkəmə və kriminalistik ekspert işini iki növə ayırır: a) ixtisaslaşdırılmış ekspertiza müəssisələrində aparılan ekspert-tədqiqat hissəsi. b) müstətiqlə birlikdə hadisə yerinə gedən və törədilmiş cinayətin sübutlarını bilavasitə aşkar edən və qeydə alan məhkəmə ekspertinin fəaliyyəti. Qeyd olunur ki, hüquq ədəbiyyatında məhkəmə ekspertinin fəaliyyətinin problemlərinin öyrənilməsinə həsr olunmuş əsərlərin sayı azdır. Məqalədə məhkəmə ekspertlərinin qarşılaşdıqları problemlər araşdırılır və onların aradan qaldırılması üçün tövsiyələr verilir.

Açar sözlər: Müayinə, hadisə yeri, ekspert, kriminalist, müstətiq

**PROBLEMS OF IMPROVING FORENSIC ACTIVITIES
IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES**

K.N.SALIMOV

SUMMARY

The article considers the current problems of forensic examinations, its increasing role in the process of consideration of criminal and civil cases. It is noted that the conclusion of examinations plays a significant role in the assessment of evidence by the court, although in law enforcement forensic activity, there are many debatable issues, in particular, the features of the legal status of an expert, specialist, production of certain types of forensic examinations, etc. The author divides the forensic and criminalistic expert work into two types: a) the expert-research part, which is carried out in specialized expert institutions The author of the forensic forensic expert activity is divided into two types a) the expert-research part, which is carried out in specialized expert institutions b) the activity of a forensic expert who goes to the scene of the incident together with the investigator and directly detects and records evidence of the crime committed. It is noted that in the legal literature the number of works devoted to the study of the problems of the forensic expert's activities is insignificant. The article considers the problems faced by a forensic expert, and presents recommendations for their elimination.

Key words: Inspection, crime scene, expert, forensic scientist, investigator