

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Шахла Тофик кызы Самедова

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

УЧЕБНИК

Том II

*Утвержден приказом Министерства
образования Азербайджанской Республики
за № F-87 от 11 февраля 2020 года*

Баку – 2020

Учебник подготовлен на кафедре Уголовного права и криминологии Бакинского Государственного Университета.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор
Назим Талят оглы Алиев

доктор юридических наук, профессор
Камиль Назим оглы Салимов

доктор юридических наук, профессор
Виталий Владимирович Кузнецов

Самедова Ш.Т. Уголовное право Азербайджанской Республики. Особенная часть: в двух томах. Учебник. Баку: Eсoprint, 2020, том II, 864 с.

Учебник предназначен для студентов, обучающихся по специальности «Правоведение», а также для докторантов, преподавателей, научных работников и сотрудников правоохранительных органов, интересующихся Особенной частью уголовного права Азербайджанской Республики, и, в частности, проблемами квалификации отдельных видов преступлений.

ISBN 978 9952 29 118 9

©БГУ, Ш.Самедова

Том II

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 12. Преступления против общественной безопасности	8
§ 1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.....	8
§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности	21
§ 3. Преступления против общей общественной безопасности.....	27
§ 4. Преступления против общественного порядка	85
§ 5. Преступления против общественной безопасности, совершенные при проведении специальных работ	105
§ 6. Преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил обращения с общепопасными предметами.....	125
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	180
Литература	183
Вопросы к семинарскому занятию	184
Глава 13. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	186
§ 1. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ как преступление международного характера.....	186
§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	196
§ 3. Преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	206
§ 4. Иные преступления против здоровья населения, посягающие на общественные отношения, связанные с	

незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ	242
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:	249
Литература	250
Вопросы к семинарскому занятию:	251

Глава 14. Преступления против общественной

нравственности	252
§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности	252
§ 2. Преступления, связанные с нарушением сексуальных устоев общества	255
§ 3. Преступления, связанные с аморальным отношением к традициям, историческому и культурному наследию общества	267
Нормативно-правовые акты	277
Литература	277
Вопросы к семинарскому занятию	278

Глава 15. Экологические преступления.....

§1. Понятие, общая характеристика и виды экологических преступлений.....	279
§ 2. Экологические преступления общего характера.....	287
§ 3. Экологические преступления специального характера.....	300
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	347
Литература	349
Вопросы к семинарскому занятию	349

Глава 16. Преступления против правил безопасности

движения и эксплуатации транспортных средств	351
§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств	351
§ 2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств	361

§ 3. Преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств	388
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	408
Литература	410
Вопросы к семинарскому занятию	411
Глава 17. Киберпреступления	412
§ 1. Понятие, общая характеристика и виды киберпреступлений.....	412
§ 2. Киберпреступления как преступления международного характера.....	418
§ 3. Уголовно-правовой анализ конкретных видов киберпреступлений.....	422
Нормативно-правовые акты	441
Литература	442
Вопросы к семинарскому занятию	443
Глава 18. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.....	444
§ 1. Понятие и виды преступлений против государственной власти	444
§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.....	448
§ 3. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Азербайджанской Республики.....	453
§ 4. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность (политическую систему) Азербайджанской Республики.....	469
§ 5. Преступления, связанные с экстремистской деятельностью	490
§ 6. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Азербайджанской Республики	499
§ 7. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны	502
Нормативно-правовые акты	509

Литература	510
Вопросы к семинарскому занятию	510

Глава 19. Преступления против правосудия 512

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.....	512
§ 2. Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	520
§ 3. Преступления, посягающие на порядок исполнения сотрудниками правоохранительных органов обязанностей по осуществлению правосудия.....	528
§ 4. Преступления, совершаемые должностными лицами в процессе отправления правосудия	567
§ 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением.....	590
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	607
Литература	608
Вопросы к семинарскому занятию:	609

Глава 20. Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы 610

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы	610
§ 2. Понятие должностного лица в уголовном праве	624
§ 3. Общие виды коррупционных преступлений и преступлений против интересов государственной службы..	630
§ 4. Конкретные виды коррупционных преступлений и преступлений против интересов государственной службы..	646
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	676
Литература	677
Вопросы к семинарскому занятию	678

Глава 21. Преступления против порядка управления 679

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления	679
--	-----

§ 2. Преступления, связанные с противодействием субъектам управленческой деятельности по осуществлению их функций	684
§ 3. Преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики и символы государственности	704
§ 4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальных документов	717
§ 5. Преступления, посягающие на установленный порядок реализации прав и обязанностей граждан	728
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	738
Литература	740
Вопросы к семинарскому занятию	741
Глава 22. Преступления против военной службы.....	742
§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против военной службы	742
§ 2. Субъект преступлений против военной службы	749
§ 3. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений	755
§ 4. Преступления, обеспечивающие выполнение конституционной обязанности по прохождению военной службы	773
§ 5. Преступления против военной службы, совершенные начальником или должностным лицом	794
§ 6. Преступления против порядка несения специальных видов военной службы	801
§ 7. Преступления против порядка сбережения военного имущества.....	816
§ 8. Преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств	823
Нормативно-правовые акты и их судебное толкование	838
Литература	840
Вопросы к семинарскому занятию	841
Библиография	842

Глава 12 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

Уголовная ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка предусмотрена в разделе X УК Азербайджанской Республики, который состоит из шести глав (25–30), объединяющих статьи с 214 по 273-2 включительно. Это:

- преступления против общественной безопасности (глава 25, ст.214–233-4);
- преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, (глава 26, ст.234–240);
- преступления против общественной нравственности (глава 27, ст.242–246);
- экологические преступления (глава 28, ст.249–261);
- преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (глава 29, ст.262–270-1);
- киберпреступления (глава 30, ст.271–273-2).

Как по структурированию (объединяет наибольшее число глав), так и по объему нормативного содержания раздел X УК является наибольшим.

По состоянию на 15 февраля 2020 года в нем устанавливается ответственность за 191 состав преступлений, большинство которых являются преступлениями, не представляющими большой общественной опасности, и менее тяжкими преступлениями (72,8%).

Так, в разделе X УК:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 55,
- менее тяжких преступлений – 84,
- тяжких преступлений – 42,
- особо тяжких преступлений – 10 составов.

Только за два деяния – (оба в главе 25 УК) законодатель в санкциях предусмотрел в альтернативном порядке возможность назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Наиболее тяжкой по характеру и степени общественной опасности включенных в него деяний является глава 25 (Преступления против общественной опасности), которой и открывается раздел X УК. Так, более 43,8% деяний этой главы относятся к категориям тяжких и особо тяжких преступлений. Квалифицированный вид терроризма (ст.214.2) и особо квалифицированный вид морского разбоя (ст.219-1.3), санкции которых предусматривают возможность назначения виновному в этих преступлениях самого строго вида наказания – пожизненного лишения свободы, являются наиболее тяжкими по характеру и степени общественной опасности как в главе 25, так и среди всех остальных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X УК 1999г.).

В структуре преступности преступления против общественной безопасности и общественного порядка (ст.214–273-2 УК) занимают значительное место. Так, в 2016 году эти деяния составляли 26,4%, в 2017г. – 24,2%, в 2018г. – 25,4%, а в 2019г. – 29,3% всех зарегистрированных преступлений.

Если рассматривать по главам раздела УК, то наиболее распространены деяния, входящие в главу X 26, наименее – в главу 30. Так, в 2017 (2016) году в структуре преступности преступления против общественной безопасности составляли 4,7% (5,7%) всех зарегистрированных преступлений; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических

средств и психотропных веществ – 11,1% (12,7%); преступления против общественной нравственности – 0,5% (0,6%); экологические преступления – 0,5% (0,5%); преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств – 7,3% (6,8%); киберпреступления – 0,019% (0,004%).

Самыми распространенными же видами преступлений, ответственность за которые предусматривается в разделе X УК, являются хулиганство (ст.221), незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст.234) и нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.263, 263-1).

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка – общественно опасные деяния, причиняющие или создающие угрозу причинения существенного вреда безопасным условиям жизни общества, здоровью населения, общественной нравственности, окружающей природной среде, безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также безопасности компьютерной информации. При этом причиняемый существенный вред может иметь физический, материальный или организационный характер.

Все преступления, перечисленные в разделе X УК Азербайджанской Республики, объединяет общность родового объекта, указанный в названии раздела: общественная безопасность и общественный порядок.

Термин «безопасность» широко используется как в доктрине уголовного права, так и в различных нормативно-правовых актах (например, национальная безопасность, государственная безопасность, общественная безопасность, личная безопасность, экологическая безопасность, безопасность движения и т.п.).

В соответствии со ст.1 Закона Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года общественная безопасность наряду с личной безопасностью и государственной безопасностью является составной частью национальной безопасности. Общее определение безопасности также приводится в указанном Законе 2004 года: «Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка посягают на состояние защищенности неопределенно широкого круга правоохраняемых интересов личности, собственности, социальных институтов. При этом такие социальные ценности общества, как жизнь, здоровье, свобода и другие права и свободы личности, собственность, нарушаются опосредственно, путем причинения вреда отношениям, регламентирующим безопасные условия общества.

В юридической литературе и на законодательном уровне принято различать понятие общественной безопасности в двух смыслах: широком (как родовый объект деяний раздела X УК) и узком (как видовой объект главы 25 УК).

Следует отметить, что после принятия УК Азербайджанской Республики 1999г., Особенная часть которой впервые была систематизирована на трех уровнях (разделы, главы, статьи), употребление понятия общественной безопасности в двух смыслах получило и законодательное подтверждение. Так, если родовым объектом всех деяний, включенных в раздел X (ст.214–273-2), выступает общественная безопасность в широком смысле, то видовым объектом деяний, включенных в главу 25 (ст.214–233-4), является общественная безопасность в узком смысле.

Таким образом, родовым объектом преступлений, перечисленных в разделе X УК Азербайджанской Республики, являются общественные отношения, обеспечивающие обще-

ственную безопасность в широком смысле, т.е. состояние защищенности жизненно важных интересов общества, которое включает в себя безопасные условия жизни общества, здоровье населения, общественную нравственность, экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, а также безопасность компьютерной информации.

Общественная безопасность, как социальное явление и как объект уголовно-правовой охраны, носит сложный и многоаспектный характер. Она представляет собой определенную совокупность общественных отношений, регулирующих безопасные условия жизни общества. В названном смысле общественная безопасность является не только одной из потребностей общества, но и общим благом, общей ценностью, в сохранении и развитии которой заинтересованы и государство, и общество, и граждане.

Обеспечение общественной безопасности – гарантия создания в обществе таких социальных условий, при которых человек, его физические и духовные блага становятся действительно высшей социальной ценностью, а сам он может чувствовать себя социально защищенным.

Социальная функция общественной безопасности выражается в том, что отражаясь в общественной психологии, общественном сознании, она ассоциируется с определенным уровнем уверенности граждан в защищенности общества и конкретного гражданина от общественно опасных посягательств, неприкосновенности основных социальных благ. Чем больше реальные усилия общества и государства по обеспечению системы общественной безопасности, тем более уверенно чувствуют себя каждый гражданин в процессе вступления в различные социальные связи.¹

Вторым составляющим родового объекта преступлений,

¹ Курс уголовного права в пяти томах. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С.Комиссарова. М., том 4, 2002, с.580.

входящих в раздел X УК Азербайджанской Республики, является общественный порядок. Наука уголовного права не выработала устоявшегося мнения о понятии общественного порядка. Наиболее приемлемым нам кажется следующее определение: общественный порядок – это состояние спокойствия, обеспечивающее нормальные условия труда, отдыха и быта людей, работы предприятий, учреждений и организаций.

На наш взгляд, указание в названии раздела X УК наряду с общественной безопасностью и общественного порядка является излишним, т.к. общественный порядок следует считать составной частью общественной безопасности в широком смысле слова, а не самостоятельным родовым объектом. Признание общественного порядка в качестве видового объекта и соответственно включение этого понятия в название главы 25 УК было бы более правильным.

Таким образом, общественная безопасность может иметь различное по объему содержание и рассматриваться на различных уровнях. Как составная часть родового объекта преступлений, предусмотренных в разделе X УК 1999г., общественная безопасность (общественная безопасность в широком смысле слова) характеризуется состоянием защищенности безопасных условий функционирования общества и общественного порядка, здоровья населения, общественной нравственности, безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, экологической безопасности и безопасности компьютерной информации.

Законодатель посчитал необходимым, чтобы в данном разделе охранялись отношения, объективно являющиеся условием безопасного проживания в обществе и жизнедеятельности всего населения. Отношения, находящиеся в данной сфере, как правило, регулируются или определяются различного рода специальными правилами, цель которых – установить единые стандарты безопасности населения в различных сферах жизнедеятельности. При этом речь идет, прежде все-

го, об общих условиях безопасности человека в местах публичного назначения, условиях безопасности личности и общества в тех сферах и областях экономики, где используются технологии, сырье и материалы, потенциально вредные для населения и экологии, либо сама производственная сфера является потенциально вредной, а также об условиях безопасности оборота общепасных веществ, предметов и материалов, а также средств и веществ, изъятых из свободного гражданского оборота. Соблюдение таких стандартов обеспечивается, прежде всего, отраслевыми специальными правилами безопасности технического, экологического, медицинского, медико-биологического содержания и т.д., нормами КоАП, а в случае наступления существенного вреда – нормами УК Азербайджанской Республики.

Все предыдущие УК Азербайджанской Республики (1922, 1927 и 1960 годов) также обособляли преступления против общественной безопасности и общественного порядка в системе Особенной части УК. Однако, как название и содержание, так и место рассматриваемых деяний в системе Особенной части существенно отличались от действующего УК 1999г. Во всех УК советского периода глава, включающая нормы, устанавливающие ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка, была размещена после государственных преступлений и преступлений против личности.

В УК Азербайджанской ССР 1922г. глава VIII, замыкающая Особенную часть, именовалась как «Нарушения правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок» и включала статьи с 215 по 227. В нее входили, например, нормы, устанавливающие ответственность за продажу опиума и гашиша (ст.215-а); за нарушение правил пожарной безопасности (ст.217-б); за нарушение строительных, санитарных правил (ст.217) и др.

В первом УК Азербайджанской ССР некоторые преступ-

ления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок, были размещены также в других главах. Например, законодателем УК 1922г. хулиганство было включено в группу преступлений против личности (глава V, ст.176), а массовые беспорядки – в группу государственных преступлений (глава I, ст.75).

Глава VIII (ст.223–239) УК Азербайджанской ССР 1927г. сохранила прежнее название, исключив из него только слово «публичный» и именовалась как «Нарушения правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и порядок». В УК 1927г. (как и в УК 1960г.) система преступлений против общественной безопасности и общественного порядка в Особенной части была размещена в предпоследней главе и предшествовала лишь воинским преступлениям. Некоторые нормы, предусматривающие ответственность за преступления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок, также как и в УК 1922г., были помещены не в главу VIII, а в другие главы УК 1927г. Например, нарушение правил международных полетов (ст.79-5), уклонение от призыва на действительную военную службу (ст.80-5) были включены в систему государственных преступлений (глава I), хищение огнестрельного оружия (ст.210-1) – в систему имущественных преступлений (глава VII) УК Азербайджанской ССР 1927г.

УК Азербайджанской ССР 1960г., как УК 1922 и 1927 годов, в системе Особенной части обособлял главу 10 (ст.207–231), в которой содержались нормы, устанавливающие ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. При этом в главе 10 впервые было использовано название «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», что фактически означало, что законодатель, скорректировав название, выделил именно безопасность (условия защищенности общества) как наиболее важную социальную ценность.

В УК 1960г. также заметно был расширен объем нормативного содержания рассматриваемой группы преступлений (глава 10 открывалась ст.207, устанавливающей уголовную ответственность за хулиганство), впервые была установлена ответственность за некоторые экологические преступления.

В 1991 году в главу 10 УК 1960г. были внесены многочисленные изменения, связанные как с декриминализацией, так и криминализацией некоторых деяний. В этот же период УК 1960г., в частности глава 10, был дополнен рядом статей, в которых предусматривалась ответственность за некоторые преступления международного характера, что прямо было связано с процессом установления правосубъектности Азербайджанской Республики на международной арене. Так, именно после провозглашения независимости 18 октября 1991 года в Азербайджане начался процесс трансформации международных уголовно-правовых норм в национальное уголовное законодательство. Впервые была установлена ответственность за такие преступления международного характера как терроризм (ст.212-3), угон или захват железнодорожного поезда, воздушного, морского или речного судна, равно как захват вокзала, аэродрома, порта или иного транспортного предприятия, учреждения, организации, а также захват грузов, не преследующий цели их хищения (ст.212-2) и др.

Как мы уже отмечали, система Особой части действующего УК Азербайджанской Республики 1999г. является трехзвенной и поэтому законодатель в зависимости от видовых объектов систематизировал отдельные группы преступления против общественной безопасности и общественного порядка в самостоятельные главы, сохранив преемственность в названии объединяющего их раздела.

В действующем Азербайджанской Республики система преступлений против общественной безопасности и общественного порядка претерпела существенные изменения и ха-

рактируется рядом особенностей:

1. Изменилось место этих деяний в системе Особенной части УК. Впервые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X, главы 25–30, ст.214–273-2), были размещены в соответствии с иерархией правоохраняемых объектов, закрепленных в Конституции Азербайджанской Республики (личность – общество – государство), до норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против государственной власти (раздел XI, ст.274–326), что свидетельствует об усилении внимания к проблемам обеспечения безопасности граждан и нормального функционирования общества и государства.

Вместе с тем, на наш взгляд, место преступлений против общественной безопасности и общественного порядка в системе Особенной части действующего УК следовало бы переместить и расположить соответствующий раздел сразу после раздела преступлений против личности (раздел VIII),¹ а преступления в сфере экономики (раздел IX) следовало бы в структуре Особенной части поместить после преступлений против государственной власти (раздел XI).

2. Объем нормативного содержания раздела X является наибольшим в УК 1999г. и включает 191 состав преступлений, которые также сгруппированы по видовым объектам уголовно-правовой охраны в шести главах (25–30). При этом в главе 25 большинство норм устанавливают уголовную ответственность за общие виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, в то время как в остальных главах этого раздела (26, 27, 28, 29 и 30) – за специальные виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

¹ Например, в системе Особенной части УК Республики Таджикистан 1998г. преступления против общественной безопасности и общественного порядка расположены сразу после преступлений против личности.

3. В разделе X УК 1999г. за большинство деяний уголовная ответственность установлена в соответствии с международными обязательствами Азербайджанской Республики. Так, наибольшее число преступлений международного характера (в специальной литературе эти преступления именуется также «конвенционными преступлениями») включено именно в раздел X УК (терроризм, финансирование терроризма, публичные призывы к терроризму, проведение учений с целью терроризма, захват заложника, морской разбой, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, незаконное распространение порнографических материалов или предметов, ряд экологических преступлений, нарушение правил международного полета и др.).

4. Раздел X УК 1999г. содержит много норм-новелл, впервые криминализирующих то или иное деяние в действующем уголовном законодательстве. Среди последних можно назвать, например, группу киберпреступлений (ст.271–273-2), объединенных по видовому объекту также в самостоятельную главу 30.

5. Раздел X УК 1999г. отличается тем, что он подвергся после вступления в силу наибольшим изменениям и дополнениям. Например, указанный раздел был дополнен 24 новыми статьями (64 состава), большинство из которых были внесены в главу 25 (ст.214-1, 214-2, 214-3, 222-1, 222-2, 222-3, 224-1, 224-2, 233-1 и др.).

За годы действия была значительно ужесточена ответственность за терроризм (ст.214), а также система транспортных преступлений. Так, глава 29 УК была дополнена 3 новыми статьями (14 новых составов). Полностью были изменены название и содержание главы 30, которая пополнилась двумя новыми статьями (ст.273-1, 273-2). С момента вступления УК в силу только одна ст.241 была исключена из раздела X. Таким образом, почти одна треть норм (32,4%) преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X) являются новеллами УК 1999г.

6. Раздел X УК 1999г. характеризуется также тем, что содержит наибольшее число поощрительных норм, учитывающих позитивное постпреступное поведение виновного как специальное условие освобождения от ответственности за данное деяние. Так, большинство подобных норм размещены в разделе X УК 1999г. (в примечаниях к ст.214, 214-1, 214-3, 215, 228, 229, 234 и др.), что свидетельствует о том, что законодатель, желая предотвратить наступление особо тяжких последствий преступления, в отступление от принципа неотвратимости уголовного наказания за совершенное преступление, считает возможным предусмотреть специальные условия освобождения от уголовной ответственности.

7. При принятии УК 1999г. некоторые деяния, ранее входившие в систему преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, были включены в другие разделы. В их числе можно назвать вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность (ст.170), подмену чужого ребенка (ст.172), угон автотранспорта (ст.185) и некоторые др.

В раздел X УК входят деяния, которые существенно отличаются друг от друга по своим объективным и субъективным признакам. Однако общность родового объекта (общественная безопасность в широком смысле слова) обуславливает и их общее свойство – они представляют угрозу жизни и обладают способностью причинить вред здоровью населения, собственности, нарушать и дезорганизовывать деятельность государственных и общественных институтов.

Следует отметить, что в разделе X УК абсолютное большинство – это нормы с бланкетными диспозициями.

Объективная сторона большинства преступлений, предусмотренных разделом X УК, характеризуется только активными действиями (например, терроризм, бандитизм, захват заложника, хулиганство, вовлечение в занятие проституцией и т.д.). В то же время в систему преступлений против обще-

ственной безопасности и общественного порядка входят деяния, которые могут быть совершены только путем бездействия. Это, например, небрежное хранение огнестрельного оружия (ст.230), неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст.269). Ряд деяний раздела X могут совершаться как путем действия, так и бездействия. Это, в основном деяния, связанные с нарушением каких-либо специальных правил: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст.247), нарушение правил пожарной безопасности (ст.225) и др.

В некоторых деяниях способ (например, взрывы при терроризме, погромы при массовых беспорядках) или место (открытое море при морском разбое) совершения преступления являются необходимыми признаками соответствующего состава преступления.

Субъектом абсолютного большинства преступлений, предусмотренных разделом X УК, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Уголовная ответственность за деяния, предусмотренные статьями 214, 215, 221.2 и 221.3, 232, 235, 266, согласно ст.20.2 УК, наступает с 14-ти лет. Для привлечения к уголовной ответственности за ряд деяний (ст.225, 231, 263 и др.) необходимо, чтобы субъект помимо общих признаков, обладал и определенными в законе специальными признаками.

Субъективная сторона деяний, предусмотренных разделом X УК, характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины. Большинство преступлений в главах 25, 26, 27 УК совершаются умышленно. Преступления, связанные с нарушением специальных правил безопасности (глава 25) и транспортные преступления (глава 29) характеризуются неосторожной формой вины. В некоторых составах преступлений (ст.214, 215, 217 и др.) наличие факультативных признаков субъективной стороны (специальной цели) является обязательным признаком.

В соответствии с уголовным законодательством выделяются следующие виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка:

- преступления против общественной безопасности (глава 25, ст.214–233-4);
- преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (глава 26, ст.234–240);
- преступления против общественной нравственности (глава 27, ст.242–246);
- экологические преступления (глава 28, ст.247–261);
- преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (глава 29, ст.262–270-1);
- киберпреступления (глава 30, ст.271–273-2).

К юридическим лицам за ряд преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (ст.214–220, 233, 242–244-1, 259–261, 271–284) в соответствии со ст.99-4.6 УК могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК 1999г.

§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности

Уголовная ответственность за преступления против общественной безопасности предусмотрена в главе 25 УК 1999г., в которую входят статьи с 214 по 233-4 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 25 УК установлена ответственность за 73 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 12,
- менее тяжких преступлений – 29,
- тяжких преступлений – 23,
- особо тяжких преступлений – 9 составов.

Санкции двух особо тяжких преступлений (ст.214.2 и 219-1.3) в альтернативном порядке предусматривают возможность назначения самого строгого вида наказания – пожизненное лишение свободы.

Преступления против общественной безопасности – это общественно опасные деяния, причиняющие либо создающие угрозу причинения существенного вреда общественным отношениям, обеспечивающим безопасные условия жизни всего общества, общественное спокойствие и нормальное функционирование социальных институтов, безопасность личных, общественных или государственных интересов при производстве различного рода работ или при обращении с общеопасными предметами, такого вреда.

Их специфической особенностью является то, что они посягают на интересы общества как единого социального организма, его безопасные условия существования, материальные и духовные ценности, основы безопасности личности, общества и государства, причиняют или могут причинить значительный физический, материальный, моральный и иной вред. Кроме того, дезорганизация общественного спокойствия и нормального жизнеобеспечения общества создает условия для совершения других преступлений.¹

Большинство деяний, входящих в главу 25 УК, являются преступлениями международного характера (ст.214, 214-1, 214-2, 214-3, 215, 218, 219, 219-1, 228 и др.).

Все три УК советского периода выделяли в самостоятельную главу рассматриваемую группу преступлений, но круг деяний, входящих в нее, был значительно шире, т.к. включал транспортные, экологические и некоторые другие преступления, которые в действующем УК обособлены в самостоятельные главы раздела X УК. В то же время в главу 25 УК 1999г. включены деяния, в предыдущих уголовных законах входившие в другие главы (например, захват заложника,

¹ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2015, с.180.

бандитизм, массовые беспорядки).

Некоторые же деяния, ранее входившие в главу 10 УК 1960г., в действующем УК Азербайджанской Республики были декриминализованы (например, жестокое обращение с животными; самовольная без надобности остановка поезда; незаконное врачевание; нарушение правил, установленных в целях борьбы с эпидемиями и массовыми заболеваниями и отравлениями населения¹) или размещены в других разделах УК 1999г. (например, угон автотранспорта; вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность).

Глава 25 УК характеризуется также тем, что после вступления в силу в него были внесены многочисленные изменения, связанные с ужесточением уголовной политики за терроризм и преступления террористической направленности (ст.214, 214-1, 214-2, 214-3, 216, 219-1 и др.) и за незаконное строительство (ст.222-1, 222-2, 222-3 и др.). При этом включение некоторых новел в систему преступлений против общественной опасности (глава 25) не является бесспорным (например, ст.233-2, 233-3 и др.).

Родовым объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, направленные на защиту общественной безопасности и общественного порядка в широком смысле слова.

Видовым объектом деяний, включенных в главу 25, являются общественные отношения, направленные на защиту общественной безопасности в узком смысле слова, т.е. состояние защищенности каждого члена общества, имущественных интересов физических и юридических лиц, общественного спокойствия, нормальной деятельности государственных и общественных институтов.

Непосредственным объектом преступлений против обще-

¹ Декриминализацию данного деяния (ст.224 УК 1960 г.) в условиях, когда во всем мире распространяются новые опасные вирусы и инфекции, считаем неправильной. Также спорна декриминализация жестокого обращения с животными.

ственной безопасности (глава 25 УК), являются общественные отношения, направленные на защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних (реже внешних) угроз в какой-либо конкретной сфере.

В теории уголовного права является дискуссионным вопрос о дополнительных объектах преступлений против общественной безопасности, в частности, являются ли жизнь и здоровье человека дополнительным непосредственным объектом преступления. В связи с этим можно отметить следующее. Высокая степень социальной опасности преступлений против общественной безопасности обуславливается, прежде всего, внутренними свойствами этих преступлений. Устанавливая ответственность за конкретное преступление против общественной безопасности, законодатель обеспечивает охрану не только общественной безопасности как самостоятельного социального блага, но и имущества, жизни, здоровья людей.

Таким образом, можно сказать, что общественная безопасность обладает свойством «комплексного» объекта уголовно-правовой охраны. Поэтому вышеизложенные свойства преступлений против общественной безопасности позволяют отграничивать их от преступлений против личности (убийств, причинения вреда здоровью и т.п.), собственности (хищений, уничтожения или повреждения имущества), порядка управления и т.д.

Если в статьях о преступлениях против личности и собственности защищаются интересы пусть индивидуально не определенной, но все-таки конкретной личности или организации, то нормы о преступлениях против общественной безопасности имеют целью защиту безопасных условий жизнедеятельности общества в целом.

Для некоторых деяний главы 25 УК обязательным признаком состава является предмет преступления. Например, в

ст.214-1, 226–232 и др. Как правило, в качестве предмета преступления выступают предметы, выведенные из гражданского оборота (например, радиоактивные материалы или огнестрельное оружие и др.).

Объективная сторона большинства преступлений против общественной безопасности характеризуется активными действиями. Путем как действия, так и бездействия могут совершаться преступления, для которых характерно нарушение каких-либо правил. Например, нарушение правил пожарной безопасности (ст.225), правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст.222), нарушение правил безопасности на взрывоопасных работах (ст.223) и др. Некоторые деяния, например, небрежное хранение огнестрельного оружия (ст.230) или ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.231) могут совершаться только путем бездействия.

По конструкции объективной стороны большинство деяний главы 25 УК сформулированы как формальные составы (ст.214–221, 222-2, 224-1, 224-2, 226, 227, 228, 229, 232, 233, 233-1, 233-3). В этом ряду следует отметить особенности конструкции ст.221, 227, 232 (формально-материальные составы) и ст.217, 218 (усеченные составы).

В составах с материальной конструкцией объективной стороны последствие деяния (вред) причиняется широкому (не определенному ни количественно, ни индивидуально) кругу общественных интересов. Причиненный вред может быть многовариантным: физический вред личности (при этом в качестве потерпевших может выступать неопределенно большое число членов общества, по тем или иным причинам оказавшееся в месте и во время совершения преступления), имущественный ущерб, нарушение общественного спокойствия, дезорганизация нормальной деятельности социальных институтов, загрязнение окружающей природной среды и т.д.

Следует отметить, что общественно-опасный способ совершения некоторых деяний этой главы (терроризм, массовые беспорядки и др.) является обязательным признаком состава преступления.

Законодатель предусмотрел за ряд деяний пониженный возраст наступления уголовной ответственности – с 14-ти лет (ст.214, 215, 221.2 и 221.3, 232). Субъект преступлений в некоторых деяниях (например, в ст.225 и 231) – специальный.

Субъективная сторона части преступлений, включенных в главу 25 УК, характеризуется неосторожной формой вины (ст.222, 222-1, 224, 225, 230, 231). В некоторых случаях (ст.214, 215, 217 и др.) субъективная сторона деяний включает мотив и цель как обязательные признаки состава преступлений.

В теории уголовного права принято выделять следующие виды преступлений против общественной безопасности:

- преступления против общей общественной безопасности (ст.214–219-2);
- преступления против общественного порядка (ст.220, 221, 233);
- преступления против общественной безопасности, совершенные при проведении специальных работ (ст.222, 222-1, 222-2, 222-3, 223, 233-3, 233-4);
- преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил обращения с общеперильными материалами и предметами (ст.224, 224-1, 224-2, 225–232, 233-1, 233-2).

Как мы уже отмечали, место в системе Особенной части УК дополненных Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2006 года деяний, а именно – ст.233-2 (организация продажи несертифицированных средств связи), 233-3 (необеспечение со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных

мер) и 233-4 (организация оказания незаконной международной телекоммуникационной услуги посредством подключения к телекоммуникационным сетям), определены не совсем точно. На наш взгляд, ответственность за эти деяния, наносящие вред интересам государства и национальной безопасности, следовало определить в системе преступлений против государственной власти.

§ 3. Преступления против общей общественной безопасности

Общая безопасность как объект уголовно-правовой охраны представляет собой совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества.

Непосредственным объектом деяний этой группы являются общественные отношения, обеспечивающие основные условия нормальной и безопасной жизни личности, общества и государства в любых сферах общественной жизни. Таким образом, общая безопасность как объект уголовно-правовой охраны представляет собой совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества. Именно на отношениях общей безопасности базируется безопасность общества в целом.

Специфика преступлений, посягающих на общую безопасность, заключается в том, что они совершаются в любых сферах жизнедеятельности общества, затрагивают его глубинные интересы в области обеспечения безопасности и нормальных условий существования, сопряжены с причинением тяжкого вреда широкому кругу юридических и физических лиц.

Следует отметить, что преступления этой группы являют-

ся наиболее опасными, и все они являются преступлениями международного характера.

В теории уголовного права группу преступлений против общей общественной опасности в свою очередь можно разделить на следующие подгруппы:

а) преступления против общей общественной безопасности, совершенные с целью оказания психического давления (ст.214–216);

б) преступления против общей общественной безопасности, совершенные с использованием организованных форм преступного сообщества (ст.217, 218);

в) преступления против общей общественной безопасности, совершенные общеопасным способом захвата имущества (ст.219, 219-1, 219-2).

Преступления против общей общественной безопасности, совершенные с целью оказания психического давления

К этой подгруппе преступлений против общей общественной опасности относятся следующие деяния:

- терроризм (ст.214);
- финансирование терроризма (ст.214-1);
- публичные призывы к терроризму (ст.214-2);
- проведение учений с целью терроризма (ст.214-3);
- захват заложника (ст.215);
- заведомо ложное сообщение о терроризме (ст.216).

Основы общественной безопасности составляют общественные отношения, обеспечивающие основные (базовые) условия нормальной и безопасной жизни личности, общества и государства в любых сферах общественной жизни. Все деяния, включенные в эту подгруппу преступлений против общественной безопасности, являются преступлениями международного характера, и государства, являющиеся участника-

ми соответствующих конвенций по борьбе с этими видами преступлений, обязаны трансформировать нормы соответствующих международных конвенций в национальные уголовные законодательства.

Кроме того, эти деяния обладают экстерриториальностью, т.е. в отношении их действует принцип универсальной юрисдикции, и поэтому они являются экстрадиционными, т.е. лица, виновные в совершении преступлений международного характера, подлежат выдаче на основании конвенций, устанавливающих преступность этих деяний. Также следует помнить, что законодатель Азербайджанской Республики распространяет на некоторые конвенционные деяния (а именно, терроризм и финансирование терроризма) статус международных преступлений.¹

Следует отметить, что уголовные законодательства всех государств на постсоветском пространстве предусматривают ответственность за терроризм. Но при этом некоторые из них отличаются своеобразием. Так, УК Беларуси дифференцирует уголовную ответственность за международный терроризм (ст.126) и акт терроризма (ст.287), разместив их в разных разделах и главах Особенной части (в разделе преступлений против мира и безопасности человечества и в разделе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка). УК РФ в последние годы также дополнился новыми видами террористической направленности. При этом перечень их несколько шире. Так, в УК РФ выделены такие самостоятельные виды преступлений как публичное оправдание терроризма (ст.205.2),² организация террористического сообщества и участие в нем (ст.205.4), организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст.205.5). Кроме того, в 2016 году

¹ Подробнее об этом см.: глава 3 тома 1 настоящего учебника.

² Как мы уже отмечали, в УК РФ при нумерации вновь дополненные статьи после номера предыдущей статьи отделяются не дефисом (тире), а точкой.

УК РФ 1996г. был дополнен ст.361, предусматривающей ответственность за акт международного терроризма.

Еще большим своеобразием отличается в этом вопросе УК Грузии. Терроризм и другие преступления террористической направленности обособлены в самостоятельной главе 38 под названием «Терроризм», которая входит в систему преступлений против государства (раздел 11 УК Грузии).

В целом при изучении деяний рассматриваемой подгруппы преступлений, кроме соответствующих международных договоров, следует уделить также внимание изучению положений Закона Азербайджанской Республики о борьбе с терроризмом от 18 июня 1999 года.

На основании ст.99-4.6 к юридическим лицам за совершение всех преступлений террористической направленности данной подгруппы (ст.214–216) возможно применение уголовно-правовых мер, указанных в ст.99-5 УК.

Статья 214. Терроризм

214.1. Терроризм, то есть совершение взрывов, поджогов или иных действий (акт терроризма), создающих опасность гибели людей, причинения вреда их здоровью, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных последствий, с целью нарушения общественной безопасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие решения органами государственной власти или международными организациями, а равно угроза совершения подобных действий с той же целью, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до четырнадцати лет.

214.2. Те же деяния:

214.2.1. совершенные группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным объединением (преступной организацией);

214.2.2. совершенные повторно;

214.2.3. совершенные с применением огнестрельного оружия и

предметов, используемых в качестве оружия;

214.2.4. по неосторожности приведшие к гибели человека или к другим тяжким последствиям;

214.2.5. совершенные во время проведения международного мероприятия или в месте проведения массового мероприятия;

214.2.6. совершенные на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, —

наказываются лишением свободы на срок от четырнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Примечание: Лицо, участвовавшее в подготовке террористического деяния, освобождается от уголовной ответственности, если своевременным предупреждением органов власти или другим способом оказало помощь в предотвращении этого деяния и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Общественная опасность терроризма (от лат. *terror* — страх, ужас), прежде всего, обуславливается тем, что он порождает в обществе атмосферу страха и беспокойства.

Термин «терроризм» находит широкое употребление со времен Французской революции. Проблемой борьбы с терроризмом международное сообщество стало активно заниматься начиная с начала XX века вначале на международных конференциях по унификации уголовного законодательства в рамках Лиги Наций,¹ а затем в рамках ООН и региональных организаций. Например, в Резолюции III Брюссельской Международной конференции по унификации уголовного законодательства в 1930 году впервые была сделана попытка определения понятия терроризма, а в 1937 году даже была принята Конвенция о борьбе с терроризмом, которая, впрочем, так и не вступила в силу.

В современное время международно-правовыми основа-

¹ Идея проведения международных конференций по унификации уголовных законов была выдвинута в 1926 году на Брюссельском конгрессе Международной ассоциации уголовного права. Всего состоялись шесть подобных конференций (в Варшаве в 1927 году, в Риме в 1928 году, в Брюсселе в 1930 году, в Париже в 1931 году, в Мадриде в 1933 году, в Копенгагене в 1935 году).

ниями борьбы с терроризмом являются многочисленные универсальные и региональные международные договора, участницей большинства которых является и Азербайджанская Республика. Среди международных источников борьбы с терроризмом можно отметить следующие: Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ от 1 марта 1991 года, Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 16 декабря 1997 года; Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года; Конвенция о финансировании терроризма от 9 декабря 1999 года; Конвенция о борьбе с захватом заложников от 18 декабря 1979 года; Токийская Конвенция о преступлениях и некоторых других действиях, совершенных на борту воздушного судна от 4 сентября 1963 года; Гагская Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 года; Монреальская Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года; Конвенция ООН о борьбе с актами ядерного терроризма от 13 апреля 2005 года; Конвенция СЕ о борьбе с терроризмом от 27 января 1977 года; Варшавская Конвенция СЕ о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 года и некоторые др.

В международном праве и в уголовном праве выделяют различные виды терроризма: политический, религиозный, государственный и т.д. Согласно п.2.1 Декларации ООН от 9 декабря 1994 года «О мерах по ликвидации международного терроризма», под государственным терроризмом понимается организация террористических актов на территории других государств, подстрекательств к ним, пособничества им или участия в них, а также попустительство или поощрение деятельности, направленной на совершение таких актов, на своей территории.

Совершенные на территории Азербайджанской Республики в конце XX века многочисленные акты терроризма можно

отнести к государственному виду терроризма.¹ В этой связи также следует обратить внимание на такое явление как армянский терроризм,² который, на наш взгляд, следует выделить в особый вид терроризма.

Правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Азербайджане определяются не только международными договорами, но также и Законом Азербайджанской Республики о борьбе с терроризмом от 18 июня 1999 года. Впервые уголовная ответственность за терроризм в Азербайджанской Республике была установлена в 1994 году дополнением УК 1960г. статьей 212-3.

Следует отметить, что после международного акта терроризма, совершенного 11 сентября 2001 года в США, на международном уровне борьба с терроризмом заметно усилилась и Азербайджан принимает активное участие в международной антитеррористической коалиции государств. В целом после событий 2001 года в Азербайджане уголовная политика в вопросах ответственности за терроризм ужесточилась. Закон Азербайджанской Республики от 17 мая 2002 года изменил редакции ст.214 (терроризм) и 216 (заведомо ложное сообщение о терроризме), и дополнил УК ст.214-1 (финансирование терроризма). Законом Азербайджанской Республики от 14 марта 2014 года УК 1999г. пополнился еще двумя статьями: 214-2 (публичные призывы к терроризму) и 214-3 (проведение учений с целью терроризма).

Диспозиция ст.214.1 УК 1999г. является описательной и понятие терроризма в ней дано в соответствии с Законом о борьбе с терроризмом 1999г.

¹ Расследования взрывов в Бакинском метро 19 марта и 3 июля 1994 года показали, что организаторы и исполнители терактов имели связи с государственными органами Армении и подготавливались спецслужбами Армении на ее территории.

² Термин «армянский терроризм» впервые был официально употреблён в ежемесячном бюллетене Государственного Департамента США за август 1982 года / См.: Corsun, Andrew, Armenian Terrorism: A Profile, U.S. Department of State Bulletin, No. 82, (Washington, D.C., August 1982), pp.31-35.

Родовой, видовой и основной непосредственный объекты терроризма совпадают: совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества (т.е. общественная безопасность). Терроризм, создающий состояние страха и ужаса, посягает на состояние защищенности и спокойствия каждого члена общества, социальных институтов, а также нормальное функционирование и деятельность общественных и государственных структур. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения по защите жизни, здоровья, имущества, нормальной деятельности учреждений, транспорта.

Объективная сторона терроризма состоит только из активных действий и альтернативно имеет одну из двух форм:

- совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, нанесение вреда их здоровью, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных последствий;

- угроза совершения подобных действий.

Законодатель конкретно называет только на два действия: совершение взрыва или поджога. Однако эти действия не являются исчерпывающими. Под «иными действиями» следует понимать устройство аварий, катастроф и крушений на транспорте, затопление сооружений или больших территорий, распространение эпидемий, обвал в горах, радиоактивное, химическое, бактериологическое и иное заражение местности и т.п.

Таким образом, фактически любые общепасные действия, создающие опасность наступления последствий, указанных в норме закона, составляют объективную сторону терроризма. Закон перечисляет эти возможные последствия:

- опасность гибели людей;
- опасность причинения вреда здоровью;
- опасность причинения значительного имущественного ущерба;

- опасность наступления иных тяжких последствий.

Если исходить из буквального смысла, то «под опасностью гибели людей» следует понимать опасность лишения жизни двух и более лиц. Но создание опасности гибели даже одного человека при наличии других признаков деяния следует квалифицировать как акт терроризма.

Указание на «опасность причинения вреда здоровью», как возможное последствие совершения актов терроризма, отсутствовало в первоначальной редакции ст.214.1 УК. Оно было дополнено в новой редакции ст.214 от 17 мая 2002 года. Исходя из буквального смысла, в данном случае следует понимать опасность причинения вреда любой степени – легкого, менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью двум и более лиц.

К сожалению, в отличие от норм глав 23 и 24 УК, понятие «значительного имущественного ущерба», т.е. конкретный размер ущерба законодательно в ст.214 УК не определен. Ранее,¹ когда при совершении преступлений против собственности сумма ущерба в значительном размере определялась относительно в небольших размерах, т.е. «свыше тысячи, но не более семи тысяч манатов», мы предлагали, учитывая указание на имущественный характер ущерба в ст.214.1, при определении опасности причинения значительного имущественного ущерба также руководствоваться определением, указанным в п.2 примечания к ст.177 УК 1999г. Однако в действующей редакции УК, когда значительный размер ущерба в преступлениях против собственности определен в сумме свыше 5 тысяч, но не более 50 тысяч манатов включительно, мы не столь категоричны в своих суждениях. На наш взгляд, в этом вопросе требуется легальное толкование Верховного суда или Конституционного суда Азербайджанской Республики.

В диспозиции ст.214.1 УК указывается также на опасность наступления иных тяжких последствий, являющихся оце-

¹ То есть до внесения изменений в примечание к ст.177 УК Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года относительно определения суммы значительного размера при причинении имущественного ущерба.

ночным определением, которое должно быть соразмерно с предыдущими последствиями. В качестве таковых обычно называют опасность длительного нарушения деятельности предприятий и организаций, органов государственной власти, нарушения деятельности транспортных средств и коммуникаций, распространения эпидемий, ухудшения экологической обстановки в регионе и т.п.

Конструкция объективной стороны основного вида терроризма сформулирована как формальный состав. Наступление указанных последствий не является обязательным признаком состава преступления, т.е. терроризм будет считаться оконченным преступлением с момента совершения действий, образующих опасность наступления указанных последствий (в литературе подобную конструкцию называют как «состав опасности»). Позицию некоторых авторов о том, что по конструкции объективной стороны терроризм – усеченный состав,¹ считаем неправильной, т.к. данное деяние считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции ст.214.1 действий. Наступление же указанных последствий не является обязательным для признания деяния оконченным преступлением. В диспозиции ст.214.1 они перечисляются для того, чтобы охарактеризовать общеопасный способ совершения действий, а не направленность умысла.

Таким образом, фактическое лишение жизни, причинение вреда здоровью, имущественного ущерба и т.д. при терроризме выходит за пределы основного состава преступления (ст.214.1). При совершении в результате терроризма умышленного убийства (как с прямым, так и косвенным умыслом) содеянное представляет собой совокупность преступлений: терроризма и умышленного убийства (ст.214 и ст.120.2.11 УК Азербайджанской Республики).

Вторая форма объективной стороны терроризма выража-

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.179.

ется в психическом насилии – угрозе совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность наступлений последствий, указанных в диспозиции ст.214.1 УК. Способ доведения угрозы значения для квалификации не имеет (устно, письменно, через других лиц, в СМИ, интернете и т.п.).

Следует отметить, что эта форма объективной стороны терроризма является законодательной новеллой. Ст.212-3 УК 1960г. не включала угрозу совершения терроризма в объективную сторону состава преступления.

Под угрозой совершения указанных в ст.214.1 УК 1999г. действий следует понимать психическое воздействие на население, органы государственной власти или международные организации в форме высказывания намерения учинить взрыв, поджог или иные подобные действия с определенной в ст.214.1 целью. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью конкретной личности, угроза уничтожения чужого имущества, угроза в связи с осуществлением правосудия или производства предварительного расследования или угроза др. подобными действиями, не посягающими в целом на общественную безопасность, не совершенные с намерением вызвать панику и устрашение у населения, и не имеющие целью оказать воздействие на принятие решения органами государственной власти или международными организациями, должны быть квалифицированы соответственно по ст.134 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), 182 (вымогательство), 288 (угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования) и др.

Угроза при терроризме должна быть реальной и конкретной, т.е. не вызывающей сомнения в ее немедленной реализации. Поэтому угроза совершения терроризма – это не только высказанное намерение, но и совершение определенных действий, свидетельствующих о серьезности намерения. На-

пример, приобретение взрывчатых веществ, блокирование транспортных путей, совершение «предупреждающих» незначительных по разрушающей силе поджогов или взрывов и т.д. Словом, угроза должна быть реальной и исходящей от лица, готовящего или подготовившего совершение акта терроризма. Данные признаки угрозы являются критериями, отличающими терроризм, состоящий в такой угрозе, от заведомо ложного сообщения о терроризме, ответственность за которое установлена в ст.216 УК. Преступление будет считаться оконченным с момента выражения угрозы.

Субъект терроризма – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 14-ти лет.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется только прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны терроризма является цель преступления. Законодатель называет в альтернативном порядке три цели:

- цель нарушения общественной безопасности (т.е. нарушение состояния защищенности жизненно важных интересов общества);

- цель устрашения населения (т.е. создание психологической атмосферы общественного беспокойства, страха, неуверенности граждан в безопасности своей жизни и здоровья, защищенности прав и свобод, недоверие в эффективность работы правоохранительных органов);

- цель оказания воздействия на принятие решений органами государственной власти (принятие незаконных решений в пользу террористов ради обеспечения безопасности граждан – например, освобождение заключенных) и международными организациями (например, признание независимости определенной территории, применение санкций или отказ в членстве какого-либо государства).

На наш взгляд, перечисление указанных трех целей в альтернативном порядке в диспозиции ст.214.1 некорректно по следующим причинам. Так, устрашение населения составля-

ет сущность терроризма (на что прямо указывает и этимология данного слова) и поэтому его следует учитывать в качестве признака объективной стороны преступления, а не альтернативной цели. Что касается нарушения общественной безопасности, то это тоже один из основных объективных признаков состава преступления, указывающий, в частности, на объект преступления. Таким образом, главной превалирующей целью терроризма, его конечным результатом является воздействие на принятие решений органами государственной власти и международными организациями, принуждающее их к нужному поведению или принятию выгодных решений в пользу террористов.

Мотивы совершенного преступления не имеют значения для квалификации содеянного. Они могут оказать влияние на индивидуализацию наказания в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств. Следует отметить, что именно многообразие мотивов совершения терроризма обуславливает классификацию терроризма на различные виды – политический, религиозный, национальный терроризм и т.д.

В ст.214.2 определена ответственность за квалифицированный вид терроризма. Квалифицирующими признаками являются совершение терроризма: группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) (ст.214.2.1); повторно (ст.214.2.2); с применением огнестрельного оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ст.214.2.3); по неосторожности приведшее к гибели людей или другим тяжким последствиям (ст.214.2.4); во время проведения международного мероприятия или в месте проведения массового мероприятия (ст.214.2.5); на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма (ст.214.2.6).

Понятия указанных форм соучастия и повторности при терроризме определяются соответственно в ст.34 и 16 УК. Понятия огнестрельного оружия или предметов, используе-

мых в качестве оружия, также совпадают по содержанию с аналогичными в ст.181.2.5 УК.

Несмотря на формулировку во множественном лице, совершение терроризма, по неосторожности приведшее к гибели хотя бы одного человека, также квалифицируется по ст.214.2.4 УК. Под другими тяжкими последствиями могут пониматься различные серьезные нарушения деятельности государственных органов или международных организаций, транспортные коллапсы, дезорганизация учебно-просветительской деятельности и т.п. Объективная сторона данного квалифицированного вида терроризма сконструирована как материальный состав, субъективная сторона деяния при этом характеризуется двумя формами вины. Причинение смерти или иных тяжких последствий не охватывается умыслом потерпевшего (правда, на наш взгляд, общепасный способ совершения деяния ставит под сомнение указанное утверждение), а выражается в форме неосторожной вины.

Следует отметить, что система квалифицирующих признаков заметно изменилась по сравнению с первоначальной редакцией ст.214 УК. Два последних квалифицирующих признака (ст.214.2.5, 214.2.6) были дополнены в ст.214.2 Законом от 14 марта 2014 года. Азербайджанская Республика, добившись заметного экономического развития, в последние годы выступает в качестве государства-организатора многих престижных международных спортивных и культурных мероприятий. В то же время нестабильность международного мира, возросшие террористические угрозы извне, в том числе опасность религиозного фанатизма в некоторых государствах региона, способствовали усилению уголовной ответственности за терроризм путем введения новых квалифицирующих признаков терроризма в УК Азербайджанской Республики.

В ст.214.2.5 время и место проведения акта терроризма выступают в качестве критериев дифференциации ответственности. Международные мероприятия могут быть различного уровня (региональные, универсальные) и различного вида

(спортивные игры, культурные выставки, научные конференции и симпозиумы, интеллектуальные игры и т.п.). Под массовыми мероприятиями могут пониматься митинги, уличные шествия, концерты, собрания с участием большого количества людей, съезды политических или общественных организаций и т.п. В зависимости от уровня и вида, время проведения международных мероприятий и массовых мероприятий может колебаться от нескольких часов до нескольких дней.

Понятия религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма раскрываются в нормах Закона Азербайджанской Республики о борьбе с религиозным экстремизмом от 4 декабря 2015 года.

Примечание к ст.214 УК предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического деяния, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма, и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления. Как видно, учитывая опасность терроризма, законодатель предусматривает в примечании к ст.214 специальные условия освобождения от уголовной ответственности. Но в данном случае позитивное поведение виновного представляет собой добровольный отказ, а не деятельное раскаяние, т.к. лицо должно отказаться от совершения этого преступления еще на стадии приготовления (стадия приготовления к тяжкому и особо тяжкому преступлению влечет уголовную ответственность – ст.28.2 УК). Очевидно, что законодатель предусмотрел подобное условие освобождения от уголовной ответственности, принимая во внимание особую общественную опасность терроризма.

Статья 214-1. Финансирование терроризма

Умышленный сбор или передача прямым или косвенным путем всех или части денежных средств или другого имущества незави-

симо от источника его получения, зная, что они будут использованы для финансирования подготовки, организации или совершения лицом или группой (группировки, организацией) деяний, предусмотренных статьями 102, 214, 214-2, 214-3, 215, 219, 219-1, 219-2, 226, 227, 227-1, 270-1, 277, 278, 279, 280, 282 и 283-1 настоящего Кодекса, либо для финансирования террориста или террористической группы (группировки, организации), —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до сорока лет.

Примечание:

1. Отсутствие фактического использования денежных средств или другого имущества в совершении актов терроризма или при покушении на их совершение, а равно отсутствие связи с конкретным актом терроризма, не устраниют уголовную ответственность за деяние.

2. Лицо, совершившее деяние, предусмотренное статьей 214-1 настоящего Кодекса, в случае оказания помощи в предотвращении террористического деяния путем своевременного уведомления органов власти или каким-либо другим способом, освобождается от уголовной ответственности, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Финансирование терроризма относится к преступлениям террористической направленности и является преступлением международного характера. Международно-правовым основанием борьбы с этим видом преступления является Конвенция ООН о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 года, к которой Азербайджанская Республика присоединилась с 1 октября 2001 года. Выполняя свои международные обязательства по данной Конвенции, законодатель Азербайджанской Республики Законом от 17 мая 2002 года дополнил УК новой ст.214-1 (финансирование терроризма). С тех пор диспозиция ст.214-1 несколько раз давалась в новой редакции.

Действующая диспозиция ст.214-1 содержит перечень деяний, которые можно отнести к преступлениям террори-

стической направленности. Последние изменения в перечень преступлений террористической направленности были внесены Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2018 года. Так, он был дополнен ст.219-2 (действия, создающие угрозу стационарным платформам, установленным на море), 227-1 (угроза совершением хищения радиоактивных материалов) и 270-1 (действия, создающие угрозу авиационной безопасности) УК.

Общественная опасность финансирования терроризма заключается в создании благоприятных условий для совершения действий, образующих объективную сторону терроризма, т.е. взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, нанесения вреда здоровью, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных действий.

Родовой, видовой и непосредственный объекты финансирования терроризма совпадают: совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества.

Предмет преступления является необходимым признаком состава преступления. Это – денежные средства и иное имущество.

В качестве денежных средств могут выступать как денежные знаки Азербайджанской Республики – манаты, так и валюта любого иностранного государства. Следует отметить, что в ст.214-1 заметно сужен предмет преступления по сравнению с указанной Конвенцией 1999г., в которой речь идет о «средствах», включая в это понятие как денежные средства, так и банковские кредиты, чеки, почтовые переводы, акции, ценные бумаги, векселя и т.д.

Под иным имуществом понимаются движимые и недвижимые материальные блага, владение и пользование которыми могут способствовать совершению актов терроризма. Например, различные транспортные средства, оружие и

взрывчатые вещества, предоставление специально оборудованных помещений, квартиры и т.д.

Объективная сторона данного преступления является сложносоставной и включает в альтернативном порядке следующие действия:

- передача прямым или косвенным путем всех или части денежных средств или другого имущества независимо от источника его получения;

- сбор денежных средств или другого имущества независимо от источника его получения.

Под полным или частичным направлением денежных средств или иного имущества понимается передача всего или части денежных средств или иного имущества, полученного в результате какой-либо финансовой операции.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента сбора или передачи прямым или косвенным путем всех или части денежных средств или другого имущества независимо от источника его получения. Сумма собираемых или передаваемых денежных средств или иного имущества значения для квалификации не представляет.

В п.1 примечания к ст.214-1 УК указывается, что отсутствие фактического использования денежных средств или другого имущества в совершении актов терроризма или при покушении на их совершение, а равно отсутствие связи с конкретным актом терроризма, не устраняют уголовную ответственность за данное деяние.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В диспозиции ст.214-1 прямо указывается, что действия (сбор или передача денежных средств или иного имущества) заведомо альтернативно совершаются со специальным намерением (целью):

– для финансирования подготовки, организации или совершения лицом или группой (группировкой, организацией) деяний, перечисленных в диспозиции ст.214-1;

– для финансирования террориста;

– для финансирования террористической группы (группировки, организации).

Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2017 года впервые в п.2 примечания к ст.214-1 предусматриваются специальные условия освобождения от уголовной ответственности за финансирование терроризма. Следующие оба условия являются обязательными:

1) оказание помощи в предотвращении террористического деяния путем своевременного уведомления органов власти либо другим способом;

2) если в действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 214-2. Публичные призывы к терроризму

Публичные призывы к совершению деяний, предусмотренных статьями 102, 214, 214-3, 215, 219, 219-1, 226, 227, 277, 279 или 282 настоящего Кодекса, а также распространение материалов подобного содержания, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Законодатель Законом от 14 марта 2014 года дополнил УК Азербайджанской Республики ст.214-2, впервые установив уголовную ответственность за публичные призывы к терроризму. Круг преступлений террористической направленности, приведенный в диспозиции ст.214-2, при этом был идентичен указанному в тогдашней редакции ст.214-1 (финансирование терроризма). Однако последние изменения, внесенные в ст.214-1 Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2017 года, существенно расширили перечень преступлений террористической направленности и включили в

него помимо указанных в диспозиции ст.214-2 УК также ст.219-2, 227-1, 270-1, 278, 280 и 283-1 УК. Поэтому диспозицию ст.214-2 законодательно следует привести в соответствие с новой редакцией ст.214-1 УК.

Непосредственный объект – совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества (т.е. общественная безопасность в узком смысле).

Объективная сторона преступления включает два альтернативных действия:

- публичные призывы к совершению деяний, предусмотренных статьями 102, 214, 214-3, 215, 219, 219-1, 226, 227, 277, 279 или 282 УК;

- распространение материалов, содержащих публичные призывы к совершению указанных деяний террористической направленности.

Призывы – это двукратные и более обращения к той или иной аудитории слушателей, читателей с целью убедить их к участию в террористической деятельности, а именно в совершении указанных в диспозиции ст.214-2 преступлений. Эти призывы имеют подстрекательский характер.

Публичность призывов заключается в том, что они обращаются к неопределенному в количественном отношении широкому кругу лиц. Индивидуальные призывы к конкретному лицу совершить какое-либо из указанных деяний могут влечь ответственность за подстрекательство к совершению конкретного преступления (ст.32.4 УК). Публичные призывы могут быть как письменными, так и устными.

Под материалами, содержащими публичные призывы к совершению указанных в ст.214-2 деяний террористической направленности, понимаются любые наглядные пособия и технические средства (видеокассеты, брошюры, инструкции, USB-флешки и т.п.).

Под распространением указанных материалов понимается

передача, отсылка или представление их неопределенному числу лиц.

По конструкции объективной стороны в ст.214-2 – формальный состав. Преступление является оконченным с момента повторного публичного призыва к совершению указанных в ст.214-2 деяний террористической направленности, либо с момента распространения материалов такого рода.

Субъект преступления по ст.214-2 УК – общий, т.е. любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления значения для квалификации не имеют.

Статья 214-3. Проведение учений с целью терроризма

214-3.1. Обучение способам совершения деяний, предусмотренных статьями 102, 214, 215, 219, 219-1, 226, 227, 277 или 282 настоящего Кодекса, подготовка по использованию огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или устройств, ядовитых веществ, других общеопасных способов или технических средств с целью совершения указанных деяний, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

214-3.2. Организация или проведение учений, предусмотренных статьей 214-3.1 настоящего Кодекса, —

наказываются лишением свободы на срок от девяти до двенадцати лет.

Примечание: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное статьей 214-3 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если своевременным предупреждением органов власти или другим способом способствовало предотвращению преступных деяний, в целях подготовки к которым проводились подобные учения, оказало помощь в выявлении участников, организаторов, финансистов этих учений, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Законодатель дополнил УК Азербайджанской Республики ст.214-3 (публичные призывы к терроризму) Законом от 14 марта 2014 года. Также как и в ст.214-2, круг преступлений

террористической направленности по сравнению с указанными деяниями в ст.214-1, является неполным в ст.214-3 УК. Указанное редакционное упущение при изменении диспозиции ст.214-1 должно быть восполнено не только в ст.214-2, но и в ст.214-3 УК.

В ст.214-3 предусмотрена ответственность за два основных вида преступлений (ст.214-3.1 и 214-3.2), непосредственный объект которых совпадает.

Непосредственный объект – совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества (т.е. общественная безопасность в узком смысле).

Объективная сторона преступления в ст.214-3.1 состоит из следующих двух альтернативных действий, направленных на овладение отдельными навыками террористической деятельностью:

- обучение способам совершения деяний, предусмотренных ст.102, 214, 215, 219, 219-1, 226, 227, 277 или 282 УК 1999г.,

- подготовка по использованию огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или устройств, ядовитых веществ, других общепасных способов или технических средств с целью совершения вышеуказанных деяний.

Деяния, перечисленные в диспозиции ст.214-3.1, являются преступлениями террористической направленности. Конкретные способы и методы обучения значения для квалификации не имеют. Обучение может носить очный и заочный характер (например, может осуществляться через компьютерную связь), проводиться в специальных террористических лагерях или же в обычных легальных помещениях. Совершение указанных преступлений террористической направленности с помощью огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или устройств, ядовитых веществ, других общепасных способов или технических средств еще более по-

вышает опасность их и представляет угрозу для общества. Поэтому в объективной стороне деяния по ст.214-3.1 выделяется отдельно такое действие как подготовка по использованию указанных общепасных предметов.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Это деяние является преступлением и поэтому деяние считается оконченным с момента начала обучения или подготовки действий, указанных в ст.214-3.1 УК.

Субъект преступления по ст.214-3.1 – общий, т.е. любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Исходя из содержания объективной стороны, субъектами деяния по ст.214-3.1 являются лица, обладающие определенным опытом террористической борьбы, или же военные, обладающие навыками по использованию огнестрельного оружия и т.п. И те, и другие в ст. 214-3.1 выступают в качестве инструкторов по обучению.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель преступления является обязательным признаком состава преступления. Соответствующие обучение и подготовка проводятся именно с целью совершения одного или нескольких преступлений, перечисленных в ст.314-3.1 УК. Мотивы значения для квалификации не имеют.

Диспозиция ст.214-3.2 является ссылочной. Объективная сторона преступления в ст.314-3.2 также состоит из двух альтернативных действий:

- организация учений, предусмотренных ст.214-3.1,
- проведение учений, предусмотренных ст.214-3.1.

Если в ст.214-3.1 предусматривается ответственность за конкретные действия (обучение способам и методам или подготовка по использованию огнестрельного оружия и т.п.) по обучению террористической деятельности, то в ст.214-3.2 – за организацию и проведение этих учений, что предполагает деятельность по привлечению более широких масс к учениям с целью террора. Организация подобных учений может состоять в различных действиях по подысканию места про-

ведения учений, обучающих инструкторов, лиц, привлекаемых к террористической деятельности, финансированию учений, обеспечению материально-технической базы и т.п. Под проведением учений понимается деятельность по упорядочению самого «учебного процесса», по координации действий, руководстве этими учениями.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента организации или подготовки учений с целью совершения указанных в ст.214-3.1 преступлений террористической направленности.

Субъект преступления по ст.214-3.2 – общий, т.е. любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и направленностью умысла на совершение одного или нескольких преступлений, указанных в ст.214-3.1 УК.

В примечании к ст.214-3 УК предусмотрены специальные условия освобождения от уголовной ответственности за рассматриваемое преступление. При этом указываются три обязательных условия, а именно, если виновное лицо:

1) способствовало предотвращению преступных деяний, в целях подготовки к которым проводились подобные учения (своевременным предупреждением органов власти или иным способом); 2) оказало помощь в выявлении участников, организаторов, финансистов этих учений; 3) если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 216. Заведомо ложное сообщение о терроризме

Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Закон Азербайджанской Республики от 17 мая 2002 года внес изменение в название (слова «об акте терроризма» было заменено на «о терроризме») и ужесточил санкцию ст.216, что предопределило категорию данного деяния как тяжкого.

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что заведомо ложное сообщение о терроризме нарушает нормальный ритм жизни общества и государства, вносит элементы дезорганизации в деятельность предприятий, учреждений и организаций, нарушает работу транспорта, порождает ложные слухи, сеет панику среди населения.

Непосредственным объектом заведомо ложного сообщения о терроризме следует считать совокупность общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст.216 УК, составляют активные действия, выражающиеся в заведомо ложном сообщении о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения вреда здоровью, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, т.е. содержание ложного сообщения аналогично тем действиям, которые характеризуют терроризм в ст.214 УК.

В отличие от угрозы совершения терроризма, составляющего объективную сторону ст.214 УК, в ст.216 виновный осознает заведомую ее ложность. Если заведомо ложное заявление сделано с целью отвлечь внимание от действительно готовящегося акта терроризма лицом, участвующим в его подготовке, то его действия подлежат квалификации по ст.214 УК как часть подготовки или совершения террористического акта.

Законодательно конструкция объективной стороны сформулирована как формальный состав. Преступление считается оконченным с момента поступления заведомо ложных све-

дений о любом из перечисленных в диспозиции ст.216 УК действий определенным лицам или организациям, уполномоченным принять меры по предотвращению или пресечению таких действий, независимо от принятия или неприятия таких мер. Однако в ст.216 конкретно не названы адресаты этих ложных сведений. Поэтому адресатами сообщения ложных сведений могут быть как организации и учреждения, обязанные по роду службы реагировать на подобные сообщения (органы власти, правоохранительные органы, МЧС и др.), так и отдельные лица (жители дома, пассажиры транспорта, служащие предприятий или учреждений) и иные организации, где, якобы готовится совершение террористических действий.

Преступление признается оконченным с момента получения сообщения адресатами, чьи интересы затрагиваются и которые обязаны или вынуждены на них реагировать.

Формы сообщения (устные, письменные, через электронную связь и т.п.) могут быть разнообразными и на квалификацию влияния не оказывают. Действия лица, пресеченные на стадии отправки сообщения, образуют покушение на данное преступление.

Информация о готовящемся терроризме по содержанию должна быть заведомо ложной, т.е. не соответствующей действительности, но вместе с тем правдоподобной. Несмотря на использование законодателем термина «готовящемся», соответствующее сообщение должно содержать информацию не о признаках приготовления (предварительный сговор на совершение террористических действий, приобретение взрывных устройств и т.д.) или же о факте уже совершенного акта терроризма, а о признаках покушения на совершение действий, составляющих объективную сторону терроризма, которые создают опасность наступления общественно опасных последствий (гибель людей, значительный материальный ущерб и др.)

Субъект преступления в ст.216 УК – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Следует отметить, что УК РФ 1996г. предусматривает наступление уголовной ответственности за заведомое ложное сообщение об акте терроризма (ст.207) с 14-ти лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом, о чем свидетельствует использование законодателем терминологического сочетания «заведомо ложное сообщение»: виновный осознает, что распространяет ложные сведения о готовящемся акте терроризма. Действия лица, добросовестно заблуждающегося в достоверности сообщенной информации о готовящемся терроризме, под уголовную ответственность по ст.216 не подпадают.

Мотивы рассматриваемого деяния могут быть самыми различными (хулиганскими, политическими, личными и т.д.), и для квалификации преступления значения не имеют. Главное это то, что виновный должен осознавать, что его ложное сообщение может вызвать панику, страх, беспокойство, нарушит общественную безопасность, и желает этого.

Если заведомо ложное сообщение о терроризме содержит также ложные сведения о лицах, якобы готовящихся его совершить, то в этом случае налицо идеальная совокупность преступлений, предусмотренных ст.216 и 296.2 (заведомо ложный донос) УК.

Статья 215. Захват заложника

215.1. Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенное с целью понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условие освобождения заложника, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

215.2. Те же деяния, совершенные:

215.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

- 215.2.2. повторно;
- 215.2.3. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья;
- 215.2.4. с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- 215.2.5. в отношении заведомо несовершеннолетнего;
- 215.2.6. в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- 215.2.7. в отношении двух или более лиц;
- 215.2.8. из корыстных побуждений, —
наказываются лишением свободы на срок от десяти до двенадцати лет.

215.3. Деяния, предусмотренные статьями 215.1 или 215.2 настоящего Кодекса, если они совершены организованной группой, либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет.

Примечание: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное настоящей статьей и добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Захват заложника – это преступление международного характера и поэтому является преступным деянием как по международному, так и по национальному праву. Международно-правовыми основаниями ответственности за захват заложника являются нормы Международной Конвенции о захвате заложников от 18 декабря 1979 года, Европейской Конвенции о борьбе с терроризмом от 27 января 1977 года, I Дополнительного протокола 1977г. к Женевской Конвенции 1949 года. В соответствии с указанной Европейской Конвенцией 1977г. и диспозицией ст.214-1 УК Азербайджанской Республики, захват заложника был отнесен к преступлениям террористической направленности.

Впервые уголовная ответственность за захват заложника в азербайджанском уголовном праве была установлена в 1987 году. Так, законодатель дополнил УК Азербайджанской ССР 1960г. новой ст.120-1, наименовав ее как «захват заложников» и поместив в систему преступлений против личности.¹ В действующем уголовном законодательстве Азербайджанской Республики законодатель изменил место этого преступления в Особенной части и уточнил название преступления, предусмотрев потерпевшего в единственном числе, а не во множественном.

Основной непосредственный объект состава захвата заложника – общественные отношения, обеспечивающие основы общественной безопасности. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни, здоровья, свободу человека.

Потерпевший – заложник. Им признается физическое лицо, захваченное и (или) удерживаемое в целях понуждения государства, организации или отдельных лиц совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения удерживаемого лица. Таким образом, заложник является лишь средством достижения цели.

Объективная сторона захвата заложника сложная. Первая ее часть выражается в двух действиях, каждое из которых может быть совершено и в отдельности:

- захват лица в качестве заложника,
- удержание лица в качестве заложника.

Под захватом следует понимать противоправное насильственное завладение хотя бы одним лицом, сопровождающееся лишением его свободы. Захват заложника может быть совершен открыто или тайно. Как следует из сопоставления основного и квалифицированного составов, в ст.215.1 захват

¹ См.: Самедова Ш.Т. Дифференциация уголовной ответственности за похищение человека и захват заложника. Баку, 2006, 172 с.

может сопровождаться применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, т.к. применение насилия, опасного для жизни и здоровья, выступает в качестве квалифицирующего признака в ст.215.2.3 УК.

Удержание – противоправное насильственное воспрепятствование выходу заложника на свободу, контролирование действий заложника и содержание его в помещении, которое он не может покинуть по своей воле.

Вторая составляющая объективной стороны захвата заложника состоит в открытом сообщении о захвате и (или) удерживании заложника и выдвигении условий освобождения, которые адресуются государству, организации или отдельным гражданам.

Захват заложника является средством достижения захватчиком (или их группой) определенной цели, которая состоит в понуждении государства, организации или конкретного гражданина совершить какие-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Захват заложника – деящееся преступление. По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента фактического захвата или удержания лица, независимо от его продолжительности, и выдвигения требований. Если имело место неудавшаяся попытка захватить заложника, то такие действия квалифицируются как покушение на преступление.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 14-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла при наличии специальной цели добиться выполнения или воздержания от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. При этом характер требований значения для квалификации по этой статье не имеет. Это может быть требование любого характера: от-

казаться от международных обязательств, или заключения договора, предоставить свободу осужденному, разрешить выезд, передать оружие, деньги и т.д.

На практике принято разграничивать прямые требования и косвенные требования. Прямые требования – это собственно условия освобождения заложника, а косвенные требования могут быть различного характера и выдвигаются с целью обеспечения преступного замысла виновного. Например, требование доставки врача и медикаментов, наркотиков, транспорта или привлечение в качестве посредников при переговорах определенных конкретных лиц и т.д.

Именно по цели (понудить государство, организацию или гражданина совершить какие-либо выдвигаемые требования), следует отличать захват заложника от таких преступных деяний как похищение человека из корыстных побуждений и незаконное лишение свободы. Учитывая сходство признаков, важное значение для дифференциации ответственности за захват заложника и похищение человека имеют вторичные обстоятельства совершения преступления.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за захват заложника на трех уровнях. В ст.215 наряду с основным (ст.215.1), предусмотрены квалифицированный (ст.215.2) и особо квалифицированный (ст.215.3) виды захвата заложника.

По содержанию квалифицирующие признаки захвата заложника, совершенные: группой лиц по предварительному сговору (ст.215.2.1), повторно (ст.215.2.2), с применением насилия, опасного для жизни и здоровья (ст.215.2.3), с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ст.215.2.4), в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (ст.215.2.6) – идентичны аналогичным в других преступлениях.

В отличие от ст.144, в которой похищение несовершеннолетнего квалифицируется по ст.144.3 как особо квалифици-

рованный вид похищения человека, захват в заложники несовершеннолетнего является квалифицированным видом преступления (ст.215.2.5) и, в отличие от ст.144.3, заведомость виновного о несовершеннолетии потерпевшего является обязательным условием вменения ответственности по ст.215.2.5 УК.

Под захватом двух и более заложников понимаются случаи, когда до начала совершения преступления виновный имеет умысел на захват в качестве заложников двух и более человек (ст.215.2.7).

Захват заложника, совершенный из корыстных побуждений (ст.215.2.8), имеет сходство с похищением человека, сопряженного с требованием выкупа (ст.144.2.6). Главные критерии отграничения следует проводить исходя из вторичных признаков совершения деяния.

В ст.215.3 указаны особо квалифицирующие признаки захвата заложника. При этом субъективная сторона деяния в ст.215.3 в зависимости от конкретного особо квалифицирующего признака может характеризоваться прямым умыслом (захват заложника, совершенный организованной группой) или же двумя формами вины (при захвате заложника, по неосторожности повлекшего смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия). При этом дополнительной квалификации по ст.124 (убийство по неосторожности) не требуется. В случае умышленного лишения жизни заложника или лиц, участвующих в освобождении заложника, возникает совокупность преступлений по ст.215 и ст.120.2.9 УК 1999г.

Понятие «иные тяжкие последствия» в ст.215.3 является оценочным и под ним, как правило, понимаются причинение вреда здоровью многих лиц, самоубийство потерпевших или их близких, причинение ущерба в особо крупном размере, сеяние паники или массовых беспорядков, осложнение межэтнических, национальных или международных отношений и т.д.

В примечании к ст.215 предусматривается возможность

освобождения лица, совершившего захват заложника, от уголовной ответственности, если данное лицо по требованию властей или добровольно освободило заложника, и если в его действиях нет иного состава преступления. При этом применение указанной нормы допускается при освобождении всех заложников, а не какой-либо их части (например, детей, женщин и т.п.).

Захват заложника отличается от похищения человека (ст.144) и незаконного лишения свободы (ст.145), прежде всего, по объекту и объективной стороне посягательства, по характеру и способу действий.

Разграничение захвата заложника от похищения человека осуществляется:

- по объекту посягательства: при захвате заложника – общественная безопасность, при похищении человека – свобода личности;

- по характеру и способу действий: захват заложника носит открытый, демонстративный характер с выдвиганием определенных требований к государству, организации, гражданину:

- при похищении человека преступник действует тайно, сообщает, как правило, о содеянном родственникам, похищение человека может осуществляться по личным мотивам (из мести, ревности, желания устранить конкурента и т.д.);

- похищение человека всегда связано с захватом человека и последующим его перемещением в другое место, а затем удержанием в изоляции помимо его воли; захват заложника осуществляется насильственным удержанием потерпевшего (потерпевших) в месте их нахождения (в транспорте, в помещении и т.д.);

- своеобразие объективной стороны захвата заложника в том и состоит, что это преступление, в отличие от похищения человека, совершается с целью предъявления требования третьим лицам, при этом выполненное требование является

условием освобождения заложника;

– при захвате заложника виновных лиц интересует не столько личность захваченных, сколько возможность использования их в качестве средства давления на адресата. Виновные лица здесь не имеют личных взаимоотношений с заложниками, которые бы обуславливали их соответствующие действия. При незаконном же лишении свободы или похищении человека виновные лица по тем или иным причинам заинтересованы в конкретной личности потерпевшего (как это бывает, например, при взыскании долга, устранении конкурента и т.д.);

– преступление, связанное с захватом заложника, окончено с момента захвата или удержания лица в качестве заложника с последующим предъявлением требования третьему лицу (государству, организации, гражданину), соединенного с высказыванием угроз в адрес заложника. Место удержания заложников не является тайной. Похищение же окончено с момента незаконного удержания перемещенного человека в тайном месте. Высказывались ли при этом какие-либо угрозы или выдвигались какие-либо требования, для квалификации по ст.144 значения не имеет;

– как показывает судебная практика, при похищении человека основным мотивом чаще всего является корысть. При захвате заложника мотивы, как правило, более широкого диапазона – от политических (несогласие с правящим режимом, желание покинуть страну и т.д.) до криминальных, хотя и сопровождаемых иногда требованиями материального плана (транспорт, деньги, оружие, наркотики и т.д.), без удовлетворения которых невозможно достижение основной цели.¹

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.207.

Преступления против общей общественной безопасности, совершенные с использованием организованных форм преступного сообщества

К этой подгруппе преступлений против общей общественной безопасности относятся следующие:

- бандитизм (ст.217);
- организация преступного сообщества (преступной организации) (ст.218).

Следует также отметить, что в соответствии со ст.99-4.6 УК юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности за указанные преступления.

При уголовно-правовом анализе бандитизма и организации преступного сообщества (преступной организации) наряду с особенностями объективных и субъективных признаков, следует ознакомиться с положениями Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам о бандитизме от 7 июня 1996 года и Конвенции ООН о транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года.

Статья 217. Бандитизм

217.1. Создание устойчивой вооруженной группы (банды) с целью нападения на организации или граждан, а равно руководство такой группой (бандой) —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

217.2. Участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях —

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Бандитизм – одна из наиболее опасных форм проявления организованной преступности. В действующем УК 1999г. место бандитизма в системе Особенной части было изменено

и это преступление впервые рассматривается в системе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X), а именно в главе 25. Во всех предыдущих УК советского периода бандитизм рассматривался как контрреволюционное (УК 1922, 1927 годов) или как государственное преступление (УК 1960г.).

Основным непосредственным объектом бандитизма являются общественные отношения, обеспечивающие основы общественной безопасности. В рамках этих отношений дополнительными непосредственными объектами являются общественные отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье людей, собственность, порядок нормального функционирования организаций, в том числе предприятий и учреждений.

Понятие «бандитизм» является собирательным понятием и в ст.217 содержится два основных состава преступления: если в ст.217.1 устанавливается ответственность за создание и руководство бандой, то в ст.217.2 – за участие в банде или участие в нападениях, совершаемых бандой.

Таким образом, общим определяющим в обоих составах является понятие банды. Понятие «банда» впервые на законодательном уровне определяется в ст.217 УК 1999г., а до этого толкование банды и его признаков были даны в Постановлении Пленума Верховного суда об обобщении судебной практики по уголовным делам о бандитизме от 7 июня 1996 года: «Под бандой следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации».

Существенные признаки банды:

1) группа (т.е. объединение не менее двух лиц, заранее объединившихся для совершения вооруженных нападений на граждан или организации). При этом член группы должен отвечать признакам субъекта преступления (т.е. быть вме-

няемым лицом, достигшим 16-ти лет);

2) устойчивость группы, выражающаяся в общем умысле и организационном единстве, охватывающем совместную деятельность в целях нападения на граждан или организации, стабильности ее состава и согласованности действий членов – п.3 Постановления Пленума Верховного суда 1996г.: «Об устойчивости банды могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений»;

3) вооруженность группы, предполагающая наличие хотя бы у одного члена банды огнестрельного или холодного оружия, в том числе холодного метательного оружия, как заводского изготовления, так и самодельного, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия и осведомленность об этом других членов банды, допускающих возможность его применения. Нападение вооруженной банды считается состоявшимся и в тех случаях, когда имевшееся у членов банды оружие не применялось. Вооруженность банды не предполагает обязательное применение оружия, достаточно его наличия хотя бы у одного из ее членов и осведомленности об этом других членов банды.

При решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями Закона Азербайджанской Республики «О служебном и гражданском оружии» от 22 октября 2002 года. В ст.2 указанного Закона установлено, что оружием являются устройства и предметы, предназначенные для поражения живой цели и других объектов, в том числе техники и сооружений, либо предназначенные для подачи сигналов, но могущие использоваться для уничтожения живой цели и других объектов;

4) наличие специальной цели – совершение нападений на граждан или организации. Под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения. Таким образом, нападение представляет собой насильственное (физическое или психическое) действие, при этом характер применяемого насилия может быть любым (опасным или не опасным для жизни и здоровья). Как правило, банда создается для совершения систематических нападений на граждан или организации, но может быть создана для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения.

Объективная сторона бандитизма в ст.217.1 характеризуется альтернативно одним из следующих действий:

- создание банды,
- руководство бандой.

Под созданием банды понимаются любые действия по формированию устойчивой вооруженной группы в целях совершения нападений на граждан либо предприятия, учреждения, организации. Это может быть вербовка и обучение участников, создание условий для функционирования банды (обеспечение ее оружием, помещениями, транспортом и т.д.), разработка первоочередных планов нападений, распределение ролей между участниками банды и т.п.

Под руководством бандой понимается управление уже созданной бандой в качестве ее лидера, разработка и реализация «идеологии» ее деятельности, поиск и утверждение конкретных объектов нападения, разработка новых планов нападений, вербовка новых участников, разработка и осуществление мер обеспечения безопасности банды, подкуп должностных лиц органов власти и т.п.

Объективная сторона бандитизма в ст.217.2 характеризуется альтернативно одним из следующих действий:

- участие в банде,

– участие в совершаемых бандой нападениях лицом, не являющимся членом банды.

Участие в банде предполагает нахождение в составе банды в качестве ее члена при условии осведомленности последнего обо всех существенных признаках банды. Участие в банде может представлять собой не только непосредственное участие в совершаемых ею нападениях, но и выполнение иных действий в интересах банды. Например, финансирование, обеспечение оружием, транспортом, подыскание объектов для нападения и т.п.

Под участием в совершаемых бандой нападениях лица, не являющегося членом банды, понимается непосредственное участие в нападениях банды лица в качестве соисполнителя или пособника при осведомленности о том, что нападение осуществляется бандой.

Лица, не являющиеся членом банды и не участвующие в нападениях банды, но оказывающие содействие, помощь банде, привлекаются к ответственности как пособники по ст.32, 217 УК. Однако указанная помощь должна носить не постоянный характер, в противном случае эти лица могут привлекаться к ответственности за участие в банде (п.8 указанного Постановления Верховного суда 1997г.).

По конструкции объективной стороны бандитизм (ст.217.1, 217.2) – усеченный состав. Вне зависимости от того, удалось банде совершить какое-либо нападение на граждан или организации, преступление считается оконченным с момента создания или руководства бандой, при участии в банде – с момента приема в состав банды, при участии в нападениях, совершаемых бандой, – с момента начала нападения.

Субъект бандитизма (ст.217.1, 217.2) – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Если в составе банды или в совершаемых ею нападениях участвуют лица в возрасте от 14-ти до 16-ти лет, то их действия могут быть квалифицированы только по статьям УК, предусматриваю-

щим пониженный минимальный возраст наступления уголовной ответственности. Организатор и руководитель банды несут ответственность не только за организацию и руководство бандой (чаще всего, организатор и руководит бандой), но и за все совершенные бандой преступления, если они охватывались их умыслом.

Субъективная сторона бандитизма характеризуется только прямым умыслом. Цель создания банды – нападение на граждан или организации, является обязательным признаком состава преступления. Ст.217 УК не предусматривает конкретные направления нападения. Это могут быть нападения с целью завладения имуществом, в том числе деньгами или иными ценностями, лишения жизни, изнасилования, вымогательства, хулиганства, уничтожения либо повреждения чужого имущества и т.д. Само же нападение следует рассматривать как совершение внезапных насильственных действий, характеризующихся агрессивностью и представляющих повышенную опасность ввиду вооруженности и организованности совершаемых действий.

Фактическое совершение любого из перечисленных преступлений требует дополнительной квалификации содеянного по совокупности по ст.217 и соответствующим статьям Особенной части УК.

Статья 218. Организация преступного сообщества (организации)

218.1. Создание преступного сообщества (организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп с целью разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятна-

дцати лет.

218.2. Участие в преступном сообществе (организации) либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп —

наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет.

218.3. Деяния, предусмотренные статьями 218.1 или 218.2 настоящего Кодекса, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Рассматриваемая норма является новеллой действующего уголовного законодательства. Международное сообщество озабочено темпами прироста и масштабами распространения организованной преступности. Так, 15 ноября 2000 года была принята Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, цель которой заключается в содействии сотрудничеству государств в предупреждении и борьбе с организованной преступностью.

При общности непосредственного объекта, ст.218.1 и 218.2 – основные виды, 218.3 – общий квалифицированный вид организации преступного сообщества.

Непосредственным объектом организации преступного сообщества (преступной организации) является совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества.

Определение понятия преступного сообщества (преступной организации) содержится в ст.34.4 УК Азербайджанской Республики, где указано, что «преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением органи-

зованных групп, созданным в тех же целях». В ст.34.3 указывается, что «преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой, состоящей из двух или более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений».

Сплоченность, как и устойчивость, – оценочный признак. Его использование законодателем в качестве самостоятельного признака означает, что он отличается от устойчивости, хотя все признаки устойчивости присущи и сплоченности. Но сплоченность характеризуется и другими признаками. Ими являются, в частности, «круговая порука», конспирация, общая касса («общак»), наличие специальных технических средств и т.д.

Законодатель разграничивает две формы преступного сообщества в ст.218.1 УК:

1) Преступное сообщество как структурированная организованная группа. Она характеризуется признаками, присущими организованной группе, и структурированностью. Обязательным признаком преступного сообщества является создание ее для совершения тяжких или особо тяжких преступлений. В отличие от бандитизма, это могут быть и ненасильственные деяния. Объективную сторону этой формы состава преступного сообщества характеризует любое из следующих действий:

- создание преступного сообщества,
- руководство преступным сообществом,
- руководство входящими в преступное сообщество структурными подразделениями.

2) Преступное сообщество как объединение организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп. Объективная сторона этой формы состава преступного сообщества состоит только из одного действия:

- создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях раз-

работки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Как правило, вторая форма преступного сообщества создается для координации деятельности отдельных преступных сообществ.

В ст.218.2 устанавливается уголовная ответственность за участие в одной из форм преступного сообщества.

Преступление в ст.218.1 и 218.2 сформулировано как усеченный состав. Организация преступного сообщества (преступной организации) является оконченным преступлением с момента его создания, тогда как создание организованной группы (как квалифицирующий или особо квалифицирующий признак совершения конкретных преступлений) представляет собой лишь приготовление к преступлениям, для совершения которых она образована.

Субъект преступления – как общий при совершении указанных действий в ст.218.1 и 218.2 при первой форме преступного сообщества (любое лицо, достигшее 16-ти лет), так и специальный (при второй форме преступного сообщества – организаторы, руководители и иные представители организованных групп).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Цель создания преступного сообщества (преступной организации) – совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность в ст.218.3, в качестве квалифицирующего признака указывается на совершение деяний, предусмотренных ст.218.1 или 218.2, лицом с использованием своего служебного положения.¹ Таким образом, субъект ст.218.3 – специальный. Под использованием своего служебного положения следует понимать использование лицом своих властных или

¹ На наш взгляд, подобный квалифицирующий признак следовало бы предусмотреть и за бандитизм.

иных служебных полномочий, форменной одежды и атрибутики, служебных удостоверений или оружия, а равно сведений, которыми оно располагает в связи со своим служебным положением. Поэтому содержание этого признака шире, нежели просто понятие «должностное лицо», которое приводится в примечании к ст.308 УК.

В случаях, когда преступным сообществом (преступной организацией) совершены конкретные виды тяжких или особо тяжких преступлений, содеянное представляет собой совокупность преступлений и квалифицируется по статье Особенной части УК Азербайджанской Республики, предусматривающей ответственность за данный вид преступления, в частности совершенного организованной группой (если есть такой квалифицирующий признак), и ст.218 УК.

Организацию преступного сообщества (преступной организации) необходимо отличать от бандитизма (ст.217). От бандитизма организацию преступного сообщества (преступной организации) отличают следующие признаки:

- вооруженность, всегда присутствующая в составе преступления бандитизма и являющаяся не обязательной в рассматриваемом преступлении;

- содержание цели (при организации преступного сообщества (преступной организации) – цель совершения тяжких и особо тяжких преступлений, которые могут носить и ненасильственный характер, при бандитизме – цель нападения, т.е. совершения насильственных преступлений любой категории);

- уровень сплоченности, и в особенности структурирования, в преступном сообществе обычно выше, чем в банде.

Организацию преступного сообщества (преступной организации) необходимо отличать также от создания незаконных вооруженных формирований или групп (ст.279). Организация преступного сообщества (преступной организации) отличается от указанного деяния двумя признаками:

– объективный признак состоит в том, что для создания незаконного вооруженного формирования или участия в нем необходимо наличие оружия, вооружения, чего не требуется для состава организации преступного сообщества (преступной организации);

– субъективный признак выражается в наличии специальной цели совершения преступления. Организации незаконного вооруженного формирования или участию в нем не присуща цель совершения тяжких, особо тяжких или любых других преступлений, а организация преступного сообщества (преступной организации) всегда характеризуется с субъективной стороны целью совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Следует отметить, что в отличие от позиции законодателя РФ, в УК Азербайджанской Республики не предусмотрены специальные условия освобождения от уголовной ответственности по ст.218 УК.

Преступления против общей общественной безопасности, совершенные общеопасным способом захвата имущества

К этой группе преступлений относятся следующие деяния:

– угон судна воздушного или водного транспорта, либо железнодорожного подвижного состава (ст.219);

– морской разбой (ст.219-1);

– действия, создающие угрозу стационарным платформам, установленным на море (ст.219-2).

Включение последнего деяния в данную подгруппу считаем условным, т.к. в ст.219-2 отсутствует захват имущества.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за совершение деяний указанной подгруппы юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности и к ним могут быть применены уголовно-правовые меры (ст.99-5).

Статья 219. Угон судна воздушного или водного транспорта, либо железнодорожного поезда

219.1. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного поезда, а равно захват такого судна или поезда с целью угона —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

219.2. Те же деяния, совершенные:

219.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

219.2.2. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

219.2.3. с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

219.2.4. повторно, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

219.3. Деяния, предусмотренные статьями 219.1 или 219.2 настоящего Кодекса, если они совершены организованной группой, либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Рассматриваемое преступление является преступлением международного характера. Наиболее распространенная и опасная форма деяния – угон воздушного транспорта, получила распространение с конца 50-х годов XX века. Поэтому приблизительно с того же периода началась активная работа по согласованию новых международных договоров, предусматривающих сотрудничество государств в борьбе с преступлениями на воздушном транспорте. В числе их следует указать Токийскую Конвенцию о преступлениях и некоторых других действиях, совершенных на борту воздушного судна от 4 сентября 1963 года, Гаагскую Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 года, Монреальскую Конвенцию о борьбе с незаконными акта-

ми, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года. К их числу следует отнести и Чикагскую Конвенцию о гражданской авиации от 7 декабря 1944 года.

В азербайджанском уголовном праве впервые ответственность за данное преступление была предусмотрена в УК 1960г., когда он был дополнен в 1992 году ст.212-2, которая была размещена в системе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Следует отметить, что объективная сторона деяния в ст.212-2 УК 1960г. была намного шире и охватывала не только угон или захват железнодорожного поезда, воздушного, морского или речного судна, но и захват вокзала, аэродрома, порта или иного транспортного предприятия, учреждения, организации, а также захват грузов, не преследующий цели их хищения. При этом санкция особо квалифицированного вида данного деяния (ч.3 ст.212-2 УК 1960г.) предусматривала в альтернативном порядке возможность назначения смертной казни.

Основной непосредственный объект рассматриваемого преступления в УК 1999г. – общественные отношения, обеспечивающие основы общественной безопасности на воздушном, водном и железнодорожном транспорте. Дополнительными непосредственными объектами могут быть общественные отношения, защищающие жизнь и здоровье людей, собственность и коммерческие интересы владельцев груза и транспорта, безопасность движения, экологическую безопасность.

Предметом преступления в ст.219 УК в альтернативном порядке являются:

1) Воздушное судно – различные летательные аппараты, предназначенные для перемещения людей или грузов по воздуху. К ним относятся: самолет, вертолет, мотодельтаплан, дирижабль, воздушный шар и другие летательные устройства, находящиеся в полете за счет двигателя или управляемые

при помощи специальных приспособлений потоком воздуха. Формы собственности (государственная, частная) и предназначения (пассажирский, грузовой, санитарный, пожарный и т.п.) воздушных судов значения для квалификации по ст.219 УК 1999г не имеют.

2) Судно водного транспорта – различные средства, предназначенные для перемещения людей и грузов по воде и относящиеся к категории транспортных судов. Например, морские, речные, озерные суда (кроме маломерных судов — катеров, моторных лодок или управляемых при помощи мускульной силы катамаранов, байдарок). Водные суда, управляемые при помощи воздушных подушек или паррусов, также являются предметами преступления по ст.219 УК.

3) Железнодорожный подвижной состав – средство передвижения по рельсам для перевозки людей и грузов (кроме трамвая и фуникулера). К ним можно отнести любые машины и механизмы, передвигающиеся по железнодорожным путям с помощью механической силы. Например, электровагоны, тепловозы, электрички, вагоны, полувагоны, цистерны, платформы, автодрезины.

Надо иметь в виду, что в науке уголовного права нет единой позиции по поводу оценки угона военных летательных аппаратов и морских судов. Некоторые ученые не считают возможным квалифицировать подобные деяния по ст.219 УК, другие, напротив, не видят для этого препятствий. Например, А.И. Чучаев считает, что поскольку в главе УК о преступлениях против военной службы нет соответствующей специальной нормы, а ст.219 УК не содержит ограничений на этот счет, предметом данного преступления могут быть и военные водные или воздушные суда.¹

Объективная сторона преступления в ст.219.1 УК характеризуется двумя альтернативными действиями:

1) угон – противоправное самовольное насильственное

¹ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2015, с.286.

перемещение транспортного средства в пространстве вопреки воле владельца и использование его по своему усмотрению. Расстояние, на которые они перемещены, значения для квалификации не имеет;

2) захват с целью угона – установление над транспортным средством насильственным путем противоправного контроля (т.е. завладение им), исключающего возможность владельца пользоваться им, с целью последующего его угона. При этом угонщик может сам лично управлять транспортным средством или принуждать к этому членов экипажа, пассажиров или других лиц.

Угон транспортного средства водного, воздушного или железнодорожного транспорта может осуществляться как путем его принудительной буксировки другим транспортным средством, так и путем использования собственного двигателя. Захват осуществляется только путем установления контроля над экипажем транспортного средства с последующим перемещением этого средства по воле захватчиков.

Учитывая, что в ст.119.2.3 применение насилия, опасного для жизни и здоровья, указано как на квалифицирующий признак, в основном составе в ст.119.1 при угона или захвате с целью угона указанных транспортных средств может применяться насилие, не опасное для жизни и здоровья. Насилие может быть применено как к членам экипажа, так и к другим лицам (пассажирам, сотрудникам аэропорта или вокзала, порта).

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление является формальным составом. Угон транспортного средства считается оконченным с момента начала его движения под контролем виновного вопреки воле владельца (как и в ст.185 УК). Захват с целью угона (т.е. в этом действии захват всегда предшествует угону) транспортного средства считается оконченным в момент установления захватчиками над ним фактического контроля и последующего управления

им по своему желанию. Если захват произошел в движении, то момент окончания преступления приходится на начало изменения маршрута и движения под контролем захватчика.

Момент окончания преступления при угоне воздушного судна довольно спорен в литературе. В этом случае оспариваются несколько моментов определения окончания угона воздушного судна: с начала отрыва воздушного судна от земли или с момента герметического закрытия дверей, или с запуска двигателя, или с начала движения на взлетной полосе. В соответствии с ч.1 ст.3 Монреальской Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года, воздушное судно считается находящимся в полете с момента закрытия всех его внешних дверей. Поэтому с этого момента и надо считать воздушное судно угнанным.

Субъект преступления – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона данного преступления выражается в форме прямого умысла. Цель преступления при захвате транспортного судна (с целью угона) является обязательным признаком субъективной стороны деяния. Если угон или захват судна совершен в целях завладения им и использования в качестве имущества, то такие действия квалифицируются по совокупности с нормами главы 23 УК.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние на трех уровнях. Содержание квалифицирующих (ст.219.2 УК) и особо квалифицирующих (ст.219.3 УК) признаков в основном совпадает с содержанием аналогичных признаков в других преступлениях.

Под иными тяжкими последствиями в ст.219.3 УК понимаются: крушение, авария транспортного средства, значительное повреждение груза, имущества, причинение тяжкого вреда здоровью нескольких лиц, значительное загрязнение окружающей среды и т.д.

Учитывая, что умышленное убийство не охватывается составом угона судна воздушного или водного транспорта, либо железнодорожного поезда, требуется дополнительная квалификация по ст.120 УК. Однако в отличие от других преступлений (похищение человека, разбой, бандитизм, захват заложника и др.), законодатель в ст.120.2 специально не указал на такой квалифицирующий признак как умышленное убийство, сопряженное с угоном судна воздушного или водного транспорта, либо железнодорожного поезда. Поэтому в данном случае следует квалифицировать деяние по совокупности ст.219 и ст.120.2.4 (умышленное убийство, совершенное общеопасным способом).

Следует отметить, что захват и угон транспортного средства чаще всего выступают в качестве способа совершения других преступлений международного характера: с целью использования пассажиров, экипажа в качестве заложников (ст.215); терроризма (ст.214). В недавнем прошлом, в СССР это деяние совершалось с целью измены государству, незаконного пресечения границы и т.п. Во всех указанных случаях возникает совокупность преступлений по ст.219 и соответствующим статьям УК 1999г.

Статья 219-1. Морской разбой

219-1.1. Морской разбой, то есть нападение на морское и речное судно с целью захвата чужого имущества с применением насилия либо с угрозой его применения, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

219-1.2. Те же действия, совершенные:

219-1.2.1. группой лиц, группой лиц по предварительному сговору;

219-1.2.2. с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

219-1.3. Те же действия:

- 219-1.3.1. совершенные повторно;
- 219-1.3.2. совершенные организованной группой или преступным сообществом (организацией);
- 219-1.3.3. повлекшие по неосторожности смерть лица или иные тяжкие последствия, —
наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Уголовная ответственность за морской разбой, больше известное в международной юридической практике как пиратство (от греч. *peirates* – грабитель, разбойник), впервые была предусмотрена в действующем уголовном законодательстве Азербайджанской Республикой Законом от 2 июля 2001 года в ст.219-1.

Морской разбой, является одним из древних видов преступлений, посягающих на интересы государств, т.к. пиратство появилось одновременно с мореплаванием и морской торговлей. В современном международном уголовном праве это деяние классифицируется как преступление международного характера. Морской разбой посягает на свободу мореходства, провозглашенную международным правом. Международно-правовым основанием борьбы с пиратством являются Женевская Конвенция об открытом море 1958г. (ст.14–22); Конвенция ООН по морскому праву 1982г. (ст.100–107); Римская Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988г. Следует отметить тесную связь морского разбоя с рядом других преступлений международного характера.

Определение морского разбоя (пиратства) в национальном законодательстве полностью соответствует международно-правовому определению пиратства: нападение на морское или речное судно с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения.

По своему содержанию пиратство примыкает к разбою

как преступление против собственности, однако является более опасным по сравнению с ним, поскольку совершается в отношении незащищенного в море судна, создавая при этом угрозу гибели корабля, экипажа и пассажиров и осложняя экономические и политические связи между государствами. Учитывая место совершения преступления (открытое море), преступники также имеют высокие шансы уйти от ответственности.

Основной непосредственный объект морского разбоя – общественные отношения, обеспечивающие безопасность мореходства в международном морском пространстве. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, направленные на защиту собственности и коммерческих интересов владельцев груза и судна водного транспорта, в том числе нормальные отношения с тем или иным государством и т.д.

Предметом пиратства выступают морское или речное судно, имущество. Для квалификации также не имеет значения государственная принадлежность судна. Но им не могут быть военные суда или государственные суда, т.к. по международному праву нападение на них в международных водах квалифицируется как акт агрессии против государства принадлежности этих судов.

Объективная сторона выражается в нападении на морское или речное судно. Нападение — внезапные агрессивные действия с применением насилия или угрозой его реального применения к экипажу или пассажирам. Нападение может выразиться в блокировке, затоплении, захвате судна, его обстреле. Захват судна – установление над ним контроля. Нападение возможно с летательных аппаратов, подводных судов, плавающих средств и др. В любом случае нападение должно происходить извне судна.

Обязательным признаком объективной стороны является способ: применение насилия либо угроза его применения. В

ст.219.1 характер насилия не указывается, т.е. может быть применено как насилие, не опасное для жизни и здоровья (т.е. фактически насильственный грабеж), так и насилие, опасное для жизни и здоровья (разбой), а также угроза применения насилия любого характера (побои, связывание, ограничение свободы и т.п.). Угроза применения насилия может также заключаться в запугивании убийством, причинением любого вреда здоровью человека.

Хотя в ст.219 не указано на специальное место совершения преступления, им может быть только территория морского пространства, не находящаяся под юрисдикцией какого-либо государства (открытое море). Аналогичные действия, совершенные в территориальных или внутренних водах, квалифицируются как грабеж или разбой.

Международная практика также исходит из того, что действия, совершенные в территориальных водах, квалифицируются как разбой. Однако в некоторых случаях, нападение на морское или речное судно в территориальных водах может быть квалифицировано как пиратство. Например, СБ ООН в 2011 году принял Резолюцию по пиратству у берегов Сомали, в которой указывалось, что ввиду того, что государство Сомали не может контролировать и обеспечивать безопасность в своих территориальных водах, то разрешается направлять к берегам Сомали боевые корабли и военную авиацию для борьбы с пиратами.

Пиратство, как и разбойное нападение, окончено с момента нападения, независимо от того, достигли нападавшие своей цели завладеть имуществом или нет. Следует отметить, что умышленное убийство не охватывается составом морского разбоя и требует дополнительной квалификации по ст.120 УК. Однако в отличие от других преступлений (похищение человека, разбой, бандитизм, захват заложника и др.), законодатель в ст.120.2 специально не указал на умышленное убийство, сопряженного с морским разбоем, в качестве ква-

лифицирующего признака. Поэтому умышленное убийство при морском разбое можно квалифицировать по совокупности преступлений по ст.219 и ст.120.2.5 (умышленное убийство с корыстной целью).

Субъект преступления – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Субъектами пиратства могут быть граждане Азербайджана, иностранцы и лица без гражданства.

Если чужим имуществом, находящимся на судне, либо самим судном пытается завладеть кто-либо из экипажа или пассажиров судна, то состава пиратства не будет, а фактическое содеянное будет квалифицироваться в зависимости от обстоятельств как угон судна, преступления против собственности или др. преступление.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом со специальной целью завладения чужим имуществом. Нападение, совершаемое с иными целями, образует состав других преступлений (угон судна, захват заложника и др.).

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние на трех уровнях. Содержание квалифицирующих (ст.219-1.2 УК) и особо квалифицирующих (ст.219-1.3 УК) признаков в основном совпадает с содержанием аналогичных признаков в других преступлениях (в частности, в ст.219, 181 и др.). Учитывая специфику преступления, под иными тяжкими последствиями в ст.219-1.3.3 понимаются: авария, затопление судна, причинение крупного ущерба, перерыв судоходства, осложнение отношений между государствами и т.д.

Статья 219-2. Действия, создающие угрозу стационарным платформам, установленным на море

219-2.1. Умышленное незаконное размещение на стационарной платформе сооружения или вещества, способного привести к уничтожению или повреждению, угрожающему безопасности этой платформы, либо совершение других умышленных незаконных

действий с целью размещения подобного сооружения или вещества, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

219-2.2. Умышленное незаконное уничтожение стационарной платформы или причинение ущерба, приведшего к повреждению, угрожающему её безопасности, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до десяти лет.

219-2.3. Умышленное незаконное завладение или установление контроля над стационарной платформой, совершенное с применением насилия, угрозой применения насилия или какой-либо иной угрозой, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

Примечание: под «стационарной платформой» в настоящей статье следует понимать искусственный остров, строение или сооружение, постоянно прикрепленное ко дну моря для разведки или разработки природных ресурсов, либо для других экономических целей.

Ст.219-2 была дополнена в УК Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2018 года. Учитывая, что Азербайджан является нефте-газодобывающей страной, экспорт которых оказывает основополагающее воздействие на экономическое развитие страны и в то же время является гарантом ее государственной безопасности, а также то, что основные залежи нефти и газа добываются в Каспийском море, обеспечение безопасности стационарных платформ имеет большое значение для государства. Рассматриваемое деяние является преступлением международного характера ввиду своей террористической направленности.

Общественная опасность действий, создающих угрозу стационарным платформам, установленным на море, заключается в том, что они представляет собой угрозу международного терроризма на море, являясь одним из видов мор-

ского терроризма.

В ст.219-2 предусмотрена ответственность за три основных вида (ст.219-2.1, 219-2.2 и 219-2.3) рассматриваемого преступления.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность стационарной платформы, сооруженной на море, дополнительный – общественные отношения, направленные на защиту стратегических запасов государства, государственной безопасности.

Предметом преступления в ст.219-2.1 являются сооружения или вещества, способные привести к уничтожению или повреждению, угрожающему безопасности стационарной платформы.

Объективная сторона состава преступления в ст.219-2.1 выражается в следующих действиях:

- незаконное размещение на стационарной платформе указанных предметов,
- совершение других незаконных действий с целью размещения указанных предметов преступления.

Понятие стационарной платформы дается в примечании к ст.219-1 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъектом преступления в ст.219-2.1 является любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет (общий объект).

Субъективная сторона в ст.219-2.1 характеризуется прямым умыслом со специальной целью размещения сооружения или вещества, которые могут привести к уничтожению или повреждению стационарной платформы и угрожают безопасности этой платформы.

Объективная сторона состава преступления в ст.219-2.2 УК состоит из следующих признаков:

- 1) незаконные действия;

2) альтернативные последствия:
– уничтожение стационарной платформы,
– причинение ущерба, приведшего к повреждению, угрожающему безопасности стационарной платформы;

3) причинно-следственная связь между незаконными действиями и одним из указанных последствий.

По конструкции объективной стороны ст.219-2.2 – материальный состав. В зависимости от конкретного действия, деяние будет считать оконченным с момента уничтожения стационарной платформы или же с момента причинения ущерба, приведшего к повреждению, угрожающему безопасности стационарной платформы.

Субъект преступления в ст.219-2.2 – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона в ст.219-2.2 характеризуется виной в форме умысла. Учитывая материальный состав преступления, можно предположить, что отношение к наступившим последствиям может быть выражено как прямым, так и косвенным умыслом.

Объективная сторона состава преступления в ст.219-2.3 выражается такими альтернативными действиями как:

- незаконное завладение стационарной платформой,
- установление контроля над стационарной платформой.

По сути оба действия (завладение и установление контроля) являются синонимами. Обязательными признаками объективной стороны преступления в ст.219-2.3 являются способы совершения преступления. А именно, совершение указанных действий: с применением насилия, угрозой применения насилия или какой-либо иной угрозой.

Объективная сторона деяния в 219-2.3 сконструирована как формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента завладения или установления контроля над стационарной платформой, совершенных одним из указанных в ст.219-2.3 способов.

Субъект преступления 219-2.3 УК – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

И в заключение отметим, что, на наш взгляд, правильнее было бы норму, предусматривающую ответственность за действия, создающие угрозу стационарным платформам, установленным на море, (ст.219-2) разместить не в системе преступлений против общественной безопасности, а в системе преступлений против государственной власти. А именно в главе 31 (Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства) УК. Правильность нашей точки зрения также подтверждается тем, что согласно Указу главы государства, проведение следственных мероприятий по расследованию действий, создающих угрозу стационарным платформам, установленным на море, входит в круг полномочий Службы государственной безопасности Азербайджана.

§ 4. Преступления против общественного порядка

К этой группе преступлений отнесены следующие деяния:

- массовые беспорядки (ст.220);
- хулиганство (ст.221);
- организация действий, способствующих нарушению общественного порядка (ст.233).

Преступления против общественного порядка – это деяния, непосредственно посягающие на общественные отношения, обеспечивающие состояние спокойствия в общественных местах, достойное поведение в них граждан, нормальную работу учреждений и организаций, транспортных сообщений, а также физическую и моральную неприкосновенность личности в условиях пребывания в общественных местах.

Статья 220. Массовые беспорядки

220.1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, либо участие в таких беспорядках —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до двенадцати лет.

220.2. Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителя власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

Общественная опасность массовых беспорядков заключается в том, что совершение их большой массой людей (толпой) может привести и приводит к человеческим жертвам, уничтожению имущества, параличу функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, нарушению нормальной работы организаций, предприятий и учреждений. Кроме того, эти действия причиняют моральный вред, так как подрывают авторитет органов государственного управления, веру населения в способность власти выполнять возложенные на нее функции.¹

Как и бандитизм, массовые беспорядки в предыдущих УК советского периода были включены в систему государственных (контрреволюционных) преступлений. Например, в УК 1960г. уголовная ответственность за массовые беспорядки была установлена в ст.72, входящей в систему государственных преступлений.

В действующем УК Азербайджанской Республики 1999г., как и в предыдущих уголовных законодательствах (1922, 1927 и 1960 годов), не дается законодательного определения массовых беспорядков, что вызывает определенные сложно-

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.369.

сти в теории и практике уголовного права. Поэтому приходится довольствоваться следующим доктринальным определением: массовые беспорядки – это нарушение установленного порядка в публичных местах, совершаемое множеством лиц (толпой).

Соответствующими законами Азербайджанской Республики и нормативными актами, устанавливаемыми местными органами власти и управления, предусматривается порядок и правила поведения в местах массового скопления людей.

Массовые беспорядки связаны, прежде всего, с действиями толпы, что является первой характерной чертой этого преступления. Понятие массы людей, толпы, весьма условно. Ни законодательно, ни теоретически количество людей, необходимых для констатации толпы при массовых беспорядках, не определено. Интересное определение «массы людей» приводится А.Н.Трайниным: «массы – меняющаяся толпа со свободным доступом и свободным выходом участников».

Другим отличительным свойством толпы при массовых беспорядках является то, что толпа обычно бывает связана какой-либо общей идеей. Характеризуя толпу при массовых беспорядках, следует отметить, что ее действия, носящие вначале организованный характер, по мере возрастания количества людей, приобретают стихийный характер и выходят из-под контроля ее организующего и руководящего центра. Стихийность действий – еще одна характеристика толпы.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, направленные на защиту жизни и здоровья людей, права собственности, нормального функционирования органов государственной власти и управления.

Следует отметить, что Н.А. Зелинская считает, что массовые беспорядки, исходя из непосредственного объекта преступления, правильнее было бы отнести не к преступлениям

против общественного порядка, а к деяниям против общественной безопасности (общей) в узком смысле в силу многообъектности посягательства, многоаспектности характера действий, масштабности, множественности возможных последствий, указанных в диспозиции статьи.¹

В ст.220 УК 1999г. устанавливается ответственность за два основных вида (ст.220.1 и 220.2) преступлений.

Объективная сторона состава преступления в ст.220.1 состоит из следующих альтернативных действий:

- организация массовых беспорядков,
- участие в массовых беспорядках.

Законодатель в диспозиции ст.220.1 УК указывает в альтернативном порядке на действия, которыми должны сопровождаться массовые беспорядки, как на обязательные признаки состава преступления по указанной статье. Их можно рассматривать и в качестве способов совершения данного преступления. Так, под уголовную ответственность попадает организация или участие в массовых беспорядках, которые сопровождаются следующими альтернативными действиями:

- а) насилием,
- б) погромами,
- в) поджогами,
- г) уничтожением имущества,
- д) применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств,
- е) оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Организация массовых беспорядков – деятельность лица или нескольких лиц, выражающаяся в планировании и подготовке массовых беспорядков или руководство действиями толпы по совершению деяний, перечисленных в диспозиции ст.220.1 УК. Организатор массовых беспорядков является

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.369.

центральной фигурой данного преступления. Организация массовых беспорядков состоит в подстрекательстве и руководстве действиями толпы, направлении ее на определенные объекты.

В специальной литературе утвердилось мнение, что «организатор всегда действует и как подстрекатель, поскольку инициатива в совершении преступления, как и подыскание соучастников, всегда принадлежит ему». Следовательно, если организаторские действия помимо элементов подстрекательства включают в себя и действия, направленные на организацию преступления (например, выбор места проведения акции протеста, перерастающего в массовые беспорядки, мобилизация участников, распределение роли между своими помощниками по руководству толпой и т.п.), то содеянное полностью охватывается понятием «организация» и квалифицируется только по ст.220.1 УК. В тех же случаях, когда лицо ограничивается только подстрекательством (призывами к толпе) и не предпринимает усилий для организации массовых беспорядков, оно привлекается по ст.220.2 УК.

Участие в массовых беспорядках означает непосредственное совершение лицом любого из действий, составляющих содержание объективной стороны массовых беспорядков, предусмотренных ст.220.1 УК, кроме действий по организации ими. Этими действиями являются: насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, оказание вооруженного сопротивления представителю власти. Совершение других преступлений, например, изнасилования или вовлечения несовершеннолетних к участию в массовых беспорядках, подлежит квалификации по совокупности преступлений по ст.220.1 и ст.149 или 170 УК.

В ст.220.1 УК не определен характер насилия, которым сопровождаются массовые беспорядки. Поэтому это может быть как насилие, опасное для жизни и здоровья, так и не опасное.

Исходя из характера рассматриваемого преступления и буквального толкования диспозиции ст.220.1, речь в ней идет лишь о примененном физическом насилии. Причинение тяжкого вреда здоровью при квалифицирующих признаках в ходе массовых беспорядков, а также убийства будет образовывать совокупность преступлений по ст.220 и соответственно ст.126.2 или 126.3, 120, 124 УК.

Под погромами имеются в виду сопровождаемое разрушениями, повреждениями жилых, служебных помещений, транспортных средств, средств коммуникаций, их разорение или разграбление. Следует отметить, что понятие погрома, очень распространенного явления в качестве самостоятельного вида преступления в дореволюционном уголовном праве, в наши дни несколько устарело и фактически охватывается другими перечисленными в ст.220.1 действиями.

Поджог – действия, приведшие к воспламенению или пожарам зданий или иных сооружений, автомашин, иных средств транспорта.

Уничтожение имущества – приведение его в полную негодность.

Под применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств понимается использование их для причинения вреда здоровью человека, уничтожения имущества, а также открытая демонстрация указанных предметов как угроза использования их. В этих случаях деяние наряду со ст.220.1 следует дополнительно квалифицировать и по ст.228 УК.

Под оказанием вооруженного сопротивления представителю власти понимается непосредственное применение огнестрельного, холодного или холодного метательного оружия или угроза его применения к представителю власти в целях воспрепятствования восстановлению порядка, пресечению бесчинств толпы.

Применение насилия в отношении представителя власти

является самостоятельным видом преступления (ст.315 УК), но в данном случае выступает в качестве одного из способов массовых беспорядков и поэтому совокупности преступлений не образует. Лишение жизни или причинение тяжкого вреда здоровью представителя власти в связи с осуществлением им своей служебной деятельности по охране общественного порядка будет образовывать совокупность преступлений по ст.220.1 и ст.120.2.3 или 126.2.2 УК.

Объективная сторона состава преступления в ст.220.2 состоит из следующих альтернативных активных действий:

- призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти;
- призывы к массовым беспорядкам;
- призывы к насилию над гражданами.

В отличие от позиции законодателя УК РФ, в УК Азербайджанской Республики дифференцирована лишь ответственность с одной стороны организатора и участника массовых беспорядков (ст.220.1), а с другой – подстрекателя массовых беспорядков (ст.220.2), выступающего с призывами к грубому нарушению общественного порядка. К сожалению, не дифференцированы ответственность руководителя и активного участника массовых беспорядков, поэтому этими функциями наделен организатор преступления. Хотя на практике, зачастую организатор не принимает личного участия в действиях, сопровождающих массовые беспорядки, и лично не руководит действиями толпы.

Ответственность по ст.220.2 наступает за призывы, направленные к активному неподчинению законным требованиям представителей власти или к массовым беспорядкам, а также насилию над гражданами.

Призывы – это публичные обращения, возбуждающие агрессивное поведение толпы, мобилизующее их на совершение коллективных противоправных действий, указанных в диспозиции ст.220.1 УК. Обращения могут быть в любой

форме: устно, письменно, с использованием технических средств, радио, телевидения.

Следует отметить, что законодатель специально не оговаривает публичность призывов, но сам характер обращения их к толпе указывает на их публичный характер.

Массовые беспорядки в целом (ст.220.1 и 220.2) сформулированы как формальный состав. Преступление окончено с момента осуществления организационной деятельности и не зависит от последующего наступления (или не наступления) вредных последствий. Участие в массовых беспорядках окончено с момента совершения насильственного какого-либо действия, сопровождавшего массовые беспорядки. Преступление в форме призывов к массовым беспорядкам окончено с момента подобного обращения.

Субъект массовых беспорядков (ст.220.1 и 220.2) – общий, т.е. любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет. Лица моложе 16-ти лет, виновные в совершении действий, попадающих под ответственность ст.220, несут ответственность лишь за конкретные действия, подпадающие под ответственность других статей УК с 14-ти лет.

Субъективная сторона массовых беспорядков характеризуется прямым умыслом действий организатора, и лица, осуществляющего призывы, а также как прямым, так и косвенным умыслом участника массовых беспорядков. Так, по отношению к наступившим вредным последствиям психическое отношение участника массовых беспорядков может выражаться и в косвенном умысле.

Мотивы и цели преступления могут быть различными (националистические, корыстные, политические и т.д.). Не влияя на квалификацию, мотивы и цели преступления учитываются судом при назначении наказания.

Следует отметить, что простое нарушение общественного порядка массой людей (толпой) еще не составляет преступление, предусмотренное ст.220 УК 1999г. Такого рода дейст-

вия могут влечь административную ответственность или ответственность по ст.233 (организация действий, способствующих нарушению общественного порядка или активное участие в таких действиях) УК 1999г. Для применения же ст.220 необходимо, чтобы массовое нарушение общественного порядка сопровождалось насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Если массовые беспорядки инспирированы бандой, то деяния виновных квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст.217 и ст.220 УК. Изъятие имущества в процессе массовых беспорядков, совершенное с корыстной целью и причинившее собственнику материальный ущерб, влечет квалификацию по совокупности с преступлениями против собственности.

И в заключение анализа ст.220 обратим внимание, что в соответствии со ст.99-4 субъектом уголовной ответственности за массовые беспорядки может выступать и юридическое лицо, к которому могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

Статья 221. Хулиганство

221.1. Хулиганство, то есть умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок, выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия к лицам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до трех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года.

221.2. Те же деяния:

221.2.1. совершенные группой лиц или повторно;

221.2.2. связанные с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от одного года до четырех лет.

221.3 Деяния, предусмотренные статьями 221.1 или 221.2 настоящего Кодекса, совершенные с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, если они сопровождалась применением насилия к потерпевшему, либо уничтожением или повреждением чужого имущества, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет.

Общественная опасность хулиганства заключается в том, что оно, посягая на общественный порядок, нарушает спокойствие граждан, условия их труда, быта и отдыха, законные интересы организаций, учреждений.

В своем развитии институт хулиганства все время претерпевал изменения: рассматривался как преступление против личности и находился в главе о преступлениях против жизни, здоровья, чести и достоинства личности (УК 1922г.), или в главе о преступлениях порядка управления (УК 1927г.), или в главе о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка (УК 1960г.).

Хулиганство является одним из распространенных преступлений в структуре преступности Азербайджана. Так, в 2016 году было зарегистрировано 973 уголовно-наказуемых хулиганств, что составило 3,7% всех зарегистрированных преступлений в структуре преступности, в 2017г. — 826 (3,2%), в 2018г. — 912 (3,5 %) и в 2019г. — 790 (3%).

Еще выше доля хулиганства среди деяний против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X) и среди деяний против общественной безопасности (глава 25). Так, более двух третей зарегистрированных деяний против

общественной безопасности (глава 25 УК) составляют именно хулиганства.

Основным непосредственным объектом хулиганства являются общественные отношения, направленные на обеспечение общественного порядка, дополнительным – общественные отношения, направленные на защиту здоровья, чести и достоинства личности, чужого имущества.

Под общественным порядком следует понимать систему отношений между людьми, правил поведения, общежития, установленных социальными нормами: нормативными актами, обычаями, традициями, нормами морали, обеспечивающими обстановку спокойствия, защищенности личности в различных сферах жизнедеятельности.

Объективная сторона хулиганства является сложносоставной и состоит из сочетания двух различных по содержанию активных действий:

1) первое из них представляет собой грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу;

2) второе состоит из альтернативных действий:

- применение насилия к гражданам,
- угроза применения насилия,
- уничтожение или повреждение чужого имущества.

Такое сочетание конкретных действий для квалификации деяния как хулиганства является обязательным в действующем УК Азербайджанской Республики 1999г. Отсутствие второй группы действий влечет административную, а не уголовную ответственность.

Грубым нарушением общественного порядка следует считать действия, причинившие значительный существенный вред общественному порядку, выразившийся в злостном нарушении правил общежития. Грубое нарушение общественного порядка может иметь место в случае длительного его нарушения, повышенной интенсивности нарушения (страда-

ют интересы большого количества граждан), например, срыв важных или массовых общественных мероприятий, дерзкое приставание к гражданам, нарушение ночного покоя людей и т.п.

Явное (т.е. открытое, очевидное для всех) неуважение к обществу представляет собой значительную степень неуважения, выражающуюся в действиях, которые затрагивают интересы многих людей или хотя бы одного, но любого члена общества, оказавшегося в том месте, где хулиганил виновный, и потому ставшего потерпевшим. В этом случае действия хулигана направлены не против конкретного лица по личным мотивам, а против любого, часто незнакомого лица. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Выражение явного неуважения к обществу может также проявляться в нереагировании на замечания о недопустимости подобных действий или усилении агрессивности после таких замечаний. Явное неуважение обществу конкретно может выражаться в проявлении бесстыдства (обнажении интимных частей тела, нецензурной ругани), издевательства над больными, беспомощными лицами, глумлении над личностью, животными и т.п.

Итак, при решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретно человека, так и в отношении неопределенного круга лиц.

Но в любом случае грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение обществу не будет

влечь уголовную ответственность, если не сопровождается применением насилия к людям либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Насилие как необходимый признак уголовно наказуемого хулиганства выражается в нанесении ударов, побоев, причинении боли или причинении легкого вреда здоровью. Причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью образует совокупность преступлений по ст.221 и ст.127.2.3 или 126.2.4 УК 1999г.

Угроза применения насилия может выражаться в запугивании убийством либо причинением вреда здоровью, либо нанесением побоев, либо ограничением свободы.

Понятия уничтожения и повреждения имущества соответствуют по содержанию аналогичным понятиям, рассмотренным применительно к составу преступления, предусмотренного ст.186 УК Азербайджанской Республики. Однако следует учесть, что при хулиганстве с причинением имущественного ущерба в значительном размере возникает совокупность преступлений по ст.221 и ст.186.1, при хулиганстве с уничтожением чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо с причинением ущерба в крупном размере – по ст.221 и ст.186.2, при хулиганстве с причинением ущерба в особо крупном размере – по ст.221 и ст.186.3 УК.

Местом совершения хулиганства могут быть как общественные места (например, общественный транспорт, кинотеатр, кафе, парк, улица, стадион и т.д.), так и места, таковыми не являющиеся (например, квартира, пустырь, лес и т.д.).

По конструкции объективной стороны хулиганство является формально-материальным составом. Оконченным хулиганство считается с момента применения насилия (физического или психического) либо уничтожения или повреждения имущества.

Субъектом хулиганства по ст.221.1 может быть вменяемое

лицо, достигшее 16-ти лет, ответственность за квалифицированный (ст.221.2) и особо квалифицированный (ст.221.3) виды хулиганства наступает с 14-ти лет.

С субъективной стороны хулиганство всегда характеризуется умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым (при применении насилия или его угрозы), так и косвенным (по отношению к причинению имущественного ущерба). Чаще всего хулиганство совершается с прямым умыслом, когда виновный сознает, что грубо нарушает общественный порядок, проявляет явное неуважение к обществу и желает причинить при этом физический или имущественный вред окружающим людям.

Обязательный признак субъективной стороны хулиганства – хулиганский мотив, выраженный в видимой беспричинности совершения данных действий, когда внутренней причиной конфликта фактически являются агрессивность виновного (чаще всего стимулированная пьянством), нарочитая грубость, жестокость, буйство, демонстративное пренебрежение нормами поведения, морали и т.д.

Законодатель традиционно дифференцирует уголовную ответственность за хулиганство, выделяя квалифицированный (злостное хулиганство) и особо квалифицированный (особо злостное хулиганство) виды хулиганства.

В ст.221.2.1 в качестве квалифицирующих признаков указаны совершение хулиганства группой лиц или повторно. Содержание указанных признаков идентично соответствующим признакам в других преступлениях.

Отличительным квалифицирующим признаком хулиганства является совершение деяния с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка (ст.221.2.2).

К представителям власти относятся лица правоохранительного или контролирующего органа, а также иное долж-

ностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

К иным лицам, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, следует относить военнослужащих, лиц, осуществляющих охранную деятельность и привлекаемых к охране общественной безопасности и общественного порядка (например, сотрудники частных охранных агентств), должностных лиц органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию органа местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка.

А под иным лицом, пресекающим нарушение общественного порядка, могут пониматься любые лица, принимающие участие в пресечении нарушений общественного порядка по своей инициативе, что в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики может расцениваться и выполнении гражданином своего общественного долга.

Под сопротивлением представителю власти или иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка, понимается активное противодействие осуществлению ими служебного или общественного долга. Сопротивление может выражаться в таких действиях, как попытка вырваться от задерживающих лиц, связывание, запираение или ограничение свободы этих лиц.

Кроме того, сопротивление может быть выражено в насилии или угрозе его применения. Причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью, точно также как и лишение жизни, не охватываются составом хулиганства и влекут ответственность по совокупности преступлений по ст.121.2 и ст.126.2.4, 127.2.3 или 120.2 УК. При этом умышленное причинение легкого вреда здоровью квалифицируется только по ст.221.2 УК.

Сопротивление, оказанное после прекращения хулиган-

ских действий, например, в связи с последующим задержанием виновного, не должно рассматриваться как квалифицирующий признак хулиганства, и в зависимости от характера примененного насилия и статуса потерпевшего должно быть квалифицировано или как преступление против порядка управления (ст.315) или как преступление против здоровья (ст.126, 127 или 128 УК).

Признак вооруженности, т.е. хулиганство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, если они сопровождалось применением насилия к людям, либо уничтожением или повреждением чужого имущества, традиционно в азербайджанском уголовном праве рассматривается как особо квалифицирующий признак и влечет ответственность в действующем УК 1999г. по ст.221.3.

Следует отметить, что ст.221.3 УК Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года была дана в новой редакции. Внесение в новой редакции ст.221.3 наряду с признаком вооруженности выражения «если это сопровождалось применением насилия к потерпевшему, либо уничтожением или повреждением чужого имущества», на наш взгляд, является излишним, т.к. указанные обстоятельства являются криминалообразующими (т.е. обязательными) признаками основного состава хулиганства в ст.221.1 УК.

Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, следует понимать умышленные действия, направленные на реальное использование лицом указанных предметов как для физического, так и для психического воздействия (т.е. для запугивания) на потерпевшего.

Как бы спорно не было, но по Постановлению Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.221.3 УК от 20 мая 2011 года, просто демонстрация оружия при хулиганстве (т.е. визуальное наличие у хулигана оружия или предметов, используемых в качестве оружия

без намерения его применения) не попадает под признак вооруженности и не может быть квалифицировано по ст.221.3 УК. Также не попадает под признак вооруженности при хулиганстве высказанная устно угроза применения оружия при отсутствии реальных предпосылок ее осуществления.

Под оружием понимается любое оружие: огнестрельное, холодное или холодное метательное. Применение в ходе совершения хулиганства незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки и т.п. не влечет ответственности по ст.221.3 УК. Однако применение газового пистолета при хулиганстве попадает под признак вооруженности по ст.221.3 УК.

Предметы, используемые в качестве оружия, – это любые предметы, которыми можно причинить вред здоровью. Это как специально приготовленные, приспособленные для этого (велосипедные цепи, железный лом, бита и т.д.), так и предметы хозяйственно-бытового назначения (топор, шило, отвертка, молоток, лопата и др.). Таковыми могут быть и предметы, подобранные на месте преступления (камень, палка). Под понятие «предметы, используемые в качестве оружия» попадает также использование животных, представляющих опасность для жизни и здоровья человека (например, собак бойцовских пород).

Порой при рассмотрении дел о хулиганстве сложность в судебной практике представляют вопросы отграничения бытового хулиганства от преступлений против личности: субъективная и объективная стороны их нередко почти не отличаются. Вместе с тем есть ряд достаточно надежных критериев, используя которые можно более точно определить различия между личностными и хулиганскими мотивами.

Наиболее ярко выраженное отличие заключается в том, что при преступлениях против личности лицо, как правило, заранее готовится к преступлению, продумывает свои дейст-

вия и намечает механизм их реализации. Его действия последовательны и логичны. При преступлениях же против общественного порядка действия хулигана, как правило, не последовательны, нелогичны и хаотичны. Такое поведение часто не связано с личными неприязненными отношениями или с неправомерным поведением потерпевшего и возникает спонтанно. При этом хулиган сам активно провоцирует потерпевшего на конфликт, используя ничтожные поводы для развития конфликта (толкнул плечом, косо посмотрел и т.п.). В числе потерпевших могут оказаться и случайные лица, не причастные к зарождению хулиганских действий. Кроме того, эти действия нередко сопровождаются умышленным и зачастую бессмысленным уничтожением или повреждением чужого имущества.

Таким образом, основное различие надо проводить по направленности умысла, мотиву преступления и личностным отношениям между виновным и потерпевшим.

Следует также отметить, что начавшееся как преступление против личности или собственности (например, причинение вреда здоровью или уничтожение чужого имущества), далее деяние может быть квалифицировано как хулиганство, если оно сопровождается грубым нарушением общественного порядка, выразившегося в явном неуважении общества.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство, в частности, для пояснения квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков хулиганства важное значение имеют Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики по обобщению судебной практики по делам о хулиганстве от 23 марта 2004 года и Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.221.3 УК от 20 мая 2011 года.

И в заключение уголовно-правового анализа хулиганства отметим, что многие государства вообще не предусматрива-

ют такой вид преступления. Очевидно, по этому пути идет и законодатель РФ, который коренным образом изменил определение хулиганства даже не по сравнению с советским периодом, а с момента вступления УК РФ в силу с 1996 года. Установив признак вооруженности как криминалообразующий (необходимый) признак основного состава хулиганства, российское уголовное право значительно сужает определение хулиганства и пределы уголовной ответственности за это очень распространенное насильственное деяние.

Статья 233. Организация действий, способствующих нарушению общественного порядка, или активное участие в таких действиях

Организация совершения группой лиц действий, грубо нарушающих общественный порядок или связанных с неподчинением законным требованиям представителя власти, либо способствующих нарушению нормальной деятельности транспорта, предприятия, учреждения и организации, а равно активное участие в таких действиях —

наказываются штрафом в размере от пяти тысяч до восьми тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Норма, устанавливающая уголовную ответственность за данное деяние, является новеллой законодательства Азербайджанской Республики 1999г.

Непосредственный объект – общественные отношения, направленные на обеспечение общественного порядка.

Объективная сторона деяния является сложносоставной и состоит из следующих альтернативных активных действий:

1) организация совершения группой лиц какого-либо одного из следующих действий:

- грубое нарушение общественного порядка;

– неподчинение законным требованиям представителя власти;

– нарушение нормальной деятельности транспорта, предприятия, учреждения и организации.

2) активное участие в составе группы людей в вышеуказанных действиях.

Под организацией совершения группой лиц указанных в диспозиции ст.233 УК действий, понимается совершение различных активных действий, способствующих сплочению и осуществлению насильственных противозаконных действий, в том числе и идейное руководство действиями группы лиц.

В отличие от массовых беспорядков, за групповые действия, способствующие нарушению общественного порядка, по ст.233 УК к уголовной ответственности привлекается лишь активный участник. Признак активности является оценочным понятием и подлежит оценке со стороны следственно-судебных органов.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента организации или активного участия в групповых действиях, которые не содержат признаков массовых беспорядков (применение насилия, вооруженного сопротивления и т.д.).

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за организацию действий, способствующих нарушению общественного порядка, или активное участие в таких действиях, юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности с применением к ним уголовно-правовых мер, указанных в ст.99-5 УК.

§ 5. Преступления против общественной безопасности, совершенные при проведении специальных работ

К этой группе преступлений относятся:

- нарушение правил безопасности ведения строительных, горных или иных работ (ст.222);
- нарушение правил строительства (ст.222-1);
- ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах без соответствующего разрешения (ст.222-2);
- умышленное неисполнение решений государственных органов о приостановлении строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством (ст.222-3);
- нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст.223);
- необеспечение со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер (ст.233-3).

Преступления данной группы посягают на специфическую группу общественных отношений, которые являются частью отношений общественной безопасности и регламентируют порядок производства отдельных видов работ, а также связанные с этим порядком правила безопасности труда. Некоторые виды производств в силу свойств и специфики технологических процессов обладают потенциально высокой степенью опасности причинения вреда физическим и имущественным благам личности и общества, и поэтому требуют соблюдения особых мер предосторожности при их выполнении. Точное и неукоснительное соблюдение таких специальных мер предосторожности является необходимым условием предотвращения наступления общественно опасных последствий.

В качестве характерных признаков данной группы преступлений выделяются следующие обстоятельства. Во-первых, соответствующие правила безопасности закрепляются в иных отраслях права и поэтому диспозиции статей формулируются как бланкетные. Во-вторых, субъект преступлений данной группы преступлений против общественной безопасности чаще всего специальный.

Статья 222. Нарушение правил безопасности проведения строительных, горных и иных работ

222.1. Нарушение правил безопасности проведения работ по планированию строительства, руководству им, а также сносу строительного объекта или проведению реконструкции на данном объекте, а равно при ведении горных и иных работ, если это создало реальную опасность для жизни и здоровья людей, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

222.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

222.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Производство строительных, горных и иных работ связано с риском не только для лиц, непосредственно производящих такие работы, но и для окружающих. Поэтому в соответствующих областях приняты специальные правила, призван-

ные обеспечить общественную безопасность при проведении подобных работ.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, призванные обеспечить общественную безопасность при ведении строительных, горных и иных работ. Дополнительным непосредственным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие условия безопасности здоровья и жизни людей.

Диспозиция рассматриваемой статьи бланкетная, поэтому для определения объективной стороны состава преступления следует обратиться к ряду нормативных актов. Это: Законы Азербайджанской Республики о технической безопасности от 2 ноября 1999 года; о недрах земли от 13 февраля 1998 года; Положения Министерства чрезвычайных положений Азербайджанской Республики о Государственном агентстве по контролю над безопасностью в строительстве от 29 декабря 2006 года; о Государственном агентстве по безопасности работ в промышленности и горном контроле от 28 декабря 2007 года; Правила о сносе строительных объектов от 22 мая 2015 года; Постановления КМ Азербайджанской Республики о правилах проведения экспертизы о технической безопасности от 22 марта 2001 года; о правилах проведения соответствия стандартам строительных материалов и изделий от 3 февраля 2015 года.

Строительные работы – это работы по сооружению, реконструкции, ремонту, сносу промышленных, жилых, административных зданий, промышленных и сельскохозяйственных объектов и т.п. Правила их ведения регулируются строительными нормами и правилами, государственными стандартами и другими нормативными материалами.

Горными работами называют работы, связанные с выемкой горных пород на объектах открытого типа (разрезы, карьеры и т.д.) либо на подземных объектах (шахты, тоннели и т.д.). Они включают проходку и поддержание в надлежащем состоянии горных выработок. Правила ведения таких

работ устанавливаются нормативными актами по недропользованию.

Под иными работами понимается проведение специфических работ любых видов, которые регламентированы особыми правилами (например, взрывные работы при проведении дорог).

Данной статьей охватываются также те случаи, когда нарушение правил безопасности при ведении строительных, горных и иных работ выражается в несоблюдении общих норм охраны труда или правил пожарной безопасности. Следует отметить, что ст.162 (нарушение правил охраны труда) является общей нормой по отношению к ст.222 УК.

Объективная сторона деяния в ст.222.1 состоит в нарушении правил безопасности проведения работ:

- по планированию строительства,
- по руководству строительством,
- по сносу строительного объекта,
- по реконструкции в данном объекте,
- по проведению горных работ,
- по проведению иных работ.

Все указанные действия являются альтернативными и подлежат уголовной ответственности, только если при нарушении правил безопасности создается реальная угроза жизни и здоровью людей. Оценка реальности угрозы жизни и здоровья дается следственно-судебными органами с учетом конкретных обстоятельств дела. При этом, несмотря на формулировку во множественном числе, деяние попадает под уголовную ответственность, если даже создается угроза жизни и здоровью даже одного человека.

Понятия указанных работ даются в ГиСК Азербайджанской Республики 2012г. (ст.3 и др.). При квалификации деяния необходимо указать на нарушение конкретного соответствующего правила. Объективная сторона может быть выполнена как действием вопреки правилам, так и путем бездействия,

когда правила предписывают действовать определенным образом. Но в последнем случае следует установить следующий факт: имело ли лицо фактическую возможность действовать в конкретной обстановке как предписывают правила.

Наиболее типичны следующие нарушения: допуск неподготовленных рабочих к работе с машинами и механизмами, действие которых создает повышенную опасность причинения травм; нарушение строительной технологии, самовольная замена строительного материала на материал худшего качества; нарушение техники безопасности на строительных площадках, например, плохое ограждение площадок, необеспечение работников соответствующими защитными средствами и т.д.¹

Основной состав (ст.222.1) по конструкции объективной стороны сформулирован как формальный, а именно как «состав опасности». Деяние считается оконченным с момента нарушения конкретного правила при проведении указанных работ, если это создало реальную опасность для жизни и здоровья людей.

Субъект преступления – специальный. Им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при производстве указанных в ст.222.1 видов работ. Это могут быть как должностные лица (руководитель, инженеры, мастера и др.), так и недолжностные лица (рабочие, служащие).

В отличие от УК РФ, использующей концепцию преступлений с альтернативной формой вины (если в законе прямо не указана форма вины, то подразумевается возможность как умышленного, так и неосторожного совершения деяния), в законодательстве Азербайджанской Республики на основании требований ст.24.2 УК 1999г. деяния могут считаться совершенными по неосторожности, если на это есть прямое

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.383-384.

указание в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК 1999г.¹

Учитывая, что в диспозиции ст.222.1 не указано на неосторожную форму вины, субъективная сторона основного состава преступления характеризуется только умышленной формой вины. Хотя мотив преступления законодательно не закреплен, он имеет важное значение для квалификации деяния по ст.222 для того, чтобы исключить квалификацию по ст.214 (терроризм) или 282 (диверсия).

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за рассматриваемое деяние на трех уровнях, предусматривая кроме основного (ст.222.1), также квалифицированный (ст.222.2) и особо квалифицированный виды (ст.222.3).

Критерием дифференциации выступает тяжесть наступивших последствий нарушения правил при проведении соответствующих работ. Квалифицирующим признаком в ст.222.2 УК является причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а особо квалифицирующим признаком в ст.222.3 – смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

В качестве потерпевшего может выступать любое лицо: как работник, выполняющий перечисленные виды работ, так и постороннее лицо.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать причинение крупного материального ущерба, значительного ущерба окружающей среде и т.д.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы данного деяния сформулированы как материальные составы, в которых отношение к наступившим последствиям преступления характеризуется неосторожной формой вины.

¹ Позиция некоторых авторов (Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.229), которые считают, что субъективная сторона данного деяния характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, противоречит положению ст.24.2 УК Азербайджанской Республики и отражает позицию УК РФ.

Учитывая, что субъективная сторона основного состава характеризуется умышленной формой вины, субъективная сторона в ст.222.2 и 222.3 характеризуется двумя формами вины, но в целом это умышленные деяния. Отношение к наступившим последствиям – преступная небрежность или преступная самонадеянность. Необходимо также установить причинную связь в ст.222.2 и 222.3 между указанными нарушениями и наступившими последствиями.

Статья 222-1. Самовольное проведение строительных работ

222-1.1. Самовольное строительство зданий и сооружений, изменение конструкции существующих строений, а также перепланировка, проведение работ по реконструкции с изменением функционального назначения этих строений, совершенные без получения разрешения соответствующих органов исполнительной власти в установленном законодательством порядке, если это создало реальную опасность для жизни и здоровья людей, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

222-1.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

222-1.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Данная статья была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 14 мая 2002 года.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие законодательно определенные правила проведения строительных работ. Дополнительным непосредственным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия здоровья и жизни людей.

Предмет преступления – здания и сооружения.

Диспозиция ст.222-1.1 УК является бланкетной, поэтому для выявления объективной стороны деяния следует обращаться к соответствующим нормативным актам.

Правила строительства зданий и сооружений, изменение конструкции существующих строений, а также перепланировка, проведение работ по реконструкции с изменением функционального назначения этих строений регламентированы, прежде всего, в ГИСК Азербайджанской Республики, принятом 29 июня 2012 года; Законах Азербайджанской Республики об архитектурной деятельности от 15 мая 1998 года; об основах градостроительства от 11 июня 1999 года и некоторых др.

Объективная сторона деяния является сложносоставной и состоит из следующих обязательных признаков:

1) совершение активных действий, альтернативно перечисленных в ст.222-1:

- самовольное строительство зданий и сооружений,
- изменение конструкции существующих строений,
- перепланировка,
- проведение работ по реконструкции с изменением функционального назначения этих строений.

2) бездействие, которое заключается в том, что перечисленные действия при проведении строительных работ проводятся без получения соответствующего разрешения. Поэтому обязательным условием объективной стороны деяния является то, что эти работы проводятся без разрешения соответствующих органов исполнительной власти в установленном

законодательством порядке, т.е. совершаются самовольно.

3) уголовная ответственность за самовольное проведение строительных работ возникает только в случае, если существует реальная угроза жизни и здоровью людей. Оценка реальности угрозы жизни и здоровья дается следственно-судебными органами с учетом конкретных обстоятельств дела. При этом, несмотря на формулировку во множественном числе, деяние попадает под уголовную ответственность, если создается угроза жизни и здоровью даже одного человека.

В соответствии со ст.79 ГиСК Азербайджанской Республики, разрешение не требуется при строительстве следующих объектов, находящихся во владении, аренде или пользовании: одноэтажные вспомогательные строения, сельскохозяйственные объекты, объекты лесного и рыбного хозяйства площадью 100 квадратных метров, высотой до 5 метров; бассейны объемом до 200 кубометров и т.д.

В соответствии со ст.80 ГиСК Азербайджанской Республики, при строительстве жилых домов, которые будут иметь не более 3 этажей, высоту – не более 12 метров, длину пролетов – не более 6 метров, будет применено уведомительное производство. На строительство жилого дома, в отношении которого осуществляется уведомительное производство, не требуется получения разрешения. В ст.80 ГиСК дан полный список объектов, при строительстве которых применяется уведомительное производство.

Строительство и ремонт строений и сооружений, не перечисленных в ст.79 и 80 ГиСК, могут проводиться только после получения специального разрешения (ст.74 ГиСК). Для получения разрешения на строительство заказчик обращается с заявлением в соответствующий орган исполнительной власти. При положительном решении вопроса о выдаче разрешения на строительство заявителю одновременно выдаются копия решения и специальный знак, который является основанием для ведения строительных работ (ст.75.7 ГиСК).

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента создания опасности для жизни и здоровья людей в результате совершения действий, перечисленных в диспозиции ст.222-1.1 УК. Опасность при этом должна быть реальной, в противном случае возникает не уголовная, а административная ответственность по ст.395 КоАП.

Субъект преступления – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона основного состава в ст.222-1.1 характеризуется умышленной формой вины.

Законодатель дифференцирует ответственность в ст.222-1 на трех уровнях, предусматривая в ст.222-1.2 ответственность за квалифицированный, а в ст.222-1.3 – особо квалифицированный виды рассматриваемого деяния. При этом критерием дифференциации уголовной ответственности будет выступать тяжесть наступивших последствий. В ст.222-1.2 – причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а в ст.222-1.3 – смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. Под иными тяжкими последствиями могут пониматься причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью нескольких людей, причинение крупного материального или организационного ущерба и пр.

Таким образом, конструкции объективной стороны в ст.222-1.2 и 222-1.3 являются материальными, и деяние будет считаться оконченным с момента наступления указанных последствий. Законодатель психическое отношение к последствиям преступления в квалифицированном и особо квалифицированном видах самовольного проведения строительных работ сформулировал в форме неосторожности. Следовательно, субъективная сторона деяний в ст.222-1.2 и 222-1.3 будет характеризоваться двумя формами вины, а в целом деяния будут считаться умышленными.

Статья 222-2. Ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах без соответствующего разрешения

222-2.1. Ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах магистральных трубопроводов, электросетей с напряжением более 1000 вольт, метрополитена, железнодорожных сооружений, охраняемых объектов, технических установок систем водоснабжения и канализации, нефтяных скважин, автомобильных дорог или вод без получения соответствующего разрешения в порядке, установленном законодательством Азербайджанской Республики, —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

222-2.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Данная статья была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 26 октября 2004 года. Ст.222-2 является специальной нормой по отношению к ст.222-1 (общая норма).

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие законодательно определенные правила ведения строительных или монтажных работ в охранных зонах соответствующих объектов. Перечень указанных объектов исчерпывающе указан в диспозиции ст.222-2 УК.

Объективная сторона деяния является сложной и состоит из следующих обязательных признаков:

1) ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах:

- магистральных трубопроводов,
- электросетей с напряжением более 1000 вольт,
- метрополитена,
- железнодорожных сооружений,

- охраняемых объектов,
- технических установок систем водоснабжения и канализации,
- нефтяных скважин,
- автомобильных дорог,
- вод.

2) бездействие, которое заключается в том, что ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах перечисленных объектов проводятся без получения соответствующего разрешения в порядке, установленном законодательством Азербайджанской Республики. Поэтому обязательным условием объективной стороны деяния является то, что эти работы совершаются самовольно.

Как следует из диспозиции ст.222-2.1, место совершения преступления является обязательным признаком состава преступления – охранная зона указанных объектов. Диспозиция ст.222-1.2 УК является бланкетной, поэтому для установления охранной зоны каждого объекта следует обращаться к соответствующим нормативным актам, в которых определяются охранные зоны, их границы, правила нахождения и ведения работ в этих зонах.

Например, охранный зона магистральных газопроводов простирается от центральной оси газопровода на 50 метров по обеим сторонам, а при прохождении через земли, пригодные для сельского хозяйства, – на 25 метров. Охранный зона автомобильных дорог республиканского значения шире (60 метров), чем дорог местного значения (25 метров). Любые работы в этих зонах могут проводиться после получения разрешения Министерства транспорта, связи и высоких технологий и МВД Азербайджанской Республики.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента начала самовольного ведения строительных или монтажных работ в охранный зоне указанных в ст.222-2.1 объектов.

Субъект преступления – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона основного состава в ст.222-2.1 характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцирует ответственность в ст.222-2 на двух уровнях, предусматривая в ст.222-2.2 ответственность за квалифицированный вид рассматриваемого преступления. По конструкции объективной стороны деяние в ст.222-2.2 – материальный состав, деяние будет считаться оконченным с момента наступления тяжких последствий. Понятие «тяжкие последствия» является оценочным, в данном случае тяжкие последствия могут быть в виде причинения физического, материального или организационного вреда.

Субъективная сторона квалифицированного вида преступления характеризуется двумя формами вины, психическое отношение к наступившим тяжким последствиям законодательно определено в виде неосторожности. В целом же деяния считается умышленным.

Статья 222-3. Злостное неисполнение решений государственных органов о приостановлении строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством

Злостное неисполнение решений соответствующих государственных органов о приостановлении работ по строительству, перепланировке, реконструкции и внесению изменений в конструкции существующих строений, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством, —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ст.222-3 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 1 октября 2007 года.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие законодательно определенные правила проведения работ по строительству, перепланировке, реконструкции и внесению изменений в конструкции существующих строений.

Объективная сторона деяния выполняется бездействием:

– злостное неисполнение решений соответствующих государственных органов, которому предшествуют последовательно два обязательных условия:

а) проведение работ по строительству, перепланировке, реконструкции и внесению изменений в конструкции существующих строений с нарушением правил, установленных законодательством (ГиСК, Законы Азербайджанской Республики об архитектурной деятельности от 15 мая 1998 года; об основах градостроительства от 11 июня 1999 года и др.);

б) наличие решения соответствующих государственных органов о приостановлении указанных работ.

Под соответствующим государственным органом признается Государственное агентство по надзору над безопасностью в строительстве, функционирующее при Министерстве по чрезвычайным ситуациям, а основным нормативным основанием для принятия указанного решения являются Правила по приостановлению строительных работ со стороны Государственного агентства по надзору над безопасностью в строительстве, принятые КМ Азербайджанской Республики 4 октября 2004 года.

Таким образом, виновный в силу вышеуказанных обстоятельств достоверно знает, что обязан приостановить работу, но он не выполняет возложенное на него обязательство и продолжает свои незаконные работы.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента неисполнения решения о приостановлении работ, перечисленных в диспозиции ст.222-3 УК.

Субъект преступления – специальный, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет и обязанное исполнить решение о приостановлении ведения соответствующих работ.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

Статья 223. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах

223.1. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах, причинившее по неосторожности менее тяжкий или тяжкий вред здоровью потерпевшего, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

223.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

При производстве некоторых работ ввиду особенностей технологического процесса существует очень высокая угроза опасности причинения вреда. Одним из опасных с этой точки зрения является выполнение работ на взрывоопасных производствах. Поэтому выработаны специальные правила безопасности, устанавливающие особые меры предосторожности при выполнении этих работ, нарушение которых влечет уголовную ответственность.

Следует отметить, что первоначальная редакция ст.223 УК 1999г. была основательно изменена: законодатель пересмотрел как объективные, так и субъективные признаки данного преступления. В первоначальной редакции ст.223.1

объективная сторона была сформулирована как формальный состав, и в диспозиции ст.223.1 УК отсутствовало указание на неосторожную форму вины.

В действующей редакции ст.223.1 УК 1999г. диспозиция является бланкетной. Правила безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах содержатся в ряде нормативных актах. Таких как Законы Азербайджанской Республики о пожарной безопасности от 10 июня 1997 года, о технической безопасности от 2 ноября 1999 года; в Постановлении КМ Азербайджанской Республики об утверждении списка взрывоопасных объектов от 10 мая 2001 года и др.

Основным непосредственным объектом преступления в ст.223 УК являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок соблюдения требований безопасности на взрывоопасных производствах, дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия здоровья (ст.223.1) и жизни (ст.223.2) человека, отношения собственности (ст.223.2).

Объективная сторона деяния характеризуется бездействием. Как всякое нарушение правил, рассматриваемое деяние может быть выражено как в форме действия, так и бездействия. В последнем случае вменение ответственности по ст.223 возможно в случае, если виновный обязан был действовать определенным образом в соответствии с предписанными правилами и при этом имел реальную возможность выполнить возложенные на него обязанности.

Такой факультативный признак объективной стороны как место преступления, в ст.223.1 является обязательным признаком основного состава преступления. Это взрывоопасные объекты или взрывоопасные цеха.

Объекты и цеха считаются взрывоопасными, если технологические процессы в них связаны с использованием в твердом, жидком или газообразном виде веществ, способных при достижении уровня определенной концентрации под

воздействием внешних факторов (удара, искры, повышенной температуры и т.п.) к самопроизвольному взрыву (например, работа с бензином, ацетоном, метаном и др.). По мнению Л.Л.Кругликова, под взрывоопасными объектами понимаются производственные предприятия, организации, цеха или технологические установки, где используются или производятся взрывчатые вещества, выделяются взрывчатые газовые смеси либо ведутся работы при наличии взрывоопасной среды.¹

В действующей редакции ст.223.1 состав по конструкции сформулирован как материальный, т.е. для признания преступления окончанным необходимо, чтобы такое нарушение повлекло определенные в уголовном законе последствия в виде физического вреда – причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Субъект преступления – специальный, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности на взрывоопасных объектах или цехах.

Субъективная сторона преступления в действующей редакции ст.223 характеризуется неосторожной формой вины.²

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за рассматриваемое преступление в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Причинение смерти или иных тяжких последствий указаны в ст.223.2 в качестве обязательного признака объективной стороны. Под иными тяжкими последствиями нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах и цехах, которые являются оценочным понятием, могут пониматься причинение тяжкого вреда здоровью нескольким лицам, в том числе причинение крупного материального ущерба.

¹ Уголовное право России. Часть Особенная / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 2004, с. 323.

² Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2017 года в диспозицию ст.223 были внесены изменения, в соответствии с которыми субъективная сторона данного деяния характеризуется неосторожной формой вины.

Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст.223) является специальной нормой по отношению к нарушению правил техники безопасности или иных правил охраны труда (ст.162). Однако уровень дифференциации уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда в ст.162 выше, т.к. законодатель предусмотрел не только квалифицированный (ст.162.2), но и особо квалифицированный (ст.162.3) виды данного деяния, указав в качестве особо квалифицирующего признака на еще более тяжкие последствия преступления – причинение смерти двум и более лицам. На наш взгляд, в ст.223, как во многих других неосторожных преступлениях, также следовало дифференцировать ответственность за причинение смерти двум и более лицам.

Статья 233-3. Необеспечение со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер

Необеспечение со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер —

наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Действующий УК был дополнен ст.233-3 Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2006 года. На наш взгляд, при этом место вновь дополненного преступления в системе Особенной части УК, а именно в системе преступлений против общественной безопасности, было определено неправильно. Родовым и видовым объектами необеспечения со стороны должностных лиц учреждений связи необходи-

мых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер было бы правильно считать общественные отношения, направленные на обеспечение государственной безопасности, а именно отношения в области обеспечения правопорядка и правосудия в широком смысле слова (раздел IX, глава 32 УК).

Непосредственный объект – совокупность общественных отношений, обеспечивающих необходимые условия для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер.

Диспозиция ст.233-3 является бланкетной и поэтому для определения объективной стороны деяния следует обратиться к ряду соответствующих нормативных актов: Законам Азербайджанской Республики об оперативно-розыскной работе от 28 октября 1999 года; о разведывательной и контрразведывательной деятельности от 29 июня 2004 года; о телекоммуникации от 14 июня 2005 года; Правилам об обеспечении учреждений связи телекоммуникационных сетей дополнительными техническими средствами для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер, утвержденным Службой государственной безопасности, Министерством связи и высоких технологий и Министерством юстиции 21 февраля 2006 года и др.

Объективная сторона преступления в ст.233-3 выражена бездействием – необеспечением со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения:

- оперативно-розыскных мер,
- разведывательных мер,
- контрразведывательных мер.

Перечень оперативно-розыскных мер дается в ч.1 ст.10 Закона об оперативно-розыскной деятельности 1999г. Осуществление ряда из них субъектами оперативно-розыскной деятельности возможно только при создании необходимых условий со стороны должностных лиц учреждений связи. В

частности, это такие меры как подслушивание телефонных разговоров, проверка почтовых, телеграфных и иных пересылок, изъятие информации из технических каналов связи и других технических средств, проверка корреспонденции осужденных лиц.

Перечень разведывательных мер дается в ст.11.1 Закона о разведывательной и контрразведывательной деятельности 2004г. Осуществление ряда из них субъектами разведывательной деятельности возможно только при создании необходимых условий со стороны должностных лиц учреждений связи. В частности, это такие меры как осуществление радиоэлектронных, видео, аудио, кино и фотосъемок, изъятие информации из технических каналов связи и других технических средств, осуществление контролируемых поставок.

Субъекты контрразведывательной деятельности осуществляют оперативно-розыскные меры на основании указанных Законов, а также осуществляют другие специальные меры, являющиеся государственной тайной. Выполнение указанных контрразведывательных мер также становится возможным при создании необходимых условий со стороны должностных лиц учреждений связи.

Под необеспечением со стороны должностных лиц учреждений связи необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер понимается следующее: недопуск лиц, осуществляющих указанные меры в учреждения связи, необеспечение технических условий при проведении этих мер, необеспечение изъятия определенной информации из телекоммуникационной сети и т.п.

Проведение оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер в нарушение соответствующих законов, а также с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства исключает уголовную ответственность должностных лиц учреждений связи в случаях не-

обеспечения ими необходимых условий для осуществления этих мер, т.к. в этих случаях оперативно-розыскные, разведывательные и контрразведывательные меры носят незаконный характер.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление – формальный состав. Деяние считается оконченным с момента невыполнения должностным лицом учреждения связи своего обязательства по созданию необходимых условий для проведения оперативно-розыскных, разведывательных и контрразведывательных мер.

Субъект преступлений – специальный, им может быть только лицо, достигшее 16-ти лет, являющееся должностным лицом учреждения связи и в силу занимаемого служебного положения обязанное создавать необходимые условия для соответствующей деятельности. Им может быть как руководитель учреждения связи, находящегося на государственном балансе, так и руководитель учреждения связи, созданного на коммерческой основе (провайдеры, службы экстренной доставки корреспонденции и т.д.).

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом.

§ 6. Преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами

К этой группе преступлений относятся:

– нарушения правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий (ст.224);

– нарушение правил пользования товаром (работ, услуг, результатов умственной деятельности) с двойным предназначением (ст.224-1);

- нарушение экспортного режима (ст.224-2);
- нарушение правил пожарной безопасности (ст.225);
- незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст.226);
- хищение или вымогательство радиоактивных материалов (ст.227);
- угроза совершением хищения радиоактивных материалов (ст.227-1);
- незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.228);
- незаконное изготовление оружия (ст.229);
- небрежное хранение огнестрельного оружия (ст.230);
- ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.231);
- хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.232);
- незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, ношение, передача другому или продажа вещей, запрещенных законом в гражданском обороте (вынесенного из гражданского оборота) (ст.233-1);
- организация продажи несертифицированных средств связи (ст.233-2);
- организация оказания незаконной международной телекоммуникационной услуги посредством подключения к телекоммуникационным сетям (ст.233-4).

Прежде чем перейти к уголовно-правовому анализу конкретных видов преступлений этой группы преступлений, следует указать, что их всех объединяют особые (опасные) свойства предмета преступления, а также то, что диспозиции большинства норм являются бланкетными. Предметы преступлений каждого вида деяния обладают специфическими

свойствами, гражданский оборот многих из них ограничен или даже запрещен. Характерным для данной группы преступлений является также то, что объективная сторона большинства из них сформулирована как материальный состав. Законодательно определенные последствия преступления, которые в абсолютном большинстве случаев представляют собой физический вред, являются обязательными признаками состава преступлений. Поэтому при анализе отдельных видов преступлений особое внимание следует обратить на характеристику законодательно определенных последствий совершенных деяний.

Размещение вновь дополненных ст.224-1, 224-2, 233-2 и 233-3 в главу 25 УК 1999г., ввиду несоответствия их родового и видового объектов преступлениям против общественной безопасности и порядка, является дискуссионным.

Статья 224. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий

Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий, а равно незаконная пересылка этих веществ и изделий по почте и багажом, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере обращения взрывчатых и легковоспламеняющихся веществ, а также пиротехнических изделий. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека, отношения собственности.

Предметы преступления – источники повышенной опас-

ности, указанные в диспозиции ст.223 УК:

- взрывчатые вещества,
- легковоспламеняющиеся вещества,
- пиротехнические изделия.

Взрывчатые вещества – вещества или механические смеси веществ, способные к взрыву без доступа кислорода воздуха или же способные взрываться в результате внешнего воздействия: нагревания, удара, взрыва детонатора и др. (тротил, аммонит, пластит, порох и т.п.).

Легковоспламеняющиеся вещества – это вещества и их смеси, которые способны к самовозгоранию при обычной температуре или при механическом воздействии на них, либо загоранию при соединении с другими веществами, или из-за способности к быстрому воспламенению в случае контакта с огнем (ацетон, мазут, керосин, бензин, спирт, фосфор и т.п.). Легковоспламеняющиеся вещества способны самостоятельно гореть и после удаления источника зажигания.

Пиротехнические изделия – это изделия, представляющие собой осветительные, зажигательные, взрывные, дымовые устройства, снаряженные взрывчатыми или быстрогорящими веществами, которые предназначены для устройства иллюминаций, освещения, создания световых и шумовых эффектов, подачи сигналов и т.п. (ракеты, петарды, сигнальные патроны, дымовые пашки и т.п.).

Все перечисленные предметы преступления могут быть как заводского, так и кустарного изготовления.

Объективная сторона состава преступления состоит из следующих обязательных признаков:

1) действие или бездействие, представляющие собой:

- нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий,
- незаконная пересылка указанных веществ по почте или багажом;

- 2) причинение тяжких последствий;
- 3) причинно-следственная связь между указанными действием или бездействием и причиненным тяжким последствием.

Порядок обращения (учет, хранение, перевозка и использование) с взрывчатыми, легковоспламеняющимися веществами и пиротехническими изделиями регулируется различными нормативно-правовыми актами (инструкции, правила, положения и т.п.).

Учет – занесение в специальные регистрационные документы данных о взрывчатых, легковоспламеняющихся веществах и пиротехнических изделиях (их видах и количестве).

Хранение – непосредственное складирование в соответствующем хранилище, отвечающем установленным требованиям безопасности указанных веществ и изделий.

Перевозка – транспортировка взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий с помощью различных транспортных средств.

Использование – применение указанных веществ и изделий по назначению.

Следует отметить, что по ст.224 УК надлежит квалифицировать хранение, перевозку и использование взрывчатых веществ, которые находятся у лица на законном основании. В противном случае ответственность наступает по ст.228 УК.

Порядок пересылки взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий по почте или багажом регламентирован в соответствующих правилах и инструкциях Министерства транспорта, связи и высоких технологий. Пересылка указанных веществ и изделий допускается только со специальным разрешением органов транспорта и связи. В отсутствие специального разрешения, пересылка их по почте или багажом считается незаконной.

Пересылка – перемещение рассматриваемых веществ и изделий по почте или багажом без участия отправителя и получателя.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Деяние считается оконченным с момента причинения тяжких последствий. Понятие «тяжкие последствия» является оценочным, под ним может подразумеваться причинение как физического (причинение смерти одному или нескольким лицам, причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью нескольких лиц), так и материального (причинение крупного и особо крупного ущерба) и организационного (длительная остановка, нарушение нормальной работы транспортного сообщения) вреда.

Следует отметить, что в аналогичной ст.218 УК РФ в качестве наступивших последствий, как обязательного признака объективной стороны, указано только на причинение физического вреда, а именно, на причинение тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего.

Субъект преступления определяется в зависимости от конкретных действий объективной стороны. Так, он может быть как общим (любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет) при пересылке указанных предметов преступления, так и специальным, учитывая, что их учет, хранение, перевозку или использование может осуществлять только сотрудник организации или учреждения, деятельность которого связана с оборотом взрывчатых или легковоспламеняющихся веществ, а также пиротехнических изделий. Военнослужащие, виновные в совершении указанных в ст.224 деяний, подлежат ответственности по ст.350 (нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих) УК 1999г.

Субъективная сторона преступления характеризуется только неосторожной формой вины (преступной небрежностью или преступной самонадеянностью), которая определяется по психическому отношению к наступившим последствиям преступления (материальный состав). При совершении указанных в ст.224 деяний по умыслу в зависимости от по-

следствий и направленности умысла деяние подлежит квалификации как преступление против личности или против собственности.

Статья 224-1. Нарушение правил использования товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения

Неиспользование товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения, которые могут быть использованы при создании и изготовлении оружия массового поражения, вооружения, военной техники и припасов, в целях, ради которых они были заказаны, если это причинило вред национальной безопасности и интересам государства, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Ст.224-1 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 20 сентября 2005 года.

Основной непосредственный объект – совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасность использования товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие национальную безопасность и интересы государства.

Предмет преступления – товары (работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности) двойного назначения, которые могут быть использованы при создании и изготовлении оружия массового поражения, вооружения, военной техники и припасов. Товары двойного назначения также включены в списки товаров, попадающих под экспортный контроль (предмет преступления в ст.224-2).

Понятие товаров двойного назначения приводится в ст.1.1.2 Закона Азербайджанской Республики об экспортном контроле от 26 октября 2004 года: под ними понимаются ис-

пользуемые в гражданских целях товары (работы, услуги), которые могут быть использованы также при создании и изготовлении оружия массового поражения и их носителей, других видах вооружения, военной техники и припасов. Товары (работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности) двойного назначения попадают под экспертный контроль и их перечень установлен в Постановлении КМ Азербайджанской Республики от 9 февраля 2006 года. Правила осуществления экспортного контроля утверждены КМ Азербайджанской Республики 15 декабря 2005 года.

Объективная сторона преступления характеризуется бездействием и состоит из следующих обязательных признаков:

1) неиспользование товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения в целях, ради которых они были заказаны;

2) причинение вреда национальной безопасности и интересам государства;

3) причинно-следственная связь между указанными бездействием и причинением вреда.

Использование товаров (работ, услуг) двойного назначения в экономической деятельности разрешается на основании специального разрешения (лицензии) и последующая деятельность, связанная с их использованием в гражданских целях, находится под строгим контролем органа, выдавшего лицензию.

Под неиспользованием товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения в целях, ради которых они были заказаны, понимается фактическое их использование в целях, выходящих за рамки разрешенной экономической деятельности на основании выданной лицензии.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление является материальным составом. Преступлением считается оконченным с момента причинения вреда

национальной безопасности и интересам государства.

Понятие национальной безопасности дается в ст.1 Закона Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года: национальная безопасность Азербайджанской Республики – это обеспечение защиты независимости, суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя государства, национальных интересов народа и страны, прав и интересов личности и общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Национальные интересы Азербайджанской Республики – совокупность фундаментальных ценностей и целей, а также политических, экономических, социальных и других потребностей азербайджанского народа, обеспечивающих развитие и прогресс личности, общества и государства (ст.6 Закона о национальной безопасности 2004г.).

Национальной безопасности и интересам государства может быть причинен вред политического, экономического, военного или общественного характера. В любом случае это оценочное понятие, которое определяется следственно-судебными органами.

Субъект преступления – специальный, им может быть только вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, занимающееся экономической деятельностью и получивший специальное разрешение на использование товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения в гражданских целях. В качестве субъекта преступления может выступать как лицо, занимающееся индивидуальной предпринимательской деятельностью (физическое лицо), так и руководители юридических лиц, имеющие специальное разрешение на использование товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения.

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

И в заключение отметим, что использование при эконо-

мической деятельности товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) двойного назначения лицами, не получившими на это специального разрешения (лицензии), может влечь уголовную ответственность по ст.192 (незаконное предпринимательство), 236 (незаконное обращение с радиоактивными материалами) и др.

Статья 224-2. Нарушение экспортного режима

Экспорт товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подпадающих под экспортный контроль, государствам и конечным пользователям, которым экспорт данных товаров запрещен или ограничен, —

наказывается исправительными работами на срок от одного года до двух лет либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Ст.224-2 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 20 сентября 2005 года.

Непосредственный объект – общественные отношения, регламентирующие экспортный режим.

Диспозиция ст.224-2 является бланкетной и поэтому для определения предмета и объективной стороны деяния следует обратиться к Закону Азербайджанской Республики об экспортном контроле от 26 октября 2004 года, а также некоторым др. нормативным актам (например, к законодательству о таможенном деле, санитарно-эпидемиологической и радиационной безопасности населения).

Предмет преступления – товары (работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности), подпадающие под экспортный контроль, в том числе и товары двойного назначения, которые определяются в ст.1.1.3 Закона об экспортном контроле 2004г.: список товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), которые используются при создании и изготовлении, а также товаров (работ, услуг)

двойного назначения, сырья, материалов, включая ядерные и специальные неядерные материалы, оборудования, научно-технической информации, средств, используемых против преступности и терроризма; которые могут быть использованы при создании и изготовлении оружия массового поражения и средств его доставки, иных видов вооружения, военной техники, припасов.

Оружие массового поражения – ядерное, химическое, бактериологическое (биологическое) и токсичное оружие (ст.1.1.5), понятие результатов интеллектуальной деятельности дается в ст.1.1.4 Закона об экспортном контроле 2004г.

Список товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной собственности), подпадающих под экспортный контроль Азербайджанской Республики, определяется и утверждается соответствующим органом исполнительной власти Азербайджанской Республики.

Для установления признаков объективной стороны также важное значение имеет такой нормативный акт как Режим экспорта в отдельные государства товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подпадающих под таможенную процедуру экспорта, принятый КМ Азербайджанской Республики 15 декабря 2005 года.

В ст.1.1.1 Закона 2004г. указывается, что экспортный контроль – это комплекс мер, обеспечивающих осуществление в установленном законодательством Азербайджанской Республики порядке ввоза на территорию Азербайджанской Республики, вывоза с этой территории и транзита товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подпадающих под экспортный контроль.

Объективная сторона преступления состоит из следующих действий:

– экспорт товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подпадающих под экспортный контроль, государствам, которым экспорт данных товаров за-

прещен или ограничен,

– экспорт товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подпадающих под экспортный контроль, конечным пользователям, которым экспорт данных товаров запрещен или ограничен.

Указанные идентичные действия отличаются только по адресатам, кому запрещен или ограничен экспорт указанных предметов преступления. Понятно, что конкретный перечень указанных адресатов может изменяться и дополняться в связи с международной обстановкой и проводимой внешнеполитической деятельностью государства.

Конкретные государства и конечные пользователи, которым запрещен или ограничен экспорт товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), а также экспорт каких именно из указанных товаров запрещен или ограничен, определяются Президентом Азербайджанской Республики (ст.8.2 Закона об экспортном контроле 2004г.).

ТК Азербайджанской Республики выделяет понятия экспорт, повторный экспорт и временный экспорт.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента пресечения таможенной границы товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), подлежащих экспортному контролю, для доставки их государствам и конечным пользователям, находящимся в перечне адресатов, которым экспорт данных товаров запрещен или ограничен.

Субъект преступления – специальный. Им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, являющееся индивидуальным предпринимателем или представителем юридического лица, которым в установленном порядке разрешено экспортировать товары, которые подлежат экспортному контролю. В случае совершения рассматриваемого деяния лицом, который не имеет соответствующего разрешения на экспорт товаров, подлежащих экспортному контролю, его

деяния будут квалифицированы по совокупности преступлений по ст.206.2 и ст.224-1 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что экспортирует товары (работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности), подпадающие под экспортный контроль, государствам и конечным пользователям, которым экспорт данных товаров запрещен или ограничен, и желает этого.

Статья 225. Нарушение правил пожарной безопасности

225.1. Нарушение правил пожарной безопасности лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

225.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, направленные на обеспечение пожарной безопасности. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека, отношения собственности.

Пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, общества, государства и имущества от пожаров.

Пожар – неконтролируемое горение, наносящее материальный ущерб, вред жизни и здоровью людей, а также при-

роде (ст.1 Закона Азербайджанской Республики о пожарной безопасности от 10 июня 1997 года).

Потерпевшим может быть любое лицо, кроме самого лица, нарушившего правила пожарной безопасности.

Диспозиция ст.225 – бланкетная, поэтому для разъяснения объективной стороны преступления следует обратиться, прежде всего, к Закону о пожарной безопасности 1997г., а также к различным нормативно-правовым документам: стандартам, инструкциям, правилам пожарной безопасности, принимаемым в различных отраслях и отдельных предприятиях, учреждениях и организациях, и направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения пожара.

Объективная сторона преступления в ст.225.1 УК состоит из следующих обязательных признаков:

- нарушение правил пожарной безопасности;
- причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
- причинно-следственная связь между указанными нарушением и наступившими последствиями.

Нарушение правил пожарной безопасности – невыполнение или же недостаточное выполнение требований пожарной безопасности. Нарушение правил пожарной безопасности может быть совершено как действием (ненадлежащее исполнение правил пожарной безопасности), так и бездействием (невыполнение данных правил).

Наиболее часто встречающиеся нарушения правил пожарной безопасности, например, отсутствие или неисправность при пожаре необходимых средств пожаротушения (например, огнетушителей), отсутствие в специальных резервуарах запаса воды, оставление без присмотра электротехники, размещение ёмкостей с горючими веществами, отходами под солнцем, или отделка фасада домов легковоспламеняющимися материалами и т.д.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Субъект преступления – специальный, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, на которое была возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности. К таким лицам относятся руководители предприятий и организаций всех форм собственности и специально уполномоченные ими сотрудники предприятий, организаций, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых актов и инструкций непосредственно обязаны отвечать на производстве, предприятии или организации за соблюдением правил пожарной безопасности.

Субъектами рассматриваемого деяния могут быть также законные владельцы жилища (здания, дома, квартиры), владеющие им на правах собственника, нанимателя или арендатора.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины (преступной небрежностью или преступной самонадеянностью) как по отношению к совершаемому действию (бездействию), выраженному в нарушении правил пожарной безопасности, так и к наступившим последствиям.

В случае умышленного нарушения правил пожарной безопасности и прямого или косвенного умысла также по отношению к наступившим последствиям, деяние должно быть квалифицировано в зависимости от направленности умысла как преступление против личности (ст.127, 126, 120) или как преступление против собственности (ст.187). При наличии специальной цели воздействия на принятие решения органами государственной власти или международными организациями – как терроризм (ст.214).

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности на двух уровнях, при этом критерием дифференциации выступает тяжесть наступивших последствий. Если в основном составе преступления в ст.225.1 – это причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью, то в квалифицированном – причинение смерти или иных тяжких последствий.

Под тяжкими последствиями, являющимся оценочным понятием, в ст.225.2 понимаются причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью большого числа людей, в значительной степени нарушение нормальной деятельности предприятия, учреждения или организации, причинение крупного материального ущерба и т.п.

При осуждении лица за нарушение правил пожарной безопасности, в результате которого одновременно наступили последствия, предусмотренные ст.225.1 и 225.2, все эти последствия должны быть отражены в приговоре. Окончательная же квалификация действия (бездействия) виновного должна быть установлена по ст.225.2 УК.

Статья 226. Незаконное обращение с радиоактивными материалами

226.1. Незаконные приобретение, хранение, использование, сбыт, передача или разрушение радиоактивных материалов — наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

226.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

226.3. Угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью или причинением значительного ущерба имуществу, совершенная с использованием радиоактивного материала, — наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

Действующая на 15 февраля 2020 года редакция ст.226 УК предусматривает ответственность за два основных (ст.226.1 и 226.3) и квалифицированный вид (ст.226.6) рассматриваемого преступления. Ст.226.3 была дополнена в УК Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2018 года.

Основной непосредственный объект – общественные отношения в области обеспечения безопасности в сфере обращения радиоактивных материалов. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья людей, отношения собственности, а также экологическую безопасность.

Предмет преступления – радиоактивные материалы.

Понятие «радиоактивные материалы» в ст.226 УК Азербайджанской Республики является обобщенным и включает радиоактивные вещества, ядерные материалы, радиоактивные отходы, а также радиационные источники.¹

Под радиоактивными материалами понимаются материалы естественного или искусственного происхождения, испускающие ионизирующее излучение.

Ядерные материалы – материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества (плутоний-238, уран-233 и т.п.).

Радиоактивные вещества – это не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение (радий-226, цезий-137, кобальт-60, стронций и т.п.).

Радиоактивные отходы – ядерные материалы и радиоактивные вещества, дальнейшее использование которых не предусматривается.

К радиоактивным материалам можно отнести и радиоактивные источники – это не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и из-

¹ Аналогичная ст.220 (незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами) УК РФ 1996г. более конкретно определяет предмет преступления, конкретно называя в их числе ядерные материалы.

деля, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Объективная сторона преступления совершается активными действиями и выражается в следующих альтернативных незаконных действиях в отношении радиоактивных материалов:

- приобретение,
- хранение,
- использование,
- передача,
- разрушение.

Незаконными признаются любые действия с радиоактивными материалами, которые противоречат законодательству Азербайджанской Республики, регламентирующему обращение с радиоактивными материалами.

Приобретением считается завладение радиоактивными материалами любым способом (например, принятие в дар, покупка, обмен, присвоение случайно найденного), за исключением хищения и вымогательства радиоактивных материалов, ответственность за которые наступает по ст.227 УК 1999г.

Хранение – это нахождение, фактическое владение, содержание радиоактивных материалов в определенных местах (помещениях, хранилищах, тайниках).

Использование – извлечение полезных свойств из радиоактивных материалов, применение их в любых сферах деятельности, в том числе в преступных целях (например, при терроризме).

Передача предполагает как возмездное или безвозмездное отчуждение (продажа, дарение и т. д.), так и передачу в чужое владение без передачи права собственности (например, на временное хранение).

Разрушение радиоактивных материалов означает их видоизменение, уничтожение, повреждение, когда может возникнуть реальная радиационная опасность. Например, умыш-

ленное повреждение оборудования или приборов, содержащих радиоактивные источники.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения одного из действий, перечисленных в диспозиции ст.226.1 УК.

Субъект преступления – как общий (любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет), так и специальный (вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, которому радиоактивные материалы вверены по службе).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что незаконно приобретает, хранит, использует, передает или разрушает радиоактивные материалы, и желает этого.

В ст.226.2 устанавливается ответственность за квалифицированный вид деяний, указанных в ст.226.1. В качестве квалифицирующего признака указаны причинение смерти или иных тяжких последствий. При этом психическое отношение к указанным последствиям незаконного обращения с радиоактивными материалами сформулировано в форме неосторожности, т.е. субъективная сторона квалифицированного вида рассматриваемого преступления характеризуется двумя формами вины.

Под иными тяжкими последствиями (оценочное понятие) понимается причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью нескольких лиц, значительного материального ущерба (учитывающего в том числе затраты на ликвидацию последствий преступления), вреда окружающей среде в виде радиоактивного заражения.

При умысле на причинение физического или материального вреда, содеянное следует квалифицировать в качестве умышленного преступления против личности (ст.127, 126, 120) или собственности (ст.187). При наличии специальной цели воздействия на принятие решения органами государст-

венной власти или международными организациями – как терроризм (ст.214).

Объективная сторона деяния во вновь дополненной ст.226.3 характеризуется психическим насилием:

- угрозой убийства,
- угрозой причинения тяжкого вреда здоровью,
- угрозой причинения значительного ущерба имуществу.

Определяющим в данном составе является способ совершения преступления: любая из вышеперечисленных угроз, совершенная с использованием радиоактивного материала.

Угроза может быть высказана в любой форме (устно письменно, лично или через посредников) и должна характеризоваться двумя обязательными признаками:

1) угроза должна быть конкретной, т.е. содержание угрозы должны составлять действия, направленные на устрашение конкретного человека лишением его жизни, причинением тяжкого вреда его здоровью или причинением значительного ущерба имуществу;

2) угроза должна иметь реальный характер, т.е. должны иметься реальные основания опасаться осуществления угрозы использования радиоактивных материалов, на что могут указывать другие объективные и субъективные признаки состава преступления.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Но учитывая, что объективная сторона выражена в психическом насилии – угрозе, то временем окончания преступления следует считать момент, когда угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью или причинением значительного ущерба имуществу была доведена до адресата (потерпевшего).

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления в ст.226.3 УК характеризуется виной в форме прямого умысла.

Статья 227. Хищение либо вымогательство радиоактивных материалов

227.1. Хищение либо вымогательство радиоактивных материалов —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до восьми тысяч манатов либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

227.2. Те же деяния, совершенные:

227.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

227.2.2. виновным с использованием своего служебного положения;

227.2.3. с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

227.3. Деяния, предусмотренные статьями 227.1 или 227.2 настоящего Кодекса, совершенные:

227.3.1. организованной группой;

227.3.2. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Основной непосредственный объект — общественные отношения в области обеспечения безопасности в сфере обращения радиоактивных материалов. Дополнительный непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья людей, отношения собственности, а также экологическую безопасность.

Предмет преступления — радиоактивные материалы, понятие и виды некоторых из них рассмотрены при анализе деяния, попадающего под ответственность по ст.226 УК 1999г. Ввиду особой опасности предмета преступления, хищение либо вымогательство радиоактивных материалов (ст.227) включено в перечень преступлений террористической направленности.

Объективная сторона преступления альтернативно состоит:

- в хищении радиоактивных материалов,
- в вымогательстве радиоактивных материалов.

Понятия хищения и вымогательства идентичны аналогичным в преступлениях против собственности.

Хищение радиоактивных материалов – это совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение радиоактивных материалов в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб их собственнику или законному владельцу. Способ изъятия, являющийся критерием выделения шести форм хищения (кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж и разбой), оказывает влияние на квалификацию преступления.

Законодатель дифференцировал ответственность за хищение или вымогательство радиоактивных материалов на трех уровнях, предусмотрев основной (ст.227.1), квалифицированный (ст.227.2) и особо квалифицированный (ст.227.3) виды данного преступления.

Анализ основного, квалифицированного и особо квалифицированного видов преступления показывает, что объективная сторона преступления в ст.227.1 УК включает хищение радиоактивных материалов, совершенное путем кражи (ст.177), мошенничества (ст.178) и ненасильственного грабежа (ст.180.1). Таким образом, объективная сторона преступления в ст.227.1 не охватывает таких форм хищения, как мошенничество, насильственный грабеж или разбой радиоактивных материалов.

Вымогательство радиоактивных материалов, как объективная сторона в ст.227.1 УК, – это требование передачи их под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких родственников, а равно под угрозой уничтожения принадлежащего им имущества (угроза применения насилия в зависимости от ее характера влечет ответственность по ст.227.2 или 227.3 УК).

По конструкции объективной стороны преступления – ма-

териально-формальный состав. Момент окончания преступления определяется в зависимости от конкретного действия: при хищении радиоактивных материалов преступление считается оконченным с момента завладения предметом хищения и получения реальной возможности распорядиться ими, а при вымогательстве – с момента предъявления требования о передаче виновному радиоактивных материалов под угрозой совершения определенных действий, присущих уголовно-правовому понятию вымогательства (ст.182 УК).

Субъект преступления – как общий (любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет), так и специальный (лицо, которому радиоактивные материалы вверены по службе).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом с корыстной направленностью: лицо осознает, что похищает или вымогает радиоактивные материалы, и желает завладеть ими.

В ст.227.2 УК 1999г. определяется ответственность за квалифицированный вид преступления и указаны три квалифицирующих признака.

Содержание одного из них, а именно: совершение рассматриваемого преступления группой лиц по предварительному сговору (ст.227.2.1) совпадает с аналогичным признаком в других преступлениях против общественной безопасности: преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении хищения или вымогательства радиоактивных материалов (ст.34.2).

Совершение рассматриваемого преступления виновным с использованием своего служебного положения (ст.227.2.2), позволяет нам рассуждать, что в данном случае имеется ввиду два случая:

- 1) хищение радиоактивных материалов лицом, которому они были вверены по службе, т.е. путем присвоения или растраты;
- 2) хищение или вымогательство радиоактивных материалов было совершено лицом с использованием преимуществ,

которыми оно обладает в силу занимаемой должности или иных обязанностей по трудовому договору.

Субъект преступления, попадающего под ответственность по ст.227.2.2 УК, – специальный. Это может быть лицо (должностное или не должностное), состоящее на службе в государственной или негосударственной организации, связанной с оборотом радиоактивных материалов.

При совершении рассматриваемого преступления с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст.227.2.3) хищение радиоактивных материалов осуществляется открытым насильственным способом (насильственный грабёж, ст.180.2.4). При требовании передачи радиоактивных материалов под угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, – речь идет об их вымогательстве.

В ст.227.3 УК 1999г. определяется ответственность за особо квалифицированный вид преступления и указаны два особо квалифицирующих признака.

Преступление признается совершенным организованной группой (ст.227.3.1), если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ст.34.3).

При совершении рассматриваемого преступления с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (227.3.2) речь идет о хищении радиоактивных материалов путем разбоя (ст.181). Требование передачи радиоактивных материалов под угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, ответственность наступает по ст.227.3 УК.

Статья 227-1. Угроза хищением радиоактивных материалов

Угроза хищением радиоактивных материалов с целью принуждения физического или юридического лица, государственных органов или международных организаций к совершению каких-либо

действий или воздержанию от их совершения, —

наказывается ограничением свободы на срок от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Ст.227-1 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2018 года.

Основной непосредственный объект – общественные отношения в области обеспечения безопасности в сфере обращения радиоактивных материалов. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья людей, отношения собственности, нормальную деятельность предприятий и учреждений, государственных органов и международных учреждений, а также экологическую безопасность.

Предмет преступления – радиоактивные материалы, понятие которых давались при анализе деяния в ст.227 УК.

Объективная сторона преступления в ст.227-1 представляет собой психическое насилие, а именно угрозу хищением радиоактивных материалов. При этом угроза должна носить реальный характер, исходя из объективных и субъективных признаков совершения преступления, реализация угрозы не должна вызывать сомнений. Форма высказывания угрозы (устно, письменно, непосредственно или через третьих лиц) не имеет значения.

В качестве адресатов угрозы в диспозиции ст.227-1 указываются физическое или юридическое лицо, государственные органы или международные организации.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента высказывания угрозы, когда она стала известна их адресату.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью в виде принуждения физического или юридического лица, государственных органов или междуна-

родных организаций к совершению каких-либо действий или воздержанию от их совершения.

Указанная цель преступления в ст.227-1 является аналогичной законодательно закрепленным целям преступления в таких преступлениях против общественной безопасности как терроризм (ст.214) и захват заложника (ст.215). Учитывая направленность посягательства на общественную безопасность, особую опасность предмета преступления (радиоактивные материалы) и указанную цель преступления, ст.227-1 включена в перечень преступлений террористической направленности, указанный в диспозиции ст.214-1 УК.

Статья 228. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

228.1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов (кроме гладкоствольного охотничьего оружия и боеприпасов к нему), взрывчатых веществ и взрывных устройств —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

228.2. Те же деяния, совершенные:

228.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

228.2.2. повторно, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

228.3. Деяния, предусмотренные статьями 228.1 или 228.2 настоящего Кодекса, совершенные организованной группой, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

228.4. Незаконные приобретение, сбыт или ношение газового оружия, холодного оружия, в том числе холодного метательного оружия, за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом, —

наказываются общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот часов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года.

Примечание: Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В ст.228 определяется ответственность за два основных вида (ст.228.1 и 228.4), а также квалифицированный (ст.228.2) и особо квалифицированный (ст.228.3) виды незаконного оборота оружия.

Диспозиция ст.228.1 УК является бланкетной, для определения предмета и признаков объективной стороны преступления следует обратиться к Закону Азербайджанской Республики о служебном и гражданском оружии от 30 декабря 1997 года и к ряду др. нормативных актов.

Важное значения для квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, имеет Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о незаконном изготовлении, обороте и хищении оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств от 27 мая 2005 года.

Основной непосредственный объект деяния в ст.228.1 – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Следует отметить, что под оружием понимаются устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. К оружию относятся: огнестрельное (за исключением гладкоствольного охотничьего оружия и боеприпасов к нему), холодное (в том числе холодное метательное), газовое оружие.

Предметами преступления в ст.228.1 являются:

- огнестрельное оружие,
- комплектующие детали к оружию,
- боеприпасы,
- взрывчатые вещества,
- взрывные устройства.

Огнестрельное оружие – это оружие, конструктивно предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (винтовки, карабины, пистолеты и т.п.). К огнестрельному оружию относятся все виды боевого, служебного и гражданского оружия, изготовленные как промышленным, так и самодельным способом. Это – винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.

В диспозиции ст.228.1 специально указано, что гражданское гладкоствольное оружие, его основные части и боеприпасы к нему исключены из круга предметов преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст.228 УК 1999г. Следует учесть, что ст.229–232 УК 1999г. такого исключения не содержат.

Комплектующие детали к оружию – под ними понимаются как основные части огнестрельного оружия (ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка, ударно-спусковой и запирающий механизмы), так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия (станины, прицелы и т.п.).

Боеприпасы – это предметы вооружения и метаемое снаряжение любого производства (заводского или кустарного), предназначенное для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды или их сочетание. К категории боеприпасов относятся артиллерийские снаряды и

мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом. Сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т.п.) и не предназначенные для поражения цели, не относятся к боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам.

Взрывчатые вещества – химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода, воздуха (тротил, аммонит, пластит, эластит, порох, твердое ракетное топливо и т.п.).

Взрывные устройства – промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства должны быть годными к использованию. Неисправное или учебное оружие, если оно содержит пригодные для использования комплектующие детали (основные части оружия и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование оружия, например, станины, прицелы) или если виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное состояние, также является предметом преступления по ст.228 УК.

Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительно-монтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, имитационно-пиротехнические средства,

предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к предмету преступления по ст.228.1 УК. Газовое оружие является предметом преступления в ст.228.4 УК.

Объективная сторона преступления включает такие альтернативные действия, связанные с незаконным оборотом оружия в ст.228.1, как:

- приобретение,
- передача,
- сбыт,
- хранение,
- перевозка,
- ношение.

Приобретение – это безвозмездное или возмездное получение в постоянное или временное владение любым способом (покупка, получение в дар, обмен, присвоение найденного), а также незаконное временное завладение огнестрельным оружием, комплектующими деталями к нему, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами в преступных или иных целях без признаков хищения.

Передача – предоставление огнестрельного оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств лицами, у которых они находятся, другим лицам для хранения или временного использования.

Сбыт – безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение огнестрельного оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо незаконной сделки (дарение, обмен, продажа и т.п.).

Хранение – сокрытие огнестрельного оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в помещениях, тайниках и иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Перевозка – перемещение указанных предметов преступления на любом виде транспорта (автомобиль, поезд и т.п.), кроме случаев, когда эти предметы находятся непосредственно при виновном.

Ношение – тайное или открытое нахождение огнестрельного оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в одежде или непосредственно на теле виновного, а равно переноска их в сумке, портфеле, рюкзаке, находящихся у виновного при себе.

Следует иметь в виду, что все действия, входящие в объективную сторону состава преступления в ст.228.1, должны носить незаконный характер, т.е. противоречить правилам оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, установленных Законом о служебном и гражданском оружии 1997г. и соответствующими Постановлениями КМ Азербайджанской Республики, а также ведомственными нормативными актами.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено в момент совершения любого из указанных в ст.288.1 действий.

Субъект – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцирует ответственность в ст.228 УК, предусматривая основной (ст.228.1 и 288.4), квалифицированный (ст.228.2) и особо квалифицированный (ст.228.3) виды преступления.

Содержания квалифицирующих (ст.228.2) и особо квалифицирующих (ст.228.3) признаков совпадают с аналогичными в других преступлениях, и определяются соответственно ст.34.2, 16 и 34.3 Общей части УК.

Как мы уже отмечали, в ст.228.4, исходя из особенностей предмета преступления, установлена ответственность также за основной вид преступления.

Непосредственный объект деяния в ст.228.4 – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере оборота газового, холодного оружия, а также холодного метательного оружия.

Предметом преступления в ст.228.4 являются:

- газовое оружие,
- холодное оружие,
- холодное метательное оружие.

Газовое оружие – это оружие, предназначенное для временного поражения цели путем применения токсичных веществ, оказывающих слезоточивое, раздражающее и иное воздействие. Газовое оружие может быть в виде пистолетов и револьверов, а может быть в виде механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных нервнопаралитическим, отравляющим и иными веществами, способными причинить вред здоровью. Для приобретения и хранения газового оружия в виде пистолетов и револьверов необходимо получение лицензии.

Холодное оружие – это изготовленные промышленным либо кустарным способом предметы, предназначенные для поражения цели с помощью мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Они включают холодное клинковое оружие (кинжалы, боевые ножи и др.); оружие режущего, колющего, рубящего либо смешанного действия (сабли, шашки); оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки).

Холодное метательное оружие – это предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом (метательные топоры, дротики, луки, арбалеты).

Объективная сторона преступления в ст.228.4 УК уже и включает из указанных в ст.228.1 шести действий только следующие три, которые по содержанию совпадают с аналогичными в ст.228.1. Это:

- приобретение,

- сбыт,
- ношение.

При этом все указанные действия объективной стороны преступления в ст.228.4 должны носить незаконный характер. Кроме того, холодное оружие не должно являться принадлежностью национального костюма или быть связано с охотничьим промыслом, что исключает ответственность по ст.228.4 УК.

Субъективные признаки состава преступления в ст.228.4 совпадают с теми же в ст.228.1 УК.

В примечании к ст.228 УК оговариваются специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.

Под добровольной сдачей предметов, указанных в ст.228 УК, следует понимать выдачу лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. При этом уничтожение оружия или оставление его на месте преступления после использования не является основанием для освобождения лица от ответственности за данное преступление. Другим обязательным условием освобождения от ответственности является отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

Статья 229. Незаконное изготовление оружия

229.1. Незаконное изготовление огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а равно ремонт огнестрельного оружия — наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

229.2. Те же деяния, совершенные:

229.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

229.2.2. повторно,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

229.3. Деяния, предусмотренные статьями 229.1. или 229.2. на-

стоящего Кодекса, совершенные организованной группой, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

229.4. Незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе холодного метательного оружия, —

наказывается общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот часов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Примечание: Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как и в ст.228, в зависимости от предмета преступления в ст.229 определяется ответственность за два основных вида преступления (ст.229.1 и 229.4), а также квалифицированный (ст.229.2) и особо квалифицированный (ст.229.3) виды деяний.

Непосредственные объекты и соответствующие предметы преступления, субъективные признаки (субъект и субъективная сторона) в ст.228 и 229 также совпадают. Следует просто отметить, что в перечень предметов преступления по ст.229 входит также гладкоствольное охотничье оружие и боеприпасы к нему.

Объективную сторону деяния в ст.229.1 образуют следующие действия:

– незаконное изготовление огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств,

– незаконный ремонт огнестрельного оружия.

Под незаконным изготовлением понимается их создание без получения в установленном порядке лицензии, когда предметы приобретают свойства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

Под понятие изготовление может попадать и переделка каких-либо предметов (ракетницы, газовые или стартовые пистолеты) путем внесения таких изменений в них, в результате которых эти предметы приобретают поражающие свойства предметов, указанных в ст.228.1 УК.

Незаконный ремонт огнестрельного оружия или его основных частей означает восстановление их поражающих свойств без получения в установленном порядке лицензии на подобную деятельность.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента незаконного изготовления или ремонта указанных предметов.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие (ст.229.2) и особо квалифицирующие (ст.229.3) признаки совпадают с аналогичными в других преступлениях, и определяются соответственно положениям ст.34.2, 16 и 34.3 Общей части УК.

В ст.229.4 УК содержится самостоятельный состав преступления, предметом которого выступают газовое оружие, холодное оружие, в том числе холодное метательное оружие.

Объективная сторона преступления в ст.229.4 УК состоит только из одного действия в виде незаконного изготовления указанных предметов.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента изготовления газового оружия, холодного оружия, в том числе холодного метательного оружия.

В примечание к ст.229 содержатся специальные условия освобождения от уголовной ответственности, которые совпадают с рассмотренными в ст.228 УК.

Статья 230. Небрежное хранение огнестрельного оружия

Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия, —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет

либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере регулирования порядка обращения с огнестрельным оружием.

Предмет преступления – огнестрельное оружие (включая и гладкоствольное охотничье оружие), понятие которого было дано при анализе ст.228.1 УК.

Объективная сторона включает следующие обязательные признаки:

- 1) небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом,
- 2) причинение тяжких последствий,
- 3) причинно-следственная связь между небрежным хранением огнестрельного оружия и наступившими тяжкими последствиями.

Хранение признается небрежным, когда оно происходит с нарушением установленных правил, например, хранение оружия в местах, доступных для других лиц, оставление заряженного оружия без присмотра. При этом виновный должен владеть указанным оружием на законном основании (служебное оружие, на основании выданной лицензии и пр.), что в том числе включает его обязанность хранить огнестрельное оружие в условиях, обеспечивающих его сохранность и исключающих доступ к нему третьих лиц.

Небрежное хранение создает условия для использования огнестрельного оружия другим лицом. Использование означает применение оружия по назначению.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления тяжких последствий.

Под тяжкими последствиями следует понимать, например, совершение с применением огнестрельного оружия какого-

либо преступления (убийства, разбоя и т.д.), самоубийства и т.п. Но в любом случае понятие «тяжкие последствия» является оценочным и решение вопроса об отнесении тех или иных конкретно наступивших последствий к числу тяжких относится к компетенции следственно-судебных органов.

Особенностью объективной стороны рассматриваемого деяния является то, что причинная связь между деянием (небрежным хранением) и наступившими последствиями является опосредованной действиями третьего лица, т.к. тяжкие последствия являются результатом использования огнестрельного оружия посторонним лицом.

Субъект преступления – специальный. Им может быть собственник или законный владелец огнестрельного оружия, достигший возраста 16-ти лет (как правило, право на законное владение огнестрельным оружием наступает с 18-ти лет). Лицо, небрежно хранившее огнестрельное оружие, находящееся у него незаконно, будет нести ответственность по ст.228.1 УК.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде самонадеянности или небрежности. Виновный осознает, что нарушает правила хранения огнестрельного оружия, предвидит возможность наступления тяжких последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит возможность их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Статья 231. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Ненадлежащее исполнение своих обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, если это повлекло их

хищение или уничтожение, либо наступление иных тяжких последствий, —

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере регулирования порядка обращения с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Предмет преступления – огнестрельное оружие (включая гладкоствольное охотничье оружие и боеприпасы к нему), боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Объективная сторона включает следующие обязательные признаки:

1) ненадлежащее исполнение своих обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

2) наступление одного из следующих последствий в отношении предмета преступления:

- хищение,
- уничтожение,
- иные тяжкие последствия;

3) причинно-следственная связь между ненадлежащим исполнением обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и наступлением одного из указанных последствий.

Диспозиция ст.231 носит бланкетный характер. Поэтому для установления факта, было ли исполнение обязанностей по охране надлежащим или ненадлежащим, необходимо в каждом конкретном случае обращаться к соответствующим нормативным актам, регламентирующим порядок осуществления охранных функций.

Ненадлежащее исполнение обязанностей может быть как в форме действия (недобросовестное исполнение обязанностей, например, самовольный уход с поста охраны), так и бездействия (неисполнение обязанностей, например, несоблюдение пропускного режима).

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента наступления одного из последствий, указанных в ст.231 УК: хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, их уничтожения или иных тяжких последствий.

При этом под «иными тяжкими последствиями», являющимся оценочным понятием, следует понимать использование огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств при совершении преступления, использование при самоубийстве или причинение физического вреда иным гражданам, значительного материального ущерба и т.п.

Субъект преступления – специальный. Им может быть достигшее 16-ти лет лицо, на которое были возложены обязанности по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Таким образом, субъектом данного преступления может быть лицо, выполняющее охранно-сторожевые функции, а также должностное и материально ответственное лицо, в ведении которого указанные предметы находились в силу занимаемого служебного положения.

Субъективная сторона преступления характеризуется только неосторожной формой вины. Исполняя ненадлежащим образом свои обязанности по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, виновное лицо предвидит возможность наступления предусмотренных в диспозиции ст.231 УК последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчиты-

вает на их предотвращение либо не предвидит возможность наступления указанных последствий, хотя в силу выполняемых служебных полномочий должно было и могло предвидеть их наступление.

Статья 232. Хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

232.1. Хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

232.2. Те же деяния, совершенные:

232.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

232.2.2. повторно;

232.2.3. лицом с использованием своего служебного положения;

232.2.4. с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

232.3. Деяния, предусмотренные статьями 232.1 или 232.2 настоящего Кодекса, совершенные:

232.3.1. организованной группой;

232.3.2. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет.

Ст.232 следует рассматривать как специальную норму по отношению к соответствующим нормам преступлений против собственности (ст.177–182 УК).

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере регулирования порядка обращения с огнестрельным

оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие право собственности или законного владения, факультативный объект – здоровье или жизнь человека, экологическая безопасность.

Предмет преступления, за небольшим исключением, тот же, что и в ст.228.1 УК:

- огнестрельное оружие (включая и гладкоствольное охотничье ружье и боеприпасы к нему),
- комплектующие детали к нему,
- боеприпасы,
- взрывчатые вещества,
- взрывные устройства.

Понятие указанных предметов дается при анализе ст.228.1 УК. При этом для квалификации деяния по ст.232 УК не имеет значения, кто является собственником этих предметов, а также законность или незаконность обладания ими. Таким образом, потерпевшими признаются как государственные или иные организации, так и отдельные граждане, владевшие указанными предметами правомерно или незаконно.

Объективная сторона преступления в ст.232 заключается в таких действиях как:

- хищение,
- вымогательство.

Понятия хищения и вымогательства, их виды и формы подробно были рассмотрены в настоящем учебнике при анализе главы 23 УК, в частности, ст.177–182. При этом объективная сторона (т.е. конкретные способы хищения и вымогательства) основного состава преступления по ст.232.1, устанавливается исходя из сравнительного анализа признаков квалифицированного и особо квалифицированного вида преступлений по ст.232.2 и 232.3 УК.

Хищением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрыв-

чатых веществ и взрывных устройств признается их незаконное и безвозмездное изъятие из владения (законного или противоправного) юридических или физических лиц и обращение в свою пользу или в пользу третьих лиц в целях незаконного владения и использования.

В зависимости от формы хищения, деяние будет квалифицироваться по ст.232.1, 232.2 или 232.3 УК. Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное путем кражи, мошенничества или грабежа без применения насилия, входит в объективную сторону основного состава преступления по ст.232.1 УК.

Объективная сторона вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в ст.232.1 определяется с учетом положений общей нормы, содержащейся в ст.182 УК, как требование их передачи под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких родственников, либо под угрозой уничтожения принадлежащего им имущества.

Учитывая особенности объективной стороны преступления в ст.232.1, основной состав сконструирован как материально-формальный. В зависимости от конкретного действия (кража, мошенничество, грабеж без применения насилия), деяние будет считаться оконченным с момента завладения огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, когда у виновного появилась возможность владеть, пользоваться и распоряжаться ими (материальный состав), а вымогательство этих предметов считается оконченным с момента предъявления требований их передачи под воздействием угрозы (формальный состав).

Учитывая общепасные свойства предмета преступления, размеры и стоимость похищенного на квалификацию содеянного не влияют.

Субъектом преступления в соответствии со ст.20.2 УК 1999г. может быть любое лицо, достигшее возраста 14-ти лет. По букве закона, в том числе и в случае совершения хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств путем мошенничества (ст.232.1) или присвоения или растраты (ст.232.2).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом с корыстной направленностью. Однако, учитывая особенность рассматриваемого вида преступления, цели и мотивы хищения могут быть и не корыстными. Например, хищение может быть совершено по мотивам мести.

В ст.232.2 устанавливается ответственность за квалифицированный вид хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Содержание квалифицирующих признаков (группа лиц по предварительному сговору; повторно; лицо с использованием своего служебного положения; применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо угроза применения такого насилия) совпадает с аналогичными признаками хищения или вымогательства чужой собственности.

Способы совершения преступления в ст.232.2 – хищение путем насильственного грабежа (ст.232.2.4), присвоение, растрата (ст.232.2.3) или мошенничество с использованием своего служебного положения (ст.232.2.3), вымогательство с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или с угрозой применения подобного насилия (ст.232.2.3).

Использование служебного положения означает, что субъектом преступления является лицо, употребившее для совершения преступления свои служебные полномочия, связанные с оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (в частности, его использованием, производством, учетом, хранением, переда-

чей, изъятием и т.д.), или лицо, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовой, полицейский, инкассатор во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.).

В ст.232.3 устанавливается ответственность за особо квалифицированный вид хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Содержание особо квалифицирующих признаков совершения хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (организованной группой (ст.232.3.1); с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст.232.3.2)), совпадает с аналогичными признаками хищения или вымогательства чужой собственности.

При этом в качестве одного из способов совершения деяния по ст.232.3 будут выступать разбой и вымогательство, совершенные с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В этих составах преступление будет считаться оконченным с момента нападения или выдвижения соответствующих требований (формальный состав).

Учитывая, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств являются самостоятельными преступлениями, хищение перечисленных предметов и их последующие ношение, хранение или сбыт образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст.232 и 228 УК Азербайджанской Республики.

Если лицо похитило непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая,

что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение этих предметов.

Хищение составных частей и деталей боеприпасов, содержащих взрывчатые вещества или взрывные устройства (запалы, детонаторы, взрыватели и т.д.), следует квалифицировать по ст.232 УК как оконченное хищение взрывчатых веществ или взрывных устройств.

В случаях хищения или вымогательства огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств с целью совершения другого преступления, содеянное должно квалифицироваться как оконченное хищение либо вымогательство по ст.232 и приготовление к совершению иного тяжкого или особо преступления.

Статья 233-1. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, ношение, передача или сбыт другому лицу предметов, включение которых в гражданский оборот не допускается законом (исключенных из гражданского оборота)

233-1.1. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, ношение, передача или сбыт другому лицу предметов, включение которых в гражданский оборот не допускается законом (исключенных из гражданского оборота), —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

233-1.2. Те же деяния:

233-1.2.1. совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом;

233-1.2.2. совершенные повторно;

233-1.2.3. повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Примечание: Если другими статьями настоящего Кодекса или Кодексом об административных проступках Азербайджанской Республики предусмотрена ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, ношение, передачу

или сбыт другому лицу какого-либо из предметов, включение которых в гражданский оборот не допускается законом (исключенных из гражданского оборота), на это деяние действие настоящей статьи не распространяется.

Данная статья была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 26 октября 2004 года.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность в сфере обращения с предметами, исключенными из гражданского оборота.

Предмет преступления – предметы, включение которых в гражданский оборот не допускается законом (т.е. предметы, исключенные из гражданского оборота). Перечень этих предметов указан в Законе Азербайджанской Республики о перечне предметов, оборот которых в гражданском обороте запрещен (исключен из гражданского оборота) от 23 декабря 2003 года. Это:

- военная техника боевого назначения;
- боеприпасы и оружие, оборот которых запрещен законом;
- сеть связи органов государственной власти, сети связи, предназначенной для нужд обороны, безопасности и охраны общественного порядка;
- специальные принадлежности личного состава органов обороны, государственной безопасности, внешней разведки, военной контрразведки, специальной службы государственной охраны и нормативно-технические документы по их производству и применению;
- имущество, назначение которого связано с военной мобилизацией;
- государственные эталоны единиц величины;
- документы, отражающие государственную, профессиональную, служебную, банковскую, следственную и судебную тайны, и сведения о личной и семейной жизни лиц;

– золотой запас и пробирное клеймо Азербайджанской Республики;

– оборудование для выпуска денег и знаков почтового платежа;

– наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры, оборот которых на территории Азербайджанской Республики запрещен законом;

– человеческие органы и (или) ткани;

– документы государственного архивного фонда;

– официальные документы, документы, удостоверяющие личность, государственные награды Азербайджанской Республики и т.п. (полный перечень приведен в ст.1 указанного Закона 2004г.).

При определении предмета преступления в ст.233-1 УК следует учесть положения, указанные в примечании к этой статье. Так, совершение действий, указанных в диспозиции ст.233-1, в отношении некоторых предметов, исключенных из гражданского оборота, (например, военная техника, огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, а также наркотические средства и психотропные вещества и их прекурсоры) не будет влечь ответственность по данной статье.

Другим положением, исключаящим ответственность по ст.233-1, является то обстоятельство, что если КоАП Азербайджанской Республики предусмотрена ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, ношение, передачу или сбыт другому лицу какого-либо из предметов, исключенных из гражданского оборота, действие ст.233-1 на эти деяния не распространяется. На наш взгляд, указанное условие некорректно: если деяние одновременно может быть квалифицировано по ст.233-1 как уголовное преступление и по КоАП как административный проступок в условиях, когда административная преюдиция не предусмотрена уголовным законом, то данное деяние подлежит уголовной ответственности, а не административной.

Таким образом, криминализация деяния по ст.233-1 УК, связанная с определением конкретного предмета преступления, носит довольно сложный характер. Определение конкретного предмета преступления по ст.233-1 происходит на основании ряда нормативных актов. Например, таких как: Законы Азербайджанской Республики о перечне предметов, которые могут принадлежать определенным участникам гражданского оборота и включение которых в гражданский оборот допускается по специальному разрешению (гражданский оборот ограничен) от 23 декабря 2003 года; о трансплантации органов и (или) тканей человека от 28 октября 1999 года; о лекарственных средствах от 22 декабря 2006 года; о национальном архивном фонде от 22 июня 1999 года; о телекоммуникации от 14 июня 2005 года и др.

Объективная сторона в ст.233-1.1 в альтернативном порядке состоит из следующих незаконных действий:

- изготовление,
- приобретение,
- хранение,
- перевозка,
- ношение,
- передача,
- сбыт.

Указанные действия по содержанию идентичны аналогичным в ст.228 и 229 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции ст.233-1.1 действий.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцировал ответственность за данное деяние, предусмотрев ответственность за квалифицированный вид данного деяния в ст.233-1.2.

Содержание квалифицирующих признаков (группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом в ст.233-1.2.1; повторно в ст.233-1.2.2) определяется в соответствии с положениями ст.16 и 34 УК и совпадает с аналогичными признаками в других деяниях главы 25 УК.

Понятие «тяжкие последствия», указанное в ст. 233-1.2.3 в качестве еще одного квалифицирующего признака, является оценочным. Теория и практика уголовного права относит к ним такие последствия совершения преступления как причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, смерти, существенного вреда интересам государства или отдельных физических или юридических лиц, использование предметов преступления при совершении других тяжких или особо тяжких преступлений (например, терроризма). Психическое отношение к наступившим тяжким последствиям в результате незаконного оборота предметов, исключенных из гражданского оборота, выражается в виде косвенного умысла.

Статья 233-2. Организация продажи несертифицированных средств связи

Организация продажи без сертификации средств связи, сертификация которых предусмотрена законодательством, если это причинило значительный вред охраняемым законом интересам государства и национальной безопасности, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ст.233-2 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2006 года.

Общественная опасность данного деяния заключается в том, что продажа без сертификации средств связи, которые законом подлежат сертификации в обязательном порядке, может причинить вред охраняемым законом интересам государства и национальной безопасности. Поэтому, на наш взгляд, правильнее было бы разместить норму, предусматривающую ответственность за данное деяние в системе преступлений против государственной власти (раздел XI), а не преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (раздел X) УК Азербайджанской Республики.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность в области определенной законом обязательной сертификации средств связи. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие государственную безопасность.

Предмет преступления – средства связи, обязательная сертификация которых определена на законодательном уровне. Вместе с тем, по мнению некоторых авторов, предмет преступления в ст.233-2 должен толковаться шире и включать в предмет преступления наряду со средствами связи и устройства (телекоммуникационные устройства).¹

Нормативные источники законодательного урегулирования сертификации средств связи: Закон Азербайджанской Республики о телекоммуникации от 14 июня 2005 года; Постановление КМ Азербайджанской Республики о поэтапном применении сертификации продукции (работ, услуг) от 1 июля 1993 года; об утверждении правил сертификации телекоммуникационных средств и устройств в Азербайджанской Республике от 21 августа 1998 года; об утверждении условий, требуемых при продаже и использовании средств

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.298.

связи учреждениями связи, а также их дилерами и дистрибьюторами от 7 июля 2005 года; об утверждении условий продажи и использовании средств связи предприятиями связи (операторы), а также их дилерами и дистрибьюторами от 28 сентября 2005 года и др.

Систематизированный перечень средств связи, подлежащих обязательной сертификации, приводится в дополнении к Постановлению КМ об утверждении правил сертификации телекоммуникационных средств и устройств в Азербайджанской Республике от 21 августа 1998 года. Конкретный перечень указанных средств каждый год утверждается КМ Азербайджанской Республики.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) организация продажи без сертификации средств связи, сертификация которых предусмотрена законодательством;
- 2) причинение значительного вреда охраняемым законом интересам государства и национальной безопасности;
- 3) причинно-следственная связь между организацией продажи указанных предметов и наступившими последствиями.

Под организацией продажи без сертификации средств связи, сертификация которых предусмотрена законодательством, понимается совершение различных активных действий, способствующих осуществлению незаконного отчуждения несертифицированных в законном порядке средств связи. Например, размещение рекламы, объявление о продаже, поиск покупателей, предоставление и благоустройство пунктов продажи и т.п. Действия лиц, которые занимаются сугубо продажей указанных средств связи, ответственности по ст.233-2 не влекут, у них возникает административная ответственность по ст.363 КоАП Азербайджанской Республики.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения значительного вреда охраняемым законом

интересам государства и национальной безопасности. Под причинением значительного вреда охраняемым законом интересам государства и национальной безопасности следует понимать совершение преступных посягательств против суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя, общественной безопасности и т.п. Использование несертифицированных средств связи при совершении указанных посягательств значительно затрудняет борьбу с этими тяжкими преступлениями.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом по отношению к наступившим последствиям.

Статья 233-4. Организация незаконной международной телекоммуникационной услуги посредством подключения к телекоммуникационным сетям

233-4.1. Организация незаконной международной телекоммуникационной услуги путем подключения оператора или провайдера телекоммуникации к телекоммуникационной сети посредством соответствующего устройства, если это причинило существенный вред, —

наказывается штрафом в двукратном размере причиненного в результате преступления ущерба либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

233-4.2. Те же действия, совершенные:

233-4.2.1. повторно;

233-4.2.2. с причинением ущерба в значительном размере;

233-4.2.3. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом от двукратного до трехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо лишением

свободы на срок от двух до четырех лет.

233-4.3. Деяния, предусмотренные статьями 233-4.1 или 233-4.2 настоящего Кодекса, совершенные:

233-4.3.1. с причинением ущерба в крупном размере;

233-4.3.2. должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом от трехкратного до четырехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, либо лишением свободы на срок от четырех до шести лет.

Примечание:

1. В статье 233-4.1 настоящего Кодекса под «соответствующим устройством» понимается устройство, обеспечивающее косвенным путем направление международного телефонного трафика, осуществляемого с SIM-карты мобильных номеров и принимаемого через интернет, в телекоммуникационную сеть общего пользования.

2. В статье 233-4.1 настоящего Кодекса под «существенным вредом» понимается угроза причинения ущерба государственной безопасности, либо причинение физическим или юридическим лицам ущерба в сумме свыше десяти тысяч, но не более пятидесяти тысяч манатов.

3. В статье 233-4.2.2 настоящего Кодекса под «значительным размером» признается сумма свыше пятидесяти тысяч, но не более ста тысяч манатов, в статье 233-4.3.1 под «крупным размером» признается сумма свыше ста тысяч манатов.

Ст.233-4 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 29 марта 2019 года.

Диспозиция ст.333-4.1 УК является бланкетной и для характеристики некоторых объективных и субъективных признаков следует обращаться к ряду нормативно-правовых актов. Прежде всего, к Закону Азербайджанской Республики о телекоммуникации от 14 июня 2005 года.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность в области международного телефонного трафика и телекоммуникационной сети общего пользования.

Под сетью телекоммуникаций общего пользования понимается сеть телекоммуникации, либо ее часть, предусмотренная для предоставления услуг телекоммуникаций, которыми может воспользоваться абонент на основе соответствующих правил, стандартов, оказания услуг и условий оплаты, и предоставляющая всем пользователям возможность подключения (ст.1.0.3 указанного Закона 2005г.).

Предмет преступления, указанный в диспозиции ст.233-4.1 как «соответствующее устройство», определяется в п.1 примечания к ст.233-4 УК – это устройство, обеспечивающее косвенным путем направление международного телефонного трафика, осуществляемого с SIM-карты мобильных номеров и принимаемого через интернет, в телекоммуникационную сеть общего пользования.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) организация незаконной международной телекоммуникационной услуги;
- 2) причинение существенного вреда;
- 3) причинно-следственная связь между незаконной международной телекоммуникационной услугой и причиненным существенным вредом.

Под организацией незаконной международной телекоммуникационной услуги понимается совершение различных активных действий, способствующих незаконному подключению к телекоммуникационной сети.

Под телекоммуникацией понимается дистанционная передача и прием каких-либо сигналов, звуков и изображений с использованием электрических или электромагнитных средств связи (кабельных, оптических, радиосвязи и др.). Сеть телекоммуникаций — это совокупность различного рода средств и сооружений, объединенных в единой технической и технологической системе для обеспечения телекоммуникации. Под международной телекоммуникационной ус-

ругой понимается деятельность, осуществляемая с целью удовлетворения потребности юридических, физических лиц и других действующих на законной основе субъектов в телекоммуникации посредством соответствующей международной сети телекоммуникаций.

Под международной телекоммуникационной услугой понимается деятельность, осуществляемая с целью удовлетворения потребности юридических, физических лиц и других действующих на законной основе субъектов в телекоммуникации посредством соответствующей международной сети телекоммуникаций.

Под международной телекоммуникационной услугой понимается деятельность, осуществляемая с целью удовлетворения потребности юридических, физических лиц и других действующих на законной основе субъектов в телекоммуникации посредством соответствующей международной сети телекоммуникаций.

Обязательным признаком объективной стороны деяния является способ совершения преступления: путем подключения оператора или провайдера телекоммуникации к телекоммуникационной сети посредством соответствующего устройства.

Оператор телекоммуникаций – это юридическое или физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, предоставляющее услуги телекоммуникации на законной основе посредством сети телекоммуникаций, находящейся в его собственности (ст.1.0.8 Закона 2005г.). Провайдер телекоммуникации – это юридическое или физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, предоставляющее услуги телекоммуникации, используя сеть оператора телекоммуникаций (ст.1.0.9 Закона 2005г.).

В соответствии со ст.13-1.1 Закона 2005г., операторы и провайдеры, предоставляющие телекоммуникационные интернет-услуги, должны встать на учет в соответствующем

органе исполнительной власти в течение 15 дней с момента начала предоставления услуги, а также проинформировать соответствующий орган исполнительной власти об изменении в учетных данных в течение 10 дней с момента наступления изменения.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения существенного вреда. Существенный вред является оценочным понятием и определяется следственно-судебными органами.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом по отношению к наступившим последствиям.

Законодатель дифференцировал ответственность на трех уровнях, наряду с основным (ст.233-4.1) предусмотрел ответственность за квалифицированный (ст.233-4.2) и особо квалифицированный (ст.233-4.3) виды данного деяния. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки совпадают по содержанию с аналогичными в других преступлениях, а также определены в примечании к ст.233-4 УК.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование

Конвенция СЕ о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 года.

Конвенция СЕ о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами от 28 июня 1978 года.

Конвенция СЕ о пресечении терроризма от 27 января 1977 года.

Конвенция СЕ об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года.

Гагская Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 года.

Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 16 декабря 1997 года.

Конвенция о борьбе с захватом заложников от 18 декабря 1979 года.

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года.

Конвенция о физической защите ядерных материалов от 26 октября 1979 года.

Конвенция о финансировании терроризма от 9 декабря 1999 года.

Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года.

Конвенция ООН о борьбе с актами ядерного терроризма от 13 апреля 2005 года.

Римская Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10 марта 1988 года.

Токийская Конвенция о преступлении и некоторых других действиях, совершенных на борту воздушного судна от 4 сентября 1963 года.

Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года.

Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности 2000г.

Таможенный Кодекс Азербайджанской Республики 2011г.

Градостроительный и Строительный Кодекс Азербайджанской Республики 2012г.

Земельный Кодекс Азербайджанской Республики 1999г.

Закон Азербайджанской Республики о борьбе с терроризмом от 18 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о недрах земли от 13 февраля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о перечне предметов, которые могут принадлежать определенным участникам гражданского оборота и включение которых в гражданский оборот допускается по специальному разрешению (гражданский оборот ограничен) от 23 декабря 2003 года.

Закон Азербайджанской Республики о пожарной безопасности от 10 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о предметах, оборот которых в гражданском обороте запрещен (исключен из гражданского оборота) от 23 декабря 2003 года.

Закон Азербайджанской Республики о противодействии легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным

путем, и финансированию терроризма от 10 февраля 2009 года.

Закон Азербайджанской Республики о радиационной безопасности населения от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о служебном и гражданском оружии от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о телекоммуникации от 14 июня 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики о технической безопасности от 2 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об архитектурной деятельности от 15 мая 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об основах градостроительства от 11 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об экспортном контроле от 26 октября 2004 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики о поэтапном применении сертификации продукции (работ, услуг) от 1 июля 1993 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики об утверждении правил сертификации телекоммуникационных средств и устройств в Азербайджанской Республике от 21 августа 1998 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики об утверждении условий, требуемых при продаже и использовании средств связи учреждениями связи, а также их дилерами и дистрибьюторами, от 7 июля 2005 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики об утверждении условий продажи и использовании средств связи предприятиями связи (операторы), а также их дилерами и дистрибьюторами, от 28 сентября 2005 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики об утверждении списка взрывоопасных объектов от 10 мая 2001 года.

Постановление КМ Азербайджанской Республики об утверждении списка товаров с двойным подчинением от 9 февраля 2006 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.228 УК от 29 декабря 2003 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании некоторых положений ст.228.1, 229.1, 230, 231 и 232.1 УК от 21 июня 2010 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.221.3 УК от 20 мая 2011 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании понятия «организованная группа» от 20 апреля 1999 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о хулиганстве от 23 марта 2004 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о бандитизме от 7 июля 1996 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о незаконном изготовлении, обороте и хищении оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств от 27 мая 2005 года.

Литература:

Əliyev A.A. Kütləvi iğtişaş əməlləri ilə mübarizənin cinayət-hüquqi və kriminoloji problemləri. Bakı: Adiloğlu, 2012, 184 s.

Əhmədov S. Soyuq silahın kriminalistik ekspertizası. Bakı: Sabah, 2008, 202 s.

Qasimov A.E. Dəstə tərəfindən törədilən ictimai təhlükəli əməllərlə cinayət-hüquqi mübarizə. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2002, 160 s.

Qəniyev Ç.A. Mütəşəkkil cinayətkarlığın bəzi məsələləri. Bakı: Qanun, 1997, 208 s.

Mustafayev Ç.F. Terrorçuluq: (anlayışı, yaranma səbəbləri, xəbərdarlığı və proqnozlaşdırılması). Bakı: ÇİNAR, 2005, 191 s.

Sadıxov R. Xuliqanlıq əməlləri ilə cinayət-hüquqi mübarizə. Bakı: Nurlar, 2013, 168 s.

Soyuq silahın kriminalistik ekspertizası üzrə xüsusi terminlərin izahlı sözlüyü / Məhkəmə Ekspertizası Mərkəzi, hazırl. C.Əhmədov. Bakı: Sabah, 2008, 83 s.

Бандурка А.М., Емельянов В.П. Преступления против общественной безопасности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 240 с.

Векленко С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством. Омск: ОЮИ МВД, 1998, 79 с.

Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М.: изд. Акад. МВД России, 1994, 84 с.

Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера: криминологическое и уголовно-правовое исследование СПб., 2006, 464 с.

Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 291 с.

Каплунов А.И., Милоков С.Ф. Применение и использование огнестрельного оружия. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 363 с.

Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 460 с.

Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. М.: Юрлитинформ, 2003, 200 с.

Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков). М.: РосКонсульт, 2001, 300 с.

Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. М.: Щит-М, 1999, 216 с.

Самедова Ш.Т. Дифференциация уголовной ответственности за международные преступления и преступления международного характера в уголовном праве Азербайджанской Республики, Баку: Ганун, 2013, 264 с.

Самедова Ш.Т. Дифференциация уголовной ответственности за похищение человека и захват заложника. Баку: Адильоглы, 2006, 172 с.

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008, 173 с.

Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК РФ). М.: Интел-Синтез, 1997, 192 с.

Яблоков Н.П. Организованная преступная деятельность: теория и практика расследования: учебное пособие. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014, 224 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие, место и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка в уголовном праве.

2. Особенности систематизации и объем нормативного содержания раздела X УК 1999г.

3. Сравнительная характеристика систематизации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка в уголовных законодательствах Азербайджанской Республики и государств СНГ (по выбору студента).

4. Характер основных изменений и дополнений, внесенных законодателем Азербайджанской Республики в систему преступлений против общественной безопасности и общественного порядка после вступления действующего УК в силу.

5. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности.

6. Понятие и виды преступлений против общей общественной безопасности.
7. Понятие терроризма и вопросы ответственности за терроризм.
8. Система преступлений террористической направленности.
9. Уголовная ответственность за захват заложника.
10. Понятие и виды преступлений против общей общественной безопасности, совершенные с использованием организованных форм преступного сообщества.
11. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
12. Отличие морского разбоя от разбоя.
13. Понятие хулиганства и вопросы ответственности за него.
14. Уголовная ответственность за массовые беспорядки.
15. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности, совершенных при проведении специальных работ.
16. Понятие преступлений против общественной безопасности, связанных с нарушением правил обращения с общепасными предметами и уголовно-правовой анализ их составов.

Глава 13

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ как преступление международного характера

Масштабы распространения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ – одна из глобальных проблем человечества. Так, годовой объем прибылей от незаконной торговли наркотических средств и психотропных веществ уступает лишь легальной торговле оружием, опередив, например, торговлю нефтью. Необходимость совместной борьбы государств с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ обусловлена тем, что правоохранительные органы ни одной страны не в состоянии рассчитывать на успех в борьбе с этой группой преступлений международного характера без консолидации своих сил.

Международная опасность данного преступления также состоит в том, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ бывает тесно связан с другими преступлениями международного характера – международным терроризмом, торговлей людьми, легализацией денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и др.

История активного сотрудничества государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков началась еще до создания Лиги Наций. Так, в 1909 году была создана первая Международная организация по борьбе с распространением наркоти-

ков, которая получила название «Шанхайской комиссии», а в 1911 году по инициативе США состоялась первая конференция по опиуму в Гааге, которая завершилась 23 января 1912 года подписанием первой многосторонней Конвенции по опиуму. Конвенция по опиуму 1912г. была подписана 13 государствами (Германия, США, Китай, Франция, Великобритания, Италия, Япония, Королевство Нидерландов, Персия, Португалия, Сиам и Россия). В Конвенции производство кокаина и опиатов разрешалось лишь в медицинских и научных целях. Производство их для каких-либо других целей было запрещено.

Сотрудничество государств в борьбе с распространением наркотиков продолжилось и в рамках Лиги Наций, в 1936 году была принята Конвенция о запрещении незаконной торговли наркотическими средствами. После создания ООН центр координации сотрудничества государств в этой области переместился в этот орган. При ООН действует Управление по наркотикам и преступности, Комиссия по наркотическим средствам, Международный Комитет по контролю над наркотиками.¹

30 марта 1961 года в Нью-Йорке была принята Единая Конвенция ООН о наркотических средствах, которая заменила девять ранее заключенных соглашений по различным вопросам борьбы с наркотиками (в самой Конвенции большое внимание было уделено конфискации самих средств и предметов преступления). В 1972 году в Женеве на конференции был принят Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961г. Протокол значительно расширил сферу действия Конвенции, в том числе в части преследования и наказания лиц, совершивших преступления.

¹ МККН выступает с докладами, в которых содержатся обновленные списки веществ, находящихся под международным контролем, включающие наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, которые систематизируются в «желтый список», «зеленый список» и «красный список» / См.: URL: <http://www.incb.org/>

После принятия Единой Конвенции 1961г. был также установлен международный контроль над незаконным распространением психотропных веществ, распространение которых к тому времени заметно расширилось. С этой целью в 1971 году была принята Венская Конвенция о психотропных веществах, способных оказать сильное воздействие на центральную нервную систему.

Однако принятые международные нормативные акты не улучшили в целом борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Поэтому ООН продолжила работу в этой области как принятием новых международных документов, так и учреждением новых организационных структур. В 1981 году ГА ООН приняла Международную стратегию в области борьбы со злоупотреблениями наркотическими средствами, выполнение которой было поручено Комиссии по наркотическим средствам. В 1984 году ГА ООН приняла еще три Резолюции об усилении международного контроля над наркотическими средствами. В июне 1987 года в Вене прошла конференция, которая приняла Программу сотрудничества государств в этой области и политическую Декларацию.

И как итог всей этой работы, на состоявшейся в ноябре-декабре 1988 года в Вене конференции была принята Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которая вступила в силу 11 ноября 1990 года.

В отличие от Единой Конвенции 1961г. и Конвенции 1971г., Конвенция 1988г. нацелена на пресечение преступлений и обеспечение неотвратимости наказания за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. С этой целью в ней предусмотрены такие меры, как арест и конфискация иностранной собственности, доходов, банковских счетов. Предложен ряд новых форм сотрудничества. Например, метод контролируемых поставок, когда, обнару-

жив незаконную перевозку наркотических средств или психотропных веществ, не пресекают преступление, а в сотрудничестве с другими государствами прослеживают дальнейшую цепочку преступления, привлекая к ответственности всю сеть наркоторговли. Исследуются также морские перевозки наркотиков.

Основные очаги и пути перевозки наркотических средств и психотропных веществ следующие:

страны Золотого полумесяца – Афганистан (70% опиума в мире), Пакистан, Иран, Ирак (опий, опий содержащие вещества, гашиш);

страны Золотого треугольника – Юго-Восточная и Восточная Азия (героин);

страны Ближнего и Среднего Востока – Ливия, Сирия, Турция (гашиш, марихуана);

Китай (эфедрин, эфедриносодержащие вещества);

Латинская Америка – Колумбия, Боливия, Перу, Венесуэла, Мексика (90% производимого в мире кокаина, конопля);

Африка – Нигерия, Уганда, Гана (кокаин, героин);

Европа – Голландия, Испания, Германия (синтетические наркотики).

К сожалению, Азербайджан (наряду с Казахстаном и Кыргызстаном) находится на пути сравнительно нового наркотрафика, так называемого «Северного маршрута», пролегающего через страны Центральной Азии и Кавказа, который был создан для замены наиболее распространенного балканского маршрута, ставшего опасным в 90-ые годы XX века из-за военных действий на Балканах.

Аннексированная Арменией в результате агрессии территория Азербайджанской Республики (Нагорный Карабах и 7 прилегающих оккупированных районов) также является идеальной для производства и транспортировки наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, 132 километров неконтролируемой в результате оккупации линии грани-

цы между Азербайджаном и Ираном также способствуют транзитной перевозке наркотиков в Европу через эти территории. Восстановление юрисдикции Азербайджана над оккупированной Арменией территорией позволит государству выполнять в полной мере свои международные обязательства по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Следует отметить множественность классификаций наркотических средств и психотропных веществ в зависимости от их происхождения, метода изготовления, от степени воздействия на организм и других критериев.

В зависимости от происхождения принято делить их на две группы: на естественные (природные) и синтетические наркотические средства и психотропные вещества. Наиболее распространенные естественные наркотические средства – опиум, каннабис (марихуана, гашиш, анаша), и кокаин. Примером наиболее распространенного синтетического средства являются, например, таблетки ЛСД, экстази.

По степени воздействия на организм принято разграничивать легкие и тяжелые наркотические средства и психотропные вещества. В некоторых государствах оборот легких наркотических средств является свободным, существуют лишь ограничения для продажи его несовершеннолетним (Нидерланды, Грузия и др.).

«Тяжелые наркотики» – сам термин вызван тем фактом, что препараты, употребляемые наркоманами и относящиеся к этой группе, наносят человеческому организму непоправимый вред и в большинстве случаев разовое их употребление приводит к зависимости, а незначительная передозировка тяжелых наркотиков приводит к летальному исходу. Например, к «тяжелым наркотикам» относятся героин, кокаин, барбитураты. Процент смертности среди употребляющих героин в 20 раз выше, чем процент смертности по другим видам тяжелых наркотиков. Героин вызывает быстрое и силь-

ное привыкание, а абстинентный синдром (чаще называемый «ломкой») чрезвычайно болезнен. Он выводит из строя всю иммунную систему, приводит человека в истощённое состояние и к смерти.

Несмотря на большое число различных по тяжести и происхождению наркотических средств и психотропных веществ, по международной классификации их принято группировать также по следующим видам:

Опиаты – наркотики, обладающие седативным, «затормаживающим» действием. К этой группе относятся природные и синтетические морфиноподобные соединения. Все природные наркотические средства опийной группы получают из мака. Вызывают состояние эйфории, спокойствия, умиротворения. Включаясь в обменные процессы, приводят к быстрому возникновению сильнейшей психической и физической зависимости. Крайне разрушительно действуют на организм. Наркотические зависимости, вызываемые опиатами, очень трудно поддаются лечению. К опиатам относятся: героин, маковая соломка, ацетилированный опий, опий-сырец, метадон, промедол, омнопон, дионин, кодеин, фентанил, фенадон и др.

Признаки употребления – непродолжительное состояние эйфории, необычная сонливость в самое разное время; медленная, «растянутая» речь; часто «отстает» от темы и направления разговора; добродушное, покладистое, предупредительное поведение вплоть до полного подчинения; стремление к уединению в тишине, в темноте, несмотря на время суток; бледность кожных покровов; очень узкий зрачок, не реагирующий на изменения освещения; замедление сердцебиения, дыхания, снижение болевой чувствительности; понижение аппетита, жажды, рефлексов и сексуального влечения.

Последствия употребления опиатов – огромный риск заражения ВИЧ-инфекцией и гепатитами из-за использования общих шприцев; поражение печени из-за низкого качества

наркотиков; сильное снижение иммунитета и, как следствие, подверженность инфекционным заболеваниям; заболевания вен, разрушение зубов из-за нарушения кальциевого обмена; импотенция; снижение уровня интеллекта. Очень велика опасность передозировки с тяжелыми последствиями, вплоть до смерти.

Каннабис (препараты конопли) – это разные названия известного на протяжении нескольких тысячелетий растения, оказывающего воздействие на психику человека. Произрастает в регионах с умеренно теплым климатом. Чем южнее выращено растение, тем больший наркотический эффект вызывает изготовленный из него наркотик. Действующие вещества – каннабиноиды. Воздействие – изменение сознания. В помещении надолго остается характерный запах жженной травы. Сохраняет этот запах и одежда. Самые распространенные препараты конопли: марихуана, гашиш, анаша и др.

Признаки употребления препаратов конопли – эйфория, чувство беззаботности; несдержанность, повышенная разговорчивость; состояние сильного голода и жажды, покраснение глаз; при небольшой дозе – расслабленность, обостренное восприятие цвета, звуков, повышенная чувствительность к свету из-за сильно расширенных зрачков; при большой дозе – заторможенность, вялость, сбивчивая речь у одних, агрессивность, с немотивированными действиями у других; безудержная веселость, изменение восприятия размеров предметов и их пространственных отношений, галлюцинации, беспочвенные страхи и паника.

Последствия употребления – неразбериха в мыслях, разочарованность, депрессия и ощущение изолированности; нарушение координации движения, памяти и умственных способностей; замедленное половое развитие и созревание; формирование психической зависимости, когда курение не приносит удовлетворения, но становится необходимым; провокация одновременного употребления алкоголя

и перехода к более тяжелым наркотикам; сопутствующие болезни: бронхит, рак легких.

Амфетамины – наркотики, обладающие психостимулирующим, «возбуждающим» действием. К этой группе относятся синтетические вещества, содержащие соединения амфетамина. В большинстве случаев вводятся внутривенно. Эти наркотики получают из лекарственных препаратов, содержащих эфедрин. В природе эфедрин содержится в растении «эфедра». Действие наркотика продолжается 2-12 часов. Формируется психическая и физическая зависимость. Продолжительное употребление требует постоянного увеличения дозы наркотика. Обостряются вспыльчивость, злобность, агрессивность. Со временем появляется необоснованная тревожность и подозрительность. Возможны попытки суицида. Амфетаминовая наркомания имеет характер «запойной» или «сессионной» – периоды употребления наркотика сменяются «холодными» периодами, продолжительность которых со временем сокращается. Самые распространенные виды амфетаминов: эфедрон, первитин, эфедрин, экстази¹ и др.

Признаки употребления – ощущение безмятежности и эйфории; учащение сердечного ритма и повышение кровяного давления; расширение зрачков глаз; излишняя двигательная активность, сильное сексуальное раскрепощение; болтливость, деятельность носит непродуктивный и однообразный характер; отсутствует чувство голода; нарушение режима сна и бодрствования.

¹ Наиболее распространенным вид амфетаминовой группы среди молодежи. Белые, коричневые, розовые и желтые таблетки или разноцветные, часто с рисунками, капсулы содержат около 150 мг препарата. Возбуждает центральную нервную систему, повышает тонус организма, увеличивает выносливость, физическую силу. Под действием «экстази» принявший может выдержать экстремальные, эмоциональные и физические нагрузки, не спать, не чувствовать усталости. Обычно его потребители далее переходят на систематический прием героина или других амфетаминов.

Последствия употребления амфетаминов – головокружение, головные боли, ухудшение зрения и сильное потоотделение; инфаркты, инсульты; нервное истощение; сильные изменения психики и необратимые изменения головного мозга; депрессия, вплоть до самоубийства; поражения сердечно-сосудистой системы и всех внутренних органов; поражения печени из-за низкого качества наркотиков; риск заражения ВИЧ-инфекцией и гепатитами из-за использования общих шприцев; сильное снижение иммунитета, опасность передозировки с тяжелыми последствиями, вплоть до смерти. Возможны смертельные исходы от обезвоживания, перегрева организма, острой почечной недостаточности.

Кокаин – психостимулятор растительного происхождения, получаемый из листьев растения коки. Привыкание развивается незаметно, но стойко. Кокаин вымораживает область от глаз до груди – тело становится нечувствительным.

Признаки употребления – вызывает короткое, но интенсивное ощущение эйфории и повышение работоспособности; стимулирует центральную нервную систему; учащенный пульс, дыхание, повышение кровяного давления, потливость; расширение зрачков, отсутствие аппетита; излишняя активность, возбужденность, чувство тревоги, бессонница.

Последствия употребления – аритмия, кровотечения и другие повреждения носовой полости; разрушение слизистой и утрата обоняния, вкуса; глухота; параноидальные психозы, галлюцинации, агрессивность; смерть в результате нарушения сердечной деятельности (аритмия, инфаркт миокарда) или остановки дыхания.

Галлюциногены – неоднородная по происхождению и химическому составу группа психотропных препаратов, изменяющих сознание, ощущения, мысли, эмоции и восприятие. К ним относятся: ЛСД, псилоцин, псилоцибин и др.

Признаки употребления – повышенная частота пульса, повышенное давление, расширение зрачков, дрожание рук, су-

хость кожи. Наркотическое опьянение сопровождается изменением восприятия внешнего мира: галлюцинации, сильное ощущение счастья, перевозбуждение; нарушения ощущения своего тела, координации движений; утрата самоконтроля.

Последствия употребления – необратимые изменения в структуре головного мозга, психические нарушения различной степени тяжести, вплоть до полного распада личности. Даже однократный прием ЛСД может привести к изменению генетического кода и необратимо повредить головной мозг. Психические нарушения неотличимы от заболевания шизофренией. Наркотик накапливается в клетках мозга. Оставаясь там длительное время, он может и спустя несколько месяцев вызывать те же ощущения, что и непосредственно после приема. Действие наркотика продолжается 2-12 часов. Формируется психическая и физическая зависимость. Продолжительное употребление требует постоянного увеличения дозы наркотика. Обостряются вспыльчивость, злобность, агрессивность. Со временем появляется необоснованная тревожность и подозрительность. Возможны попытки суицида.

Следует также дать определение таким понятиям как наркомания и наркотизм, которые не только широко используются в доктрине уголовного права, но с недавних пор закреплены и в уголовном законодательстве. Так, Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года УК был дополнен ст.74-1, в названии которой и был употреблен термин «наркомания».

Наркомания – это заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества, характеризующееся болезненным влечением, пристрастием к употреблению соответствующих веществ и приводящее к тяжелым нарушениям физических и психических функций человека.

Наркотизм – это термин, который включает в себя меди-

цинские, социальные и правовые аспекты. Наркотизм как явление проявляется в приобщении части населения к немедицинскому употреблению наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под международным и внутригосударственным запретом или контролем. Наркотизм сопровождается организацией и осуществлением незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ как в национальных рамках, так и в межгосударственных масштабах.

§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрена в главе 26 УК Азербайджанской Республики 1999г., в которую входят статьи с 234 по 240 включительно (ст.141 исключена Законом Азербайджанской Республики от 30 сентября 2005 года). По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 26 УК установлена ответственность за 23 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 2,
- менее тяжких преступлений – 12,
- тяжких преступлений – 8,
- особо тяжкое преступление – 1 составов (ст.235.4 УК).

За последние двадцать пять лет в структуре преступности Азербайджанской Республики наблюдается неуклонный рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, если в 1993 году было зарегистрировано 1348 подобных преступлений, то в 2016г. – 3389. Правда, в последующие два года эти показате-

ли несколько уменьшились: в 2017г. – 2899, в 2018г. – 2930 деяний. Однако в 2019г. произошел резкий рост зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, – 4076, что связано в том числе с усилением борьбы правоохранительных органов с указанными преступлениями международного характера. При этом особо следует отметить, что из указанных 4076 деяний 1279 (около одной трети) приходится на сбыт наркотических средств и психотропных веществ. Всего же в 2019 году была изъята 1 тонна 231 килограмм наркотических средств (из них 327 кг опиума и героина). Учитывая специфику преступления, остается высоким рецидив: около 30% виновных ранее осуждались за подобные деяния.

Наряду с международно-правовыми основаниями ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ (Единая Конвенция о наркотических средствах 1961г., Конвенция о психотропных веществах 1971г. и Конвенция о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1988г.), важное значение для вопросов ответственности за эти преступления имеет Закон Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 28 июня 2005 года, в котором дается перечень и классификация предметов преступления (списки), а также определяются некоторые признаки преступлений (например, количество, необходимое для личного потребления, или крупный размер предмета преступления, и др.).

Для правильной квалификации рассматриваемой группы преступлений и раскрытия содержания квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков большое значение имеет также Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 4 марта 2011 года.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, – это общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения вреда общественным отношениям, обеспечивающим безопасность здоровья населения.

Большинством авторов, а также законодательством ряда стран СНГ, в качестве видového объекта рассматриваемой группы преступлений используется определение «здоровье населения». Например, соответствующая глава (25) УК РФ, объединяющая в эту главу также и преступления против общественной нравственности, озаглавлена как «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Законодатель же Азербайджанской Республики использовал в названии главы 26 УК международно-правовое название этой группы преступлений, тем самым отступив от юридико-технического приема об указании в наименовании глав УК на видовой объект посягательства (например, «Преступления против жизни и здоровья» – в главе 18 или же «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» – в главе 20).

В связи с использованием сочетания слов «незаконный оборот» в названии главы 26 УК, следует отметить, что существует и законный оборот наркотических средств и психотропных веществ, который регулируется государством. Так, КМ Азербайджанской Республики устанавливает правила и условия использования наркотических средств и психотропных веществ, запрещенных в свободном гражданском обороте, в медицинских целях, научно-исследовательской работе и оперативно-розыскной деятельности.

Все три уголовных закона советского периода (УК 1922, 1927, 1960 годов) содержали нормы, в той или иной степени устанавливающие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, в системе преступлений против общественной безопасности и об-

щественного порядка. Присоединение в 30-40-х годах СССР к некоторым международным конвенциям по борьбе с наркотиками (1931, 1936, 1946 годов) привело к усилению борьбы с этими деяниями и в Азербайджанской ССР. Этот процесс продолжался и в период действия УК 1960г., в который были внесены многочисленные изменения и дополнения, направленные на усиление борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Например, в 1975 году впервые были криминализованы такие деяния как хищение наркотических средств (ст.226-2), организация или содержание притонов для потребления наркотических средств (ст.226-3), склонение и потребление наркотических средств (ст.226-4), нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств (ст.226-5).

Таким образом, с середины 70-х годов XX века сложилась действующая и ныне система преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. В 1987 году УК 1960г. был дополнен ст.226-6, в которой на основании административной преюдиции устанавливалась ответственность за незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача.

Присоединение Азербайджанской Республики после 1992 года к трем основным международным конвенциям в этой области (1961, 1971, 1988 годов) обусловило усиление борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с соблюдением международных стандартов борьбы с этими преступлениями международного характера. При принятии УК 1999г. впервые рассматриваемая группа преступлений была выделена в самостоятельную главу. По сравнению с предыдущим уголовным законодательством, в соответствии с международными нормами был расширен предмет преступления (были добавлены психотроп-

ные вещества и прекурсоры). Кроме того, нормы главы 26 УК 1999г. были максимально приближены к международным нормам в этой области (исключая существующие расхождения при определении действий, входящих в объективную сторону ст.234.1 УК).

Родовым объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психиатрических веществ, является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок в широком смысле.

Видовым объектом – общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Здоровье – это правильная нормальная деятельность организма, его физическое и психическое благополучие. Как самостоятельная социальная ценность, право на охрану здоровья гарантируется Конституцией Азербайджанской Республики (ст.41). Под здоровьем населения следует понимать нормальное физическое и психическое здоровье множества неперсонифицированных лиц (граждан, иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Азербайджане) в масштабе государства или определенного региона. Таким образом, специфическая особенность данных деяний заключается в том, что их совершение влечет причинение вреда здоровью не отдельного человека (персонифицированной личности), а многих лиц, составляющих население всей страны или отдельного ее региона.

Рассматриваемые преступления посягают в то же время на общественные отношения, обеспечивающие предупреждение и пресечение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ, и тем самым – обеспечивающих безопасность здоровья населения.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, могут причинять

вред и другим общественным отношениям, например праву собственности (ст.235), здоровью и жизни личности (ст.234.3, 236.3 и др.).

Все преступления в главе 26 УК являются предметными преступлениями. Предметом преступлений в них выступают наркотические средства, психотропные вещества, а также их прекурсоры, а в некоторых деяниях также – сырье, специальное оборудование, инструменты (ст.234.5), наркосодержащие растения (ст.237), рецепты, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст.239), сильнодействующие и ядовитые вещества (ст.240).

Предметы рассматриваемых преступлений определяются на основании международных договоров, стороной которых является Азербайджанская Республика, и Законов Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 28 июня 2005 года; об утверждении списков сильнодействующих веществ от 18 марта 2016 года.

Наркотические средства – средства синтетического или естественного (природного) происхождения, препараты,¹ наркосодержащие растения, включенные в Списки I и II Единой Конвенции о наркотических средствах 1961г. и Конвенции ООН о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ 1988г., а также в Список I и II Закона Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров 2005г.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного (природного) происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Списки I–IV Конвенции о психотропных веществах 1971г. и Конвенции ООН о

¹ Препараты – смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, включенных в перечень контролируемых наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ 1988г., а также в Список I Закона Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров 2005г.

Прекурсоры – химическое сырье, используемое при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ, а также химические вещества и их соли, отнесенные к вышеуказанной категории по законодательству Азербайджанской Республики, на импорт, экспорт, транзитную транспортировку и производство которых требуется лицензия (специальное разрешение). К ним относятся, например, ангидрид уксусной кислоты, антралиловая кислота, ацетон, пиперидин, этиловый эфир, перманганат калия и др.

Таким образом, предмет этой группы преступлений обладает рядом качественно-количественных признаков, отвечающих двум критериям:

- медицинскому,
- правовому.

Медицинский критерий заключается в фармакологических свойствах веществ, в механизме воздействия на человеческий организм, в оказании стимулирующего, галлюциногенного, угнетающего или иного сильного воздействия на центральную нервную систему человека, что порождает наркотическую зависимость и приводит к физической и интеллектуальной деградации личности, к преждевременной смерти. Систематическое (в некоторых случаях даже однократное) потребление вызывает психическую и физическую зависимость (привыкание и влечение) лица к наркотическим средствам или психотропным веществам (наркотическая зависимость).

Правовой критерий заключается в том, что наркотические средства и психотропные вещества признаются таковыми на официальном уровне и включаются в списки запрещенных или взятых под контроль со стороны государства средств и

веществ. Это те средства и вещества, которые включены в соответствии с международными договорами (1961, 1971 и 1988гг.) в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, прилагаемый к указанному Закону Азербайджанской Республики 2005г. Названные списки периодически изменяются и дополняются в установленном законом порядке.

В любом случае для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, поэтому для правильной квалификации преступлений требуется заключение соответствующих экспертов или специалистов.

Следует отметить, что в отличие от УК РФ 1996г., в уголовном законодательстве Азербайджанской Республики предметом преступлений не могут быть аналоги наркотических средств или психотропных веществ.

Аналоги – это вещества синтетического или естественного происхождения, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств или психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят, но они не включены в соответствующие списки наркотических средств или психотропных веществ, запрещенных или подлежащих контролю со стороны государства. То есть это вещества (препараты), которым фактически присущи медицинские критерии, но у которых пока отсутствуют правовые критерии наркотических средств или психотропных веществ. Учитывая, что преступная деятельность по созданию новых наркосодержащих синтетических веществ всегда опережает борьбу с ними, такое положение следует считать пробелом УК Азербайджан-

ской Республики, поскольку опасность незаконного оборота аналогов не ниже, нежели наркотических средств или психотропных веществ.

Комиссия ООН о наркотических средствах ежегодно выносит решения об отнесении новых веществ к наркотическим средствам или психотропным веществам. Естественно, что проходит какой-то период времени до того, пока они вносятся в списки наркотических средств или психотропных веществ в Азербайджане. Отнесение аналогов наркотических средств или психотропных веществ к предмету преступлений главы 26 действующего УК, на наш взгляд, позволило бы решить и этот вопрос.

Наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры как предмет преступления представляют собой материальные объекты определенного размера. УК Азербайджанской Республики выделяет две их количественные характеристики:

1) количество, превышающее необходимое для личного потребления, – условие наступления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта по ст.234.1 УК;

2) крупный размер – особо квалифицирующий признак, наличие которого влечет ответственность по ст.234.4 УК.

Определение обоих указанных размеров в зависимости от конкретного вида наркотических средств или психотропных веществ содержится в перечнях, прилагаемых к Закону Азербайджанской Республики 2005г.

Вместе с тем считаем, что уровень дифференциации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров должен быть повышен и в качестве критерия дифференциации наряду с крупным должен быть определен и особо крупный размер незаконного оборота указанных предметов. Например, в действующем уголовном законодательстве Азербайджанской

Республики перевозка или хранение с целью сбыта героина в размере 2 гр¹ и в размере 200 кг квалифицируется по одной и той же ст.234.4.3 УК.

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, характеризуется активными действиями (лишь в ст.234.5 и 240.4 – деяние может совершаться как действием, так и бездействием). Ввиду бланкетности диспозиций, уяснение признаков предмета и характера объективной стороны соответствующих преступлений невозможно без обращения к соответствующим нормативным актам.

По конструкции объективной стороны почти все основные виды преступлений главы 26 УК – формальные составы; ст.235 – материально-формальный (в зависимости от формы хищения); ст.240.4 – материальный состав.

Субъект преступления – общий, вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет (в ст.235 – 14-ти лет); в ст.234.5; 235.3.3; 236.2.3; 239; 240.4 – специальный субъект.

Субъективная сторона почти всех составов преступлений характеризуется прямым умыслом; в ст.234.5 – как прямой, так и косвенный умысел. Лишь в ст.240.4 – субъективная сторона выражена виной в форме неосторожности. Субъективная сторона только одного деяния (ст.236.3 УК) характеризуется виной в двух формах. В некоторых деяниях (ст.234.1, 238) отсутствие или наличие специальной является криминалообразующим признаком, т.е. обязательным признаком основного состава преступления.

Деяния, включенные в главу 26 УК 1999г. в зависимости от предмета преступлений можно классифицировать на:

1) преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст.234–239);

¹ Крупный размер героина в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики равен 2 гр.

2) иные преступления против здоровья населения, посягающие на общественные отношения, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ (ст.240).

§ 3. Преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

К этой группе преступлений относятся:

- незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст.234);
- хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст.235);
- склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст.236);
- незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества (ст.237);
- организация или содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст.238);
- незаконная выдача или подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ при отсутствии медицинских показателей (ст.239).

Статья 234. Незаконные изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров

234.1. Незаконные приобретение, хранение, изготовление, переработка, перевозка без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления, —

наказываются ограничением свободы на срок от одного года до

трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

234.2. Незаконные приобретение или хранение, изготовление, производство, переработка, перевозка, пересылка в целях сбыта либо незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

234.3. Изготовление, приобретение, хранение, пересылка, перевозка или сбыт прекурсоров с целью незаконного изготовления и переработки наркотических средств или психотропных веществ — наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

234.3-1. Незаконный сбыт несовершеннолетним наркотических средств или психотропных веществ, а также совершение деяний, предусмотренных статьями 234.2 и 234.3 настоящего Кодекса, вблизи учебных или медицинских заведений, в том числе в уголовно-исполнительных учреждениях или в местах содержания под стражей, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

234.4. Деяния, предусмотренные статьями 234.2 и 234.3 настоящего Кодекса, совершенные:

234.4.1. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

234.4.2. повторно;

234.4.3. в крупном размере, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет.

234.5. Нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, отпуска, сбыта, распределения, передачи, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза, транзитной транспортировки либо уничтожения находящихся под специальным контролем сырья, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч пятисот манатов либо ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься

определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание:

1. Лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, изблечению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

2. Количество, превышающее необходимое для личного потребления, и иные размеры наркотических средств или психотропных веществ, указанных в настоящей главе, устанавливаются соответствующим законом.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, дополнительный – общественные отношения, регламентирующие установленный государством порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Предметом преступления в ст.234 выступают:

- наркотические средства,
- психотропные вещества
- их прекурсоры,
- инструменты или оборудование, используемые для их изготовления (ст.234.5).

Понятие предмета преступления раскрывается в предыдущем параграфе.

В ст.234, в действующей редакции на 15 февраля 2020 года УК 1999г., дифференцируется уголовная ответственность за четыре основных (ст.234.1, 234.2, 234.3 и 234.5), один квалифицированный (ст.234.3-1) и один особо квалифицированный (ст.234.4) виды преступлений.

Предмет преступления в ст.234.1 – наркотические средства и психотропные вещества.

Объективная сторона ст.234.1 была существенно изменена Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года. Наряду с двумя действиями, а именно, незаконными:

- приобретением,
- хранением,

в ст.234.1 были включены еще три незаконных действия:

- изготовление,
- переработка,
- перевозка.¹

Все пять действий являются альтернативными. Объективная сторона ст.234.1 включает два обязательных условия при совершении каждого из указанных пяти действий:

1) они должны быть совершены без цели сбыта (т.е. для личного потребления),

2) размер предмета преступления должен превышать количество, необходимое для личного потребления.

Совершение указанных действий с целью сбыта будет влечь ответственность по ст.234.2 УК.

Под размером «количество, необходимое для личного потребления» понимается суточная (как правило, одноразовая) доза наркотических средств или психотропных веществ. Определение подобного криминалообразующего размера в ст.234.1 является особенностью действующего уголовного законодательства Азербайджанской Республики,² что, на наш взгляд, является не очень удобной конструкцией. Для каждого вида наркотических средств или психотропных веществ этот размер индивидуально определяется в Законе

¹ Указанное редакционное изменение существенно смягчило уголовную ответственность за изготовление, переработку и перевозку, т.к. ранее вне зависимости от наличия или отсутствия цели сбыта, совершение указанных действий влекло ответственность по ст.234.2 УК.

² Например, в действующей редакции ст.228 УК РФ 1996г. криминалообразующим является значительный размер незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта, а до принятия ФЗ РФ от 01.03.2012 года – крупный размер.

Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных средств и их прекурсоров от 28 июня 2005 года.¹ Однако при этом не учитываются физиологические параметры (вес, возраст) и «наркотический стаж» (начинающий или длительное время употребляющий) употребляющего наркотики лица.

Более того, справедливым и целесообразным было бы полное исключение уголовной ответственности за приобретение, изготовление, переработку, перевозку и хранение наркотических средств и психотропных веществ, выполняемых в целях личного потребления, независимо от их размера. Если главной задачей является привлечение к уголовной ответственности изготовителей и распространителей наркотических средств или психотропных веществ, то не имеет принципиального значения, в каких размерах приобретаются и хранятся наркотические средства или психотропные вещества – небольших (количество, необходимое для личного потребления) или крупных. Принципиальным является то обстоятельство, что лицо не имеет намерения их сбывать. Безусловно, при этом деятельность правоохранительных органов значительно усложнится, поскольку нужно будет не только установить факт наличия у задержанного лица соответствующего вещества в крупных размерах, но и доказать наличие цели его сбыта. Усложнение процедуры доказывания вины не может служить аргументом, препятствующим совершенствованию уголовного закона, главное – резко повысится профилактическая функция уголовного закона, поскольку тяжесть уголовной репрессии будет перенесена на наиболее опасные фигуры в незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ – изготовителей и распространителей.

¹ Например, героин – 0,15 гр; гашиш – 1 гр; кокаин – 0,02 гр; марихуана: высушенная – 5 гр, а невысушенная – 25 гр; метадон – 0,02 гр; омнопон – 0,05 гр; амфетамин – 0,15 гр; барбитал – 0,6 гр; броламфетамин – 0,001 гр; диазеп – 2 гр; метафетамин – 0,15 гр; метиприлон – 2 гр; эфедрон – 0,3 гр и т.д.

Итак, объективная сторона ст.234.1 характеризуется следующими альтернативными действиями:

Незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления. Формы приобретения при этом могут быть различными: покупка, получение взаймы или в обмен на другие товары, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений, содержащих наркотическое вещество, и др. Не могут рассматриваться как приобретение наркотических средств или психотропных веществ действия, образующие их хищение или вымогательство (ст.235 УК).

Незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления. Под ним понимаются действия, связанные с фактическим нахождением наркотических средств или психотропных веществ во владении виновного (при себе, если это не связано с их перевозкой, в помещении, в тайнике и других местах), независимо от их продолжительности. Хранению, как правило, предшествует приобретение. Вместе с тем иногда, например, при принятии наркотических средств или психотропных веществ на сохранение, оно может совершаться самостоятельно.

Незаконное изготовление без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления. Под ним понимаются совершенные в нарушение законодательства Азербайджанской Республики умышленные действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Например, получение молочнообразного сока из головок опиумосодержащего мака также попадает под понятие изготовления.

Незаконная переработка без цели сбыта наркотических

средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления. Под ним признаются совершенные в нарушение законодательства Азербайджанской Республики умышленные действия, направленные на рафинирование (очистку от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества.

Незаконная перевозка без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в количестве, превышающем необходимое для личного потребления. Под ним понимается перемещение наркотических средств или психотропных веществ из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспортного средства.

Объективная сторона преступления в ст.234.1 сконструирована как формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения какого-либо из перечисленных пяти действий.

Субъект преступления – общий, т.е. вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона в ст.234.1 характеризуется прямым умыслом и отсутствием цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ. Отсутствие цели сбыта представляет собой стремление виновного использовать наркотические средства или психотропные вещества для личного потребления, без передачи их в распоряжение другого лица.

Предмет преступления в ст.234.2 УК – наркотические средства и психотропные вещества.

Объективная сторона преступления по ст.234.2 выражается в следующих незаконных действиях в отношении наркотических средств или психотропных веществ:

- приобретение,
- хранение,

- изготовление,
- производство,
- переработка,
- перевозка,
- пересылка,
- сбыт.

Таким образом, объективная сторона ст.234.2 состоит из восьми альтернативных действий, совершаемых с целью сбыта, и все они характеризуются тем, что закон не оговаривает минимальный размер предмета преступления, т.е. совершение их в количестве, не превышающем необходимое для личного потребления, будет влечь уже не административную, а уголовную ответственность.

Пять действий из перечисленных в ст.234.2 восьми, совпадают и охарактеризованы при анализе объективной стороны ст.234.1. Кроме них, объективная сторона ст.234.2 включает также следующие действия:

Незаконное производство наркотических средств или психотропных веществ означает действия, направленные на их изготовление в серийном количестве.

Незаконная пересылка наркотических средств или психотропных веществ означает их перемещение в пространстве посредством почтовых, багажных отправок, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств осуществляется в отсутствие отправителя.

Незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ представляет собой любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций наркотических средств или психотропных веществ. Однако введение одним лицом другому инъекции, если это средство или вещество принадлежит самому потребителю, не может признаваться сбытом.

Об умысле на сбыт могут свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с потребителями, так и другие обстоятельства дела: приобретение, изготовление, переработка указанных средств или веществ лицом, самим их не употребляющим, значительное количество, удобная для сбыта расфасовка и т.д.

Сбыт под видом наркотического или психотропного других средств или веществ с целью завладения деньгами или имуществом граждан необходимо квалифицировать как мошенничество (ст.178).

По конструкции объективной стороны преступления – формальный состав. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из восьми указанных в ст.234.2 УК действий.

Субъект – общий. Как правило, субъект преступления по ст.234.2, по сравнению с субъектом преступления по ст.234.1, представляет повышенную опасность, т.к. является не потребителем, а распространителем наркотических средств и психотропных веществ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, специальная цель сбыта наркотических средств или психотропных веществ является обязательным признаком состава преступления в ст.234.2 УК.

Состав ст.234.3 также является основным и отличается от предыдущих, ст.234.1 и 234.2, предметом преступления. В ст.234.3 в качестве предмета выступают прекурсоры.

Объективная сторона включает следующие шесть альтернативных действий:

- изготовление,
- приобретение,
- хранение,
- пересылку,
- перевозку,
- сбыт.

Указанные действия совершаются в отношении прекурсоров в целях незаконного изготовления или переработки наркотических средств или психотропных веществ.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект преступления – общий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. При этом цель преступления, а именно совершение незаконного оборота прекурсоров в целях незаконного изготовления или переработки наркотических средств или психотропных веществ, является обязательным признаком состава.

Следует отметить, что помимо изменения диспозиции ст.234.1, ст.234 УК Законом от 17 октября 2017 года была дополнена новой ст.234.3-1, в которой предусмотрена ответственность за два разных состава. Это:

1) Незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ несовершеннолетним – основной вид преступления. Здесь потерпевшим выступает лицо, не достигшее возраста 18-ти лет. Хотя в ст.234.3-1 специально не оговаривается возраст наступления уголовной ответственности (например, в аналогичной ч.4 ст.228.1 УК РФ специально указывается на совершеннолетний возраст субъекта преступления), думается, было бы правильно подходить более дифференцировано к этому вопросу, как например, поступил наш законодатель при определении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних в ст.152 или 153 УК Азербайджанской Республики.

2) Второй состав, предусмотренный в ст.234.3-1, является общим квалифицированным для деяний, предусмотренных ст.234.2 или 234.3. В качестве квалифицирующего признака преступления выступает место совершения преступле-

ния. Так, незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ вблизи учебных или медицинских заведений, в УИУ или в местах содержания под стражей влечет повышенную уголовную ответственность по ст.234.3-1 УК.

Все остальные объективные и субъективные признаки состава преступления в ст.234.3-1, а также момент окончания преступления совпадают с основными видами преступлений (234.2 или 234.3).

Ст.234.4 содержит ответственность за особо квалифицированный вид преступлений по ст.234.2 и 234.3 УК. На наш взгляд, законодатель при дополнении ст.234 новой частью – ст.234.3-1, должен был внести изменения и в ст.234.4 УК, предусмотрев также вновь дополненную статью.

Предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры.

Содержание первых двух особо квалифицирующих признаков: совершение деяния по предварительному сговору группой лиц или организованной группой (ст.234.4.1) и совершение деяния повторно (ст.234.4.2), совпадает с аналогичными признаками в других преступлениях и в целом отвечают положениям ст.34.2, 34.3 и 16 Общей части УК.

Крупный размер наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в зависимости от их конкретного вида и физического состояния определяется в списках, приложенных к Закону Азербайджанской Республики от 28 июня 2005 года.¹ Следует отметить, что действия, указанные в ст.234.1, совершенные без цели сбыта в крупном размере, в любом случае будут влечь ответственность по ст.234.1, а не по ст.234.4 УК.

Незаконное перемещение наркотических средств или пси-

¹ Например, героин – 2 гр; гашиш – 100 гр; кокаин – 1 гр; марихуана: высушенная – 500 гр, а невысушенная – 2500 гр; метадон – 1,6 гр; омнопон – 2,5 гр; амфетамин – 2 гр; барбитал – 15 гр; бромламфетамин – 1,002 гр; диазеп – 50 гр; метамфетамин – 2 гр; метиприлон – 20 гр; эфедрон – 3 гр и т.д.

хотропных веществ через таможенную границу Азербайджанской Республики подлежит квалификации также по ст.206.2 УК 1999г. При незаконном перемещении наркотических средств или психотропных веществ через таможенную границу помимо или с сокрытием от таможенного контроля, а также с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или с недостоверным декларированием, их количественный размер, а также наличие или отсутствие цели сбыта значения для квалификации по ст.206.2 УК не имеет.

В ст.234.5 УК Азербайджанской Республики устанавливается ответственность еще за один основной вид преступления, существенно отличающийся от предыдущих деяний в ст.234 по своему субъекту и объективным признакам.

Разрешенный законный оборот сырья, инструментов и оборудования, прекурсоров, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ и находящихся под специальным контролем, а также наркотических средств и психотропных веществ, используемых в медицине, научных исследованиях, оперативно-розыскной деятельности, или же предназначенных как предмет совершенного преступления для уничтожения, могут создавать условия для выхода их из-под контроля, что и обуславливает общественную опасность данного преступления.

Дополнительным непосредственным объектом в ст.234.5 УК являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность предприятий и учреждений, осуществляющих в законном порядке производство и другие виды деятельности наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами.

Предметом преступления в ст.234.5 наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами также являются сырье и предметы, используемые при их производстве, изготовлении и переработке (инструменты

и оборудование).

Под сырьем понимаются растения, используемые для производства наркотических средств или психотропных веществ, – это запрещенные к возделыванию растения, отличающиеся значительной концентрацией наркотиков или элементов, входящих в состав психотропных веществ.

Перечень веществ, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также правила их производства, разработки, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию, вывоза с этой территории и их уничтожения устанавливаются правительством Азербайджанской Республики.

Объективная сторона данного преступления выражается в действии или бездействии, нарушающем порядок обращения соответствующих веществ и предметов. Для признания преступления окончанным достаточно установить факт нарушения правил оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, инструментов и оборудования, используемых при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ и находящихся под специальным контролем.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается окончанным с момента нарушения соответствующих правил обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами, инструментами и оборудованием, используемыми при их изготовлении и производстве, наступление общественно опасных последствий для признания преступления окончанным не требуется.

Субъект преступления в ст.234.5 – специальный, т.е. им могут быть должностные и иные лица, которые в силу занимаемой должности или порученной работы обязаны соблюдать установленные в данной области правила.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Нарушение соответствующих правил, указанных в ст.234.5 УК, если это по неосторожности повлекло причинение вреда здоровью, существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, может быть квалифицировано как преступление против личности (ст.131), либо как халатность (ст.314 УК), т.к. в диспозиции ст.234.5 нет прямых указаний на неосторожную форму вины (ст.24.2 УК 1999г.). Совершение действий, указанных в ст.234.5, по неосторожности, если они не повлекли последствий, являющихся самостоятельным видом преступления, влечет не уголовную, а служебную ответственность.

В примечании к ст.234 предусмотрены два специальных условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (позитивное постпреступное поведение):

1) добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ представителям власти, то есть самостоятельное, а не вынужденное решение распорядиться ими соответствующим образом;

2) активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Оба указанных условия являются обязательными и при совокупности указанных условий освобождение от уголовной ответственности по ст.234 УК является обязательным (императивным) и не зависит от усмотрения правоприменителя.

Кроме того, Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2017 года Общая часть действующего УК 1999г. была дополнена ст.74-1, предусматривающей освобождение лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст.234.1, от уголовной ответственности в связи с наркоманией. В слу-

чаях, если в их действиях отсутствует состав иного преступления, суд применяет к ним принудительные меры медицинского характера в стационарном порядке.

Статья 235. Хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров

235.1. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

235.2. Хищение либо вымогательство прекурсоров с целью незаконного изготовления и переработки наркотических средств или психотропных веществ, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

235.3. Деяния, предусмотренные статьями 235.1 и 235.2 настоящего Кодекса, совершенные:

235.3.1. группой лиц по предварительному сговору;

235.3.2. повторно;

235.3.3. лицом с использованием своего служебного положения;

235.3.4. с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет.

235.4. Деяния, предусмотренные статьями 235.1–235.3 настоящего Кодекса, совершенные:

235.4.1. организованной группой;

235.4.2. в крупном размере;

235.4.3. с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Хищение и вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров являются наиболее опасными преступлениями из числа деяний главы 26 УК.

Основной непосредственный объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, обеспечивающие безо-

пасность здоровья населения. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие право собственности или законного владения, факультативный объект в ст.235.3 и 235.4 – здоровье или жизнь человека.

Предметом рассматриваемого преступления согласно ст.235.1 и 235.2 УК являются наркотические средства и психотропные вещества, а также их прекурсоры.

Хищением наркотических средств или психотропных веществ признается их незаконное и безвозмездное изъятие из владения (законного или противоправного) юридических или физических лиц в целях личного потребления или иного незаконного использования. Хищением следует считать также сбор наркотикосодержащих растений либо их частей (коробочек и стеблей мака, стеблей конопли и т.д.) с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения. Сбор наркотикосодержащих растений либо их частей с дикорастущих или неохраемых мест влечет уголовную ответственность по ст.234 УК.

Способами совершения хищения, предусмотренного ст.234.1 и 234.2, могут быть кража, мошенничество и грабеж без применения насилия.

Объективная сторона вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, или их прекурсоров в ст.235.1 и 235.2 определяется с учетом положений общей нормы, содержащейся в ст.182 УК, как требование их передачи под угрозой уничтожения чужого имущества либо под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких родственников.

По конструкции объективной стороны в ст.235.1 и 235.2 – материально-формальный состав в зависимости от формы хищения или вымогательства.

Момент окончания хищения необходимо определять исходя из его формы. Преступление считается оконченным с момента изъятия наркотического средства, психотропного

вещества или их прекурсоров и появления у виновного реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению в ст.235.1, 235.2, 235.3 и 235.4 (исключая ст.235.4.3 УК). При вымогательстве же во всех составах преступление окончено с момента предъявления требований собственнику или владельцу наркотического средства, психотропного вещества или их прекурсоров.

В преступлениях, связанных с вымогательством наркотических средств или психотропных веществ, потерпевшими наряду с лицами, владеющими этими средствами или веществами, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинские сестры, аптекари), а также иные лица, чья производственная или служебная деятельность связана с законным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

Субъектом преступления в соответствии со ст.20.2 УК 1999г. может быть любое лицо, достигшее возраста 14-ти лет. По букве закона, в том числе и в случае совершения хищения наркотического средства, психотропного вещества или их прекурсоров путем мошенничества или присвоения или растраты, ответственность наступает с 14-ти лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом с корыстной направленностью.

В ст. 235.3 устанавливается ответственность за квалифицированный вид хищения наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Содержание квалифицирующих признаков (группа лиц по предварительному сговору; повторно; лицо с использованием своего служебного положения; применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения

такого насилия) совпадает с аналогичными признаками хищения и вымогательства чужой собственности. Для пояснения повторности хищения или вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров важное значение имеет п.3 примечания к ст.177 УК 1999г.

Способы совершения преступления в ст.235.3 – хищение путем насильственного грабежа (ст.180.2.4), присвоение, трата (ст.179) или мошенничество (ст.178.2.3), вымогательство с применением насилия или угрозой его применения (ст.182.2.3). И в этом случае ст.235.3 следует рассматривать как специальную норму по отношению к соответствующим нормам преступлений против собственности.

Использование служебного положения означает, что субъектом преступления является лицо, в силу своих служебных обязанностей имевшее непосредственный доступ к наркотическим средствам, психотропным веществам или их прекурсорах и употребившее для совершения их хищения или вымогательства свои служебные полномочия.

В ст.235.4 устанавливается ответственность за особо квалифицированный вид хищения или вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Особо квалифицирующими признаками являются совершение деяния: организованной группой; в крупном размере; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

В качестве одного из способов совершения преступления в ст.235.4 будут выступать разбой (ст.181) и вымогательство, совершенное с причинением тяжкого вреда здоровью (ст.182.3.3). Крупный размер будет определяться в соответствии с Законом Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 28 июня 2005 года. Например, хищение или вымогательство героина в размере 2 грамм, кокаина – 1 грамм, гашиша – 100 грамм, марихуаны – высушенной 500 грамм, а не высушенной – 2500 грамм будет квалифицироваться как совершенное в крупном размере.

Следует отметить, что в отличие от хищения или вымогательства чужой собственности, законодатель не дифференцирует ответственность за хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров в зависимости от особо крупного размера предмета преступления, что мы считаем неправильным. Например, ответственность за вымогательство 2 гр героина или 20 кг героина в уголовном законодательстве Азербайджанской Республики не дифференцируется.

Хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров и их последующие хранение, перевозку, переработку, производство, сбыт или пересылку надлежит квалифицировать по совокупности преступлений по ст.235 и ст.234 УК.

Статья 236. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ

236.1. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ —

наказывается ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

236.2. Те же деяния, совершенные:

236.2.1. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

236.2.2. повторно;

236.2.3. в отношении заведомо несовершеннолетнего либо двух или более лиц;

236.2.4. с применением насилия или с угрозой его применения, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

236.3. Деяния, предусмотренные статьями 236.1 и 236.2 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Общественная опасность деяния заключается в том, что его совершение способствует приобщению к наркотическим средствам или психотропным веществам тех, кто ранее их не потреблял, или же тех, кто решил отказаться от своего пристрастия к их потреблению. Так, «склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ является, по существу, с одной стороны, специфическим видом подстрекательства к потреблению соответствующих предметов, а с другой – разновидностью распространения данных веществ».¹

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения. Дополнительным непосредственным объектом в зависимости от способа его совершения, возраста потерпевшего и наступивших последствий альтернативно выступают общественные отношения, обеспечивающие:

- нормальное физическое, духовное и социальное развитие несовершеннолетнего (ст.236.2.3);
- телесную неприкосновенность, свободу, здоровье личности и их безопасность (ст.236.2.4);
- жизнь и здоровье (если действие повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ст.236.3 УК).

Предмет преступления – наркотические средства и психотропные вещества.

Законодатель дифференцирует ответственность за данное деяние на трех уровнях, предусматривая основной (ст.236.1), квалифицированный (ст.236.2) и особо квалифицированный (ст.236.3) виды.

Объективная сторона деяния в ст.236.1 состоит только из активных действий, а именно: склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

¹ Курс уголовного права в пяти томах / Под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комисарова. М., том 4, 2002, с.365.

Под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ в ст. 236.1 понимаются любые умышленные ненасильственные активные действия (уговоры, предложения, дача советов, обман, просьба и т.п.), направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению. Понятие «склонение» охватывает и однократное предложение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Склонение может быть выражено как в словесной форме, так и в письменной форме, в том числе и в жестах.

Потребление наркотических средств или психотропных веществ означает приём их внутрь организма человека любым способом: путем инъекций, принятия микстур, таблеток или порошка, вдыхания порошка или отваров, курения и т.п.

Для квалификации по ст.236.1 не имеет значение, кто склоняется к потреблению – лицо, никогда ранее не употреблявшее, или лицо, ранее потреблявшее по собственной инициативе наркотические средства или психотропные вещества. Указанные обстоятельства могут оказать влияние лишь на индивидуализацию наказания. Только несовершеннолетие потерпевшего влияет на квалификацию деяния и влечет повышенную уголовную ответственность по ст.236.2.3 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения любых действий, направленных на склонение другого лица употребить наркотические средства или психотропные вещества, т.е. для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество. Однако в юридической литературе встречается и такое мнение, что преступление считается оконченным с момента, когда склоняемое лицо начинает потреблять наркотическое средство или психотропное вещество или же каким-либо образом обнаруживает свое желание их приобрести.¹

¹ Гасанов Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками (Антинаркотизм). Одесса, 1998, с.217.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. При этом сам виновный может быть и не наркоманом.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления не имеют значения для квалификации.

В ст.236.2 установлены следующие квалифицирующие признаки склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Это совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.236.2.1); повторно (ст.236.2.2); в отношении двух или более лиц (ст.236.2.3); в отношении заведомо несовершеннолетнего (ст.236.2.4); с применением насилия или с угрозой его применения (ст.236.2.5).

Содержание первых двух из перечисленных признаков совпадает с аналогичными в других преступлениях.

Совершение деяния в отношении двух или более лиц означает, что умысел на склонение всех лиц к потреблению наркотических средств или психотропных веществ возник еще до начала воздействия на первого из них. При этом сами действия могут совершаться либо одновременно, либо в разное время.

Квалификация деяния, как совершенного в отношении несовершеннолетнего, возможна при наличии двух обстоятельств:

1) виновный заведомо знал о несовершеннолетии потерпевшего,

2) желал склонить несовершеннолетнего именно к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Возраст виновного при этом в уголовном законодательстве Азербайджанской Республики специально не оговаривается, поэтому в соответствии с ст.20 УК им может быть лицо, достигшее 16-ти лет. На наш взгляд, возраст виновного в ст.236.2.4 следовало бы определять дифференцировано, например, как поступил законодатель при определении возраста наступления уголовной ответственности за преступления

против половой неприкосновенности несовершеннолетних в ст.152 (половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) или 153 (развратные действия) УК.

Насильственный способ совершения преступления, а именно применение физического или психического насилия представляет собой повышенную опасность и влечет ответственность по ст.236.2.5 УК. При этом характер насилия (опасный или не опасный для жизни или здоровья потерпевшего) в законе не оговаривается. Поэтому склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия предполагает нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, вызвавших физическую боль, причинение легкого, менее тяжкого, а также тяжкого вреда здоровью или угрозу применения подобного насилия. Фактически, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением физического или психического насилия, представляет собой принуждение.

Особо квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ст.236.3) характеризуется причинением по неосторожности смерти потерпевшему либо иных тяжких последствий. Для вменения в вину данного признака необходимо установить, что причинение смерти потерпевшему не охватывалось умыслом виновного при применении насилия с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ и наступление смерти потерпевшего из-за индивидуальной непереносимости или состояния здоровья, о которых не знал виновный, тоже следует квалифицировать по ст.236.3. Причинение смерти по неосторожности охватывается ст.236.3 и не требует дополнительной квалификации по ст.124 УК.

Под иными тяжкими последствиями в ст.236.3 следует

понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

Субъективная сторона в ст.236.3 характеризуется двумя формами вины.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало или оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений по ст.236 и ст. 234 или 235 УК.

Не могут быть квалифицированы как к склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования (например, одноразовых шприцев и игл для инъекций), используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.¹

Статья 237. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества

237.1. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества (посев, выращивание или сбор растений (или их частей)), в значительном размере —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

¹ Гельдибаев М.Х., Рахманова Е.Н. Уголовное право в схемах и определениях. СПб., 2017, с.341.

- 237.2. Те же деяния, совершенные:
- 237.2.1. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
 - 237.2.2. повторно;
 - 237.2.3. в крупном размере, —
- наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Диспозиция ст.237.1 УК была изменена Законом Азербайджанской Республики от 1 февраля 2017 года. Ранее, в предыдущей редакции ст.237 УК, слово «культивирование» употреблялось в широком и узком значении. В названии ст.237.1 оно употреблялось в широком значении и понималось в целом как возделывание наркотикосодержащих растений (посев, выращивание, сбор), а в диспозиции этой же статьи «культивирование» употреблялось в узком значении как одно из альтернативных действий объективной стороны преступления. При этом под культивированием в узком значении следовало понимать совершенствование технологии выращивания растений, содержащих наркотические средства, выведение новых сортов, повышение их урожайности, развитие устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, уход за дикорастущими растениями (например, рыхление почвы, полив) и т.д.

В действующей редакции УК законодатель исключил из диспозиции ст.237.1 культивирование в узком значении этого слова, употребив его только в широком значении путем перечисления в скобках конкретных действий (посев, выращивание или сбор растений (или их частей)), охватываемых понятием культивирования растений.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие правила культивирования растений, содержащих наркотические вещества.

Предметом рассматриваемого преступления являются:

- растения, возделывание которых запрещено на терри-

тории Азербайджана (например, опийный мак, кокаиновый куст, кат, каннабис и др.);

– определенные сорта конопли, мака и иных растений, культивирование которых ограничено в целях пресечения незаконного потребления или использования их в неправомерном обороте наркотических средств.

Правовой статус этих предметов различен. Растения первой группы полностью запрещены для выращивания на территории Азербайджана. Список запрещенных растений указан в Законе 2005г. Культивирование наркосодержащих растений второй группы (масличный и другие сорта мака, конопля индийская, южно-чуйская, Краснодарская и др.) ограничено разрешено в Азербайджане для нужд фармацевтической промышленности или в научных целях при наличии соответствующей лицензии.

В качестве предмета преступления наряду с различными сортами конопли и мака, могут быть и другие растения, содержащие наркотические средства. Под ними понимаются, например, также любые виды грибов, содержащих псилоцибин или псилоцин, используемые в фармацевтике.

Объективная сторона данного преступления характеризуется таким действием как незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества, в значительном размере. Под незаконным культивированием растений, содержащих наркотические вещества, в действующей редакции ст.237.1 понимается их:

- посев,
- выращивание,
- сбор растений (их частей).

При этом указанные действия являются фактически последовательными действиями, совершаемые с единой первичной целью – незаконным приобретением наркотических средств.

Под посевом запрещенных к возделыванию растений понимается посев семян или высадка рассады без надлежащего

разрешения на любых земельных участках, в том числе, на пустующих землях. Посев может быть осуществлен также в почву, помещенную в цветочные горшки, ящики, коробки и т.п., находящиеся в жилых и нежилых помещениях. В этом случае преступление признается оконченным с момента посева независимо от последующего восхода либо произрастания растений.

Выращивание запрещенных к возделыванию растений заключается в уходе за посевами и всходами (полив, прополка, удобрение почвы и др.) с целью доведения их до определенной стадии созревания. Преступление, совершенное в данной форме, окончено с момента совершения первых действий по выращиванию указанных растений. Очевидно, что если законодатель исключил культивирование в узком смысле из перечня действий, образующих объективную сторону данного преступления, то действия, непосредственно понимаемые в растениеводстве как культивирование, а именно, действия по совершенствованию технологии выращивания растений, селекция растений с целью повышения их наркосодержащих свойств, выведение новых сортов, повышение их урожайности, развитие устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, уход за дикорастущими растениями (например, рыхление почвы, полив) и т.п., должны охватываться понятием «выращивание».

Под сбором растений, содержащих наркотические (а также их частей) следует понимать срывание и сборание их с мест, где они специально были засеяны и выращивались (сбор дикорастущих наркорастений влечет ответственность по ст.234 УК).

Значительный размер незаконно культивируемых растений, содержащих наркотические средства, определен в утвержденном Законом Азербайджанской Республики наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах от 28 июня 2005 года Списке III. Например, значительный

размер опиумного мака определен от 2 до 10 штук, многолетней конопли – от 3 до 50 штук, а вот чуждых для местной растительности куста коки – 1 штука, ката – 2 штуки.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных действий.

Субъект преступления — общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Мотивы и цели преступления для квалификации деяния по ст.237 значения не имеют. Однако незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества, для личного потребления в количестве, превышающем необходимое для личного потребления или в целях сбыта следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст.237 и ст.234.1 или 234.2 УК при последующем после их сбора совершении действий в виде хранения, перевозки, пересылки, изготовления, переработки, производства или сбыта.

Квалифицированный вид рассматриваемого преступления предусмотрен в ст.237.2 УК. Содержание таких квалифицирующих признаков как совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.237.2.1), повторно (ст.237.2.2) совпадает с аналогичными признаками в других преступлениях, а также с положениями ст.34.2, 34.3 и 16 УК.

Крупный размер незаконно культивируемых растений, содержащих наркотические средства, определен для каждого вида и сорта растений в отдельности также в указанном Списке III, утвержденном в Законе 2005 года. Например, крупный размер опиумного мака определен начиная с 11 штук, многолетней конопли – начиная с 51 штуки, куста коки – начиная с 2 штук, ката – 3 штук.

Последующее изготовление наркотических средств из наркотикосодержащих растений не охватывается рассматриваемой статьей и требует дополнительной квалификации по ст.234 УК.

Хищение либо вымогательство растений, содержащих наркотические вещества, их приобретение, хранение, перевозку, пересылку с целью сбыта или без таковой, а равно сбыт следует квалифицировать как оконченное преступление по ст.235 или 234 УК.

Статья 238. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ

238.1. Организация, содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ либо предоставление помещений в этих целях —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет.

238.2. Те же деяния, совершенные:

238.2.1. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

238.2.2. повторно, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предмет преступления – наркотические средства или психотропные вещества, потребляемые в притонах.

Притоном является жилое или нежилое помещение (дом, квартира, комната, дача, гараж, подвал, заброшенное строение, служебные помещения, специальные временные постройки и т. п.), систематически (три и более раза) предоставляемое одним и тем же или разным лицам для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления ха-

рактируется альтернативно указанными действиями:

- организация притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ;
- содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ;
- предоставление помещений для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Организация притона предполагает создание и обеспечение функционирования соответствующего помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Организация притона включает в себя подыскание, приобретение в собственность или в аренду жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для систематического потребления наркотических средств или психотропных веществ различными лицами. Деяние окончено с момента создания притона, независимо от того, начал ли он функционировать.

Содержание притона означает фактическое управление им, обеспечивающее бесперебойное функционирование (производство текущего ремонта, внесение арендной платы, регулирование посещаемости, организация уборки, обслуживания клиентов, обеспечение охраной и т.д.). По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Предоставление помещений означает предоставление помещения одним и тем же либо разным лицам для систематического потребления наркотических средств или психотропных веществ. Это может быть осуществлено в различных

формах, например, сдача за определенную плату в аренду (долговременную или систематически на короткое время), или безвозмездное разрешение пользования своим помещением как притоном. Цель при предоставлении помещения (для систематического потребления наркотиков) является обязательной. Отсутствие этой цели исключает ответственность лица, предоставившего свое помещение лицам, которые без его ведома организовали там наркопритон.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Момент окончания преступления определяется в зависимости от формы его совершения: при организации притона – с момента создания последнего; при содержании притона – с начала действий по обслуживанию притона, при предоставлении помещения – с момента разрешения пользования им как наркопритоном.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Лица, способствующие организации или содержанию притона, в частности охранники, обслуживающий клиентов персонал, являются пособниками и несут ответственность по ст.32.5, ст.238 УК. Если же к деятельности по организации или содержанию притонов оказываются причастными должностные лица, то их действия квалифицируются по совокупности преступлений по ст.238 и соответственно ст.308 или 309. Лица, потребляющие наркотические средства или психотропные вещества в притоне, подлежат не уголовной, а административной ответственности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и наличием специальной цели обеспечения условий для потребления наркотических средств или психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусмотрев наряду с основным, также и квалифици-

рованный вид (ст.238.2) рассматриваемого деяния.

Квалифицирующие признаки, а именно – совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.238.2.1) либо повторно (ст.238.2.2), аналогичны по содержанию соответствующим в других преступлениях и определяются положениями ст.34.2, 34.3 или 16 УК 1999г.

В п.20 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 4 марта 2011 года указывается, что снабжение посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонение других лиц к их потреблению следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст.238 и соответственно по ст.234 или 236 УК.

Статья 239. Незаконная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ

Незаконная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ без медицинских показателей, —

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Преыдущие УК Азербайджанской Республики советского периода не выделяли незаконную выдачу либо подделку рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как самостоятельный вид преступления. Впервые указанное деяние было криминализовано лишь в действующем УК 1999г.

Употребление некоторых наркотических средств или психотропных веществ разрешено законом в медицинских целях, поэтому оборот их носит ограниченный характер, и выдача их регламентирована определенным законом образом. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что часто наркотические средства или психотропные вещества попадают к потребителям благодаря содействию сотрудников медицинских учреждений или представлению в качестве оснований получения поддельных рецептов.

Рассматриваемое преступление посягает на два непосредственных объекта. Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие установленный нормативными актами порядок выдачи рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Предметом преступления являются рецепты, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ больным в случаях, определенных Правилами КМ Азербайджанской Республики об использовании наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях, а также о применении медицинских мер к лицам, страдающим наркоманией от 9 февраля 2006 года. Например, в хирургии (до, во время или после операции) как обезболивающее или анестезия, в последних стадиях онкологических заболеваний как обезболивающее, при использовании метода «заменяющей терапии» при лечении определенных категорий наркоманов (беременных, больных СПИДом, диабетом, гепатитом и некоторых др.) в государственных наркологических медицинских стационарах.

Правом для получения в аптеках больным наркосодержащих лекарств служит рецепт специального образца. Рецепт – это письменное предписание врача, составленное на бланке

установленного образца (номер, дата, фамилия и личная печать врача) и имеющее все необходимые реквизиты о выдаче (готового или требующего изготовления) лекарства или препарата, содержащего наркотические или психотропные вещества, данные о его составе и способе применения.

Следует отметить, что в аналогичной ст.233 УК РФ предмет преступления указан шире: наряду с рецептами таковыми являются также иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Учитывая, что оборот наркотических средств и психотропных веществ разрешен также для научно-исследовательских целей или в оперативно-розыскной деятельности, и в этих случаях получение их производится не по рецептам, а по документам определенного образца (заявка медицинского учреждения на получение наркотических средств или психотропных веществ для использования в лечебной практике, товарно-транспортная накладная, лицензия, дающая право на использование прекурсоров, наркотических средств или психотропных веществ при осуществлении определенной деятельности и т.п.), следовало бы расширить перечень предмета преступления и в нашем законодательстве, предусмотрев в ст.239 УК Азербайджанской Республики наряду с рецептами также «иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ».

Объективная сторона преступления в ст.239 УК состоит из следующих двух альтернативных действий:

- незаконная выдача рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ;
- подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Незаконность выдачи рецепта характеризуется тем, что рецепт выдается уполномоченным на это лицом с нарушением установленных правил оформления или он содержит назначение наркотических средств или психотропных веществ

лицу без соответствующих медицинских показаний. Достоверность последнего факта устанавливается медицинской экспертизой.

Выдача рецепта, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, неуполномоченным на это лицом квалифицируется как подделка рецепта (п.21 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 4 марта 2011 года).

Подделка рецепта, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, может выражаться в двух формах: в так называемом интеллектуальном подлоге или в материальном подлоге. Подделать можно как весь рецепт целиком, так и путем внесения частичных изменений в подлинный рецепт.

При интеллектуальном подлоге содержание рецепта является полностью ложным при подлинности всех необходимых реквизитов (фальшивый рецепт). При материальном подлоге в подлинный рецепт вносятся поправки, осуществляются подчистки и другие действия, призванные придать им содержание, вид и форму, которые требуются для получения наркотических средств или психотропных веществ.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента совершения указанных действий (незаконной выдачи или подделки рецепта) независимо от того, был ли рецепт использован для незаконного приобретения наркотических средств или психотропных веществ.

В зависимости от объективной стороны выделяются две категории субъектов преступления. Субъект преступления при незаконной выдаче – специальный, им может быть врач или иное лицо, обладающее правом выдавать рецепты, дающие право на получение наркотических средств или психо-

тропных веществ. Субъект подделки рецепта – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом.

Подделка рецепта, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, охватывается ст.239 УК, и является специальной нормой по отношению к ст.320 (подделка, незаконное изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов), являющейся общей нормой. Поэтому дополнительной квалификации по ст.320 УК не требуется.

Однако в тех случаях, когда эти действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта, дающего право на получение указанных средств или веществ, содеянное следует дополнительно квалифицировать по ст.326 (похищение или уничтожение официальных документов, штампов, печатей) УК.

Выдача рецепта, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, должностным лицом из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности должна быть квалифицирована по совокупности преступлений по ст.239 и ст.308 УК.

Фактическое получение по поддельному рецепту наркотических средств или психотропных веществ также должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст.239 и как их незаконное приобретение по ст.234 УК.

§ 4. Иные преступления против здоровья населения, посягающие на общественные отношения, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ

В эту группу преступлений входит только один вид преступления:

– незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст.240).

Статья 240. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта

240.1. Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо сбыт оборудования для изготовления или переработки этих веществ, — наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

240.1-1. Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо сбыт оборудования для изготовления или переработки этих веществ, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

240.2. Деяния, предусмотренные статьями 240.1 и 240.1-1 настоящего Кодекса, совершенные:

240.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

240.2.2. повторно, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет.

240.3. Деяния, предусмотренные статьями 240.1.1, 240.1-1 и 240.2 настоящего Кодекса, совершенные:

240.3.1. организованной группой;

240.3.2. относительно сильнодействующих веществ в крупном размере, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

240.4. Нарушение правил производства, приобретения, учета, хранения, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч пятисот манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Примечание: Сильнодействующие и ядовитые вещества, указанные в настоящем Кодексе, и не относящиеся к наркотическим средствам или психотропным веществам, а также крупный размер сильнодействующих веществ определяются законом.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие установленный законодательством порядок оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Закон Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года дополнил ст.240 новой ст.240.1-1, и этим была дифференцирована ответственность в зависимости от конкретного предмета преступления. Так, законодатель посчитал, что общественная опасность незаконного оборота ядовитых веществ несколько выше и выделил ответственность за нее в новой ст.240.1-1, санкция которой строже, чем санкция ст.240.1, в новой редакции которой предусмотрена ответственность уже только за незаконный оборот сильнодействующих веществ.

Всего же в ст.240 устанавливается ответственность за три основных (ст.240.1, 240.1-1, 240.4), один квалифицированный (ст.240.2) и один особо квалифицированный (ст.240.3) вида рассматриваемого преступления.

За исключением предмета преступления, непосредственный объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона в ст.240.1 и 240.1-1 идентичны. Поэтому представленный далее анализ обоих основных составов преступления

будет общим.

Предметом преступления являются не относящиеся к наркотическим средствам или психотропным веществам:

- сильнодействующие вещества (ст.240.1),
- ядовитые вещества (ст.240.1-1),
- оборудование для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ (ст.240.1, 240.1-1).

Сильнодействующими являются вещества, оказывающие опасное для здоровья и жизни человека действие при приеме их в значительных дозах или при медицинских противопоказаниях (клофелин, тазепам, хлороформ и др.). Прием сильнодействующих лекарств также может вызывать физическую или психическую зависимость, помутнение сознания, оказывая на центральную нервную систему угнетающее или, наоборот, возбуждающее воздействие.

Ядовитыми считаются вещества, даже в незначительном количестве оказывающие токсическое (отравляющее) воздействие на организм человека вплоть до смерти.

Как и наркотики, сильнодействующие или ядовитые вещества, как предмет преступления в ст.240, должны обладать одновременно двумя критериями: медицинским и правовым.

Медицинский критерий применительно к каждому из них был указан выше, а правовым является:

- 1) отсутствие их в установленном законом перечне наркотических средств или психотропных веществ;
- 2) указание их в установленном законом перечне сильнодействующих или ядовитых веществ.

18 марта 2016 года Милли Меджлис принял Закон Азербайджанской Республики об утверждении списка сильнодействующих веществ и их крупного размера, а также списка ядовитых веществ. Полный перечень сильнодействующих веществ дан в списке в дополнении №1 к указанному Закону 2016г. В этом списке 81 наименование сильнодейст-

вующих веществ. К ним, например, отнесены эфедрил (в чистом виде в форме таблеток или инъекции), этилхлорид, хлороформ и др. Согласно закону, все лекарственные формы (смеси и растворы), включающие перечисленные в списке дополнения №1 вещества, относятся к сильнодействующим веществам, независимо от того, какое фирменное (торговое) название они носят.

Полный перечень ядовитых веществ дан в списке в дополнении №2 к указанному Закону 2016г. В этом списке 52 наименования ядовитых веществ. К ним, например, отнесены фенол, цианистый калий, метиловый спирт, яд змеиный, синильная кислота, мышьяк и др. В связи с ядовитыми веществами в примечании говорится, что указанные в списке ядовитые вещества могут быть использованы в научно-исследовательских лабораториях и медицинских учреждениях в качестве химических реактивов, а также в научных и медицинских целях.

Указанный Закон 2016г. определяет также крупный размер каждого сильнодействующего вещества, что имеет значение для дифференциации уголовной ответственности по ст.240.3.2 УК.

Под оборудованием для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ понимаются используемые в этих целях инструменты, приборы, сооружения и механизмы.

Объективная сторона составов в ст.240.1 и 240.1-1 УК включает ряд альтернативных незаконных действий. Это:

- изготовление,
- переработка,
- приобретение,
- хранение,
- перевозка,
- пересылка,
- сбыт.

Вышеуказанные первые шесть незаконных действий должны быть совершены в целях сбыта.

Все указанные в диспозициях ст.240.1 и 240.1-1 действия должны быть незаконными, т.е. совершенными в нарушение установленных правил или без соответствующего разрешения, выдаваемого органами власти для обеспечения научной, медицинской и иной деятельности.

Содержание же конкретных действий (изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка, сбыт) раскрывается аналогично соответствующим действиям, предусмотренным в ст.234 УК.

Объективные стороны незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ соответственно в ст.240.1 и 240.1-1 сформулированы как формальные составы, поэтому преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из названных действий.

Субъект – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, а также специальной целью в виде сбыта при незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке или пересылке сильнодействующих или ядовитых веществ. Мотивы поведения при этом могут быть различными и на квалификацию не влияют. Сбыт указанных средств на возмездной основе (при продаже) характеризуется корыстным мотивом.

В ст.240.2 установлена ответственность за квалифицированный вид деяний, предусмотренных в ст.240.1 и 240.1-1 УК. В качестве общих квалифицирующих признаков указаны: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору (ст.240.2.1) и повторно (ст.240.2.2), содержание которых идентично содержанию аналогичных признаков в других преступлениях против общественной безопасности, а также определяется положениями ст.34.2 и 16 Общей части УК.

В ст.240.3 в качестве общего особо квалифицирующего признака для деяний, предусмотренных статьями 240.1.1 и 240.1-1 УК, указано: совершение их организованной группой (ст.240.3.1). Понятие организованной группы дается в ст.34.3 и по содержанию оно идентично аналогичным в соответствующих преступлениях против общественной безопасности.

Еще один особо квалифицирующий признак, обусловленный крупным размером незаконного оборота, применимо только в отношении сильнодействующих веществ (ст.240.3.2). Крупный размер конкретного сильнодействующего вещества определяется в списке сильнодействующих веществ, утвержденном Законом Азербайджанской Республики от 18 марта 2016 года.

Следует отметить, что предыдущая редакция ст.240.3.2 УК, действующая до 1 декабря 2017 года, предусматривала ответственность за незаконный оборот в крупном размере не только сильнодействующих, но и ядовитых веществ.

В ст.240.4 устанавливается ответственность за основной состав преступления, связанного с нарушением правил осуществления законного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. В силу этого диспозиция ст.240.4 является бланкетной.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.240.4 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законодательством порядок оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, нарушение которого посягает на здоровье населения, дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие право собственности, здоровье человека, экологическую безопасность населения и т.п.

Предметом преступления в ст.240.4 также являются сильнодействующие или ядовитые вещества, но в этом случае законодатель не дифференцирует ответственность за них.

Объективная сторона ст.240.4 состоит из следующих обязательных признаков:

1) нарушение правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, а именно:

- изготовление,
- переработка,
- приобретение,
- хранение,
- перевозка,
- пересылка,
- сбыт;

2) последствия нарушения указанных правил:

- хищение,
- причинение иного существенного вреда;

3) причинно-следственная связь между конкретным нарушением правил и одним из указанных последствий.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Данное преступление будет считаться оконченным с момента наступления последствий: незаконного завладения путем хищения сильнодействующим или ядовитым веществом или с момента причинения иного существенного вреда.

Иной существенный вред является оценочным понятием, и его конкретное содержание должно определяться в соответствии со всеми обстоятельствами дела следственно-судебными органами. Причинение иного существенного вреда вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ может выражаться, например, в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара и т.д.

В п.22 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики от 4 марта 2011 указывается, что причинение по неосторожности тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью людей также может оцениваться как существенный вред, в то время как причинение по неосторожности

смерти будет влечь совокупность преступлений по ст.240.4 и ст.124 УК.

Субъект преступления в ст.240.4 УК – специальный, им может быть вменяемое достигшее 16-ти лет лицо, на которое возложена обязанность соблюдать установленные правила при производстве, приобретении, хранении, учете, отпуске, перевозке или пересылке сильнодействующих или ядовитых веществ. Если это должностное лицо и в его деянии есть признаки должностного преступления, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений по ст.240.4 и ст.308 (злоупотребление служебным положением), 311 (получение взятки) или 314 (халатность) УК.

Субъективная сторона преступления в ст.240.4 характеризуется только неосторожной формой вины в виде преступной небрежности или преступной самонадеянности. Позиция некоторых авторов о том, что деяние по ст.240.4 может быть совершено как по умыслу, то и по неосторожности, отражает позицию российского уголовного законодательства, т.к. в этом случае не учитывается положение ст.24.2 УК Азербайджанской Республики.¹

И в заключение отметим, что поскольку для определения вида и свойств сильнодействующих или ядовитых веществ необходимы специальные познания, по делам данной категории обязательно проведение судебно-биологической или судебно-химической экспертизы.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Единая Конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 года.

Протокол о поправках к Единой Конвенции о наркотических средствах от 25 марта 1972 года.

¹ Агаев И.Б. Уголовное право Азербайджанской Республики. Общая и Особенная части. М., 2009, с.536.

Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране здоровья населения от 25 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 28 июня 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики об утверждении списка сильнодействующих веществ и их крупного размера от 18 марта 2016 года.

Закон Азербайджанской Республики об утверждении списка ядовитых веществ от 18 марта 2016 года.

Правила КМ Азербайджанской Республики об использовании наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях, а также о применении медицинских мер к лицам, страдающим наркоманией, принятые 9 февраля 2006 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 4 марта 2011 года.

Литература:

Babayev Ş.Ə. Yetkinlik yaşına çatmayan şəxslərin narkotiklə bağlı törətdikləri cinayətlərə qarşı mübarizə: kriminalistik və əməliyyat-axtarış aspektləri. Bakı: Qanun, 2007, 308 s.

Cavadov F.M., Abdullayev Y.S. Narkomaniya və narkotizm. Bakı: Ulu, 2004, 296 s.

Zahidov B.S. Azərbaycanda narkotizmlə və narkobizneslə mübarizənin aktual problemləri. Bakı: Təknur MMC, 2007, 594 s.

Гасанов Э.Г. Наркотическая преступность и борьба с ней в Европейском Союзе: политика и законодательство. Баку: Азернешп, 2006, 152 с.

Драган Г.Н. Наркомания и наркобизнес: выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. М.: Новый Юрист, 1998, 240 с.

Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: проблемы становления: 2000-2013 годы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2013, 326 с.

Косарев С.Ю. Преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 220 с.

Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступле-

ния. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 290 с.

Мусаев А.Н. Законодательное регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств. М.: Юрид. институт МВД России, 2001, 431 с.

Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 284 с.

Романова Л.И. Наркотики и наркотизм. СПб. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 482 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в УК 1999г.

2. Международно-правовые и внутригосударственные основания уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

3. Общая характеристика и виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

4. Понятие предмета преступлений, включенных в главу 26 УК.

5. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозку, переработку или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

6. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

7. Уголовная ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества.

8. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

9. Уголовная ответственность за незаконную выдачу или подделку рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ при отсутствии медицинских показателей.

10. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Глава 14

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности

Уголовная ответственность за преступления против общественной нравственности предусмотрена в главе 27 УК 1999г., в которую входят статьи с 242 по 246 включительно. По объему нормативного содержания глава 27 является самой небольшой в системе Особенной части УК Азербайджанской Республики. Так, по состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 27 УК установлена ответственность всего за 9 составов преступлений, из которых:

– преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 1,

– менее тяжких преступлений – 8 составов.

Тяжких и особо тяжких преступлений в этой главе нет.

Преступления против общественной нравственности – общественно опасные деяния, посягающие на нравственные устои (основы жизни) общества, т.е. выработанную людьми, обществом в течение длительного времени систему правил, идей, обычаев и традиций, господствующих в обществе.

Следует отметить, что преступления против общественной нравственности впервые обособлены в самостоятельную главу лишь в УК 1999г. и часть деяний, включенных в главу 27 (ст.242, 243, 244), являются преступлениями международного характера.

Нравственность является благом, охраняемым Конституцией и другими нормативно-правовыми актами государства.

Нравственность можно рассматривать в двух смыслах: узком и широком. В узком нравственность – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести, воспитанию и свободной воле. В широком – внешнее требование общества к поведению индивида согласно господствующим в этом обществе нормам морали. Уголовно-правовая охрана индивидуальной нравственности (в узком смысле) осуществляется в рамках раздела преступления против личности (ст.147, 148, 151, 153 УК), общественной нравственности (в широком смысле) – в разделе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, а именно в главе 27 УК.

Общественная нравственность понимается также в нескольких аспектах:

а) как один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе;

б) как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений.

Она охватывает выработанные человечеством и являющиеся господствующими в стране систему норм и правил поведения, идей, традиций, обычаев, представлений о справедливости, долге, чести и достоинстве, добре и зле и т.д. Следует отметить, что общественная нравственность часто понимается как синоним морали, хотя философская наука (этика) и различает эти понятия.

Все три уголовных закона советского периода содержали нормы, в той или иной степени устанавливающие ответственность за преступления против общественной нравственности. При этом в УК 1922г. и УК 1927г. эти преступления были размещены в системе преступлений против жизни, здоровья и достоинства личности, а именно в группе преступлений в области половых отношений. Присоединение СССР в 1935 году к Конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12 сентября

1923 года послужило основанием для дополнения УК Азербайджанской ССР 1927г. нормой об ответственности за изготовление, распространение и рекламирование порнографических сочинений, печатных изданий, изображения или иных предметов, а также торговлю ими, которая была размещена в системе преступлений против порядка управления. Кроме того, ст.171 главы V (Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности) УК 1927г. предусматривала ответственность за сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для проституции (ст.171), принуждение из корыстных или иных личных видов к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия (ст.170).

В УК 1960г. последнее деяние было декриминализовано, преступления против общественной нравственности были размещены в системе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка и включали следующие деяния: изготовление или сбыт порнографических предметов (ст.228); изготовление или распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жесткости (ст.228-1); содержание притонов и сводничество (ст.229); содержание притонов для азартных игр и участие в азартных играх (ст.230); надругательство над могилой (ст.231); умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников истории и культуры (ст.231-1).

УК 1999г. полностью сохранил преемственность в вопросах ответственности за преступления, посягающие на общественную нравственность, выделив их при этом в самостоятельную главу.

Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок в широком смысле; видовым – общественные отношения, оберегающие сложившиеся в течение длительного

времени нравственные основы общества, господствующие в государстве.

Объективная сторона составов всех преступлений против нравственности характеризуется активными действиями, по своей конструкции все они (кроме ст.246) – формальные составы.

За все деяния главы 27 уголовная ответственность наступает с 16-ти лет.

Субъективная сторона всех формальных составов характеризуется прямым умыслом, а в ст.246 – как прямым, так и косвенным умыслом. В некоторых составах (ст.242, 243, 244) цель преступления является обязательным признаком субъективной стороны преступления.

Преступления против общественной нравственности можно разделить на следующие виды:

1) преступления, связанные с нарушением сексуальных устоев общества (ст.242, 243, 244);

2) преступления, связанные с аморальным отношением к традициям, историческому и культурному наследию общества (ст.245; 246).

§ 2. Преступления, связанные с нарушением сексуальных устоев общества

К этой группе преступлений относятся следующие:

– незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст.242);

– вовлечение в занятие проституцией (ст.243);

– содержание притонов разврата (ст.244).

Непосредственным объектом преступлений, входящих в данную группу преступлений против общественной нравственности, являются основы общественной нравственности в сфере сексуальных отношений.

Статья 242. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов

Незаконные изготовление с целью распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, а равно незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Консолидация государств в борьбе с распространением порнографических материалов или предметов началась еще в рамках Лиги Наций. Так, 12 сентября 1923 года в Женеве была принята Конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими. Впоследствии, после присоединения к ней СССР в 1935 году, УК Азербайджанской ССР 1927г. был дополнен нормой, устанавливающей уголовную ответственность за данное преступление.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, направленные на охрану общественной нравственности в сфере сексуальных отношений.

Предмет преступления составляют живописные, графические, скульптурные, литературные, фото-, видео- и кинопроизведения, иные предметы и порнографического характера.

Под порнографическими следует понимать не представляющие культурной, исторической, научной или литературной ценности материалы и предметы, в которых крайне непристойно, грубо, цинично, вульгарно-натуралистически изображаются половые отношения, акцентируя внимание на контакте половых органов в целях возбуждения низменных половых инстинктов (похоти).

Следует отметить, что существуют определенные трудно-

сти при разграничении порнографии и эротики. Эротика также сопряжена с изображением чувственности, сексуальных сторон жизни человека. Если отбросить все отрицательные эпитеты в вышеприведенном определении порнографии, то это будет эротика. Но в любом случае грань между порнографией и эротикой достаточно условна и во многом объясняется историческими, религиозными и национальными традициями. Поэтому отнесение произведения, предмета или материала к порнографическим осуществляется посредством судебной экспертизы (искусствоведческой, литературоведческой, сексологической и др.).

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит из таких незаконных альтернативных действий в отношении указанных в ст.242.1 предметов преступления как:

- изготовление с целью распространения или рекламирования,
- распространение,
- рекламирование,
- торговля.

Следует отметить в диспозиции и названии статьи на излишнее употребление слова «незаконное», т.к. оборот порнографических материалов или предметов запрещен как международным, так и внутригосударственным правом Азербайджанской Республики и никакой законной регламентации ее оборота не предусмотрено. Использование в определенных медицинских целях порнографических материалов или предметов не должно ложно истолковываться как разрешенный их оборот.

Вместе с тем, приобретение, просмотр, изготовление их без цели рекламирования или распространения является индивидуальным правом и носит ограничения лишь в силу ответственности индивидуальной нравственности личности. Так же интересно будет отметить, что в отличие от УК 1960г. (ст.228), в действующем УК 1999г. было декриминализиро-

вано хранение порнографических материалов или предметов с целью распространения или рекламирования.

Изготовление означает как создание любым способом предметов и материалов порнографического характера вновь, так и их переделку, дополнение или копирование. Изготовление влечет ответственность только в том случае, если оно производится с целью распространения или рекламирования. Изготовление порнографических материалов для личного употребления (т.е. только для просмотра со своим половым партнером) состава рассматриваемого преступления не образует. В то же время хотели бы отметить, что считаем неправильным расширительное толкование понятия «изготовление предметов и материалов порнографического характера» как их приобретения с целью распространения или рекламирования.¹

Распространение – это передача, сообщение содержания или показ порнографических материалов или предметов другому лицу или лицам. Организация порнографических шоу также попадет под понятие распространения. Довольно спорно выглядит толкование, что демонстрация (показ) или сбыт (передача) предметов и материалов порнографического характера среди членов семьи (???), друзьям, родственникам и знакомым не попадает под понятие распространения. На наш взгляд, среди указанных лиц можно исключить только лиц, являющихся половыми партнерами лица, распространяющего порнографические материалы и предметы.

Рекламирование выражается в оповещении возможных потребителей о порнографических материалах или предметах с целью создания спроса на порнографические материалы и предметы. Среди адресатов рекламирования также следует исключить половых партнеров.

Незаконная торговля означает реализацию соответствующих материалов и предметов без лицензии, в запрещенных

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.367.

местах, несовершеннолетним и т. п. Употребление слова «торговля» также некорректно, т.к. торговля всегда предполагает куплю-продажу. Поэтому правильнее было бы использовать в ст.242 слово «сбыт».

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Незаконные изготовление, распространение, рекламирование, торговля порнографическими материалами или предметами образуют оконченное преступление с момента их совершения.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Цель преступления является обязательным признаком состава преступления при изготовлении порнографических материалов и предметов: виновный при изготовлении их должен преследовать цель их распространения или рекламирования.

Дополненная в главу 22 УК ст.171-1 является специальной нормой по отношению к ст.242 УК 1999г. В отличие от ст.142, объективная сторона оборота детской порнографии (ст.171-1) включает, в том числе, приобретение и хранение порнографических материалов и предметов, изготовленных с участием несовершеннолетних, в целях рекламирования или распространения.

Распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, а равно незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера среди несовершеннолетних влечет совокупность преступлений по ст.242 и ст.153 (развратные действия).

И в заключение анализа ст.242 отметим, что в соответствии со ст.99-4.6 субъектом уголовной ответственности за незаконное распространение порнографических материалов или предметов может выступать и юридическое лицо, к ко-

торому могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

Статья 243. Вовлечение в занятие проституцией

243.1. Вовлечение в занятие проституцией, совершенное с целью получения дохода или иной выгоды, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч пятисот до трех тысяч пятисот манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот восьмидесяти часов, либо лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

243.2. Те же деяния, совершенные:

243.2.1. с использованием беспомощного состояния, физических или психических недостатков лица;

243.2.2. организованной группой, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Вовлечение в занятие проституцией является преступлением международного характера. Международно-правовым основанием ответственности за это деяние является Конвенция против торговли людьми и эксплуатации проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 года.

В отличие от УК РФ, предусматривающей ответственность за данное деяние также в УК РСФСР 1960г. (ст.226), уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией вновь была предусмотрена лишь в действующем УК Азербайджанской Республики 1999г. Хотя первые УК советского периода (1922г. и 1927г.) предусматривали ответственность за вовлечение в занятие проституцией, законодатель Азербайджанской ССР почему-то декриминализировал указанное деяние в УК 1960г. Так, например, в ч.1 ст.198 УК Азербайджанской ССР 1927г. предусматривалась ответственность за принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовка женщин для проституции.

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нравственные основы сексуального поведения людей.

Объективная сторона преступления заключается в вовлечении в занятие проституцией.

Под проституцией (лат. *prostitutio* – оскорбление, обещание) понимается систематическое вступление в половую связь с неопределенным кругом лиц за денежное или иное вознаграждение.

Именно систематичность, неопределенность половых партнеров и оплачиваемость отличают проституцию от иных форм внебрачных половых отношений (например, содержания любовницы). Вовлекаться в проституцию могут лица обоих полов. Следует учесть, что потерпевшими по ст.242 УК не могут быть несовершеннолетние, т.к. ответственность за их вовлечение в проституцию предусмотрена ст.171 УК.

Под вовлечением в занятие проституцией понимаются совершение действий, направленных на возбуждение решимости или получения согласия у потерпевшего на систематическое вступление в половую связь за материальное вознаграждение с неопределенным кругом лиц.

Законом Азербайджанской Республики от 19 апреля 2013 года объективная сторона преступления была существенно изменена. В первоначальной редакции ст.243 законодательно были закреплены и способы вовлечения в занятия проституцией, т.е. под уголовную ответственность попадало только вовлечение в занятие проституцией, совершенное с применением насилия, шантажом, с угрозой уничтожения или повреждения имущества или обманом.

В действующей редакции ст.243 под уголовную ответственность попадает вовлечение в занятие проституцией в любой форме (насильственной или ненасильственной), если оно совершается с определенной в законе целью получения систематического дохода или иной выгоды.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Момент окончания преступления носит несколько спорный характер. По мнению некоторых авторов, преступление считается оконченным с момента фактического осуществления потерпевшим проституции хотя бы один раз,¹ других – с момента, когда у потерпевшего возникла решимость или он дал согласие на занятия проституцией. Нам кажется более правильной вторая точка зрения, т.к. в других видах преступлений, объективная сторона которых включает действие в виде «вовлечения» (ст.170, 171), момент окончания преступления определяется точно также.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-ти лет. Фактически субъектом преступления выступает сутенер, который занимается вербовкой лиц для склонения их в занятие проституцией. Лица, занимающиеся проституцией, несут административную, а не уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Цель преступления – получение дохода или иной выгоды, является обязательным признаком состава преступления. Мотивы деяния чаще всего корыстные (получение дохода, т.е. материальной выгоды), но могут быть и карьеристскими, личностными (месть, ненависть).

Наряду с основным видом (ст.243.1), законодатель дифференцировал ответственность и за квалифицированный вид (ст.243.2) преступления.

В качестве квалифицирующих признаков предусмотрены совершение деяния: с использованием беспомощного состояния, физических или психических недостатков лица (ст.243.2.1) и организованной группой (ст.243.2.2).

Понятия беспомощного состояния с одной стороны, и физических или психических недостатков – с другой стороны, фактически совпадают. Под беспомощностью в данном случае

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.432.

понимается такое состояние лица, когда оно в силу своего физического или психического недостатка не осознает характера совершаемых в отношении него действий, или понимает, но не может сопротивляться оказанному воздействию, в этих случаях может возникнуть ответственность также за организацию, пособничество к изнасилованию или насильственным действиям сексуального характера. Понятие организованной группы дается в ст.34.3 УК и идентично аналогичным в других преступлениях.

Вовлечение в занятие проституцией с применением насилия, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества не охватываются ст.243, и должны влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.243 и соответствующим статьям преступлений против личности или против собственности.

И в заключение уголовно-правового анализа ст.243 УК Азербайджанской Республики отметим, что мы считаем серьезным упущением отсутствие в диспозиции указанной статьи такого действия, как принуждение к продолжению к занятию проституцией.

В соответствии со ст.99-4.6 субъектом уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией может выступать и юридическое лицо, к которому могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК 1999г.

Статья 244. Содержание притонов разврата

244.1. Организация, содержание притонов разврата для занятий проституцией или предоставление жилых помещений в этих целях — наказываются штрафом в размере от двух тысяч пятисот до трех тысяч пятисот манатов либо общественными работами на срок от четырехсот до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

244.2. Те же деяния, совершенные:

- 244.2.1. повторно;
244.2.2. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —
наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение нравственных норм в сфере сексуального поведения людей.

Объективная сторона преступления выражается в следующих альтернативных действиях:

- организация притонов для занятий проституцией,
- содержание притонов для занятий проституцией,
- предоставление жилых помещений для этой цели.

Притоном разврата¹ является помещение или иное сооружение (автофургон, палатка, лодка и т.п.), в котором лица, занимающиеся проституцией, вступают в половые контакты (в том числе и в извращенной форме) за вознаграждение. Притоны могут располагаться в квартире, на даче, в подвалах, гаражах. Притон разврата характерен систематичностью своей деятельности. Однократное или даже эпизодическое предоставление своей квартиры или дачи для совершения внебрачных половых актов или иных развратных действий состава преступления не образует.

Встречаются случаи маскировки притонов для занятия проституцией под сауны, массажные кабинеты (как правило, они наиболее часто действуют в местах скопления людей, в центре города), танцевальные классы, парикмахерские и др. В этих случаях возможна совокупность со ст.193 (лжепредпринимательство), т.е. создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность с целью прикрытия запрещенной деятельности.

¹ В офиц. редакции УК на азербайджанском языке в ст.144 используется выражение «əхлаqsızlıq yuvaları», которое дословно на русский язык переводится как «притоны разврата».

Организация, содержание притонов или предоставление помещения для занятий проституцией совпадают по содержанию с одноименными признаками объективной стороны организации или содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст.238 УК). Одинаково определяются и моменты окончания названных преступлений.

Организация притона предполагает создание и обеспечение функционирования соответствующего помещения для занятий проституцией. Организация притона включает в себя подыскание, приобретение в собственность или в аренду жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для систематических занятий проституцией. Деяние окончено с момента создания притона, независимо от того, начал ли он функционировать и приносить доход.

Содержание притона означает фактическое управление им, обеспечивающее бесперебойное функционирование (производство ремонта, внесение арендной платы, регулирование посещаемости, организация уборки, обслуживание клиентов, обеспечение охраны и т.д.). По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически функционировало уже как притон.

Предоставление помещений означает предоставление помещения для систематических занятий проституцией. Это может быть осуществлено в различных формах, например, сдача за определенную плату в аренду (долговременную или систематически на короткое время), или безвозмездное разрешение пользования своим помещением как притоном. Цель при предоставлении помещения (как притонов разврата) является обязательной. Отсутствие этой цели исключает

ответственность лица, предоставившего свое помещение лицам, которые без его ведома организовали там притон.

Лица, занимающиеся проституцией, и их клиенты попадают под административную ответственность.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения указанных в ст.244.1 действий. При этом, несмотря на употребление в названии и диспозиции ст.244 «притонов разврата» во множественном числе, организация, содержание даже одного притона разврата для занятия проституцией, а также предоставление только одного помещения для этих целей, является достаточным, чтобы считать деяние оконченным, на что указывается и в Постановлении Пленума Конституционного суда о толковании ст.244.1 УК Азербайджанской Республики от 17 марта 2011 года.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-ти лет. Лица, способствующие организации или обеспечивающие функционирование притона (охранники, диспетчеры и др.), если они не являются участниками организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), признаются пособниками преступления и несут ответственность по ст.244 со ссылкой на ст.32.5 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, при предоставлении жилища обязательной является специальная цель.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусмотрев в ст.244.2 квалифицированный вид содержания притонов разврата. В качестве квалифицирующих признаков признаются совершение деяния повторно (ст.244.2.1); группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.244.2.2), понятия которых совпадают с аналогичными в других преступлениях.

Часто в притонах для занятия проституцией распространяются порнографические материалы и предметы, употреб-

ляются наркотические средства и психотропные вещества, в этих случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст.244 и по ст.242 или ст.238 УК. В последнем случае один и тот же притон одновременно используется как для занятий проституцией, так и для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии со ст.99-4 субъектом уголовной ответственности за содержание притонов разврата (ст.244) может выступать и юридическое лицо.

§ 3. Преступления, связанные с аморальным отношением к традициям, историческому и культурному наследию общества

К этой группе преступлений относятся следующие:

- организация или содержание притона для азартных игр (ст.244-1);
- надругательство над могилой (ст.245);
- умышленное уничтожение или порча памятников истории и культуры (ст.246).

Статья 244-1. Организация или содержание притона для азартных игр

244-1.1. Организация или содержание притона для азартных игр, то есть места для их проведения, —

наказываются штрафом в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

244-1.2. Те же деяния, совершенные:

244-1.2.1. повторно;

244-1.2.2. группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Примечание:

1. В статье 244-1 настоящего Кодекса под «азартной игрой» подразумевается игра, проводимая в отношении денежных средств, материальных и прочих ценностей (выигрыша), в которой выигрыш зависит от неопределенности или случайности.

2. Действие настоящей статьи не распространяется на лотереи и спортивные прогнозы.

Несмотря на то, что ответственность за рассматриваемое деяние была предусмотрена в советском уголовном законодательстве (например, в ст.230 УК 1960г.), во вновь принятых УК Азербайджанской Республики 1999г., УК РФ 1996г. и во многих других УК на постсоветском пространстве, указанная норма отсутствовала. Впоследствии Законом Азербайджанской Республики от 30 сентября 2011 года УК был дополнен ст.244-1, предусматривающей ответственность за организацию или содержание притона для азартных игр. Точно также поступили законодатели некоторых других государств. Например, в 2012 году УК Кыргызской Республики был дополнен ст.259-1, предусматривающей уголовную ответственность за организацию и (или) содержание игорного заведения, а также проведение азартных игр с использованием игорного оборудования.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение нравственных норм в обществе, обусловленных, в том числе, запретом организации и содержания притонов для азартных игр¹ (казино, игорных заведений) в Азербайджанской Республике. Привычка к азартным играм может формировать у человека психологическую зависимость (игроманию), что представляет как социальную, так и медицинскую проблему для общества.

Под притонами для азартных игр следует признавать по-

¹ В офиц. редакции УК на азербайджанском языке в ст.144-1 используется выражение «qıtaqхана», которое дословно на русский язык переводится как «притон для азартных игр».

мещения, систематически используемые для проведения азартных игр неопределенным числом лиц. Игорные заведения могут организовываться в жилых и нежилых помещениях, в подсобках, гаражах, палатках и т.п., они могут быть специально оснащены (например, игральными автоматами или столами с рулеткой) и не оснащены.

В нашем переводе на русский язык официальной редакции УК (на азербайджанском языке) для единообразия терминологии сходных предметов во вновь дополненной ст.144-1 вместо «игорного заведения» используется выражение «притон для азартных игр» как в ст.238 (организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ) или в ст.244 (содержание притонов разврата). Тем более, что в УК на азербайджанском языке в названии ст.244-1 используется слово «гумархана», который более точно переводится как притон для азартных игр.

Объективная сторона преступления выражается в таких альтернативных действиях как:

- организация притонов для азартных игр;
- содержание притонов для азартных игр.

Оба вышеуказанных действия по содержанию совпадают с аналогичными действиями объективной стороны преступления в ст.338 (организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ) и ст.244 (содержание притонов разврата) УК. Законодательное понятие азартных игр дается в п.1 примечания к ст.244-1 УК.

В азартных играх выигрыш денег, имущества или оказания услуг, полностью или в значительной степени зависит не от навыка играющих, а от случая. Азартные игры могут быть различных видов (карты, рулетка, игральные автоматы и т.п.), значения для квалификации это не представляет. В соответствии с п.2 примечания к ст.244-1, лотереи и спортивные прогнозы к азартным играм не относятся.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента организации или содержания притона для азартных игр.

Субъект – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Совершение данного преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения должно быть квалифицировано по совокупности преступлений по ст.244-1 и ст.308 УК. Лица, принимающие участие в азартных играх в притонах, подлежат не уголовной, а административной ответственности по ст.525 КоАП Азербайджанской Республики.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Законодатель предусматривает в ст.144-1.2 ответственность за квалифицированный вид рассматриваемого деяния.

В качестве квалифицирующего признака выступают совершение деяния во всех формах соучастия, а именно группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), понятие которых дается в ст.34 УК.

На практике могут возникать трудности при разграничении рассматриваемого деяния от незаконной организации или проведении лотерей и спортивных тотализаторов (ст.192-1). Следует учитывать, что под организацией и проведением лотерей и спортивных тотализаторов подразумевается в первую очередь предпринимательская деятельность в игровой сфере, тогда как организация или содержание притона для азартных игр такого характера не носит. Поэтому незаконная организация или проведение лотерей и спортивных тотализаторов (ст.192-1) входит в систему преступлений в сфере экономической деятельности (глава 24 УК).

На наш взгляд, при организации и проведении лотерей и спортивных тотализаторов в помещении, используемых, в том числе, как притон для азартных игр, деяние должно ква-

лифицироваться по совокупности преступлений по ст.192-1 и ст.244-1 УК.

В соответствии со ст.99-4 субъектом уголовной ответственности за организацию или содержание притона для азартных игр может выступать и юридическое лицо, к которому могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

Статья 245. Надругательство над могилой

Надругательство над могилой или трупом — наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение многовековых традиций уважительного отношения к умершим независимо от пола, расы, национальности, происхождения, отношения к религии, а также к местам их захоронения и поминовения. Факультативным объектом рассматриваемого преступления могут выступать общественные отношения, обеспечивающие право собственности.

Предмет преступления – тела умерших и места захоронения.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется такими альтернативными действиями как:

- надругательство над трупом,
- надругательство над могилой.

Труп – тело умершего человека. Под могилой понимается место захоронения умершего, включающее надмогильные сооружения (надгробный камень (памятник), крест или др.), ограду.

Надругательство над трупом – совершение циничных, оскорбительных, противоречащих нормам морали действий как над захороненным, так еще над непогребенным телом умер-

шего человека. Это совершение действий, нарушающих право каждого человека на достойное отношение к его телу после смерти и противоречащих принятым в обществе традициям и обычаям погребения (например, раскапывание могилы, нанесение повреждений трупу, некрофилия, некрофагия). В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам об умышленном убийстве 2002г., расчленение, растворение в кислоте, сожжение непогребенного трупа и т.п. действия, совершенные с целью скрыть тело после совершения убийства также квалифицируются как надругательство, и влекут ответственность по ст.245 УК в совокупности со ст.120 УК.

По мнению некоторых авторов, изъятие органов (сердца, почек и др.) у трупа для трансплантации, если на это не было прижизненного желания умершего или посмертного согласия наследников, также должно квалифицироваться как надругательство над трупом. В этом случае, на наш взгляд, возможна совокупность деяний по ст.245 и ст.138 УК (при их купле-продаже). Например, указанное положение прямо учитывается в ст.133 УК Узбекистана как надругательство над трупом («изъятие органов или тканей умершего человека в целях их трансплантации, консервации или лечебных без прижизненного согласия на это умершего или без согласования с его близкими родственниками»).

Не является надругательством эксгумация, другие подобные действия с трупом (патолого-анатомическая экспертиза, изучение трупа студентами-медиками), осуществляемые в установленном законом порядке в целях, одобряемых обществом.

Субъект – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Разрушение или повреждение надгробий, памятников, крестов, оград и иных надмогильных сооружений причиняют и материальный ущерб родным и близким умершего. Причинение ущерба в значительном размере (т.е. свыше 5 тысяч манатов) будет влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.245 и ст.186 (умышленное уничтожение или повреждение имущества) УК. Также должен решаться вопрос о квалификации деяния в случаях извлечения предметов, захороненных вместе с умершим по волеизъявлению наследников, и обладающих ценностью свыше 500 манатов: по ст.245 и ст.177 (кража) УК. На наш взгляд, точка зрения, что «предметы, положенные в гроб, являются ничейным имуществом, они преданы тлению или кремации, и поэтому завладение ими не считается кражей»,¹ оставляет вне юридической оценки незаконное завладение чужим имуществом, собственником которого выступают наследники умершего.

Статья 246. Умышленное уничтожение или порча памятников истории и культуры

Умышленное уничтожение или порча памятников истории и культуры, находящихся под охраной государства, — наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет.

В соответствии со ст.77 Конституции Азербайджанской Республики, охрана памятников культуры и истории является конституционным долгом каждого гражданина.

Рассматриваемое преступление является преступлением международного характера. Международно-правовыми основаниями ответственности за него являются Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследства от

¹ Курс уголовного права / Под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комисарова. М., том 4, 2002, с.424.

16 ноября 1972 года, Конвенция СЕ о культуре от 19 апреля 1954 года и некоторые др. Азербайджанская Республика свои обязательства по указанным международным актам регламентировала во внутригосударственных актах, а именно, в Законах об охране исторических и культурных памятников от 10 апреля 1998 года и о культуре от 6 февраля 1998 года.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие сохранность памятников истории и культуры, находящихся под охраной государства.

Предмет преступления – памятники истории и культуры, находящиеся под охраной государства. В указанном Законе о культуре 1998г. памятники истории и культуры, находящиеся под охраной государства, определяются таким общим понятием как «культурное наследие», а в Законе об охране исторических и культурных памятников 1998г. – национальным богатством народа.

В ст.2 Закона об охране исторических и культурных памятников 1998г. дается следующее определение: «Памятниками истории и культуры (далее — памятники) являются археологические и архитектурные объекты, этнографические, нумизматические, эпиграфические, антропологические материалы, связанные с историческими событиями и личностями здания, памятные места и предметы, связанные с религиозными убеждениями народа ценности.

Памятники могут быть движимыми (передвижными) и недвижимыми (стационарными). Движимые памятники хранятся в музеях, архивах, фондах, на выставках и в других соответствующих местах, недвижимые памятники, будучи в большинстве случаев археологическими и архитектурными памятниками, хранятся в местах нахождения и создания».

Таким образом, памятники истории и культуры обладают специальным статусом, характеризующимся двумя обязательными признаками:

1) Материальный признак. Это объекты материального

мира (сооружения, памятные места и предметы), связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества (искусства и литературы), обладающие исторической, художественной, научной или иной культурной ценностью.

2) Правовой признак. В соответствии со ст.2 Правил охраны, вывоза и использования национальных культурных ценностей, утвержденных КМ Азербайджанской Республики 15 октября 1998 года, памятники истории и культуры, находящиеся под государственной охраной после включения их в Государственный список национальных культурных ценностей и в Список охраны культурных ценностей.

Не исключена возможность нахождения памятников истории и культуры в собственности отдельных лиц. Если эти памятники внесены в Государственный список памятников истории и культуры, то их умышленное уничтожение или порча владельцем также попадает под ответственность по ст.246 УК.

Объективная сторона преступления включает следующие обязательные признаки:

1) различные действия или бездействие в отношении памятников истории и культуры, находящихся под охраной государства;

2) уничтожение или порча¹ памятников истории и культуры;

3) причинно-следственная связь между указанными действием или бездействием и уничтожением или порчей памятников истории и культуры.

Объективная сторона преступления может быть выполнена различными способами воздействия (механические, химиче-

¹ Название ст.246 УК на азербайджанской языке «Tarix və mədəniyyət abidələrini qəsdən məhv etmə və ya korlama», которое буквально переводится как «Умышленное уничтожение или порча памятников истории и культуры».

ские, биологические и др.), приводящими к уничтожению или порче памятников истории и культуры. В некоторых случаях к уничтожению или порче памятников истории и культуры может привести и бездействие лица, которое обязано было оберегать их сохранность.

Уничтожение памятников истории и культуры – приведение указанных объектов в полную негодность, когда они полностью навсегда утрачивают свою ценность и восстановлению не подлежат.

Порча памятников истории и культуры – существенное изменение указанных объектов путем удаления каких-либо его частей, фрагментов, заметное не только специалистам, но и посторонним лицам. При этом памятник истории или культуры не утрачивает навсегда полностью свою уникальную ценность, т.к. может быть восстановлен.

Порча памятников истории и культуры – действие или бездействие, приведшее к существенному изменению указанных объектов путем удаления (разрушения) каких-либо его частей, фрагментов, заметное не только специалистам, но и посторонним лицам. При этом памятник истории и культуры не утрачивает навсегда полностью свою ценность, т.к. может быть восстановлен.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление окончено с момента уничтожения или разрушения памятников истории и культуры.

Субъект преступления – общий, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Это преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом (виновный осознает общественную опасность своих действий (или бездействия), которые могут привести к возможности уничтожения или повреждения памятников истории или культуры, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлич-

но). Уничтожение или разрушение памятников истории или культуры, совершенные по неосторожности, не влекут ответственности по ст.246 УК.

Следует отметить, что предыдущий УК 1960г. также предусматривал ответственность за данное преступление. Однако в УК 1999г. из предмета преступления были исключены памятники природы, а из объективной стороны такое действие как порча указанных предметов преступления.

Нормативно-правовые акты:

Конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12 сентября 1923 года.

Конвенция о защите культурных ценностей во время вооруженных конфликтов от 14 мая 1954 года.

Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатации проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 года.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследства от 16 ноября 1972 года.

Конвенция СЕ о культуре от 19 апреля 1954 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране исторических и культурных памятников от 10 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о культуре от 6 февраля 1998 года.

Правила охраны, вывоза и использования национальных культурных ценностей, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 15 октября 1998 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.244.1 УК от 17 марта 2011 года.

Литература:

Белов Н.В. Сутенеры и проститутки. Проституция в древности и сегодня. Минск: Литература. 1998, 640 с.

Бушмин С.И., Дьяченко А.П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспект. М.: изд. Акад. МВД России, 1995, 79 с.

Дьяченко А.П., Синельникова Н.А., Шлык С.В. Эксплуатация проституции в России. М.: Вердикт-М, 1999, 96 с.

Зимин В.П. Борьба с проституцией и порнографией за рубежом. М.: Юридическая литература, 1991, с.

Игнатов АН. Ответственность за преступления против нравственности. М.: Юридическая литература, 1966, 208 с.

Осокин Р.Б., Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов, М.: Щит-М, 2005, 120 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений против общественной нравственности в уголовном праве.

2. Общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности в УК 1999г.

3. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов.

4. Сравнительный анализ составов вовлечения в занятие проституцией и вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией или совершение аморальных поступков; торговли людьми; изнасилования.

5. Уголовная ответственность за содержание притонов разврата.

6. Уголовная ответственность за надругательство над могилой.

7. Уголовная ответственность за умышленное уничтожение или порчу памятников истории и культуры.

Глава 15 ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды экологических преступлений

Уголовная ответственность за экологические преступления предусмотрена в главе 28 УК 1999г., в которую входят статьи с 247 по 261 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 28 УК установлена ответственность за 36 составов преступлений, из которых:

– преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 22,

– менее тяжких преступлений – 13,

– тяжких преступлений – 1 состав.

Особо тяжких преступлений в этой главе нет.

УК 1999г. впервые в истории уголовного законодательства нашей страны в системе Особенной части выделил самостоятельную главу под названием «Экологические преступления».

В структуре преступности Азербайджанской Республики экологические преступления занимают в целом незначительное место. Так, в 2017 году они составляли 0,6% (всего 163), а в 2016 году – 0,5% (128) всех зарегистрированных преступлений за соответствующий период. В целом за последние годы удельный вес экологических преступлений в структуре преступности колебался в пределах 0,4–0,7%. Среди зарегистрированных экологических преступлений в Азербайджане абсолютное большинство составляют, так называемые, «браконьерские дела»: незаконная охота, незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов, незаконная порубка леса. Абсолютное большинство среди указанных деяний составля-

ет незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов (ст.256), которая составила 64,4% всех зарегистрированных экологических преступлений в 2017г., 82% – в 2016г. Далее следуют незаконная порубка деревьев (ст.259): 29,4% – в 2017г., 12,5% – в 2016г., и незаконная охота (ст.258): 4,5% – в 2017г., 4,7% – в 2016г. Все остальные экологические преступления занимают менее 2% среди всех совершенных экологических преступлений. Очевидно, это связано высокой латентностью данных преступлений.

По буквальной этимологии слова, экология – наука о доме или месте обитания. Впервые термин «экология» использовал немецкий биолог Эрнст Генрих Геккель (1834–1919) в середине XIX века. Сегодня слово «экология» довольно широко употребляется в различных отраслях науки и практики: экологическое оружие, экологические беженцы, экологическая безопасность, экологические преступления и т.п. Не случайно, что сегодня почти все отрасли науки (философия, медицина, химия и др.) выделяют экологические вопросы в самостоятельные институты и подотрасли. Например, в философии – экологическая философия, в праве – экологическое право, в уголовном праве – экологические преступления и т.д. Не говоря уже об образовании самостоятельной науки – экологии.

Наиболее распространенное определение экологии – это наука о взаимосвязях растительного и животного мира между собой и окружающей средой, об общих закономерностях и взаимоотношениях природы и общества. В Законе Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года дается несколько иное определение: экология – наука, изучающая равновесие окружающей среды и влияющие на нарушение этого равновесия природные факторы и антропогенные (деятельность человека) и физические процессы.

Общественная опасность экологических преступлений за-

ключается в том, что они посягают на человека через природу, посредством уничтожения или качественного ухудшения биологической основы его существования. Совершенно справедливо на ГА ООН отмечалось, что «ухудшение состояния окружающей среды угрожает нашей безопасности не меньше, чем гонка вооружений. Мы забираем из воздуха, морей и земли все полезное, а возвращаем лишь отходы и отраву». Именно поэтому защита экологии, начиная с середины XX века, стала глобальной проблемой человечества. Экологические катастрофы представляют угрозу не только общественной безопасности одного государства, но и международной безопасности в том числе. Не случайно, что международное сообщество заключило более 300 международных договоров различных уровней в области защиты окружающей среды. Среди которых можно отметить Конвенцию СЕ о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства от 4 ноября 1998 года, которая была принята в целях проведения согласованной политики государств в области уголовного права и заложила общие основы уголовно-правовой защиты окружающей среды. Именно поэтому абсолютное большинство экологических преступлений, ответственность за которые предусмотрена в главе 28 УК Азербайджанской Республики, являются преступлениями международного характера.

Почти все новые УК, принятые различными государствами в конце XX века, выделяют экологические преступления в самостоятельные главы. В УК некоторых стран экологические преступления выделены даже в несколько глав в зависимости от особенностей объекта посягательства. Например, в разделе XVI УК Испании три самостоятельные главы: «О преступлениях против естественных ресурсов и окружающей среде» (глава III), «О преступлениях, связанных с охраной флоры и фауны» (глава IV) и «Общие положения» (глава V) посвящены регламентации ответственности за экологические

преступления. Есть примеры, когда экологические преступления систематизированы в специальный законодательный акт. Например, Экологический Кодекс Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) состоит из 105 статей и подробно регламентирует виды наказаний за загрязнение воды, почвы, ущерб заповедникам, зеленым насаждениям и т.п. За особо тяжкое преступление против природы – загрязнение ядерными отходами, предусмотрена даже возможность назначения смертной казни.

В соответствии со ст.14 Конституции, «без ущерба для прав и интересов каких-либо физических или юридических лиц природные ресурсы принадлежат Азербайджанской Республике». Как видно, природные ресурсы, в том числе и вода, находятся в исключительной собственности государства. Среди других важных конституционных положений особое значение имеет закрепленное в ст.39 Конституции Азербайджанской Республики право жить в здоровой окружающей среде, в которой также говорится о том, что «каждый обладает правом собирать сведения о подлинном состоянии окружающей среды и получать возмещение за ущерб, нанесенный его здоровью и имуществу в связи с экологическим правонарушением». Учитывая неразрывную связь прав и обязанностей, с другой стороны, в ст.78 Конституции 1995г. подчеркивается, что «охрана окружающей среды является долгом каждого». Поэтому формирование нового экологического мышления и культуры – настоятельная потребность дальнейшего устойчивого социально-экономического развития Азербайджана.

Система экологических преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за наиболее опасные посягательства на экологическую безопасность, является одной из гарантий соблюдения указанных конституционных положений.

Экологические преступления – общественно опасные деяния, посягающие на экологическую безопасность как населе-

ния, так и окружающей природной среды.

Понятие экологической безопасности, окружающей среды и многих других терминов приводится в Законе Азербайджанской Республики об охране окружающей среды 1999г.

Под экологической безопасностью следует понимать состояние защищенности условий, обуславливающих благоприятную жизнь, сохранение и развитие природы и общества в их взаимной связи.

Окружающая среда – окружающая человека, независимо от его деятельности, вся живая и неживая природа.

Следует отметить, что для правильного понимания и применения норм главы 28 УК необходимо глубокое знание смежных областей науки, в частности, экологического права. Также отметим, что ущерб окружающей среде может быть нанесен и в результате посягательств, ответственность за которые предусматривается в других главах УК. Например, это деяния, связанные с различными нарушениями правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст.223), при ведении строительных, горных и иных работ (ст.222) и др.

Спецификой формулирования экологических уголовно-правовых норм является высокий уровень их бланкетности. Диспозиции всех статей, предусматривающих ответственность за экологические преступления, являются бланкетными и отсылают к различным законам и подзаконным нормативным актам, в которых сформулированы требования экологической безопасности. В связи с этим, для конкретизации содержания той или иной уголовно-правовой нормы об экологических преступлениях необходимо обращаться к соответствующим законодательным и иным нормативным актам (например, к Законам Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года; об охране здоровья населения от 25 июня 1997 года; об экологической безопасности от 8 июня 1999 года; ЛК, ЗК, ВК и к другим актам).

Следует отметить, что основным предметом экологиче-

ских преступлений всегда выступают различные компоненты окружающей природной среды, находящиеся в условиях естественного существования, в которые не вложен труд человека. Заметим, что именно по предмету преступления экологические преступления разграничиваются с преступлениями против собственности. Так, предметом преступлений против собственности являются имущество, товарно-материальные ценности, обладающие стоимостью. Предметы природного мира становятся предметами собственности лишь после извлечения их из окружающей природы и использования в процессе хозяйственной или другой деятельности (например, заготовка древесины в лесных хозяйствах или нахождение животных в зоопарке).

Все три УК Азербайджанской Республики советского периода в различных главах предусматривали ответственность за экологические преступления. В этом ряду выделяется УК 1960г., который содержал более широкий перечень экологических преступлений, в основном размещенных в двух главах (хозяйственных преступлений и преступлений против общественной безопасности и общественного порядка).

Действующий УК Азербайджанской Республики 1999г. объединил экологические преступления в системе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка в самостоятельной главе 28, при этом декриминализовав или пересмотрев содержание некоторых деяний, а также введя новые. Характерно, что по сравнению с другими главами раздела X (Преступления против общественной безопасности и общественного порядка), система экологических преступлений за годы действия УК 1999г. не подверглась дополнениям и изменениям, за исключением содержания санкций (видов и мер наказаний) за отдельные преступления.

Родовым объектом экологических преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих

общественную безопасность и общественный порядок в широком смысле; видовым – общественные отношения, направленные на обеспечение безопасности окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Непосредственными объектами экологических преступлений выступают общественные отношения по охране окружающей среды, рациональному использованию отдельных видов природных богатств и обеспечению экологической безопасности населения.

Предметом экологических преступлений являются сама окружающая среда и отдельные компоненты природной среды, находящиеся в состоянии естественной свободы, т.е. все то, что не является имуществом (земля, недра, леса и растительный мир в целом, воды, атмосферный воздух, континентальный шельф, морская среда, особо охраняемые природные территории и объекты). Диспозиции всех норм главы 28 УК являются бланкетными.

Объективная сторона экологических преступлений в подавляющем большинстве заключается в несоблюдении или нарушении специальных правил, установленных в целях обеспечения экологического порядка и экологической безопасности, а также предупреждения экологических преступлений. Поэтому для объективной стороны экологических преступлений характерно, что в большинстве случаев они могут выполняться как действием, так и бездействием.

Большинство экологических преступлений сформулировано как материальные составы (ст.247, 249, 256 и др.), что предполагает наступление общественно опасных последствий (причинение вреда здоровью или смерть человека, гибель животных и растительности, изменение природных свойств вод и воздуха и т.п.), находящихся в причинной связи с совершенным экологическим преступлением. Часть экологических преступлений по конструкции объективной стороны являются формальными составами (ст.248.1, 253.1 и др.).

Субъектом всех экологических преступлений могут быть вменяемые лица, достигшие 16-ти лет; в ст.247, 251 и др. – субъект специальный. В случаях, когда виновным в совершении экологического преступления признается должностное лицо, оно должно нести ответственность за совершенное экологическое преступление, а при наличии в действиях соответствующих признаков, это лицо несет ответственность также по ст.308, 309 или 310 УК. Если в норме экологических преступлений совершение деяния с использованием служебного положения специально предусматривается как квалифицирующий или особо квалифицирующий признак, то содеянное следует квалифицировать только по указанным нормам об экологических преступлениях без совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за должностные преступления (ст.308, 309 или 310 УК).

Субъективная сторона части экологических преступлений характеризуется умышленной формой вины, при этом для большинства умышленных экологических преступлений характерно то, что они могут быть совершены только с косвенным умыслом (например, в ст.246); в ст.256, 258, 259, 261 – как с прямым, так и косвенным умыслом; в ст.249, 260.1 – по неосторожности. Мотивы и цели экологических преступлений законодателем в числе обязательных признаков состава не предусмотрены.

В необходимых случаях в целях правильного разрешения вопросов, требующих специальных познаний в области экологии, по делу должны быть проведены соответствующие экспертизы с привлечением специалистов: экологов, санитарных врачей, зоологов, ихтиологов, охотоведов, почвоведов, лесоводов и других.

Все экологические преступления принято классифицировать на два вида:

1) экологические преступления общего характера (преступления, связанные с нарушением экологических правил при

осуществлении определенной деятельности) (ст.247, 248, 249);

2) экологические преступления специального характера (ст.250–261), которые также можно сгруппировать на:

а) преступления, связанные с нарушением правил охраны неживой природы (ст.250–255);

б) преступления, связанные с нарушением правил охраны живой природы (ст.256–261).

В соответствии со ст.99-4.6 УК только за три вида экологических преступлений (ст.259–261) юридические лица признаются субъектами уголовной ответственности и к ним могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК Азербайджанской Республики 1999г.

На наш взгляд, действие ст.99-4.6 следует расширить и применить по отношению ко всем видам экологических преступлений. Наше предложение основывается, в том числе, и на рекомендации Конвенции СЕ о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства 1998г.: шире использовать уголовную ответственность юридических лиц за совершение экологических преступлений, связанных с предпринимательской, производственной и иной деятельностью.

§ 2. Экологические преступления общего характера

К экологическим преступлениям общего характера относятся преступления, связанные с нарушением экологических правил при осуществлении определенной деятельности:

– нарушение правил охраны (защиты) окружающей среды при производстве работ (ст.247);

– нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст.248);

– нарушение ветеринарных правил и правил, установлен-

ных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст.249).

Эти преступления относятся к общим, поскольку посягают на окружающую среду в целом и могут причинить ущерб различным компонентам природы одновременно. Например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 246 УК, вред может быть причинен флоре, фауне, почве, недрам. Эти преступления представляют собой, как правило, нарушение определенных специальных правил, обеспечивающих экологическую безопасность окружающей среды. Степень опасности данных преступлений определяется в зависимости от возможных или наступивших последствий.

Посягательство на экологическую безопасность в целом угрожает, в том числе, и безопасности населения, поэтому жизнь и здоровье личности в некоторых экологических преступлениях выступают дополнительными объектами. Во многих случаях экологические преступления общего характера причиняют вред и отдельным компонентам природы. Например, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ может повлечь за собой порчу земли, загрязнение вод, гибель растительности. В этих случаях квалификация деяния осуществляется в соответствии с правилом о конкуренции норм.

Статья 247. Нарушение правил охраны (защиты) окружающей среды при производстве работ

Нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия, —

наказывается ограничением свободы на срок от двух до пяти

лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Это новелла уголовного законодательства Азербайджанской Республики 1999г.

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность окружающей природной среды при производстве работ, дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения.

Предметом данного преступления в зависимости от обстоятельств конкретного дела могут выступать любые компоненты окружающей природной среды, которым причинен вред в результате нарушения соответствующих правил ее охраны. Это могут быть естественные экологические системы, озоновый слой атмосферы, земля, ее недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, леса и иная растительность, животный мир, микроорганизмы и даже памятники природы.

Диспозиция ст.247 УК является бланкетной. Правила охраны окружающей среды, соблюдение которых обязательно при производстве различного рода работ, предусмотрены в законах и подзаконных нормативных актах, устанавливающих требования экологической безопасности при осуществлении определенных видов работ на различных их стадиях.

Объективная сторона деяния является сложносоставной и состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) нарушение правил окружающей среды при:
 - проектировании,
 - размещении,
 - строительстве,
 - вводе в эксплуатацию,
 - эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов.

2) наступление в альтернативном порядке таких тяжких последствий как:

- существенное изменение радиоактивного фона,
- причинение вреда здоровью человека,
- массовая гибель животных,
- иные тяжкие последствия.

3) причинно-следственная связь между нарушением правил охраны окружающей среды при производстве указанных работ и хотя бы одним из последствий деяния.

Под нарушением правил, содержащихся в законодательных и иных нормативных актах, обеспечивающих защиту окружающей среды, понимается отступление от требований, содержащихся в соответствующих предписаниях, которое может представлять собой как действие (ненадлежащее выполнение), так и бездействие (невыполнение соответствующих требований).

Каждое из перечисленных в ст.247 УК нарушаемых действий, являясь самостоятельным и альтернативным, представляет собой определенный этап выполнения работ, начиная с проектирования и заканчивая эксплуатацией промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов.

Промышленный объект – это инженерное сооружение, установка, комплекс, выполняющие какие-либо производственные функции (завод, фабрика, трубопровод, электростанция, вокзал и т.д.). Сельскохозяйственный объект – это сооружение, установка, комплекс, осуществляющие функции материального производства: растениеводства, животноводства. Научный объект – это сооружение, установка, комплекс, осуществляющие экспериментальные, исследовательские функции. Под иными объектами могут пониматься объекты коммунально-бытового хозяйства, полигонов, стрельбищ и т.д.

Проектирование объекта – начальная стадия строительства, включает подготовку технических документов (чертежей, расчетов, макетов), согласование условий строительства с со-

ответствующими ведомствами. Все проекты при этом обязательно должны подвергаться экологической экспертизе. Размещение объекта – это фактическое распределение элементов объекта на местности с учетом ее особенностей и их установка. Строительство объекта представляет собой фактическое возведение (преобразование) объекта на местности в условиях ландшафта, проведение к нему необходимых коммуникаций. Ввод объекта в эксплуатацию означает принятие его в эксплуатацию специальной комиссией, которая в определенном законом порядке проверяет его готовность к непосредственному функционированию по назначению. Эксплуатация промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов означает их непосредственное функционирование.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных в ст.247 последствий. Между нарушениями и последствиями должна быть установлена причинная связь. Учитывая специфику действий, входящих в объективную сторону преступления, и её конструкцию, между нарушением правил, например, при проектировании или строительстве и наступлением указанных в диспозиции в альтернативном порядке последствий преступления может пройти достаточное время.

Под существенным изменением радиоактивного фона понимается изменение дозы естественного радиоактивного излучения, создаваемой космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде и других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека, создающее опасность причинения вреда здоровью человека. Существенное изменение радиоактивного фона ведет к мутациям, лучевым и онкологическим заболеваниям, развитие которых ведет к смерти.

К последствиям в виде причинения вреда здоровью человека относится причинение вреда здоровью любой степени.

При этом причинение легкого или менее тяжкого вреда здоровью человека охватывается составом ст.247, а причинение тяжкого вреда образует совокупность преступлений по ст.247 и ст.126 УК, т.к. санкции ст.126 предусматривают более строгое наказание, чем санкция ст.247 УК. Потерпевшим может быть как один человек, так и множество. На квалификацию деяния это не влияет, но может учитываться при индивидуализации наказания.

Массовая гибель животных – гибель большого количества особей животного мира как в водной среде обитания, так и на суше, на определенной территории превышающую среднестатистическую убыль в три и более раза. Понятие «массовая гибель животных» употреблено в широком значении: охватывает также гибель находящихся в состоянии естественной свободы птиц и животных, в том числе и водных.

Наступление «иных тяжких последствий» – это оценочный признак, устанавливаемый следственно-судебными органами с учетом фактических обстоятельств каждого конкретного уголовного дела. Под иными тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст.247) понимаются существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее отдельных компонентов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; распространение эпидемий, эпизоотии и эпифитотий;¹ деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и использо-

¹ Эпидемия – прогрессирующее во времени и пространстве распространение инфекционного заболевания среди людей, значительно превышающее обычно регистрируемый на данной территории уровень заболеваемости, и способное стать источником чрезвычайной ситуации. Эпизоотия – широкое распространение инфекционной болезни среди одного или многих видов животных на значительной территории, значительно превышающее уровень заболеваемости, обычно регистрируемый на данной территории. Эпифитотия – распространение инфекционной болезни растений (в том числе сельскохозяйственных) на значительной территории или увеличение активности вредителей растений.

ванию по назначению.

Субъект преступления – специальный. Им может быть лицо, достигшее 16-ти лет, ответственное в силу своего служебного положения за производство какого-либо вида указанных в статье работ и обязанное соблюдать правила охраны окружающей среды.

Учитывая положение ст.24.2 УК Азербайджанской Республики, субъективная сторона преступления характеризуется только умышленной виной. При этом умысел в отношении наступивших последствий может быть, по нашему мнению, только косвенным. При предположении о наличии прямого умысла по отношению к наступившим последствиям преступления, деяние в зависимости от конкретных обстоятельств дела должно быть квалифицировано как преступление против личности, терроризм или диверсия. На наш взгляд, учитывая материальную конструкцию состава, законодатель в диспозиции ст.247 обязательно должен был указать на неосторожную форму вины. Например, субъективная сторона аналогичного деяния в УК РФ (ст.246) характеризуется неосторожной формой вины.

Статья 248. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов

248.1. Производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

248.2. Те же деяния, повлекшие загрязнение, отравление окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массо-

вую гибель животных, а равно совершенные в зоне опасной экологической ситуации, —

наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок до пяти лет.

248.3. Деяния, предусмотренные статьями 248.1 или 248.2 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность общества.

Предметом преступления являются запрещенные виды опасных отходов, радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы.

Запрещенные виды опасных отходов представляют собой остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий и продуктов в процессе производства продукции или ее потребления, утратившие свои потребительские свойства и представляющие опасность для окружающей среды и здоровья людей.

К радиоактивным веществам и отходам относятся источники ионизирующего излучения радиоактивных веществ и ядерных материалов в любом физическом состоянии.

Бактериологические вещества – это образования, состоящие из различных видов микробов. Применительно к предмету данного преступления речь главным образом идет о веществах, содержащих патогенные (болезнетворные) бактерии – возбудители различных болезней растений, животных и человека, обращение с которыми требует особой осторожности и строго регламентировано специальными правилами.

Химические вещества – это соединения различных химических элементов. Некоторые из них обладают высокой токсичностью и оказывают вредное воздействие на здоровье людей и экологические системы.

Объективная сторона преступления, как любое нарушение правил, может быть выражена как действием, так и бездействием, совершенным в альтернативном порядке при:

- производстве запрещенных видов опасных отходов,
- транспортировке, хранении, захоронении, использовании или ином обращении с радиационными, бактериологическими и химическими веществами и предметами.

Объективная сторона деяния в ст.248.1 является сложно-составной и ее обязательным признаком является также состояние опасности, которая выражается в угрозе причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. Создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде подразумевает возникновение такой ситуации либо таких обстоятельств, которые повлекли бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы не были прерваны вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли лица, нарушающего соответствующие правила.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Деяние признается оконченным с момента совершения любого из альтернативно указанных в ст.248.1 действий, если они по своему характеру представляли угрозу, т.е. реальную возможность причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.

Оценка нарушения действующих правил как представляющего угрозу – вопрос факта, устанавливаемый следственно-судебными органами на основе обстоятельств конкретного дела (степень потенциальной опасности предмета правонарушения, продолжительность его совершения по времени, масса предмета в натуре и т.д.).

Субъект преступления – специальный, наделенный общими признаками (вменяемость, достижение 16-ти лет) лицо, наделенное обязанностью соблюдать правила обращения экологически опасных веществ и отходов. Так, к уголовной

ответственности за данное преступление могут быть привлечены как должностные лица, так и другие лица, ответственные за соблюдением соответствующих правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

Субъективная сторона выражается в форме умысла.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за рассматриваемое экологическое преступление на трех уровнях. Кроме основного (ст.248.1), предусматривая его квалифицированный (ст.248.2) и особо квалифицированный (ст.248.3) виды.

При этом критериями дифференциации ответственности в ст.248.2 служат:

1) наступление последствий в виде загрязнения, отравления окружающей среды, причинения вреда здоровью человека, либо массовой гибели животных;

2) место совершения деяния – совершение деяния в зоне опасной экологической ситуации.

В первом случае конструкция объективной стороны ст.148.2 сформулирована как материальный состав. На наш взгляд, отношение к наступившим последствиям выражается в виде косвенного умысла. Понятия указанных последствий преступления было рассмотрено при уголовно-правовом анализе ст.147 УК.

Понятие зоны опасной экологической ситуации (обстановки) дается в ст.1 Закона Азербайджанской Республики об экологической безопасности 1999г.: «обстановка, характеризующаяся опасностью разрушения окружающей среды или отрицательными изменениями ее состояния в результате антропогенного и природного воздействия, в том числе бедствий и катастроф, и создающая в силу этого угрозу жизненно важным интересам человека и общества».

В качестве особо квалифицирующего признака в ст.148.3 выступает наступление физических последствий в виде причинения смерти человека либо массового заболевания людей.

Состав материальный. Субъективная сторона ст.148.3 законодательно сформулирована двумя формами вины: психическое отношение субъекта к наступившим последствиям в виде смерти либо массового заболевания людей выражается в форме неосторожной формой вины.

Следует отметить, что эксплуатация промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других объектов с неисправными очистными сооружениями и устройствами, отключение очистных сооружений и устройств, нарушение правил транспортировки, хранения, использования минеральных удобрений и препаратов, совершение иных действий, повлекших загрязнение водоемов и водных источников и причинивших существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, должны квалифицироваться по соответствующей части ст.250 (загрязнение вод (источников воды)) УК Азербайджанской Республики.

Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений

249.1. Нарушение ветеринарных правил, повлекшее по неосторожности распространение эпизоотии или иные тяжкие последствия, —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

249.2. Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года.

В ст.249 установлена уголовная ответственность за два самостоятельных вида преступлений, которые отличаются по предмету преступления.

Непосредственный объект преступлений – общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность в области животноводства (ст.149.1) или растениеводства (ст.149.2).

Предметом преступления в ст.249.1 могут быть как домашние (крупный рогатый скот, бараны, козы, лошади, различные виды птиц и т.д.), так и дикие животные.

Объективная сторона преступления выражается в действии (бездействии), которое нарушает соответствующие ветеринарные правила предотвращения болезней домашних и диких животных или правила, препятствующих распространению этих болезней. Особое значение для установления признаков объективной стороны преступления имеют нормы Закона Азербайджанской Республики о ветеринарии от 31 мая 2005 года. Нарушение ветеринарных правил может иметь место при производстве, перевозке, убое, переработке и реализации продуктов животноводства, а также при применении и реализации препаратов и технических средств ветеринарного назначения.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление окончено, если оно повлекло за собой распространение эпизоотии¹ или иные тяжкие последствия, которые по своему содержанию могут носить самый разнообразный характер. Объектом эпизоотии могут стать сельскохозяйственные, домашние, дикие животные, пушные звери, пресмыкающиеся, птицы, рыбы, пчелы т.д. Под иными тяжкими последствиями понимаются гибель животных и других объектов природы, причинение вреда здоровью человека.

Субъект в ст.249.1 – специальный. Им является вменяемое

¹ См.: стр.292 тома II настоящего учебника.

достигшее 16-ти лет лицо, обязанное соблюдать ветеринарные правила. Это может быть лицо, занимающееся животноводством в частном хозяйстве, так и лица, в служебные обязанности которых входит соблюдение ветеринарных правил.

Субъективная сторона в ст.249.1 характеризуется неосторожной формой вины. К сожалению, авторы Комментария к УК Азербайджанской Республики,¹ не учитывая требований ст.24.2 УК утверждают, что субъективная сторона данного деяния характеризуется как косвенным умыслом, так и неосторожной формой вины.

Предметом преступления в ст.249.2 являются деревья, кустарники, лианы, папоротники, травы, различные сельскохозяйственные культуры на корню, т.е. не отделенные от земли.

Объективная сторона выражается в нарушении путем действия или бездействия (например, посредством непринятия виновным надлежащих мер предупреждения болезни либо распространения вредителей) правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Особое значение для установления признаков объективной стороны преступления имеют нормы Законов Азербайджанской Республики о фитосанитарном контроле от 12 мая 2006 года, об охране растений от 3 марта 1996 года, Соглашения государств СНГ о сотрудничестве в области карантина растений от 28 октября 2016 года.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента причинения тяжких последствий. Под тяжкими последствиями следственно-судебной практикой могут признаваться распространение эпифитотии, уничтожение или повреждение (до степени прекращения роста) леса, гибель диких животных, птиц и т.д.

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.398.

Субъект преступления – специальный. Им является лицо, обязанное соблюдать правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений.

Субъективная сторона в ст.249.2 характеризуется также неосторожной формой вины.

Нарушение ветеринарных правил или правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, не повлекшее последствий, указанных соответственно в ст.249.1 или 249.2 УК, влечет для виновного административную или служебную ответственность.

§ 3. Экологические преступления специального характера

Специальные экологические преступления причиняют ущерб отдельным объектам (компонентам) окружающей среды – атмосферному воздуху, почве, недрам, поверхностным или подземным водам, растительному или животному миру и др. В теории уголовного права принято классифицировать эту группу экологических преступлений на следующие подгруппы:

- а) преступления, связанные с нарушением правил охраны неживой природы (ст.250–255);
- б) преступления, связанные с нарушением правил охраны живой природы (ст.256–261).

Преступления, связанные с нарушением правил охраны неживой природы

К ним можно отнести следующие виды преступлений:

- загрязнение вод (источников воды) (ст.250);
- загрязнение атмосферы (ст.251);
- загрязнение морской среды (ст.252);

- нарушение законодательства Азербайджанской Республики о прибрежном рельефе (ст.253);
- порча земли (ст.254);
- нарушение правил охраны и использование недр (ст.255).

Статья 250. Загрязнение вод (источников воды)

250.1. Загрязнение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, лесному или сельскому хозяйству, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

250.2. Те же деяния, повлекшие причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершенные на территории заповедника или в зоне опасной либо чрезвычайной экологической ситуации, —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до девяти тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

250.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере экологической безопасности, охраны и рационального использования вод, дополнительный – отношения по охране жизни и здоровья человека.

Порядок водопользования и охраны водных объектов оп-

ределяются рядом нормативных актов, в числе которых в первую очередь можно указать на ВК 1997г., Законы Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года, об экологической безопасности от 8 июня 1999 года и др.

Предметы преступления – поверхностные воды, подземные воды, источники питьевого водоснабжения.

В соответствии со ст.5 ВК, водный фонд Азербайджанской Республики по своему нахождению в природе, физико-географическим, административно-территориальным особенностям и другим признакам состоит из поверхностных, подземных, пограничных водных объектов и принадлежащего Азербайджанской Республики сектора Каспийского моря (озера).

Морские воды сектора Каспийского моря, принадлежащего Азербайджанской Республике, к предмету рассматриваемого преступления не относятся.

В соответствии со ст.6 ВК Азербайджанской Республики, в поверхностные водные объекты входят находящиеся на поверхности суши поверхностные водные течения, поверхностные водоемы, ледники и снежные покровы. Поверхностные водные объекты состоят из поверхностной водной части, ложа, дна и берега.

В соответствии со ст.7 ВК Азербайджанской Республики, в подземные водные объекты входят воды, сосредоточенные в находящихся в недрах геологических структурах. Это: водоносный горизонт – пласт (слой) горных пород, находящихся в недрах в пределах гидравлически связанной геологической структуры, в порах, трещинах и полостях которых собраны воды; подземный водный бассейн – совокупность водоносных горизонтов, водяных трещин, находящихся в недрах в пределах определенной геологической структуры; подземное водное месторождение – часть водоносного горизонта, имеющая благоприятные условия для добычи подземных вод.

Источниками питьевого водоснабжения считаются водные объекты, вода которых используется в системе питьевого водоснабжения.

Объективная сторона преступления в ст.250.1 сложносоставная, состоит из следующих обязательных признаков:

1) альтернативные действия (или бездействие) как:

- загрязнение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения,
- истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения,
- иное изменение природных свойств поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения;

2) причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, лесному или сельскому хозяйству;

3) причинно-следственная связь между указанными действием (бездействием) и причиненным существенным вредом.

Под загрязнением указанных в ст.250.1 водных объектов понимается сброс или поступление в них иным способом вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают их использование либо негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов.

Под истощением понимается устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод.

Под иным изменением природных свойств поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения является существенное изменение их биологического разнообразия либо ухудшение первоначального физического, химического или биологического состава.

По конструкции объективной стороны преступления – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения существенного вреда указанным

природным объектам: животному или растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, лесному или сельскому хозяйству.

Понятие существенного вреда является оценочным. Существенный вред животному или растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, лесному или сельскому хозяйству может быть выражен в гибели, мутации, болезни, снижении популяции диких зверей, птиц, рыб и иных биоресурсов, усыхании деревьев, кустарников в лесах всех видов. Окончательная оценка «существенного вреда» определяется следственно-судебными органами на основе соответствующего экспертного заключения.

Субъект преступления – общий, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет.

Определение субъективной стороны преступления представляет определенную сложность. Учитывая, что законодатель в диспозиции ст.250.1 не указывает на неосторожность как форму вины, а также принимая во внимание положение ст.24.2 УК, мы определяем субъективную сторону состава преступления только косвенным умыслом. Прямой умысел по отношению к наступившим последствиям преступления, на наш взгляд, будет исключать квалификацию деяния по ст.250. При этом при наличии специальной цели деяние может быть квалифицировано по ст.214 (терроризм), 282 (диверсия) или как др. экологическое преступление (например, ст.256 или 258).

Кроме основного (ст.250.1), предусматривается ответственность за квалифицированный (ст.250.2) и особо квалифицированный (ст.250.3) виды преступлений.

В качестве квалифицирующих признаков в ст.250.2 указываются в альтернативном порядке такие как: причинение вреда здоровью человека; массовая гибель животных; совершение деяния на территории заповедника или в зоне опасной либо чрезвычайной экологической ситуации.

Если первые два квалифицирующих признака обусловлены наступлением более тяжких последствий преступлений, чем это предусмотрено в основном составе преступления, то третий квалифицирующий признак, указанный в ст.250.2, обусловлен местом совершения преступления.

Вред здоровью может быть причинен любой тяжести: легкий, менее тяжкий или тяжкий. Понятие массовой гибели животных совпадает с идентично указанным в ст.247 УК. Понятия заповедника, зоны опасной экологической ситуации или чрезвычайной экологической ситуации даются в Законе Азербайджанской Республики об экологической безопасности от 8 июня 1999 года.

В соответствии со ст.1 указанного Закона 1999г., опасная экологическая ситуация – обстановка, характеризующаяся опасностью разрушения окружающей среды или отрицательными изменениями ее состояния в результате антропогенного и природного воздействия, в том числе бедствий и катастроф, и создающая в силу этого угрозу жизненно важным интересам человека и общества.

Чрезвычайная экологическая ситуация – опасная экологическая обстановка, требующая осуществления необходимых срочных мер в целях защиты жизни и здоровья людей, а также окружающей среды.

Заповедник – это участок территории (акватории), на котором сохраняется в естественном состоянии весь его природный комплекс, который изъят из хозяйственного использования и находится под охраной государства.

В качестве особо квалифицирующего признака в ст.250.3 указывается на такое преступное последствие деяния как причинение смерти потерпевшего. При этом виновное отношение к указанному последствию сформулировано в форме неосторожности, т.е. субъективная сторона деяния в ст.250.3 буде характеризоваться двумя формами вины.

Статья 251. Загрязнение атмосферы (воздуха)

251.1. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение правил эксплуатации оборудования, сооружений и иных объектов, повлекшие загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

251.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью человека, —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до девяти тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

251.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере экологической безопасности, охраны и рационального использования атмосферы, дополнительный – отношения по охране жизни и здоровья человека.

Предмет преступления – атмосфера, а именно, атмосферный воздух как природная смесь газов приземного слоя атмосферы, сложившаяся в ходе эволюции Земли, за пределами жилых, общественных, производственных помещений и производственных территорий. Выражаясь проще, атмосфера – это газовая оболочка, окружающая Землю и вращающаяся вместе с ней как единое целое. По определению, предложенному Международной авиационной федерацией, граница атмосферы и космоса проводится по линии Кармана, расположенной на высоте 100 км над уровнем моря.

Правовую базу, обеспечивающую рациональное использование атмосферы, образует ряд международных актов: Венская Конвенция об охране озонового слоя от 22 марта 1985 года; Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой от 16 сентября 1987 года и др.

Диспозиция ст.251 является бланкетной, поэтому для выявления действий, составляющих объективную сторону деяния, следует обращаться к соответствующим нормативным актам. Прежде всего, к Законам Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года; об охране атмосферного воздуха от 27 марта 2001 года; об экологической безопасности от 8 июня 1999 года; о гидрометеорологической деятельности от 17 апреля 1998 года и др.

Объективная сторона преступления в ст.250.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) нарушение правил (как всякое нарушение правил может выражаться как действием, так и бездействием):

- выброса в атмосферу загрязняющих веществ,
- эксплуатации оборудования, сооружений и иных объектов;

2) загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха;

3) причинно-следственная связь между указанными нарушением правил и последствием преступления.

Под выбросом понимается связанный с деятельностью человека выход в атмосферу загрязняющих веществ. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ подразумевает неиспользование (отключение) имеющихся очищающих установок. Под загрязняющими имеются ввиду вещества и биологические организмы, которые нарушают естественную смесь газов, составляющих нижний слой атмосферы (т.е. тропосферу), в результате чего возникает опасность для здоровья человека, растительного и животного мира.

Под нарушением правил эксплуатации оборудования, сооружений и иных объектов понимается нарушение режима, технологии их использования. Установки и сооружения могут располагаться на промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других предприятиях, в учреждениях и организациях. К нарушению эксплуатации установок, сооружений и иных объектов относится, например, эксплуатация объектов без очистных сооружений либо превышение разрешенного количества выбросов загрязняющих веществ.

Как любое нарушение каких-либо установленных правил, нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ и нарушение правил эксплуатации оборудования, сооружений и иных объектов могут быть совершены как действием, так и бездействием.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента загрязнения или иного изменения природных свойств воздуха.

Под загрязнением понимается поступление в воздух или образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих установленные санитарным и экологическим законодательством гигиенические и экологические нормы качества атмосферного воздуха.

Под иными изменениями природных свойств воздуха понимается изменение радиационных, электромагнитных или шумовых показателей, установленных для определенных местностей.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, достигшее возраста 16-ти лет и ответственное за соблюдение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ либо за эксплуатацию оборудования, сооружений и иных объектов.

Субъективная сторона деяния в ст.251.1 определяется исходя из тех же доводов, что и в ст.250.1, и поэтому может характеризоваться только косвенным умыслом.

Кроме основного (ст.251.1), предусматривается ответственность за квалифицированный (ст.251.2) и особо квалифицированный (ст.251.3) виды преступлений.

В качестве квалифицирующего и особо квалифицирующего признаков выступает тяжесть наступления последствий в виде причинения вреда здоровью (ст.251.2) или смерти (251.3) человека. При этом виновное отношение к смерти потерпевшего в ст.251.3 указано в форме неосторожности, т.е. субъективная сторона деяния в ст.251.3 будет характеризоваться двумя формами вины.

Утверждение авторов Комментария УК Азербайджанской Республики, что субъективная сторона особо квалифицированного вида рассматриваемого преступления (ст.251.3) характеризуется неосторожной формой вины,¹ является неверным, т.к. деяния, совершенные с двумя формами вины считаются в целом совершенными по умыслу.

Статья 252. Загрязнение морской среды

252.1. Загрязнение морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил сброса или захоронения с транспортных средств или возведенных в море искусственных сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и живых ресурсов моря либо препятствующих правомерному использованию морской среды, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

252.2. Те же деяния, причинившие существенный вред здоровью человека, животному и растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо дру-

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.410.

гим охраняемым законом интересам, —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до девяти тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

252.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Общественная опасность преступления заключается в подрыве экологической безопасности Азербайджанской Республики, создании угрозы причинения вреда здоровью человека и живым ресурсам моря, воспрепятствовании правомерному использованию морской среды, причинении смерти человеку либо существенного вреда его здоровью, животному или растительному миру, рыбным запасам, окружающей среде, зонам отдыха, другим охраняемым законом интересам.¹

Непосредственный объект преступления – общественные отношения по обеспечению глобальной экологической безопасности, охраны вод и живых ресурсов моря. Дополнительный непосредственный объект – отношения по охране жизни и здоровья человека.

Предмет преступления в названии и диспозиции ст.252.1 определен обобщенно как «морская среда», понятие которой охватывает собственно морские воды (внутренние морские воды, территориальное море, воды открытого моря) и живые ресурсы (животный и растительный мир) моря.

Понятие «морские воды» в Азербайджанской Республике охватывает воды сектора Каспийского моря, принадлежащего Азербайджанской Республике. Учитывая географическое положение и правовое положение Каспийского моря, сектор Каспийского моря включает как внутренние, так и территориальные воды.

¹ Комментарий к УК РФ / Отв.ред. А.А.Чекалин. М., 2006, с.892.

Открытое море – это часть Мирового океана, находящаяся в открытом пользовании всех государств и народов на началах их полного суверенного равенства.

Правовую базу, обеспечивающую безопасные условия пользования морскими водами, образует ряд международных актов: Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 года, Конвенция ООН по морю от 10 декабря 1982 года, Конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью от 29 ноября 1969 года, Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 13 ноября 1972 года, Конвенция по предотвращению загрязнения с судов от 2 ноября 1973 года, Рамочная Конвенция по защите морской среды Каспийского моря от 4 ноября 2003 года и некоторые др.

Объективная сторона преступления выражается в загрязнении морской среды, совершенной одним из законодательно определенных способов:

- загрязнение морской среды из находящихся на суше источников,
- загрязнение морской среды вследствие нарушения правил сброса или захоронения с транспортных средств,
- загрязнение морской среды с возведенных в море искусственных сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и живых ресурсов моря либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

Под загрязнением понимается ухудшение физико-химических и биологических свойств морской воды свыше предельно допустимых норм. Загрязнение может осуществляться как в форме действия, так и бездействия. При бездействии виновное лицо не принимает необходимых мер к предотвращению загрязнения морской среды или попустительствует сбросу веществ и материалов, вредных для здоровья человека и живых ресурсов моря либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

Под веществами и материалами, вредными для здоровья человека и живых ресурсов моря, понимаются:

- элементы с высоким уровнем радиации, некоторые тяжелые металлы (свинец, ртуть и др.) и их соединения, хлориды, фосфаты, сульфаты и т.д.;

- отходы, под которыми понимаются отработанные топливо, масла, радиоактивные отходы, твердый и иной строительный мусор, битое стекло, кости, металл и т.д.;

- материалы, т.е. нефть, нефтепродукты, растворители, грунт, вынутый при дноуглубительных работах.

Источниками загрязнения в соответствии с диспозицией ст.252.1 могут быть:

- находящиеся на суше объекты с неисправными очистными сооружениями (установками) или вообще без них, или претерпевшие аварию,

- находящиеся в море суда, иные плавучие средства, платформы и искусственно сооруженные в море конструкции,

- находящиеся над морским пространством воздушные суда: самолеты, вертолеты, ракеты и т.д.

Таким образом, место совершения преступления является обязательным признаком объективной стороны преступления: сектор Каспийского моря, принадлежащий Азербайджанской Республике и воды открытого моря.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, деяние считается оконченным с момента фактического поступления загрязняющих веществ или материалов в морскую среду из любого источника любым из указанных в ст.252.1 УК способом. Факт и степень загрязнения определяются соответствующей экспертизой (химической, биологической, гидробиологической и др.).

Субъект преступления – специальный, т.е. им может быть достигшее 16-ти лет лицо, на которое возложена обязанность по осуществлению контроля за сбросом в море вредных веществ.

Субъективная сторона деяния в ст.252.1 характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

В отличие от основного вида деяния (ст.252.1), квалифицированный (ст.252.2) и особо квалифицированный (252.3) виды сконструированы как материальные составы. Обязательными признаками объективной стороны деяний в них являются указанные в законе последствия.

Так, по ст.252.2 наступает ответственность за загрязнение морской среды, причинившее существенный вред следующим объектам: здоровью человека, животному миру, растительному миру, рыбам и другим водным биоресурсам, окружающей среде, зонам отдыха, другим охраняемым законом интересам.

Понятие существенного вреда является оценочным и определяется на основании заключения соответствующей экспертизы следственно-судебными органами. При этом субъективная сторона деяния, учитывая материальную конструкцию объективной стороны, будет характеризоваться только косвенным умыслом. Наличие прямого умысла на причинение существенного вреда в зависимости от направленности умысла может быть квалифицировано как преступление против здоровья или собственности, а при наличии соответствующей специальной цели – терроризм или диверсия.

Загрязнение морской среды, повлекшее причинение смерти потерпевшего, будет квалифицироваться по ст.252.3 УК, при этом виновное отношение к смерти потерпевшего законодательно определено в форме неосторожности, т.е. субъективная сторона деяния в ст.252.3 будет характеризоваться двумя формами вины. Действия (бездействие), заключающиеся в загрязнении морской среды тем или иным способом будут характеризоваться умыслом, а вот отношение к последствию в виде причинения смерти потерпевшему в умысел виновного входить не будет, поэтому будет характеризоваться неосторожной формой вины. Деяние же, квалифицированное по ст.252.3 УК, в целом будет считаться умышленным.

Статья 253. Нарушение законодательства Азербайджанской Республики о прибрежном шельфе

253.1. Незаконное возведение строений или иных сооружений на прибрежном шельфе Азербайджанской Республики, незаконное создание вокруг них зон безопасности, а равно нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны или ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

253.2. Исследование, разведка, разработка естественных богатств и осуществление других работ на прибрежном шельфе Азербайджанской Республики иностранными юридическими и физическими лицами, если проведение этих работ не предусмотрено межгосударственными договорами Азербайджанской Республики или в специальном разрешении, выданном соответствующими государственными органами Азербайджанской Республики, —

наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в подрыве экологической безопасности Азербайджанской Республики и установленного порядка использования прибрежного шельфа.

При общности основного непосредственного объекта, тем не менее, в ст.253 УК предусматривается ответственность за два самостоятельных вида преступлений (ст.253.1 и 253.2).

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения по обеспечению экологической безопасности Азербайджанской Республики и установленного порядка использования прибрежного шельфа, дополнительный – безопасность морского судоходства.

Обязательным признаком преступления в обоих преступ-

лениях (по ст.253.1 и 253.2) является место совершения преступления – прибрежный шельф.

Слово «шельф» (англ. *shelf*) буквально означает – отмель; уступ; риф; мель. Используемое в ст.253 УК Азербайджанской Республики понятие прибрежного шельфа и используемое в ст.253 УК РФ 1996г. понятие континентального шельфа, несмотря на то, что все остальные признаки составов преступления совпадают, не идентичны. И это, как и в ст.252 (загрязнение морской среды) УК Азербайджанской Республики, связано с особенностями географического положения и правового статуса Каспийского моря. Так, морская территория Каспийского моря, принадлежащая Азербайджанской Республике, определяется как «принадлежащий Азербайджанской Республике сектор Каспийского моря (озера)» (ст.9 ВК Азербайджанской Республики). Правила использования и охраны его устанавливаются ВК, иными законодательными актами Азербайджанской Республики и международными правовыми актами, к которым присоединилась Азербайджанская Республика. К сожалению, вместе с тем само понятие прибрежного шельфа не раскрывается ни во внутреннем законодательстве Азербайджанской Республики, ни в Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, принятом пятью прикаспийскими государствами (Азербайджан, РФ, Казахстан, Туркменистан и Иран) 12 августа 2018 года.

Понятие же «континентальный шельф» дается в ряде международных актов, в частности, в Женевской Конвенции об открытом море 1958г., а также в законодательстве государств, имеющих морские пространства, сообщающиеся с океанами.

Объективная сторона деяния в ст.253.1 включает следующие действия:

- незаконное возведение строений или иных сооружений на прибрежном шельфе Азербайджанской Республики,
- незаконное создание вокруг них зон безопасности,

– нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны или ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Как видно из формулировки, все указанные в ст.253.1 действия регламентированы в законодательном порядке и совершение указанных действий в нарушении соответствующих нормативных актов (т.е. незаконных) влечет уголовную ответственность. Ввиду особой важности объекта посягательства, любые работы (возведение строений и иных сооружений, создание вокруг них зон безопасности) на прибрежном шельфе требуют получения специального разрешения соответствующих органов, проведение этих работ без получения разрешения считается незаконным и влечет ответственность по ст.253.1 УК.

Зона безопасности – охраняемая территория вокруг возведенного сооружения, установки, искусственного острова, деятельность человека и вхождение водного транспорта в которую ограничены или запрещены. Так, в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982г., вокруг искусственных островов, сооружений и установок устанавливаются зоны безопасности в пределах до 500 метров.

К сооружениям и средствам обеспечения безопасности морского судоходства относятся маяки, спасательные и иные станции, суда, платформы и пр.

Деяние по ст.253.1 может быть совершено как действием, так и бездействием. В первом случае виновный совершает активные действия, нарушающие соответствующие правила возведения строений и иных сооружений, создания вокруг них зон безопасности или строительства, эксплуатации, охраны или ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства. Во втором случае, наоборот, виновный не совершает действий, которые должен был совершить в соответствии с существующими правилами. Совершение преступления путем бездействия

характерно для должностных и иных лиц, ответственных за эксплуатацию данных средств и сооружений.

По конструкции объективной стороны деяние по ст.253.1 – формальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента нарушения соответствующих правил, регламентирующих действия, указанные в диспозиции ст.253.1 УК.

Субъект преступления – достигшее 16-ти лет вменяемое лицо. Это может быть как общий, так и специальный субъект.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Предмет преступления в ст.253.2 является обязательным признаком состава. Законодатель указывает на обобщенный предмет преступления – естественные богатства, в качестве которых выступают минеральные и др. неживые ресурсы поверхности и недр морского дна (нефть, руды, минералы и т.д.), а также живые организмы «сидячих видов», которые передвигаются в физическом контакте с морским дном или его недрами (крабы, морские ежи, морские травы и пр.).

Объективная сторона деяния, ответственность за которое предусматривается в ст.253.2, характеризуется следующими действиями на прибрежном шельфе Азербайджанской Республики:

- исследование естественных богатств,
- разведка естественных богатств,
- разработка естественных богатств,
- осуществление других работ.

Вместе с тем, объективная сторона деяния в ст.253.2 является сложносоставной и ответственность за вышеуказанные работы возможна, если их проведение не предусмотрено межгосударственными договорами Азербайджанской Республики или в специальном разрешении, выданном соответствующими государственными органами Азербайджанской Республики. В этих случаях указанные работы на прибрежном шельфе, совершенные в отношении его естественных богатств, считаются незаконными и влекут ответственность

как за оконченное преступление с момента совершения любого из них (формальный состав).

Субъект преступления в ст.253.2 – специальный, им могут быть достигшие 16-ти лет представители иностранных юридических лиц или иностранные граждане.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Статья 254. Порча земли

254.1. Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании или транспортировке, повлекшие причинение существенного ущерба здоровью людей или окружающей среде, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

254.2. Те же деяния, совершенные в зоне чрезвычайной и опасной экологической ситуации, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

254.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в подрыве экологической безопасности Азербайджанской Республики, причинении вреда окружающей среде, здоровью или жизни человека.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения сохранности земли от загрязнения, дополнительный – общественные от-

ношения, обеспечивающие безопасность здоровья и жизни человека.

Предмет преступления – земли любого назначения. В соответствии с их правовым режимом они подразделяются на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов (городов, поселков и сельских населенных пунктов); земли промышленности, транспорта, обороны, связи и другого назначения; земли особо охраняемых территорий; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли резервного фонда, которые в своей совокупности образуют земельный фонд Азербайджанской Республики (ст.9 ЗК).

В смысле анализируемой статьи смежным с термином «земля» является понятие «почвы» как минерально-органического образования, поверхностного слоя земли, характеризующегося плодородием.

Диспозиция ст.154.1 бланкетная, защита земель и их рациональное использование регламентированы рядом нормативных актов Азербайджанской Республики: ЗК, принятым 25 июня 1999 года, Законом о земельной реформе от 16 июля 1996 года и др.

Объективная сторона преступления сложносоставная и включает следующие обязательные признаки :

1) нарушение правил обращения с удобрениями, опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании или транспортировке, приведшие к:

- отравлению,
- загрязнению,
- иной порче земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности;

2) причинение существенного ущерба здоровью людей или окружающей среде;

3) причинно-следственная связь между одним из указанных результатов (отравление, загрязнение или иная порча

земли) нарушения правил и наступившими последствиями в виде причинения вреда здоровью людей или значительного ущерба окружающей среде.

Под отравлением земель понимается заболевание почвы, возникающее в результате воздействия на нее токсических доз химических препаратов, ядов, бактерий и пр.

Под загрязнением земель понимается ухудшение в результате человеческой деятельности качества земель, характеризующееся увеличением химических веществ или уровня радиации.

Под иной порчей земли понимается их захламление (строительным мусором, металлоломом, стеклобоем и пр.), эрозия почвы, способствующая потере плодородия вследствие разрушения почвы, затопление, избыточное засоление и пр. Указанные последствия чаще всего возникают вследствие нерационального использования земель.

Обязательными признаками объективной стороны состава преступления являются средства преступления: удобрения (органические или минеральные, например, соединения азота, фосфора и калия), опасные химические (ядохимикаты для борьбы с вредителями растений) или биологические (средства биологического происхождения, предназначенные для повышения плодородности и продуктивности почв, например, нитрагин, фитобактериомицин и пр.) вещества, посредством обращения с которыми и происходят отравление, загрязнение или иная порча земли.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения существенного ущерба¹ здоровью людей или окружающей среде. Вред здоровью людей может быть при-

¹ В редакции ст.154.1 УК на азербайджанском языке, которая является официальной, на наш взгляд, допущена неточность терминологии: здоровью человека может быть причинен вред (zəgər), а не ущерб (ziyan). Тем не менее, при переводе на русский язык мы вынуждены придерживаться текста оригинала.

чинен любой тяжести (легкий, менее тяжкий или тяжкий) и для квалификации по ст.254.3 степень тяжести причиненного вреда здоровью значения не имеет. Ущерб окружающей среде может выражаться в гибели растительности, растительно-ядных и иных животных, приведении почвы в состояние, не пригодное для использования в сельском хозяйстве или для выполнения экологических функций.

Субъект преступления – как общий, так и специальный, ответственность наступает с 16-ти лет.

Субъективная сторона, учитывая материальное построение состава, характеризуется косвенным умыслом. При этом виновный сознательно нарушает правила обращения с удобрениями, опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании или транспортировке, знает, что это приведет к загрязнению, отравлению или иной порче земли, при этом не желает, но допускает вследствие этого причинение вреда здоровью людей или значительного ущерба окружающей среде.

Законодатель кроме основного (ст.254.1), предусматривает квалифицированный (ст.254.2) и особо квалифицированный (ст.254.3) виды рассматриваемого преступления.

В ст.254.2 место совершения преступления является обязательным признаком объективной стороны, а в качестве квалифицирующего признака выступает зона чрезвычайной и опасной экологической ситуации. Понятия зоны чрезвычайной и опасной экологической ситуации совпадает с аналогичным определением в ст.148.2, 150.2 УК.

В ст.254.3 в качестве особо квалифицирующего признака выступает особая тяжесть наступивших последствий совершения преступления, а именно – наступление смерти потерпевшего. При этом отношение к указанному последствию в диспозиции ст.254.3 сформулировано в виде неосторожности, поэтому субъективная сторона особо квалифицированного вида рассматриваемого преступления характеризуется

двумя формами вины, а в целом преступление считается совершенным по умыслу.

Статья 255. Нарушение правил охраны и использования недр

Нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольное строительство на территории залегания полезных ископаемых, повлекшие причинение существенного вреда, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

Рассматриваемое преступление является новеллой действующего уголовного законодательства Азербайджанской Республики.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие рациональное использование и охрану недр. Недра – часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных геологическому изучению и освоению. Отношения, возникающие в процессе использования и охраны недр, регулируются Законом Азербайджанской Республики о недрах от 13 февраля 1998 года.

Предмет преступления – содержимое недр: полезные ископаемые, добыча и использование которых природопользователями требуют специального разрешения, в том числе – уголь, нефть, руды, драгоценные металлы и драгоценные камни.

Объективная сторона преступления выражается в двух формах и характеризуется следующими обязательными признаками:

1) действие или бездействие, нарушающее правила охраны и использования недр при:

– проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (первая форма),

– самовольное строительство на территории залегания полезных ископаемых (вторая форма);

2) причинение существенного вреда;

3) причинно-следственная связь между указанными действием (бездействием) и причиненным существенным вредом.

Первая форма данного деяния является специальной нормой по отношению к ст.247 (нарушение правил охраны (защиты) окружающей среды при производстве работ) УК и конкретизирована специальным объектом – горнодобывающим предприятием или подземным сооружением, не связанным с добычей полезных ископаемых.

Вторая форма, самовольное строительство на территории залегания полезных ископаемых, имеет место тогда, когда оно ведется без специального разрешения соответствующих органов исполнительной власти. Так, строительство на территории залегания полезных ископаемых разрешается тогда, когда сохраняется возможность дальнейшего извлечения полезных ископаемых или доказана экономическая целесообразность строительства (ст.23 Закона о недрах 1998г.).

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения существенного вреда. Вред может быть причинен не только недрам, но и человеку и иным объектам окружающей природной среды. Само же понятие существенного вреда является оценочным. Именно последствие преступления в виде причинения существенного вреда является критерием разграничения уголовного преступления по ст.255 УК и административного правонарушения по ст.243 КоАП

Азербайджанской Республики.

Субъект преступления, в зависимости от формы совершения деяния, – как общий, так и специальный, т.е. им может быть как лицо, ответственное за проектирование, размещение, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, так и любое физическое лицо, самовольно осуществляющее строительство на территории залегания полезных ископаемых. Уголовная ответственность наступает с 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется косвенным умыслом по отношению к наступившим последствиям преступления.

Преступления, связанные с нарушением правил охраны живой природы

К ним можно отнести следующие виды преступлений:

- незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов (ст.256);
- нарушение правил охраны рыбных запасов (ст.257);
- незаконная охота (ст.258);
- незаконная порубка деревьев (ст.259);
- уничтожение или повреждение лесов (ст.260);
- нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст.261).

Опасность перечисленных преступлений определяется особой значительностью животного и растительного мира, являющихся неотъемлемой частью окружающей природной среды, регулятором и стабилизатором биосферы, играющего существенную роль в удовлетворении духовных и материальных потребностей населения Азербайджана. Опасность усугубляется и нещадным истреблением животных и лесных насаждений в ряде регионов по корыстным мотивам.

Статья 256. Незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов

256.1. Незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов, повлекшая причинение ущерба в значительном размере, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов либо общественными работами от двухсот сорока до трехсот двадцати часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

256.2. Те же деяния, совершенные:

256.2.1. с причинением ущерба в крупном размере;

256.2.2. с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, либо средств, используемых для массового истребления рыбы и других водных биоресурсов;

256.2.3. на территории заповедника, либо в зоне чрезвычайной или опасной экологической ситуации, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

256.3. Деяния, предусмотренные статьями 256.1 или 256.2 настоящего Кодекса, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до девяти тысяч манатов либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание: Под «значительным размером» в статье 256.1 настоящего Кодекса признается сумма от четырехсот до тысячи манатов, а под «крупным размером» в статье 256.2.1 — сумма свыше тысячи манатов.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие сохранение и рациональное использование рыбных и иных водных

биоресурсов в естественной среде обитания.

Диспозиция ст.256 является бланкетной и поэтому для установления незаконности добычи рыбы и иных водных биоресурсов следует обратиться к ряду нормативных актов, прежде всего, к Законам Азербайджанской Республики о рыболовстве от 27 марта 1998 года; об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года; об экологической безопасности от 8 июня 1999 года. Важное значение для квалификации деяния по ст.256 имеют также «Допустимые нормы вредного воздействия на водные объекты рыбоводческого значения», «Виды, размеры и правила применения взысканий за использование рыбных запасов и штрафы за незаконную добычу рыбы», принятые КМ Азербайджанской Республики 6 сентября 1999 года и др.

Предмет преступления – рыба (как морская, так и пресноводная, в том числе и промысловая) и другие водные биоресурсы, к которым относятся как морские животные, например, млекопитающие (моржи, тюлени, нерпы, дельфины, морские львы и др.), так и морские и пресноводные беспозвоночные (ракообразные, моллюски, иглокожие, кишечнополостные водные организмы), а также промысловые морские растения. Несмотря на спорность мнения, мы считаем, что к водным биоресурсам следует относить и водных птиц.

Предмет преступления образуют только рыба и иные водные биоресурсы, находящиеся в природной среде в естественном состоянии. Рыба или иные водные биоресурсы, выращиваемые рыбозаводами, рыбхозами и иными хозяйствующими субъектами в специально устроенных или приспособленных водоемах, рыба, добытая этими организациями или хотя бы и находящаяся еще в сетях и иных ловчих устройствах, может быть предметом хищения чужого имущества, так как в этих случаях предмет посягательства обособлен трудом добытчика от естественной природной среды и приобрел качество товара.

Объективная сторона выражена в следующих обязательных признаках:

- 1) незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов,
- 2) причинение ущерба в значительном размере,
- 3) причинно-следственная связь между указанными действием и последствием преступления.

Добыча – извлечение из естественной водной среды обитания. Это всегда активные действия. Добыча признается незаконной, если она ведется с нарушением установленных законодательством правил добычи рыбы и иных водных биоресурсов, т.е. без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий имеющейся лицензии, добыча в запрещенном месте или в запрещенное время. Местом совершения преступления являются внутренние и территориальные воды, акватория шельфа и исключительной экономической зоны. Добыча рыбы и иных водных биоресурсов в открытом море регулируется иными нормами с учетом международных договоров и соглашений.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения ущерба в значительном размере. Ущерб, причиненный незаконной добычей рыбы и иных водных биоресурсов, считается значительным, если равен сумме в размере от 400 до 1000 манатов включительно (примечание к ст.256 УК).

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона деяния может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом.

Законодатель дифференцирует ответственность, предусматривая квалифицированный (ст.256.2) и особо квалифицированный (ст.256.3) виды рассматриваемого преступления.

В ст.256.2 установлены следующие квалифицирующие признаки совершения деяния: с причинением ущерба в крупном размере (ст.256.2.1); с применением самоходного транс-

портного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, либо средств, используемых для массового истребления рыбы и других водных биоресурсов (ст.256.2.2); на территории заповедника, либо в зоне чрезвычайной или опасной экологической ситуации (ст.256.2.3).

Ущерб в крупном размере определяется в соответствии с примечанием к ст.256 в сумме свыше 1000 манатов. Следует отметить, что в следственно-судебной практике незаконная добыча рыбы или и иных водных биоресурсов, занесенных в Красную книгу редких или исчезающих видов, влечет квалификацию по ст.256.2.1 УК.¹

Указанные в ст.256.2.2 способы совершения преступления влекут повышенную опасность, т.к. использование самоходного транспортного средства (например, катеров, моторных лодок и других плавательных средств, приводимых в движение при помощи мотора), применение взрывчатых и химических веществ, электротока и иных способов, причиняют вред большому количеству рыбы и иных водных биоресурсов. Такие способы опасны тем, что они не только приводят к добыче сверх разрешенного количества, но и ведут к их уничтожению и искалечиванию, лишению возможности дальнейшего воспроизводства, нарушению баланса в окружающей природной среде.

Определения заповедника, зоны чрезвычайной или опасной экологической ситуации содержатся в ст.62 Закона Азербайджанской Республики об охране окружающей среды 1999г. и совпадают с аналогичными в других статьях главы 28 УК.

Утверждение некоторых авторов, что по конструкции объективной стороны ст.256.2.2 и 256.2.3 являются формаль-

¹ На наш взгляд, более правильно было бы выделить данное обстоятельство в качестве самостоятельного особо квалифицирующего признака в ст.256.3 УК 1999г. В УК РФ 1996г. этот вопрос решен добавлением новой ст.258.1 (незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ).

ными составами, и поэтому преступление будет считаться оконченным с момента совершения действий при указанных квалифицирующих признаках, считаем неправильным.¹ Ст.256.2 является квалифицированным видом основного вида преступления, необходимые признаки которого определены в ст.256.1. Оконченным деяние по ст.256.1 считается с момента причинения ущерба в размере свыше 400 манатов, т.е. деяние по ст.256.2.2 и 256.2.3 будет считаться оконченным также с момента причинения ущерба в размере свыше 400 манатов.

В ст.256.3 определены следующие особо квалифицирующие признаки совершения деяния: лицом с использованием своего служебного положения, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой.

Использование при незаконной добыче своего служебного положения означает, что виновный воспользовался предоставленными ему полномочиями, правами для совершения или облегчения незаконной добычи рыбы или иных водных биоресурсов. В этом случае субъект преступления характеризуется специальными признаками и дополнительной квалификации по нормам главы 33 (Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы) не требуется.

Совершение рассматриваемого деяния в соучастии повышает его общественную опасность и влечет ответственность по ст.256.3 УК. Понятия группы лиц по предварительному сговору и организованной группы даются в ст.34.2 и 34.3 УК и совпадают по содержанию с аналогичными в других статьях главы 28 УК 1999г.

Незаконная добыча рыбы и иных водных биоресурсов в размере до 400 манатов включительно будет влечь ответственность по ст.272 КоАП Азербайджанской Республики.

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.430.

Статья 257. Нарушение правил охраны рыбы и иных водных биоресурсов

Строительство мостов, дамб, осуществление взрывных или иных работ, а равно эксплуатация водозаборных сооружений, совершенные с нарушением правил охраны рыбы и иных водных биоресурсов, если эти действия повлекли массовую гибель рыбы и иных водных биоресурсов, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

Рассматриваемое деяние является новеллой действующего УК Азербайджанской Республики.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения по поводу обеспечения сохранности рыбы и иных водных биоресурсов от истребления при осуществлении различных работ.

Предмет преступления – рыбы и иные водные биоресурсы, понятие которых рассмотрены при анализе ст.256 УК.

Диспозиция ст.257 является бланкетной. Правила охраны рыбы и иных водных биоресурсов регламентированы, прежде всего, в ВК, Законах Азербайджанской Республики о рыболовстве от 27 марта 1998 года; о животном мире от 4 июня 1999 года и некоторых др. нормативных актах.

Объективная сторона преступления включает следующие обязательные признаки:

1) нарушение правил охраны рыб и иных водных биоресурсов при совершении следующих альтернативных действий:

- строительство мостов,
- строительство дамб,
- осуществление взрывных или иных работ,
- эксплуатация водозаборных сооружений;

- 2) массовая гибель рыбы и иных водных биоресурсов;
- 3) причинно-следственная связь между указанными действием и наступившим последствием.

Как и всякое нарушение правил, оно может быть совершено как действием, так и бездействием. Например, строительство дамбы без проведения экологической экспертизы.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента массовой гибели рыбы и иных водных биоресурсов. Под массовой понимается гибель рыбы и иных водных биоресурсов на одном или нескольких водных объектах в масштабах в несколько раз превышающих их естественную убыль. Массовая гибель рыбы и иных водных биоресурсов может возникнуть, например, в результате засорения водоема строительными, транспортными и прочими отходами, либо в результате иного искусственного вмешательства человека в естественную водную среду.

Субъект преступления – специальный, им могут быть лица, достигшие 16-ти лет, выполняющие перечисленные в ст.257 работы и обязанные при этом соблюдать правила охраны рыбы и иных водных биоресурсов.

Статья 258. Незаконная охота

258.1. Охота, проведенная без надлежащего разрешения или в запретных местах, или в запретное время, запрещенными орудиями и способами, повлекшая причинение ущерба в значительном размере, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов либо общественными работами на срок от двухсот сорока до трехсот двадцати часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

258.2. Те же деяния, совершенные:

258.2.1. с причинением ущерба в крупном размере;

258.2.2. с применением взрывчатых веществ или иных способов

массового уничтожения птиц и зверей;

258.2.3. в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;

258.2.4. на территории заповедника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, — наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

258.3. Деяния, предусмотренные статьями 258.1 и 258.2 настоящего Кодекса, совершенные:

258.3.1. должностным лицом с использованием своего служебного положения;

258.3.2. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до девяти тысяч манатов либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечание: Под «значительным размером» в статье 258.1 настоящего Кодекса признается сумма от четырехсот до тысячи манатов, а под «крупным размером» в статье 258.2.1 — сумма свыше тысячи манатов.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие охрану и рациональное использование диких животных в среде их естественного обитания.

Предмет преступления — дикие звери и птицы, находящиеся в состоянии естественной свободы, а также выпущенные на свободу в целях их разведения.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) незаконная охота, а именно в альтернативном порядке:
 - охота, проведенная без надлежащего разрешения,
 - охота в запретных местах,

- охота в запретное время,
- охота запрещенными орудиями и способами;
- 2) причинение ущерба в значительном размере;
- 3) причинно-следственная связь между незаконной охотой и указанным последствием.

Основными нормативными актами, регулирующими правомерность охоты, являются Законы Азербайджанской Республики об охоте от 20 апреля 2004 года; о животном мире от 4 июня 1999 года и некоторые др.

Охота – это изъятие диких птиц и животных из среды их естественного обитания. Охотой признаются такие действия, как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких птиц и зверей. Законодательное определение охоты приводится в ст.15 Закона о животном мире 1999г.

Признаки незаконной охоты конкретно указаны в диспозиции ст.158 УК. Незаконной признается охота без разрешения (лицензии), осуществляемая лицом, не имеющим права на охоту, т.е. не достигшим возраста 18-ти лет, не являющимся членом общества охотников либо получившим лицензию без установленных законом оснований. Охотничья деятельность является платной и осуществляется при выдаче охотничьего билета и охотничьей лицензии (разрешения). Физическим и юридическим лицам охотничий билет и лицензия на охоту выдаются Министерством экологии и природных ресурсов Азербайджанской Республики.

Незаконна также охота, осуществляемая с нарушением условий места, времени, способов, орудий, количества добытого. При этом в некоторых случаях способы (запрещенные орудия и способы), а в некоторых место (запретное место) и время (запретное время) совершения преступления являются квалификационными для основного состава незаконной охоты по ст.258 УК.

Под запрещенными орудиями понимаются пневматическое оружие, сети, капканы и т.п. Под запрещенными спосо-

бами понимаются выжигание растительности в местах концентрации животных, охота с применением световых устройств и т.п.

Действия лиц, виновных в незаконном изъятии диких птиц и животных в питомниках, в вольерах, зоопарках, частных домах подлежат квалификации как хищение чужого имущества по статьям главы 23 УК.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента причинения ущерба в значительном размере. В примечании к ст.258 значительным признается ущерб в сумме свыше 400, но не более 1000 манатов. Следует отметить, что в новой редакции ст.258 (незаконная охота) УК РФ 1996г. конструкция объективной стороны, в отличие от позиции законодателя Азербайджанской Республики, сформулирована как материально-формальный состав. И незаконная охота считается оконченной с момента начала выслеживания или преследования птиц и зверей независимо от того, были ли они добыты.¹

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Законодатель дифференцирует ответственность за незаконную охоту, предусматривая квалифицированный (ст.258.2) и особо квалифицированный (ст.258.3) виды рассматриваемого преступления.

В ст.258.2 установлены следующие квалифицирующие признаки совершения деяния: с причинением ущерба в крупном размере (ст.258.2.1); с применением взрывчатых веществ или иных способов массового уничтожения птиц и зверей (ст.258.2.2); в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена (ст.258.2.3); на территории за-

¹ Комментарий к УК Российской Федерации / Отв. ред.А.А. Чекалин. М., 2006, с.926.

поведника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ст.258.2.3).

Ущерб в крупном размере определяется в соответствии с примечанием к ст.258 в сумме свыше 1000 манатов.

Указанные в ст.258.2.2 способы совершения преступления влекут повышенную опасность, т.к. использование самоходного транспортного средства (например, катеров, моторных лодок и других плавательных средств, приводимых в движение при помощи мотора), применение взрывчатых веществ и иных способов массового уничтожения причиняют вред большому количеству птиц и зверей. Такие способы опасны тем, что они не только приводят к добыче сверх разрешенного количества, но и ведут к уничтожению и искалечиванию птиц и зверей, лишению возможности дальнейшего воспроизводства, нарушению баланса в окружающей природной среде. На наш взгляд, охота с применением автоматического оружия также должна быть квалифицирована по ст.258.2.2 УК 1999г.

Под птицами и зверями, охота на которых полностью запрещена, понимаются в первую очередь, те из них, которые занесены в Красную книгу. Охота на них в любое время и в любой местности считается незаконной. Кроме того, органами исполнительной власти могут также создаваться списки животных и птиц, охота на которых полностью запрещена или запрещена в определенный период.

Определения заповедника, зоны чрезвычайной или опасной экологической ситуации содержатся в ст.62 Закона Азербайджанской Республики об охране окружающей среды 1999г. и совпадают с аналогичными в других статьях главы 28 УК.

Особо квалифицирующие признаки незаконной охоты, законодательно закрепленные в ст.258.3, совпадают с аналогичными в ст.256.3 УК.

Незаконная охота, совершенная с причинением ущерба до

400 манатов включительно, будет квалифицироваться как административное правонарушение по ст.272 КоАП Азербайджанской Республики.

Статья 259. Незаконная рубка деревьев

259.1. Незаконная рубка деревьев, кустарников и иных зеленых насаждений в лесах или особо охраняемых природных зонах, а также незаконная рубка (выкапывание) деревьев, кустарников и иных зеленых насаждений, не отнесенных к лесному фонду, причинившие ущерб в значительном размере, —

наказываются штрафом в размере от пяти тысяч до семи тысяч манат либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

259.2. Те же деяния, совершенные:

259.2.1. повторно;

259.2.2. (исключена);

259.2.3. лицом с использованием своего служебного положения;

259.2.4. с причинением ущерба в крупном размере, —

наказываются штрафом в размере от семи тысяч до девяти тысяч манат либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

259.3. Действия, предусмотренные статьями 259.1 или 259.2 настоящего Кодекса, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от девяти тысяч до одиннадцати тысяч манат либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечание:

1. Положения данной статьи не распространяются на зеленые насаждения, находящиеся на приусадебных или дачных участках на правах частной собственности, а также на случаи рубки (выкапывания) зеленых насаждений (посевов), выращиваемых для производства продуктов сельского хозяйства.

2. В статье 259.1 настоящего Кодекса под «значительным размером» следует понимать сумму от тысячи до семи тысяч манатов, в статьях 259.2.4, 260.1-1 и 260.3 под «крупным размером» – сумму свыше семи тысяч манатов.

Редакция ст.259 УК неоднократно подвергалась изменениям с момента вступления в силу действующего УК 1999г. Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2017 года диспозиция ст.259.1 была дана в новой редакции, а также была дополнена новой ст.259.3.

Непосредственный объект – общественные отношения в области охраны и рационального использования лесных насаждений или не отнесенных к лесному фонду деревьев, кустарников и иных зеленых насаждений, произрастающих в естественных природных условиях.

Предмет преступления – деревья, кустарники и иные зеленые насаждения, как входящие, так и не входящие в лесной фонд Азербайджанской Республики.

Отношения, возникающие при пользовании лесным фондом, регулируются ЛК Азербайджанской Республики, принятым 30 декабря 1997 года. Все леса и предоставленные для ведения лесного хозяйства земли образуют лесной фонд Азербайджанской Республики (ст.6 ЛК).

В ст.7 ЛК 1997г. указаны виды древесно-кустарниковой растительности, не включенные в лесной фонд. В связи с чем, например, рубка не входящих в лесной фонд защитных и озеленительных насаждений на землях транспорта, водного фонда и землях иных категорий также квалифицируется по ст.259 УК. В том числе и лесозащитные насаждения, ограж-

дающие сельскохозяйственные поля, также являются предметом данного преступления.

В тоже время в соответствии с примечанием к ст.259 УК, не являются предметом экологического преступления по ст.159 зеленые насаждения (посевы), произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения, а также деревья, кустарники и иные зеленые насаждения, находящиеся на приусадебных или дачных участках на правах частной собственности.

Объективная сторона деяния включает следующие обязательные признаки:

- 1) действие в виде незаконной рубки;
- 2) причинение ущерба в значительном размере;
- 3) причинно-следственная связь между незаконной рубки и указанным последствием преступления.

Под рубкой деревьев, кустарников и иных зеленых насаждений следует понимать их спиливание, срубание или срезание (т.е. отделение различным способом ствола от корня), а также их выкапывание (изъятие из почвы прорастания ствола вместе с корнем). Способ рубки значения для квалификации не имеет.

Участки лесного фонда предоставляются в пользование на основании специальных разрешительных документов: лицензии, лесорубочного билета (ордера), лесного билета. Поэтому под незаконной порубкой следует понимать:

- рубку деревьев, кустарников и других зеленых насаждений без специального разрешения (лесорубочного билета или ордера),
- рубку по лесорубочному билету, ордеру, выданному с нарушением действующих правил рубок,
- рубку, осуществляемую не на том участке или за его границами, сверх установленного количества, не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, кустарников и других зеленых насаждений, как указано в лесорубочном билете,

ордере, до или после установленных в лесорубочном билете, ордере сроков рубки, рубку деревьев, кустарников и других зеленых насаждений, запрещенных к рубке.

Завладение теми деревьями, которые срублены и приготовлены к складированию, сбыту или вывозу другими лицами, следует квалифицировать как хищение чужого имущества по статьям главы 23 УК.

Место совершения преступления является обязательным признаком состава преступления. Это незаконная вырубка, произведенная:

- в лесу;
- в особо охраняемых зонах (заповедники, национальные парки, природные парки).

Статус этих мест раскрывается также в соответствующих Законах Азербайджанской Республики: об особо охраняемых природных территориях и объектах от 24 марта 2000 года; об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года; об экологической безопасности от 8 июня 1999 года и других; в нормах ЛК Азербайджанской Республики 1997г.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения ущерба в значительном размере. Под ущербом в значительном размере понимается ущерб в сумме свыше 400, но не более 1000 манатов включительно.

Субъект преступления – общий. Им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцирует ответственность, предусматривая квалифицированный (ст.259.2) и особо квалифицированный (ст.259.3) виды данного преступления.

В ст.259.2 установлены следующие квалифицирующие признаки совершения деяния: повторно (ст. 259.2.1); лицом с использованием своего служебного положения (ст. 259.2.3); с причинением ущерба в крупном размере (ст.259.2.4).

Понятие повторности определяется в соответствии с требованиями ст.16 УК. Использование лицом своего служебного положения предполагает реализацию этим лицом для облегчения совершения преступления предоставленных по службе полномочий, а равно использование своего профессионального статуса, что намного облегчает совершение преступления и приводит к более тяжким последствиям. В примечании к ст.259 ущерб в крупном размере определен в сумме свыше 7 тысяч манатов.

В ст.259.3 в качестве особо квалифицирующих признаков указаны совершения деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Указанные понятия определены соответственно в ст.34.2 и 34.3 УК.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за незаконную рубку деревьев юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности с применением к ним уголовно-правовых мер, указанных в ст.99-5 УК.

Статья 260. Уничтожение или повреждение лесов и других зеленых насаждений

260.1. Уничтожение или повреждение лесов, не входящих в лесной фонд деревьев либо кустарников и иных зеленых насаждений, в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года.

260.1-1. Действия, предусмотренные статьей 260.1 настоящего Кодекса, совершенные с причинением ущерба в крупном размере, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

260.2. Уничтожение или повреждение лесов, либо не входящих в лесной фонд деревьев или кустарников и иных зеленых насаждений, путем поджога или иным общеопасным способом, либо в результате загрязнения вредными бытовыми или производственными отходами, —

наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с применением штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов или без такового.

260.3. Действия, предусмотренные статьей 260.2 настоящего Кодекса, совершенные с причинением ущерба в крупном размере, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет с применением штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов или без такового.

В ст.260 устанавливается уголовная ответственность за два основных вида одного и того же деяния, которые различаются только по форме вины. Так, в ст.260.1 устанавливается ответственность за неосторожное деяние, а в ст.260.2 — умышленное деяние. Ст.260.1-1 является квалифицированным видом неосторожного преступления, а ст.260.3 — квалифицированный вид умышленного деяния.

Непосредственный объект преступления — общественные отношения по обеспечению экологической безопасности, охране и рациональному использованию лесных и не входящих в лесной фонд зеленых насаждений.

Предмет преступления — леса и не входящие в лесной фонд деревья, кустарники и иные зеленые насаждения.

Лес — с биологической точки зрения взаимосвязанное и оказывающее влияние друг на друга при своем развитии единство земли, воды, деревьев, кустов и трав, животных, микроорганизмов и других составных частей окружающей среды (ст.1 ЛК). Понятие лесного фонда было рассмотрено при анализе ст.159 УК.

Объективная сторона в ст.260.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности;

2) уничтожение или повреждение лесов, а равно деревьев либо кустарников и иных зеленых насаждений, не входящих в лесной фонд;

3) причинно-следственная связь между указанными обращением и наступившим последствием.

Неосторожное обращение с огнем может выразиться в нарушении специальных правил безопасности и общих мер предосторожности. Источниками повышенной опасности применительно к данному деянию могут быть признаны линии электропередач, транспортные средства, легковоспламеняющиеся и взрывчатые вещества, огнестрельное оружие и т.п.

Уничтожение означает полное сгорание леса или иных насаждений, не входящих в лесной фонд, или полное превращение их в сухостой в результате воздействия загрязняющих и отравляющих веществ, отходов, выбросов и отбросов.

Под повреждением имеется в виду сгорание леса или иных насаждений частично, деградация части на определенных участках леса до степени прекращения роста, заражение болезнями, вызывающими опадание листвы, повреждение древесины (трухлявость, засыхание), существенная утрата ее качества в результате размножения вредителей в загрязненном лесу и т.п.

По конструкции объективной стороны в ст.260.1 – материальный состав, преступление считается оконченным с момента уничтожения или повреждения лесов и не входящих в лесной фонд деревьев либо кустарников и иных зеленых насаждений.

Субъект преступления – общий, т.е. любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной в виде преступной самонадеянности или преступной небрежности.

В ст.260.1-1 предусмотрена ответственность за квалифицированный вид вышерассмотренного неосторожного преступления. В качестве квалифицирующего признака выступает тяжесть наступивших последствий, а именно причинение ущерба в крупном размере. В соответствии с примечанием к ст.259, под причинением ущерба в крупном размере понимается сумма свыше 7 тысяч манатов.

Непосредственный объект, предмет, признаки субъекта преступления и частично объективной стороны в ст.260.2 и 260.1, как мы уже отмечали, совпадают.

Объективная сторона в ст.260.2 состоит из следующих обязательных признаков:

1) поджог или иные общеопасные способы, либо загрязнение вредными бытовыми или производственными отходами;

2) уничтожение или повреждение лесов, а равно деревьев либо кустарников и иных зеленых насаждений, не входящих в лесной фонд;

3) причинно-следственная связь между указанными действиями и наступившим последствием.

Под иным общеопасным способом могут пониматься взрыв, затопление и т.п. действия. Вредные бытовые или производственные отходы могут быть различного характера: от бытового мусора до радиоактивных, бактериологических, химических и т.п. источников. Учитывая другие способы уничтожения или повреждения лесов – поджог или иной общеопасный способ, то уничтожить или повредить лес возможно путем загрязнения не любыми, а именно опасными бытовыми или производственным отходами. Понятие опасных, бытовых и производственных отходов дается в Законе Азербайджанской Республики о производственных и бытовых отходах от 30 июня 1998 года.

Опасные отходы – отходы, содержащие в своем составе обладающие опасными свойствами взрывчатые, способные к

возгоранию, окислительные, токсичные, инфекционные, коррозионные и экотоксичные вещества, создающие непосредственную или потенциальную опасность для здоровья населения и окружающей среды (ст.1 Закона 1998г.). Поэтому правильнее было бы в диспозиции ст.260.2 УК использовать термин «опасные бытовые или производственные отходы», а не «вредные бытовые или производственные отходы».

По конструкции объективной стороны в ст.260.2 – материальный состав, деяние будет считаться оконченным с момента уничтожения или повреждения лесов, либо не входящих в лесной фонд деревьев, кустарников и иных зеленых насаждений.

Субъективная сторона деяния в ст.260.2 характеризуется умыслом. Наличие прямого вида умысла при соответствующих признаках может влечь ответственность по ст.214 (терроризм) или ст.282 (диверсия) УК.

В ст.260.3 предусмотрена ответственность за квалифицированный вид вышерассмотренного умышленного деяния по ст.260.2 УК. Как и в ст.260.1-1 квалифицирующим признаком выступает тяжесть наступивших последствий преступления – причинение ущерба в крупном размере, т.е. в сумме свыше 7 тысяч манатов.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за уничтожение или повреждение лесов и других зеленых насаждений юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности с применением к ним уголовно-правовых мер, указанных в ст.99-5 УК.

Статья 261. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов

Нарушение режима заповедников, национальных парков, памятников природы или других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшее причинение существенного вреда, —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Примечание: в статье 261 настоящего Кодекса под словами «существенный вред» следует понимать сумму свыше двух тысяч манатов.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения по охране ценных в экологическом плане природных территорий и природных объектов.

Режим и охрана указанных природных территорий и объектов регламентируется в ряде нормативных актов. Среди них: Законы Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года; об особо охраняемых природных территориях и объектах от 24 марта 2000 года и др.

Предмет преступления – особо охраняемые природные территории и природные объекты, частичный перечень которых указан в диспозиции ст.261 УК.

В ст.1 Закона Азербайджанской Республики об особо охраняемых природных территориях и объектах 2000г. предметы данного деяния определяются следующим образом:

Особо охраняемые природные территории – участки земли и воды (акватории), состоящие из природных комплексов и объектов, мест распространения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растительности и животных, представляющих особое экологическое, научное, культурное, эстетическое и оздоровительное значение, которые полностью или частично, постоянно или временно изъяты из хозяйственного оборота, и атмосферное пространство над ними.

Особо охраняемые природные объекты – редкие, находящиеся под угрозой исчезновения, характерные, зоологические, ботанические, дендрологические, гидрологические, геологические, геоморфологические, гидрогеологические, лесные, ландшафтные и земельные объекты с особым режи-

мом охраны, представляющие научную, культурную, эстетическую и оздоровительную ценность.

Для квалификации содеянного как преступления необходимо установить, что подвергшийся посягательству объект был взят под особую охрану государства. Хозяйственная деятельность в указанных объектах запрещена или существенно ограничена. Правовой режим и режим регламентации разрешенной хозяйственной деятельности приведены в ст.10 указанного Закона 2000г.

Объективная сторона преступления характеризуется следующими обязательными признаками:

1) нарушение режима заповедников, национальных парков, памятников национальных парков, памятников природы или других особо охраняемых государством природных территорий;

2) причинение значительного ущерба;

3) причинно-следственная связь между указанными нарушением и наступившим последствием.

Под нарушением режима понимается незаконное проведение работ, строительство, движение транспорта, уничтожение, разрушение, повреждение или иная порча природных объектов, незаконное пользование природными ресурсами, загрязнение и иное негативное воздействие, несанкционированное посещение и т.п.

Как всякое нарушение правил, деяние может быть совершено как действием, так и бездействием. Например, лицо, в служебные обязанности которого входит охрана режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов, не принимает мер по охране данного природного объекта (бездействие).

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента наступления последствий в виде причинения значительного ущерба, который определен в сумме свыше двух тысяч манатов.

Субъект преступления – как общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, так и специальный (лицо, обязанное в силу занимаемой должности принимать меры к охране режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде как прямого, так и косвенного умысла.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов юридические лица могут быть признаны субъектами уголовной ответственности с применением к ним уголовно-правовых мер, указанных в ст.99-5 УК.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Базельская Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением от 22 марта 1989 года.

Монреальский Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, от 16 сентября 1987 года.

Конвенция о правовом статусе Каспийского моря, принятая пятью прикаспийскими государствами (Азербайджан, РФ, Казахстан, Туркменистан и Иран) 12 августа 2018 года.

Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 13 ноября 1972 года.

Конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью от 29 ноября 1969 года.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер от 17 марта 1992 года.

Рамочная Конвенция по защите морской среды Каспийского моря от 4 ноября 2003 года.

Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 года.

Конвенция по предотвращению загрязнения с судов от 2 ноября 1973 года.

Конвенция ООН по морю от 10 декабря 1982 года.

Венская Конвенция об охране озонового слоя от 22 марта 1985 года.

Конвенция СЕ о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства от 4 ноября 1998 года.

Соглашение государств СНГ о сотрудничестве в области карантина растений от 28 октября 2016 года.

Земельный Кодекс Азербайджанской Республики 1999г.

Лесной Кодекс Азербайджанской Республики 1997г.

Водный Кодекс Азербайджанской Республики 1997г.

Закон Азербайджанской Республики о ветеринарии от 31 мая 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики о водоснабжении и сточных водах от 8 октября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о гидрометеорологической деятельности от 17 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственном земельном кадастре, мониторинге земель и землеустройстве от 22 декабря 1998 года

Закон Азербайджанской Республики о государственной границе от 9 декабря 1991 года.

Закон Азербайджанской Республики о животном мире от 4 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о производственных и бытовых отходах от 30 июня 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о радиационной безопасности населения от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о рыболовстве от 27 марта 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о фитосанитарном контроле от 12 мая 2006 года.

Закон Азербайджанской Республики об особо охраняемых природных территориях и объектах от 24 марта 2000 года.

Закон Азербайджанской Республики об охоте от 20 апреля 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране здоровья населения от 25 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране исторических и культурных памятников от 10 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о недрах от 13 февраля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о пожарной безопасности от 10 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране окружающей среды от 8 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране атмосферного воздуха от 27 марта 2001 года.

Закон Азербайджанской Республики об охране растений от 3 марта 1996 года.

Закон Азербайджанской Республики об экологической безопасности от 8 июня 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о земельной реформе от 16 июля 1996 года.

«Общие положения государственных природных и биосферных заповедников Азербайджанской Республики» и «Общие положения национальных парков Азербайджанской Республики», утвержденные Указом Президента Азербайджанской Республики 4 июля 2001 года.

Допустимые нормы вредного воздействия на водные объекты рыбо-водческого значения, принятые КМ Азербайджанской Республики 6 сентября 1999 года.

Виды, размеры и правила применения взысканий за использование рыбных запасов и штрафы за незаконную добычу рыбы, принятые КМ Азербайджанской Республики 6 сентября 1999 года.

Литература:

David Hanter, Ceyms Salzman, Durvud Zealke. Ətraf mühit haqqında beynəlxalq hüquq və siyasət. Bakı: Adiloğlu, 2008, 1720 s.

Dolxanov A.B. Təbiətdən isitifadənin hüquqi əsasları. Bakı: “Bakı Universiteti” nəşriy., 2008, 496 s.

Qurbanov R.A. Cinayətkarlığa qarşı mübarizənin bəzi məsələləri: suların çirkləndirilməsi sahəsində. Bakı: Nurlar, 2006, 190 s.

Международное экологическое право / Под ред. Р.М.Валеева. Казань: Статут, 2017, 639 с.

Баландюк В.Н. Экологические преступления. Омск: Статут, 1998, 352 с.

Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарии к главе 26 Уголовного кодекса РФ. М.: СПАРК, 1998, 352 с.

Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. М.: Белые альвы, 1996, 93 с.

Лопашенко Л.В. Экологическая преступления. СПб.: Юрид центр Пресс, 2002, 802 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место экологических преступлений в уголовном праве.
2. Общая характеристика составов и виды экологических преступлений в УК 1999г.
3. Понятие и виды экологических преступлений общего характера.

4. Уголовно-правовой анализ нарушения правил охраны (защиты) окружающей среды при производстве работ.
5. Уголовно-правовой анализ нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов.
6. Понятие и виды экологических преступлений специального характера.
7. Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы (воздуха).
8. Уголовная ответственность за загрязнение морской среды.
9. Уголовная ответственность за незаконную добычу рыбы или иных водных биоресурсов.
10. Уголовная ответственность за незаконную охоту.
11. Уголовная ответственность за незаконную порубку деревьев и уничтожение или повреждение лесов и других зеленых насаждений (сравнительный анализ).
12. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.

Глава 16
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВИЛ
БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды
преступлений против правил безопасности
движения и эксплуатации транспортных средств

Уголовная ответственность за преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств предусмотрена в главе 29 УК Азербайджанской Республики 1999г., в которую входят статьи с 262 по 270-1 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 29 УК установлена ответственность за 35 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 10,
- менее тяжких преступлений – 15,
- тяжких преступлений – 10 составов.

Особо тяжких преступлений в главе 29 УК нет. Из 35 составов 15 составов были дополнены в главу 29 уже после вступления УК 1999г. в силу.

Преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств – это общественно опасные деяния, посягающие на установленные правила и требования, обеспечивающие безопасное функционирование транспорта.

Понятие нарушение правил безопасности функционирования транспорта включает в себя как нарушение правил безопасности движения, так и нарушение правил безопасности эксплуатации транспортных средств, что нашло от-

ражение и в названии главы 29 УК Азербайджанской Республики.

Под нарушением правил безопасности движения понимается такое движение транспортных средств, которое вследствие несоблюдения правил движения какого-либо конкретного вида транспорта привело к транспортному происшествию, аварии или катастрофе.

Под нарушением правил эксплуатации транспортных средств понимается несоблюдение правил технической эксплуатации, нарушающее правильную, бесперебойную работу всей конструкции, отдельных узлов и механизмов транспортного средства.

Законодатель Азербайджанской Республики впервые обособил в самостоятельной главе преступления против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Следует отметить, что в литературе традиционно эту группу принято называть также транспортными преступлениями.

В теории уголовного права относительно систематизации этой группы преступлений высказывались различные мнения. Например, по поводу вхождения в систему транспортных преступлений ст.264 (оставление места дорожно-транспортного происшествия), ст.269 (неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие), 270 (нарушение правил международных полётов) или, наоборот, не включения ст.185 (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), 219 (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного поезда).¹ Учитывая спорность подобных утверждений, все же обратим внимание на существенный пробел. На наш взгляд,

¹ Российское уголовное право. Т. 2. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2010, с.483; Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Ульяновск, 1997, с.17.

главу 29 УК Азербайджанской Республики следовало бы дополнить нормой, устанавливающей ответственность за неудовлетворительное состояние дорог, приведших к причинению вреда здоровью или смерти потерпевших. Подобные нормы имеются, например, в УК Узбекистана и УК Кыргызстана, УК Испании.

Характер и степень общественной опасности деяний этой группы преступлений определяется предметом посягательства (транспортные средства) как источника повышенной опасности. Обращение с источниками повышенной опасности требует точного и неуклонного соблюдения всех правил, обеспечивающих безопасность их функционирования.

Общественная опасность этой группы преступлений обусловлена также тем, что, в частности, такое транспортное преступление, как нарушение правил дорожного движения (ст.263), является не только одним из самых распространенных преступлений в разделе X УК, но в целом в структуре преступности имеет большой удельный вес наряду с такими распространенными преступлениями как кража, хулиганство, мошенничество. При этом по сравнению с другими преступлениями, которые за последние 25 лет все же сохраняют тенденцию к уменьшению, транспортные преступления, наоборот, с каждым годом увеличиваются и число пострадавших от них значительно выше числа пострадавших от преступлений против личности, в частности, умышленного убийства.

Так, если в 1993 году было зарегистрировано 1512 преступлений, связанных с нарушением правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, то в 2010г. – 1575, а в 2013г. – уже 2270. Усиление борьбы с данным видом транспортного преступления, включая и ужесточение уголовной ответственности и наказания, привели к тому, что, начиная с 2013 года, стала намечаться тенденция уменьшения их количества. Так, в 2014г. было зарегистрировано 2035, в 2015г. – 1733, в 2016г. – 1670 подобных деяний. К

сожалению, последние три года опять наблюдается рост преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: 2017г. – 1753, 2018г. – 1917, 2019г. – 2319 зарегистрированных деяний.

Высокая общественная опасность совершенных по неосторожности дорожно-транспортных преступлений заключается в том, что в среднем в год от них погибает около 700 потерпевших, в то время как число жертв от умышленных убийств значительно ниже. Например, в 2018 году от дорожно-транспортных происшествий по неосторожности погибло 722 человека. В том же году число умышленных убийств (включая и покушение на убийство) составило 262. В целом же в структуре преступности нарушения правил дорожной безопасности и эксплуатации транспортных средств (ст.263, 263-1) в 2016г. составили 6,3%, в 2017г. – 6,7%, в 2018г. – 7,3%, в 2019г. – 8,7%.

Все нормы главы 29 УК являются бланкетными и регулируются рядом законов и подзаконных нормативных актов. Важное значение для правильной квалификации транспортных преступлений имеют также Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам о нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств от 15 ноября 2013 года, а также Постановления Пленумов Конституционного суда Азербайджанской Республики о проверке соответствия ст.264 УК ст.66 Конституции Азербайджанской Республики от 29 января 2004 года; о толковании в ст.263-1 УК Азербайджанской Республики положения «лицо, не имеющее право управлять транспортными средствами» от 24 сентября 2014 года.

Ответственность за те или иные транспортные преступления предусматривалась во всех трех УК советского периода. Вместе с тем каждый из этих УК имел свои особенности, связанные с размещением и перечнем транспортных престу-

плений в системе Особенной части. В УК 1922, 1927 и 1960 годов эти деяния в зависимости от цели и мотивов преступлений были размещены среди контрреволюционных (государственных) преступлений, преступлений против порядка управления, имущественных преступлений, преступлений против общественной безопасности. Интересно, что объективная сторона транспортных преступлений, размещенных в разных главах Особенной части, в основном совпадала, критерием же разграничения выступали субъективные признаки (специальная цель и мотивы).

Так, в УК Азербайджанской ССР 1922г. первоначально была установлена ответственность лишь за нарушение правил движения по железным дорогам и водным путям. С 1923 года соответствующие статьи были дополнены с указанием на воздушные пути. В том же году УК 1922г. был дополнен статьей, устанавливающей ответственность за неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие. Данное деяние было криминализовано вследствие присоединения СССР к Брюссельской Конвенции о столкновении судов и об оказании помощи и спасании на море от 23 сентября 1910 года. Таким образом, именно УК 1922г. положил начало формированию уголовного законодательства о транспортных преступлениях.

При принятии УК Азербайджанской ССР 1927г. законодатель почему-то решил декриминализовать транспортные преступления, связанные с нарушением правил движения и эксплуатации железнодорожного и воздушного транспорта. В связи с этим Пленум Верховного суда СССР в 1932 году пояснил, что в случае гибели людей, лица, управляющие транспортом, привлекаются за преступления против личности, а должностные лица – за должностные (служебные) преступления. С этого же периода (с 1932 года) пробелы УК 1927г. стали восполняться, появились новые виды транспортных преступлений. Так, после принятия Воздушного Кодекса

СССР в 1935 году в УК 1927г. появилась норма, устанавливающая ответственность за нарушение правил вылета и влета в воздушное пространство СССР, нарушение высоты полета и т.д.

Следует отметить, что УК Азербайджанской ССР 1960г. содержал уже большее число транспортных преступлений, которые также были включены в различные главы. Так, в первоначальной редакции УК 1960г. глава 10 (Преступления против общественной безопасности и общественного порядка) включала такие деяния как: нарушение правил движения и эксплуатации автотранспорта или городского электротранспорта (ст.208); незаконная эксплуатация автотранспорта (ст.209); нарушение правил движения автотранспорта лицом, не являющимся работником транспорта (ст.210); передача автотранспорта для вождения лицу, не имеющему право управления автотранспортом (ст.211); нарушение действующих на транспорте правил (ст.212); угон автотранспорта (ст.213). Кроме того, нормы ответственности за неоказание помощи при столкновении судов (ст.204) и несообщение капитаном названия своего судна при столкновении судов (ст.205) были включены в главу 9 (Преступления против порядка управления) УК 1960г. Система хозяйственных преступлений (глава 6) включала ответственность за использование автотранспорта в целях наживы (ст.157), а система государственных преступлений (глава 1) – нарушение правил международных полетов (ст.77), нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (ст.79) и повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст.80).

Нормативный состав транспортных преступлений в УК 1960г. был очень динамичен и все время модифицировался. Например, в 1963 году была введена ответственность за самовольную остановку поезда без надобности (ст.212-1), в 1968 году – за управление транспортом в нетрезвом состоя-

нии (ст.208-3).

Как мы уже отмечали, действующий УК 1999г. впервые объединил все транспортные преступления (исключая военные) в самостоятельной главе 29 в составе раздела X (Преступления против общественной безопасности и общественного порядка). При этом содержание некоторых норм было существенно изменено (ст.262, 263 и др.), некоторые нормы являются новеллами (ст.264). За годы действия УК 1999г. глава 29 подверглась многочисленным изменениям (ст.262, 263 и др.) и дополнениям (ст.263-1, 265-1, 270-1), в целом направленным на повышение уровня дифференциации уголовной ответственности и ужесточение наказания.

Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок в широком смысле.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных нормами главы 29 УК 1999г., являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования транспорта.

Основными непосредственными объектами рассматриваемых преступлений следует признать общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования конкретного вида транспорта (железнодорожного, воздушного, морского, речного, автомобильного, гужевого, трубопроводного и т.п.).

Абсолютное большинство транспортных преступлений посягает и на дополнительные непосредственные объекты: общественные отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье человека (ст.262–268), а также отношения собственности (ст.268).

Предмет преступления является обязательным признаком транспортных преступлений. При этом предмет в этих преступлениях имеет свои особенности как источник повышенной опасности. Им являются железнодорожные (в том числе и

метрополитен), водные (речные и морские), воздушные, автомобильные транспортные средства, трубопроводы как транспортные средства, а также пути сообщения, средства сигнализации, транспортное оборудование и т.д.

Следует отметить, что военные транспортные средства не относятся к предмету транспортных преступлений главы 29 УК Азербайджанской Республики. В случае нарушения правил движения и эксплуатации военными транспортными средствами ответственность наступает по главе 35 (ст.351-353) УК.

Все транспортные преступления, как и экологические преступления, представляют собой нарушения определенных правил, поэтому диспозиции всех статей, входящих в главу 29 УК 1999г., имеют бланкетный характер: чтобы определить, какие действия составляют объективную сторону конкретного преступления, необходимо установить, какие именно конкретные правила безопасности движения или эксплуатации транспорта были нарушены лицом.

Кроме того, большинство транспортных преступлений являются также преступлениями международного характера. К числу их относятся не только деяния, ответственность за которые наступает по ст.269 и 270 или 270-1, но и, например, ст.262, 263, 263-1, 267 и др.

Учитывая необходимость совместной борьбы с транспортными правонарушениями, государства договорились унифицировать ряд положений, направленных на обеспечение безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Азербайджанская Республика является участницей большинства международных договоров в этой области. Например, еще в 1992 году Азербайджанская Республика присоединилась к Чикагской Конвенции о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года, в 1997 году – к Конвенции о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море от 20 октября 1972 года и к

Венской Конвенции ООН о дорожном движении от 8 ноября 1968 года, а в 2010 году – к Венским Конвенциям ООН о дорожном движении и о дорожных знаках и сигналах от 8 ноября 1968 года, Европейскому соглашению от 1 мая 1971 года, дополняющему Конвенцию ООН о дорожных знаках и сигналах 1968г., Протоколу о разметке дорог к Европейскому соглашению 1971г., дополняющему Венскую Конвенцию о дорожных знаках и сигналах 1968г.

На внутригосударственном уровне правила безопасности движения и эксплуатации транспорта регламентируются рядом законов и подзаконных нормативных актов Азербайджанской Республики. В их числе можно назвать Законы Азербайджанской Республики о транспорте от 11 июня 1999 года; об авиации от 24 июня 2005 года; о дорожном движении от 3 июля 1998 года и многие др.

Учитывая, что уголовно-наказуемые транспортные преступления представляет собой нарушения соответствующих правил, объективная сторона этих преступлений характеризуется как действием, так и бездействием. При этом такие преступления, как оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст.264) и неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст.269) совершаются только путем бездействия, а приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст.266) – только действием.

По конструкции объективной стороны большинство транспортных преступлений – материальные составы. При этом обязательным признаком объективной стороны этих преступлений является наступление указанных в диспозиции последствий в виде причинения вреда здоровью (менее тяжкого или тяжкого) или смерти потерпевшего, реже – материального ущерба. При отсутствии этих последствий нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта влечет не уголовную, а административную, дисциплинарную или гражданско-правовую ответственность.

Особую важность в материальных составах транспортных преступлений приобретает установление причинной связи между действием или бездействием и наступившими последствиями в виде причинения менее тяжкого, тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего. Сложность представляет квалификация транспортных преступлений, когда последствия преступления наступают в результате бездействия. При этом требуется установление двух обязательных условий:

1) обязанности действовать определенным образом в соответствии с теми или иными правилами безопасности движения или эксплуатации транспортных средств;

2) наличие реальной возможности для совершения определенных в правилах действий.

Составы двух преступлений – неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст.269 УК) и нарушение правил международных полетов (ст.270 УК) по конструкции формальные, ст.270-1 – формально-материальные.

Субъект большинства транспортных преступлений – вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет и наделенное специальными признаками, в некоторых – общий. Например, субъект преступления по ст.266 (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения) – общий, при этом ответственность наступает с 14-ти лет. Часто, в тех случаях, когда субъект наделен специальными признаками, например, связанными с управлением транспортным средством, его возраст не может быть меньше 18-ти лет, хотя в УК на это нет специального указания.

Глава 29 УК 1999г. является единственной, в которой абсолютное большинство составляют неосторожные деяния. Кроме ст.264, 269 и 270, субъективная сторона всех остальных составов транспортных преступлений характеризуется неосторожной формой вины.

Законодатель УК Азербайджанской Республики дифферен-

цирует ответственность за большинство транспортных преступлений на трех или даже четырех уровнях (ст.262, 263 и др.). Критерием дифференциации ответственности в этих преступлениях выступает тяжесть наступивших последствий.

Среди множества классификаций¹ транспортных преступлений мы остановимся на следующей:

1) преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств (ст.262, 263, 263-1, 264, 269, 270, 270-1 УК);

2) преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств (ст.265, 265-1, 266, 267, 268 УК).

§ 2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств

К этой группе преступлений относятся:

– нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст.262);

– нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.263);

– нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, находящимся в состоянии опьянения или не имеющим права на управление транспортными средствами (ст.263-1);

– оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст.264);

– неоказание капитаном судна помощи терпящим бедст-

¹ Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части, 2015, с.497-498; Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.486 и др.

вие (ст.269);

- нарушение правил международных полетов (ст.270);
- действия, создающие угрозу авиационной безопасности (ст.270-1).

Статья 262. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, водного или воздушного транспорта

262.1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, водного или воздушного транспорта лицом, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанным соблюдать эти правила, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается штрафом в размере от пяти тысяч до семи тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

262.1-1. Те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкий вред здоровью потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

262.2. Деяния, предусмотренные статьей 262.1 настоящего Закона, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

262.3. Деяния, предусмотренные статьей 262.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Следует отметить, что данное преступление в предыдущих УК Азербайджанской Республики (1922, 1927 и 1960

годов) рассматривалось в системе государственных преступлений, и наряду с физическими последствиями, причинение материального ущерба в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта влекло уголовную ответственность. Действующий УК Азербайджанской Республики изменил место данного преступления в системе Особенной части, а также в качестве обязательного признака состава преступления указал только на причинение физического вреда личности. Кстати, УК РФ 1996г. также изменил место этого преступления в системе Особенной части, но в первоначальной редакции УК 1996г. оставил в числе возможных последствий причинение материального вреда в крупном размере. Впоследствии в 2003 году в УК РФ указанное деяние, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью или материального вреда в крупном размере, было декриминализовано. Другим принципиальным отличием является то, что в УК РФ в 2010 году было изменено название ст.263 на «нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена», что фактически означало законодательное уточнение перечня предметов данного преступления.

Диспозиция ст.262 действующего УК Азербайджанской Республики 1999г. бланкетная, для определения признаков данного преступления необходимо обратиться к конкретным правилам, устанавливающим безопасность движения на соответствующем виде транспорта. А именно, к Законам Азербайджанской Республики о транспорте от 11 июля 1999 года; об авиации от 24 июня 2005 года; Дисциплинарному Уставу на воздушном транспорте и его предприятиях специального обслуживания, утвержденному КМ Азербайджанской Республики 18 января 2002 года; Дисциплинарному Уставу работников железнодорожных предприятий, утвержденном КМ Азербай-

джанской Республики 24 июня 2011 года; Правилам расследования аварий, случившихся на судах в море 2013г.; Правилам обеспечения авиационной безопасности 2012г. и некоторым др.

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие здоровье (ст.262.1, 262.1-1) и жизнь (ст.262.2 и 262.3) человека.

Безопасность движения и эксплуатации того или иного вида транспорта определяется как состояние защищенности процесса движения и эксплуатации транспортного средства, при котором отсутствует недопустимый риск возникновения транспортных происшествий и их последствий, влекущих причинение вреда жизни или здоровью граждан, вреда окружающей среде, имуществу физических или юридических лиц. В тех случаях, когда в результате виновного нарушения безопасности движения или эксплуатации воздушного, водного или железнодорожного транспорта (включая и метрополитен) причиняется менее тяжкий или тяжкий вред здоровью или наступает смерть одного или более лиц, деяние попадает под уголовную ответственность по ст.262 УК 1999г.

Потерпевшими по данному преступлению могут быть как работники транспорта, так и посторонние лица (в том числе, пассажиры, провожающие их лица и др.).

Предмет преступления – железнодорожный, воздушный или водный транспорт.

Под железнодорожным транспортом понимаются локомотивы, электровозы и пр., железные дороги и их отделения, железнодорожные станции, депо, дистанции, узкоколейные железные дороги, локомотивно-вагоноре-монтные заводы, а также подъездные пути, предназначенные для обслуживания отдельных предприятий или организаций, которые связаны с

общей сетью железных дорог непрерывной рельсовой колеей. Отсутствие такой связи исключает подъездной путь из понятия «железнодорожный транспорт». Внутрицеховой, внутризаводской и пр. рельсовый транспорт, осуществляющий производственные функции, к железнодорожному транспорту не относится, и несчастные случаи при работе этого транспорта рассматриваются как нарушение правил по технике безопасности (ст.162) или преступление против личности (ст.124, 131 УК). Метрополитен также попадает под понятие железнодорожного транспорта и считается предметом данного преступления.

Под воздушным транспортом следует понимать гражданские воздушные суда (грузовые, пассажирские), т.е. всевозможные летательные аппараты (самолеты, вертолеты, гидросамолеты, дирижабли, аэростаты, планеры и т.п.), а также систему обеспечения воздушных перевозок (аэродромы, аэропорты, средства сигнализации, связи и т.п.). Воздушным судном признается любой летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет его взаимодействия с воздухом, отраженным от земной поверхности. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации на военном летательном средстве квалифицируется по ст.352 УК.

Под водным транспортом понимается самоходное судно морского или речного транспорта, подлежащее регистрации в бассейновых судовых инспекциях и морских портах, а также система, обеспечивающая водные перевозки (порты, диспетчерские службы, средства сигнализации и связи и т.п.). Водный транспорт может быть любого назначения – пассажирские, транспортные, научно-исследовательские, добывающие (например, рыболовные), перерабатывающие (например, плавзаводы), технические (например, кабелеукладчики), вспомогательные (например, буксиры), спасательные, спортивные и другие суда, в том числе на воздушной подушке, подводных крыльях. К водному транспорту относят также маломерные самоходные морские и речные суда (моторные

лодки, катера). Нарушение правил вождения и эксплуатации военных кораблей влечет ответственность по ст.353 УК.

Объективная сторона в ст.262.1 включает следующие обязательные признаки:

1) деяние (как действие, так и бездействие) в виде нарушения правил безопасности движения и эксплуатации одного из указанных видов транспорта;

2) причинение менее тяжкого вреда здоровью человека;

3) причинно-следственная связь между деянием (бездействием) и указанным последствием.

Следует различать правила безопасности движения и правила безопасности эксплуатации транспортных средств.

Нарушениями правил безопасности движения транспортных средств могут быть признаны: превышение скорости движения железнодорожного состава; несоблюдение пилотом маршрута, техники пилотирования, схемы полета; ошибочный ответ авиадиспетчера о наличии свободной полосы для посадки самолета; неправильное маневрирование капитаном судна при прохождении проливов и др. Таким образом, нарушением правил движения транспортных средств является неисполнение или ненадлежащее исполнение правил управления (вождения) транспортным средством.

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств может выражаться: в использовании транспортного средства не по назначению или вопреки технической инструкции по пользованию; неправильное крепление груза; непринятие мер к обеспечению безопасности пассажиров при посадке и высадке; выезд, вылет и выход соответственно на неисправном транспортном средстве; содержание взлетно-посадочных полос аэродрома в неудовлетворительном состоянии; превышение предельного размера груза или количества пассажиров и т.п. Таким образом, нарушением правил безопасности эксплуатации транспорта является несоблюдение порядка, обеспечивающего его безопасное использование.

Как показывает судебная практика, большинство транс-

портных преступлений данного вида совершается путем бездействия. Особую сложность представляет установление причинной связи при таких нарушениях, которые выражаются в бездействии. В этих случаях необходимо выяснить:

1) является ли данное бездействие нарушением определенных правил;

2) явилось ли бездействие лица необходимым условием наступивших последствий;

2) имело ли лицо возможность выполнить правила должным образом, т.е. действовать в соответствии с ними.

По конструкции объективной стороны ст.262.1 – материальный состав, преступление считается оконченным с момента причинения менее тяжкого вреда здоровью .

Субъект преступления – специальный. В диспозиции ст.262.1 прямо указывается, что им может быть лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать соответствующие правила функционирования транспорта. Им может быть как лицо, осуществляющее движение транспортного средства (машинист поезда, его помощник, капитан судна, боцман, пилот, штурман и т.п.), или иной работник, отвечающий за безопасное функционирование транспорта (механик, диспетчер, лоцман и т.п.). В соответствии со ст.20 уголовная ответственность по ст.262 наступает с 16-ти лет. Но, как правило, субъектом рассматриваемого преступления является совершеннолетнее лицо, т.к. работа, связанная с осуществлением движения воздушного, водного или железнодорожного транспорта или с организацией его движения и эксплуатации, требует определенной социальной зрелости, а потому лица, выполняющие такую работу или занимающие указанные должности, не могут быть моложе 18-ти лет.¹

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде самонадеянности или небрежности. При преступной самонадеянно-

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.489.

сти виновный предвидит, что совершенное им нарушение правил движения или эксплуатации транспортного средства может привести к причинению физического вреда, но самонадеянно, без достаточных к тому оснований рассчитывает на предотвращение последствия. При преступной небрежности лицо, нарушающее правила, не предвидит возможности наступления последствия в виде причинения физического вреда, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть его.

Отношение к самому нарушению правил при определении вида неосторожной вины значения не имеет. Однако оно должно учитываться при индивидуализации наказания, поскольку нарушение правил бывает осознанным и неосознанным. Сознательное нарушение правил является более общественно опасным.

В первоначальной редакции ст.262 уголовная ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, водного или воздушного транспорта была дифференцирована на трех уровнях (ст.262.1, 262.2, 262.3) и в диспозиции ст.262.1 указывалось на два последствия: причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью. Впоследствии Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2011 года уровень дифференциации уголовной ответственности был повышен и ответственность за нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, водного или воздушного транспорта, причинившее тяжкий вред здоровью, предусматривается во вновь дополненной ст.262.1-1 УК и рассматривается как квалифицированный состав. И соответственно, то же деяние, причинившее смерть потерпевшему, рассматривается как особо квалифицированный (ст.262.2), а причинившее смерть двум или более лицам (ст.262.3) – супер квалифицированный состав данного преступления. Наступление иных последствий (причинение легкого вреда здоровью или материального вреда) влечет дис-

циплинарную или гражданско-правовую ответственность, но не уголовную.

И в завершение отметим, что в каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности по ст.262 УК необходимо устанавливать пункт (или пункты) нарушенных правил, обеспечивающих безопасность функционирования транспорта. В обвинительном заключении и приговоре факт нарушения должен излагаться со ссылкой на конкретные нормативные акты. Учитывая, что применительно к каждому виду транспорта, указанного в ст. 262 УК, имеется значительное число нормативных актов, например, дисциплинарных уставов, инструкций, приказов, целесообразно использовать консультативную помощь специалистов транспортного права.

Статья 263. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

263.1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается штрафом в размере от пяти тысяч до семи тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до двух лет.

263.1-1. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

263.2. Деяния, предусмотренные статьей 263.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет

с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

263.3. Деяния, предусмотренные статьей 263.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до пяти лет.

Примечание:

1. Под другими механическими транспортными средствами в статье 263.1 настоящего Кодекса понимаются троллейбусы, тракторы, мотоциклы, а равно иные самоходные машины и механизмы.

2. Лица, совершившие деяния, подпадающие под ответственность по статьям 263.1 или 263.1-1 настоящего Кодекса, освобождаются от уголовной ответственности в случае примирения с потерпевшим и полным возмещением ему причиненного ущерба. В этом случае, если в действиях лица имеются признаки состава административного проступка, оно подлежит ответственности в порядке требований Кодекса об административных проступках Азербайджанской Республики.

Высокая степень опасности этого деяния определяется тем, что лицо, имеющее дело с источником повышенной опасности, не выполняет должным образом правила, обеспечивающие безопасное его функционирование (движение и эксплуатацию), в результате чего причиняется вред здоровью и жизни людей. Как мы уже отмечали, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является одним из самых распространенных преступлений в структуре преступности Азербайджана.

Важное значение для квалификации имеет Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики по обобщению судебной практики по уголовным делам, связанным с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, от 15 ноября 2013 года.

Основной непосредственный объект преступления — общественные отношения, обеспечивающие безопасность до-

рожного движения и эксплуатации транспортных средств. Дополнительными непосредственными объектами рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье (ст.263.1 и 263.1-1) и жизнь человека (ст.263.2 и 263.3 УК).

Дорожное движение – это совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов по дорогам с помощью транспортных средств или без таковых. Участник дорожного движения – лицо, принимающее непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя или пассажира транспортного средства, пешехода.

В ст.1 Закона Азербайджанской Республики о дорожном движении от 3 июля 1998 года содержится законодательное определение предметов преступления и необходимых терминов, используемых при квалификации деяния по ст.263 УК.

Предмет преступления указан частично как в диспозиции ст.263.1, так и в примечании к ней. К нему отнесены механические транспортные средства: автомобили любого назначения (легковые, грузовые, гоночные, автобусы), специальные (пожарные, санитарные); мотоциклы (двух- или трехколесные), а также самоходные машины и механизмы.

Самоходные машины и механизмы – предназначенные для выполнения различных работ (сельскохозяйственных, строительных, дорожных, погрузочных и пр.) машины и механизмы, оборудованные автономным двигателем, что позволяет им самостоятельно передвигаться, например, к месту работы. К числу самоходных машин и механизмов относятся трактора, автокраны, скреперы, грейдеры, экскаваторы, комбайнеры, асфальтоукладчики, автопогрузчики и др. Понятие «самоходные машины» охватываются понятием «механические транспортные средства», которое шире.

Вместе с тем в примечании к ст.263 УК не дается исчер-

пывающего перечня механических транспортных средств. Следовательно, к таковым могут быть отнесены любые механические транспортные средства с объемом двигателя не менее 50 куб.см и способные развивать скорость не менее 50 км/ч.¹

Мопеды и велосипеды с подвесным двигателем к механическим транспортным средствам не относятся. Нарушение правил движения при управлении иными транспортными средствами (мопедом, велосипедом или гужевым транспортом), повлекшее соответствующее последствие, влечет ответственность или по ст.267, или по ст.124, 131 УК.

Следует обратить внимание, что после того, как в ст.263-1.2² Законом от 20 октября 2015 года были внесены изменения, из числа предметов преступления ст.263 следует исключить транспортные средства общего пользования. Хотя в Баку в настоящее время отсутствует трамвайное сообщение, которое наряду с автобусом является транспортным средством общего пользования, из диспозиции ст.263.1 следует все же исключить указание на трамвай как предмет преступления по ст.263 УК.

Под признаки ст.263 УК также не подпадает нарушение правил дорожного движения при управлении боевыми, специальными или военными транспортными машинами, например, Министерства обороны, Внутренних войск МВД и др. воинских формирований Азербайджанской Республики. Нарушение правил вождения этих машин военнослужащими рассматривается как преступление против военной службы и квалифицируется по ст.351 УК.³

¹ Остальные необходимые признаки предмета преступления более подробно указаны при анализе ст.185 УК (глава 10, том I настоящего учебника).

² Дополнена в действующий УК в 2013 году.

³ Управление указанными транспортными средствами лиц, не имеющих статуса военнослужащего, а также управление военнослужащими своих личных транспортных средств, приведшее к нарушению правил дорожного движения, будет

Объективная сторона в ст.263.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) деяние (как действие, так и бездействие) в виде нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

2) причинение менее тяжкого вреда здоровью человека;

3) причинно-следственная связь между нарушением правил дорожного движения и указанным последствием.

Деяние (действие или бездействие) выражается в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Эти правила указаны в Законе о дорожном движении от 3 июля 1998 года. Правила безопасности движения установлены в целях обеспечения безопасности управления транспортным средством в процессе его движения, т.е. с момента трогания его с места и до полной остановки. Например, самыми типичными нарушениями правил дорожного движения являются превышение скорости, выезд на встречную полосу, обгон на перекрестке, неподчинение сигналам светофора и т.п. К нарушениям правил эксплуатации транспортных средств относятся перевозка пассажиров на необорудованном для этого грузовом транспорте, отсутствие ремней безопасности, поездка на технически неисправном транспорте и др.

При квалификации дорожно-транспортных происшествий¹ необходимо точно установить, какое конкретное правило безопасности движения или эксплуатации транспортных средств было нарушено лицом в соответствии с Законом Азербайджанской Республики о дорожном движении 1998г. Нарушение правил эксплуатации должно быть связано с

включать ответственность по ст.263 или 263-1 УК (п.8 указанного Постановления Пленума Верховного Суда 2013г.).

¹ Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – событие, возникающее с участием транспортного средства в процессе движения его по дороге, при котором погибли или ранены люди, повреждены другие транспортные средства, сооружения, грузы, либо причинен иной материальный ущерб.

функционированием транспорта, безопасностью его движения. Если нарушение правил эксплуатации транспорта имело место непосредственно при выполнении ремонтных, сельскохозяйственных, строительных работ, т.е. работ, которые не регламентируются Законом о дорожном движении 1998г., квалификация по ст.263 УК исключается.

Таким образом, действия лица, управляющего транспортным средством, повлекшие по неосторожности причинение физического вреда (исключающего легкий вред) здоровью человека не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, а равно в результате управления транспортным средством вне дороги (например, при парковке во дворе или на площадке автостоянки, на строительной площадке, в поле), должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы вины по соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления против личности или за нарушение правил при производстве соответствующих работ. Не попадают под признаки ст.263 происшествия, которые произошли во время проведения спортивных автогонок (например, «Формула-1» в Баку), когда пострадали зрители, участники или обслуживающий персонал, или во время стихийных бедствий. Причинение вреда здоровью или смерти, происшедшие вследствие нарушения техники безопасности и эксплуатации транспортных средств (например, запуск двигателя при включенной передаче, при сцепке-расцепке транспортных средств или механизмов), которые не могут считаться ДТП, также не попадают под ответственность по ст.263 УК.

Наступившее в результате ДТП последствие обязательно должно находиться в причинной связи с допущенным нарушением. Если не было нарушения правил дорожного движе-

ния, то последствие деяния не может быть вменено водителю. Особую сложность при квалификации представляет выявление причинной связи между бездействием и наступившими последствиями. Ответственность водителя в последнем случае возникает только в случаях, когда он имел техническую возможность предотвратить ДТП, но бездействовал. Наступление в результате ДТП последствий, не указанных в ст.263 УК, влечет административную или гражданско-правовую ответственность.

По конструкции объективно стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения менее тяжкого вреда здоровью (ст.263.1 УК).

Субъект преступлений – специальный, это вменяемое лицо, имеющее право на управление транспортным средством. После дополнения УК новой ст.263-1 (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, находящимся в состоянии опьянения или не имеющим права на управление транспортными средствами), субъектом преступления в ст.263 признается только лицо, достигшее 18-ти летнего возраста, т.к. закон наделяет правом управления транспортным средством лишь лиц, достигших совершеннолетия.

В случае совершения ДТП лицом, обучающимся на учебном автомобиле с двойным управлением, ответственность несет не ученик, а инструктор. В случае явного пренебрежения обучаемым указаний инструктора по управлению транспортным средством или учебной езде, обучаемый подлежит уголовной ответственности по ст.263-1 УК (п.7 указанного Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики 2013г.).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной самонадеянности или небрежности. Умышленное нарушение правил безопасности функционирования транс-

порта, повлекшее указанные в ст.263 УК последствия, к числу транспортных преступлений не относится. Это может быть квалифицировано как преступление против личности, собственности, хулиганство и пр. в зависимости от направленности умысла и наступивших последствий.

Как и в ст.262, Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2011 года уровень дифференциации уголовной ответственности был повышен и ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, причинившее тяжкий вред здоровью, предусматривается во вновь дополненной ст.263.1-1 УК и рассматривается как квалифицированный вид. В ст.263.2 и 263.3 устанавливается ответственность за особо квалифицированный и супер квалифицированный виды рассматриваемого преступления. При этом критерием дифференциации ответственности выступает тяжесть наступившего последствия.

В тех случаях, когда в результате нарушения лицом, управляющим транспортным средством, правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств наступили последствия, предусмотренные разными частями ст.263 УК, действия должны квалифицироваться только по той части, которая предусматривает ответственность за наиболее тяжкие последствия (п.17 Постановления Пленума Верховного суда 2013г.). По совокупности преступлений деяния с различными последствиями могут квалифицироваться, если они совершены в разное время и наступившие последствия являлись результатом нескольких взаимно не связанных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2017 года примечание к ст.263 УК было дополнено новым п.2, в котором предусмотрены два специальных условия освобождения от уголовной ответственности лиц, виновных в совершении деяния по ст.263.1 или 263-1.1 УК:

- 1) примирение виновного с потерпевшим;
- 2) полное возмещение причиненного ущерба.

Под возмещением причиненного ущерба понимается возмещение затрат на восстановление транспортного средства потерпевшего, а также затрат, необходимых для восстановления здоровья потерпевшего после причиненного менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью в результате ДТП.

Положение, изложенное в п.2 примечания к ст.263 УК, не освобождает от ответственности в порядке требований КоАП Азербайджанской Республики.

Статья 263-1. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, находящимся в состоянии опьянения или не имеющим права на управление транспортными средствами

263-1.1. Совершение деяний, предусмотренных статьями 263.1 настоящего Кодекса, лицом, находящимся в состоянии опьянения в результате приема алкогольных напитков, использования наркотических средств, психотропных и других сильнодействующих веществ, либо не имеющим права на управление транспортными средствами, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается штрафом в размере от шести тысяч до восьми тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

263-1.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, либо причинение по неосторожности менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего во время управления транспортным средством общего пользования, —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до четырех лет.

263-1.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть

потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до пяти лет.

263-1.4. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до пяти лет.

В отличие от УК некоторых зарубежных стран (Литвы, Грузии, ФРГ, Испании и др.), первоначальная редакция УК Азербайджанской Республики 1999г. не предусматривала нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом в состоянии опьянения, в качестве квалифицирующего признака. Но как показывает судебная практика, значительное число ДТП с тяжелыми последствиями происходит именно из-за вины нетрезвых водителей. Поэтому было вполне закономерно, что Законом Азербайджанской Республики от 5 апреля 2013 года УК 1999г. был дополнен ст.263-1, устанавливающей ответственность за указанное деяние как за самостоятельный вид транспортного преступления.

При этом объект, предмет, объективная сторона и субъективная сторона, квалифицирующие, особо квалифицирующие супер квалифицирующие признаки составов преступлений в ст.263-1 полностью совпадают с аналогичными в ст.263 УК. Повышенную опасность составляет субъект преступления в ст.263-1 УК.

Субъект преступления в ст.263-1 – специальный. Им может быть только лицо, управляющее транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, или одурманенное приемом сильнодействующих веществ, либо лицо, не имеющее права на управление транспортным средством.

Лицом, не имеющим права на управление транспортным средством, считается:

- лицо, которое вообще не обладает водительским удостоверением, дающим право на управление каким-либо транспортным средством;

- лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение правил дорожного движения;

- лицо, в законном порядке лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства;

- лицо, право на управление транспортным средством которого в законном порядке ограничено;

- лицо, не имеющее право управления определенным видом транспортного средства.

Более подробное толкование понятия «лицо, не имеющее право на управление транспортным средством» дается в Постановлении Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании в ст.263-1 УК Азербайджанской Республики положения «лицо, не имеющее право управлять транспортными средствами» от 24 сентября 2014 года.

В ст.263-1.2 устанавливается ответственность за два разных состава преступлений. Один из них – квалифицированный вид деяния, ответственность за которое предусмотрена в ст.263-1.1, квалифицирующий признак – причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

В ст.263-1.2 устанавливается ответственность за основной состав, который отличается предметом преступления от основных составов деяний, ответственность за которые предусмотрена в ст.263.1 и 263-1.1 УК. Предметом преступления в ст.263-1.2 являются транспортные средства общего пользования, т.е. «общественный транспорт», к которым относятся

автобус (рейсовые, междугородние), трамвай, троллейбус,¹ специально предназначенные для перевозки пассажиров.

Ст.263-1.3 и 263-1.4 являются общими для деяний, ответственность за которые предусмотрена в ст.263-1.1 и 263-1.2 УК.

Статья 264. Оставление места дорожно-транспортного происшествия

Оставление места дорожно-транспортного происшествия лицом, управляющим транспортным средством и нарушившим правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, в случае наступления последствий, предусмотренных в статьях 263 или 263-1 настоящего Кодекса, —

наказывается ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

Примечание: Лицо, оставившее место дорожно-транспортного происшествия в связи с оказанием помощи потерпевшему, освобождается от привлечения к уголовной ответственности по настоящей статье.

Это деяние является новеллой в УК 1999г. Оставление места ДТП (ст.264) является специальной нормой по отношению к оставлению в опасности (ст.143).

В ст.264 предусматривается ответственность лица, управляющего транспортным средством, нарушившего Правила дорожного движения и покинувшего вопреки этим правилам место происшествия, несмотря на то, что имелся пострадавший (или пострадавшие), которым требовалось оказать первую помощь. Диспозиция ст.264 является ссылочной и в ней специально указывается, что ответственность за оставление места ДТП наступает только по отношению к лицу, обвиняе-

¹ Трамвай и троллейбус как транспортные средства общего пользования, к сожалению, в Баку ликвидированы, нет их и в других городах Азербайджана.

тому в совершении деяния по ст.263 или 263-1 УК.¹

При уголовно-правовом анализе ст.264 УК следует руководствоваться положениями Постановлений Пленумов Конституционного суда Азербайджанской Республики о соответствии ст.264 УК статье 66 Конституции Азербайджанской Республики от 29 января 2004 года; о толковании ст.264 УК от 10 апреля 2012 года.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие жизнь или здоровье человека.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в бездействии, поскольку виновный в ДТП не выполняет возложенных на него обязанностей и покидает место происшествия. В соответствии с ч. IV ст.37 Закона о дорожном движении 1998г., во время ДТП водитель механического транспортного средства обязан:

1) не трогать транспортное средство с места, выставить знак аварийной остановки, включить аварийный световой сигнал или установить фонарь с мигающим красным светом, не сдвигать предметов, имеющих отношение к аварии;

2) принять возможные меры для оказания первой медицинской помощи пострадавшим, вызвать машину «Скорой медицинской помощи», если пострадавшие получили опасные для жизни травмы – отправить их в ближайшее медицинское заведение на попутном транспортном средстве, а если это невозможно – доставить на собственном транспортном средстве, сообщить в медицинском заведении свою фамилию и регистрационный номерной знак транспортного средства, предъявив документ, удостоверяющий личность, или водительское удостоверение, регистрационный документ транспортного средства, после чего вернуться на место происшествия.

¹ В 2003 году аналогичная ст.265 была исключена из УК РФ.

Таким образом, рассматриваемое деяние характеризует посткриминальное поведение лица, виновного в аварии, и может применяться только в совокупности со ст.263 или 263-1 УК. Обязательным признаком преступления является место совершения преступления – место ДТП.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента оставления виновным места ДТП.

Субъект преступления – специальный. Им может быть лишь лицо, достигшее 16-ти лет и виновное в совершении деяния по ст.263 или 263-1 УК.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что ст.37 Правил дорожного движения обязывают его остановиться в связи с совершением ДТП, однако желает их нарушить, чтобы не быть привлеченным к ответственности (мотив преступления). В примечании к ст.264 указывается, что лицо, оставившее место ДТП в связи с оказанием помощи потерпевшему, освобождается от привлечения к уголовной ответственности по ст.264 УК.

При совокупности ст.263 или 263-1 со ст.264 возникает на практике вопрос о назначении виновным вида УИУ, т.к. ст.263 и 263-1 характеризуются неосторожной формой вины, а ст.264 – умышленной.

Виновный в ДТП водитель, который хотя и остался на месте происшествия, но не принял необходимых мер для оказания помощи раненым (не вызвал скорую помощь, не позвал на помощь людей и т.п.), может быть привлечен (при наличии соответствующих признаков) к ответственности по совокупности ст.263 или 263-1 и ст.143 (оставление в опасности) УК. Если водитель не был виновен в преступном нарушении указанных Правил 1998г., но жизнь или здоровье потерпевшего были поставлены под угрозу в результате происшествия с управляемым им транспортным средством, то невыполнение водителем обязанности по оказанию помощи

потерпевшему влечет ответственность только по ст.143 УК. В тех случаях, когда водитель транспортного средства не имел возможности оказать помощь пострадавшему вследствие полученной им самой травмы или иных уважительных причин, то совокупность по ст.264 или ст.143 исключается.

Статья 269. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие

Неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или на ином водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Данное деяние относится к преступлениям международного характера и уголовная ответственность за него была предусмотрена еще в советский период развития уголовного законодательства. Так, в 1926 году СССР присоединился к Брюссельской конвенции о столкновении судов и об оказании помощи и спасании на море от 23 сентября 1910 года и этим взял на себя обязательство имплементировать нормы данного международного акта в свое законодательство. Как и другие союзные республики, Азербайджанская ССР в УК 1927г. дополнила статью, предусматривающую ответственность за неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации водного транспорта, дополнительный – безопасность жизни, здоровья и собственности на море.

Потерпевшие – люди (это может быть и один человек), терпящие бедствие в водном пространстве: на борту тонущего судна, лодки или плота во время шторма, жизни которых

угрожает реальная опасность.

Объективная сторона выражается в невыполнении капитаном судна своих международно-правовых обязанностей по оказанию помощи терпящим бедствие при наличии реальной возможности оказания помощи людям, терпящим бедствие, без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров. Так, в соответствии с Брюссельской конвенцией 1910г., на капитана возложена обязанность оказывать помощь всякому лицу, даже враждебному, встреченному на море и находящемуся в опасности.

Бездействие может быть выражено в двух формах:

– неоказание капитаном помощи людям, погибающим в море или в ином водном пути, когда терпящие бедствие обнаружены визуально или услышали сигналы бедствия тонущего корабля;

– неприбытие к месту происшествия капитаном, если им получены достоверные сигналы о произошедшем бедствии и просьбой о помощи (SOS).

Во всех случаях, когда объективная сторона преступления выражена бездействием, ответственность по ст. 269 УК наступает только в случае, если капитан судна имеет реальную возможность (с учетом ситуации, местонахождения, метеоусловий, технических характеристик судна и т.д.) оказать помощь.

Место совершения данного преступления является обязательным признаком объективной стороны преступления. Это – море или иной водный путь. Под водным путем понимается любое судоходное озеро или река.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента бездействия капитана в условиях необходимости оказания помощи терпящим бедствие на море или ином водном пути, когда он должен был и мог оказать помощь терпящим бедствие. При этом ответственность по ст.269 наступает вне зависимости от того, погибли люди, терпящие бедствие или спаслись.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только капитан (в том числе и лицо, исполняющее обязанности капитана во время его болезни или отдыха) любого водного судна (военного, гражданского).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что может оказать помощь без серьезного риска для судна, его экипажа и пассажиров, но желает уклониться от этого.

Состав преступления отсутствует, если оказание помощи было связано с серьезным риском для судна или для находящихся на нем людей. Отказ терпящих бедствие от принятия помощи, по общему правилу, также исключает ответственность капитана по ст.269 УК.

Неоказание капитаном помощи терпящему бедствие кораблю из-за наличия скоропортящегося груза, не исключает уголовную ответственность по ст.269 УК. Если капитан не оказал помощи членам своего экипажа или пассажирам своего судна, то деяние должно квалифицироваться по ст.143 (оставление в опасности) УК.

Статья 270. Нарушение правил международных полетов

Несоблюдение указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полета или иное нарушение правил международных полетов —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Как и предыдущее деяние, нарушение правил международных полетов, является преступлением международного характера. Правила международных полетов регламентированы в различных международных актах, в числе которых в

первую очередь следует упомянуть Чикагскую конвенцию о гражданской авиации от 7 декабря 1944 года.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения воздушных судов при осуществлении международных полетов.

Под международным полетом понимается полет воздушного судна (самолеты, вертолеты, дирижабли) в воздушном пространстве более чем одного государства. Международные полеты воздушных судов в воздушном пространстве Азербайджанской Республики выполняются в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами, стороной которых является наше государство.

Предметом преступления выступают пилотируемые воздушные транспортные средства, независимо от их принадлежности.

Объективная сторона преступления состоит в нарушении правил международных полетов. Как и любое нарушение каких-либо правил, объективная сторона преступления в ст.270 УК может быть выполнена как действием, так и бездействием.

В диспозиции ст.270 дается перечень типичных способов нарушения международных полетов, но этот перечень не является исчерпывающим. Так, нарушение правил международных правил может выражаться:

– в несоблюдении указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полета,¹

¹ После того, как в 1983 году на Дальнем Востоке был сбит иностранный гражданский самолет, находившийся в воздушном пространстве СССР без разрешения, к Чикагской Конвенции о гражданской авиации 1944г. была принята поправка 3-bis, в соответствии с которой каждое государство имеет право требовать посадки иностранного гражданского воздушного судна, если оно совершает полет над его территорией без его разрешения. Однако, в случае перехвата нарушителя не должна ставиться под угрозу безопасность находящихся на борту лиц и безопасность воздушного судна.

– в ином нарушении правил международных полетов.

Так, международный полет осуществляется на основании официального разрешения, выдаваемого экипажу воздушного судна иностранного государства. В разрешении указывается маршрут и высота полёта, специально выделенные воздушные коридоры, места пересечения государственной границы (воздушные ворота), места посадки и т.п.

Под иными нарушениями могут пониматься, например, пролет с просроченным разрешением, влет в запретные для полета районы, невключение опознавательных сигналов, отключение дальней связи, посадка в неразрешенных аэропортах и т.п.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента нарушения любых правил международных полетов, т.к. это представляет реальную угрозу безопасности как международного, так и внутригосударственного воздушного движения.

Субъект преступления – специальный, им могут быть члены экипажа воздушного судна, ответственные за соблюдение правил международных полетов.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность нарушения правил международных полетов и желает нарушить эти правила. Мотивы преступления значения для квалификации не имеют, но могут быть учтены при индивидуализации назначения наказания.

Нарушение правил международных полетов, приведшее к последствиям, указанным в ст.262 УК, будет влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.270 и ст.262 УК Азербайджанской Республики.

§ 3. Преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности при использовании транспортных средств

К этой группе преступлений относятся:

- недоброкачественный ремонт транспортных средств или выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст.265);
- нарушение правил сдачи в эксплуатацию транспортного средства общего пользования (ст.265-1);
- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст.266);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспортных средств (ст.267);
- нарушение правил безопасности при строительстве магистральных трубопроводов (ст.268).

Статья 265. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

265.1. Недоброкачественный ремонт транспортных средств или транспортного оборудования, а равно выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств лицом, ответственным за техническое состояние транспортных средств, если это повлекло по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

265.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

265.3. Деяния, предусмотренные статьей 265.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, — наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Основной непосредственный объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования различных видов транспорта (железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного), дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие здоровье и жизнь человека.

Предмет преступления – транспортные средства (железнодорожные, воздушные, водные, автомобильные) и транспортное оборудование (пути сообщения, средства сигнализации или связи и т.п.).

Объективная сторона преступления в ст.265.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) в альтернативном порядке:

– недоброкачественный ремонт транспортных средств или транспортного оборудования,

– выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств;

2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

3) причинно-следственная связь между указанными действием и наступившим последствием.

Недоброкачественный ремонт может осуществляться как путем действия, так и бездействия. Недоброкачественный ремонт – нарушение правил производства ремонта транспортных средств или транспортного оборудования, сопряженное с неустранением (например, оставление незаменным деформированного участка рельса или непринятие мер к замене тормозных колодок) или недобросовестным устранением (например, непрочное закрепление детали в механизме управления) существенных дефектов, что препятствует безопасному функционированию транспорта.

Под выпуском в эксплуатацию понимается разрешение на использование транспортного средства с техническими неисправностями, препятствующими безопасному функциони-

рованию транспортного средства. Технически неисправными следует считать такие транспортные средства, использование которых по целевому назначению создает реальную угрозу безопасности движения или эксплуатации. Например, разрешение на использование транспортного средства при неисправностях тормозной системы.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление будет считаться оконченным с момента причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Специфика следственно-причинной связи между недоброкачественным ремонтом транспортных средств или выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств и наступившими последствиями заключается в том, что преступные последствия причиняются не субъектом данного преступления, а лицом, которому была разрешена эксплуатация технически неисправного транспортного средства или недоброкачественно отремонтированной технической системы транспорта.

Другая сложность в установлении причинной связи между недоброкачественным ремонтом или выпуском в эксплуатацию транспортных средств и наступившими последствиями заключается в том, что часто между ними существует отрыв во времени. В любом случае для установления причинной связи необходимым является проведение судебно-технической экспертизы.

Субъект преступления – специальный, им может быть вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет, обладающее следующими признаками:

- 1) по служебной деятельности осуществляющее недоброкачественный ремонт транспортных средств;
- 2) ответственное за техническое состояние транспортных средств, т.е. на которого действующими инструкциями или правилами, соответствующим распоряжением либо в силу

занимаемого служебного положения возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств;

3) владельцы либо водители индивидуальных средств, разрешивших другому лицу эксплуатацию заведомо технически неисправного транспортного средства.

Субъективная сторона деяния характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной самонадеянности или небрежности. При самонадеянности виновный, допустивший определенные нарушения при ремонте или выпуске транспортного средства в эксплуатацию, предвидит возможность наступления последствий, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение. При небрежности виновный не предвидит последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние на трех уровнях, предусматривая наряду с основным (ст.265.1) квалифицированный (ст.265.2) и особо квалифицированный (ст.265.3) виды преступления. Тяжесть наступления последствий в виде причинения смерти одному (ст.265.2) или двум и более (ст.265.3) лицам выступает в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

Статья 265-1. Нарушение правил сдачи в эксплуатацию транспортного средства общего пользования

265-1.1. Допуск к управлению транспортным средством общего пользования лица, который не обладает правом управления таким транспортным средством, либо неорганизация предрейсового медицинского обследования водителей транспортных средств общего пользования, повлекшие по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься опреде-

ленной деятельностью на срок до двух лет.

265-1.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

265-1.3. Деяния, предусмотренные статьей 265-1.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Законом Азербайджанской Республики от 20 октября 2015 года УК 1999г. был дополнен ст.265-1, устанавливающей ответственность за это деяние как за самостоятельный вид транспортного преступления.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования транспортных средств общего пользования, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие здоровье и жизнь человека.

Предмет преступления – транспортные средства общего пользования, а именно: автобус (троллейбус и трамвай в настоящее время не функционируют в Азербайджане), предназначенный для перевозки пассажиров по определенному маршруту с остановками в определенных местах (п.44 ст.1 Закона Азербайджанской Республики о дорожном движении от 3 июня 1998 года).

В настоящее время в Азербайджане функционируют только автобусы различной конфигурации и вместительности (микроавтобусы, многоместные автобусы, двухэтажные автобусы).

Объективная сторона преступления в ст.265-1.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) в альтернативном порядке:

– действие в виде допуска к управлению транспортным средством общего пользования лица, который не обладает правом управления таким транспортным средством;

– бездействие в виде неорганизации предрейсового медицинского обследования водителей транспортных средств общего пользования;

2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

3) причинно-следственная связь между указанными действием или бездействием и наступившим последствием.

Действие в виде допуска к управлению представляет собой разрешение работодателя (перевозчика) лицу, не имеющему права на управление транспортным средством общего пользования, управлять подобным транспортом.

Под лицами, которые не обладают правом управления транспортным средством общего пользования, понимаются лица:

– которые не обладают водительскими правами категории «Д», дающими право управлять транспортными средствами, служащими для перевозки людей и имеющими более 8 сидячих мест, не учитывая водительского места;

– которые ограничены в праве на управление транспортным средством (по возрасту, по физическому состоянию);

– которые лишены права на управление транспортным средством (в административном или уголовном порядке).

Учитывая, что транспортное средство является источником повышенной опасности и то, что предмет данного преступления предназначен для перевозки пассажиров, лица, управляющие ими, в обязательном порядке должны перед началом рейсов проходить медицинское обследование.

Медицинские обследования должны быть организованы работодателем (перевозчиком) в установленном Министерством транспорта, связи и высоких технологий порядке, ре-

зультаты обследования занесены в специальный журнал и заверены печатью на основании п.3 «Порядка предрейсовой проверки технического состояния автотранспортных средств, находящихся в распоряжении перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом, проведения предрейсового медицинского освидетельствования водителей», утвержденного КМ Азербайджанской Республики 24 апреля 2009 года.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление будет считаться оконченным с момента причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Субъект преступления – специальный. Им могут быть лица, наделенные служебными полномочиями по допуску работников к управлению транспортными средствами общего пользования, или же лица, в чьи служебные полномочия входит обязанность проводить предрейсовые медицинские обследования водителей автобусов.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной небрежности или самонадеянности.

Как и в других транспортных преступлениях, законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние на трех уровнях, предусматривая наряду с основным (ст.265-1.1) квалифицированный (ст.265-1.2) и особо квалифицированный (ст.265-1.3) виды преступления. Тяжесть наступления последствий в виде причинения смерти одному (ст.265-1.2) или двум и более (ст.265-1.3) лицам выступает в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

Статья 266. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

266.1. Разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние путей сообщения, транс-

портных средств или транспортного оборудования, повлекшие по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего либо причинение крупного ущерба, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

266.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

266.3. Деяния, предусмотренные статьей 266.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, — наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Основной непосредственный объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность функционирования различных видов транспорта (железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного), дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие здоровье и жизнь человека, а также имущественные отношения.

Предмет преступления – пути сообщения, транспортные средства, транспортное оборудование.

Объективная сторона характеризуется следующими обязательными признаками:

1) альтернативные действия в виде разрушения, повреждения, в ином приведении в негодное для эксплуатации состояние путей сообщения, транспортных средств или транспортного оборудования;

2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

3) причинно-следственная связь между указанными действием и наступившим последствием.

Разрушение – это полный распад технического устройства указанных в диспозиции ст.266.1 предметов (путей сообщения, транспортных средств, транспортного оборудования),

в результате чего они не способны функционировать по своему предназначению и не подлежат восстановлению или их восстановление экономически неоправданно.

Под повреждением следует понимать ухудшение функциональных свойств перечисленных предметов, препятствующее их использованию по назначению. При этом не исключается возможность их восстановления.

При приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние предмет преступления не терпит урона, он остается исправным, но «выпадает» из системы, обеспечивающей безопасность функционирования транспорта. В качестве такого действия можно назвать, например, блокирование транспортных путей, что может существенно ограничить или вообще парализовать деятельность определенного звена в системе железнодорожного, воздушного или водного транспорта.¹ Приведение в негодность иным способом может заключаться также в затоплении путей сообщения, изъятии деталей транспортных средств и т.п.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, деяние считается оконченным с момента причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего либо причинения крупного ущерба. Понятие крупного ущерба является оценочным и под ним может пониматься как материальный, так и организационный вред.

Субъект преступления – общий. Им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 14-ти лет. Отметим, что это единственное неосторожное преступление, за которое в соответствии со ст.20.2 УК установлен минимальный возраст наступления уголовной ответственности.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины. Учитывая, что основной состав данного деяния сформулирован как материальный состав, и в диспозиции

¹ В аналогичной ст.267 УК РФ 1996г. блокирование перечисляется наряду с разрушением и повреждением как самостоятельное действие.

ст.266.1 УК психическое отношение к наступившим последствиям законодательно указано в форме неосторожной вины, то деяние считается в целом совершенным по неосторожности.

Как и в других транспортных преступлениях, законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние на трех уровнях, предусматривая наряду с основным (ст.266.1) квалифицированный (ст.266.2) и особо квалифицированный (ст.266.3) виды преступления. Тяжесть наступления последствий в виде причинения смерти одному (ст.266.2) или двум и более (ст.266.3) лицам выступает в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

Данное транспортное преступление следует отграничивать от таких преступлений как причинение вреда здоровью или убийство (ст.127, 126, 120), уничтожение или повреждение чужого имущества (ст.186 или 187), терроризм (ст.214), диверсия (ст.282).

Если последствия в виде причинения вреда здоровью или жизни личности охватывались умыслом виновного, то содеянное должно квалифицироваться как умышленное причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью, или убийство. Если разрушение или повреждение транспортных средств, транспортного оборудования и т.п. наступает в результате хищения деталей, приборов, обеспечивающих работу транспорта, то необходима квалификация по совокупности преступлений как хищение чужого имущества (ст.177–181) и приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст.266).

Статья 267. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспортных средств

267.1. Нарушение пассажиром, пешеходом или другим участником движения (кроме лиц, указанных в статьях 263–264 настоящего Кодекса) правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причине-

ние менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, — наказывается штрафом в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

267.2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

267.3. Деяние, предусмотренное статьей 267.1 настоящего Кодекса, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, — наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Основным непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасную работу различных видов транспорта, дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие здоровье (ст.267.1) и жизнь (ст.267.2, 267.3) человека.

Диспозиция ст.267 носит бланкетный характер. Поэтому для установления конкретных признаков объективной стороны деяния (действия или бездействия) следует обращаться к различным нормативным актам, регламентирующим безопасность движения и эксплуатации отдельных видов транспорта. Так, наряду с Правилами дорожного движения Азербайджанской Республики 1998 года, существуют правила поведения пассажиров в метрополитене, правила перевозки пассажиров, правила перевозки багажа и т.п. нормативные акты, в которых регламентированы обязанности пешеходов, пассажиров, водителей велосипедов, мопедов, гужевых повозок и погонщиков животных.

Объективная сторона преступления состоит из следующих признаков:

- 1) нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу любого вида транспорта;
- 2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
- 3) причинно-следственная связь между указанными нару-

шением правил и последствием.

Для вменения ответственности по ст.267.1 нужно установить конкретное нарушение соответствующих правил безопасности функционирования транспорта, которое находится в причинной связи с наступившими последствиями, указанными в ст.267 УК. Например, нарушение может заключаться в переходе пешеходом улицы в ненадлежащем месте, в самовольном выходе на взлетно-посадочную полосу аэродрома, в несанкционированном проникновении в места, запрещенные для посторонних, например в кабину пилота, самовольной остановке поезда стоп-краном и т.п.

Суть рассматриваемого преступления заключается в том, что лицо, являющееся участником движения, но не управляющее транспортным средством, в нарушении установленных соответствующих правил совершает действия (или бездействует), которые приводят к совершению уголовно-наказуемого транспортного происшествия. Следует учесть, что действия (или бездействие) лица, которое в силу служебной обязанности отвечает за безопасную эксплуатацию транспортного средства (например, проводник поезда, весовщик, кондуктор и т.п.), влекут ответственность по ст.262, 263 или 263-1 УК.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления указанных в ст.267.1 последствий: причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Субъект преступления – общий, им может быть любой (кроме лиц, указанных в ст.262, 263 и 263-1 УК) участник движения, достигший возраста 16-ти лет. Например, пассажир, пешеход или другой участник движения (например, велосипедист, фаэтонщик и др.).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде самонадеянности или небрежности.

Критериями дифференциации ответственности в квалифицированном (ст.267.2) и особо квалифицированном

(ст.267.3) составах выступает тяжесть причиненных последствий преступления.

Статья 268. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов

268.1. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, либо причинение крупного ущерба, —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

268.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

268.3. Деяние, предусмотренное статьей 268.1 настоящего Кодекса, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, —
наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что по магистральным трубопроводам под сильным давлением транспортируются большие объемы газа и нефтепродуктов, что создает повышенную взрывоопасность и представляет угрозу для окружающей среды, для здоровья и жизни людей.

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность строительства, эксплуатации ремонта магистральных трубопроводов, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие здоровье и отношения собственности (ст.268.1) или жизнь (ст.268.2 и 268.3) человека.

Предмет преступления – магистральный трубопровод. Под магистральным трубопроводом понимается комплекс технических средств, предназначенный для перемещения на

значительное расстояние углеводородов (нефти, нефтепродуктов, природных или искусственных газов). Трубопроводы могут пролегать из районов их добычи, производства или хранения до мест потребления.

Вспомогательные трубопроводы, предназначенные для доставки углеводородов потребителям и представляющие собой ответвления от главного магистрального трубопровода, не являются предметом рассматриваемого преступления. Не относятся к предмету преступления ст.268 также и складские трубопроводы.

Трубопроводы, проходящие через территории двух и более государств, называют международными. В отличие от складских и вспомогательных трубопроводов, международные трубопроводы являются магистральными и попадают под понятие предмета преступления по ст.268 УК Азербайджанской Республики.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

1) нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов, выразившееся в действии или бездействии;

2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, либо причинение крупного ущерба;

3) причинно-следственная связь между указанными действием (бездействием) и последствием преступления.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента причинения указанных в ст.268.1 последствий. В отличие от других транспортных преступлений, в ст.268.1 наряду с причинением физического вреда здоровью (менее тяжкого или тяжкого) в качестве последствия законодатель предусматривает и причинение материального – крупного ущерба отношениям собственности. Определение крупного ущерба является оценочным понятием и поэтому оставляется на усмотрение следственно-

судебных органов. Очевидно, крупный размер причиненного ущерба следует определять по признакам преступлений против собственности.

Субъект преступления – специальный. Им может быть достигшее 16-ти лет лицо, на которое возложена обязанность соблюдения правил при выполнении работ по строительству, эксплуатации, ремонту магистральных трубопроводов.

Субъективная сторона преступления предусматривает неосторожную форму вины в виде преступной небрежности или самонадеянности.

Законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое преступление на трех уровнях (ст.268.1, 268.2 и 268.3). Как и в остальных транспортных преступлениях, критерием дифференциации ответственности выступает тяжесть наступивших последствий в виде причинения смерти.

При нарушении правил строительства, эксплуатации или ремонта магистральных трубопроводов возможно причинение большого экологического ущерба, связанного с нарушением режима работы трубопровода. Возмещение такого ущерба требует больших затрат времени и средств. Поэтому если нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов наряду с указанными в ст.268 последствиями привело к загрязнению вод, морской среды, порче земли, то возникает совокупность преступлений по ст.268 и соответствующим статьям экологических преступлений.

Статья 270-1. Действия, создающие угрозу авиационной безопасности

270-1.1. Применение насилия к лицу, находящемуся в воздушном судне во время полета, если это создает угрозу безопасности воздушного судна, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот манатов либо исправительными работами на срок до одного года,

либо ограничением свободы на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

270-1.2. Передача заведомо ложных сведений во время полета воздушному судну или умышленное незаконное уничтожение, повреждение приборов авионавигации воздушного судна или вмешательство в их деятельность, если это создает угрозу безопасности воздушного судна во время полета, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

270-1.3. Умышленное незаконное уничтожение или причинение существенного вреда оборудованию и устройствам аэропорта или неэксплуатируемым самолетам, расположенным в аэропорту, а равно умышленное незаконное нарушение работы служб аэропорта, если это создает угрозу безопасности аэропорта, —

наказываются ограничением свободы на срок от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

270-1.4. Умышленное уничтожение эксплуатируемого воздушного судна, а также умышленное причинение воздушному судну вреда, повлекшего за собой выход его из строя или создающего угрозу безопасности полета, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

270-1.5. Умышленная незаконная установка в эксплуатируемом воздушном судне устройства или вещества, которые могут повлечь за собой уничтожение или повреждение воздушного судна в степени, создающей угрозу его безопасности, а равно умышленное незаконное создание условий для размещения в эксплуатируемом воздушном судне такого устройства или вещества, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

Данное деяние впервые было криминализировано Законом Азербайджанской Республики от 12 октября 2018 года. Действия, создающие угрозу авиационной безопасности, являются преступлениями международного характера. В международном уголовном праве преступления против авиационной безопасности условно делят на две группы: захват воз-

душных судов и иные преступления против безопасности гражданской авиации. В УК 1999г. ответственность за захват (угон) воздушных судов предусмотрена в системе преступлений против общественной безопасности в главе 25 (ст.219). Действия, создающие угрозу авиационной безопасности, (ст.170-1) помещены законодателем в систему транспортных преступлений (глава 29).

Международно-правовые основания ответственности за данные деяния (ст.219 и 270-1) содержатся в нормах Токийской Конвенции о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 года, Гаагской Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 года, Монреальской Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года (Протоколе к ней 1988г.) и некоторых др. Обеспечение авиационной безопасности предусмотрены также международными стандартами Международной организации гражданской авиации (ИКАО) в области защиты гражданской авиации от актов незаконного вмешательства. ИКАО является координатором процессов обеспечения безопасности полетов и авиационной безопасности международного воздушного транспорта.

Основные внутригосударственные положения обеспечения авиационной безопасности содержатся в Законе Азербайджанской Республики об авиации от 24 июня 2005 года, в Правилах обеспечения авиационной безопасности и Государственной Программе по авиационной безопасности, утвержденных Указом Президента Азербайджанской Республики 24 апреля 2012 года. В 1996 году в Закрытом акционерном обществе «АЗАЛ» было создано структурное подразделение Управление авиационной безопасности (УАБ).

В ст.270-1 устанавливается ответственность за пять основных составов преступлений.

Основной непосредственный объект в ст.270-1 – общественные отношения, направленные на обеспечение авиационной безопасности, и дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности, общества и государства, совпадают во всех пяти составах.

Авиационная безопасность является частью транспортной безопасности. Авиационная безопасность — комплекс мер, включая людские и материальные ресурсы, для защиты авиации от актов незаконного вмешательства (ст.1.0.3 Закона 2005г.). Основными целями обеспечения авиационной безопасности являются устойчивое и безопасное функционирование воздушных судов, аэропортов и аэродромов, а также защита интересов личности, общества и государства в сфере деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства.

Предмет преступления – воздушное судно. В соответствии с Монреальской Конвенцией 1971г., военные, таможенные и полицейские воздушные суда не являются предметом преступления в ст.270-1 УК.

Все пять составов в ст.270-1 сформулированы как составы опасности (составы поставления в опасность)¹ наподобие ст.214.1 (терроризм). На наш взгляд, рассматриваемое преступление обязательно должно быть включено в перечень деяний, указанных в диспозиции ст.214-1 (финансирование терроризма) как преступление террористической направленности.

Потерпевший в ст.270-1.1 УК – лицо, находящееся в воздушном судне во время полета. Им может быть пассажир, член экипажа. В соответствии с ч.1 ст.3 Конвенции, воздушное судно считается находящимся в полете в любое время с

¹ В науке не выработано единой концепции применительно к законодательной конструкции составов опасности. Некоторые ученые признают составы поставления в опасность формальными, другие – материальными. На наш взгляд, по отношению к каждому конкретному виду преступления следует подходить избирательно.

момента закрытия всех его внешних дверей после погрузки до момента открытия любой из таких дверей для выгрузки.

Объективная сторона деяния в ст.270-1.1 УК заключается в применении насилия к лицу, находящемуся в воздушном судне во время полета, если это создает угрозу безопасности воздушного судна. Характер примененного насилия значения для квалификации не имеет. Причинение вреда здоровью потерпевшего не охватывается ст.170-1.1 и поэтому влечет дополнительную квалификацию в зависимости от степени тяжести вреда по ст.126, 127 или 128 УК. Законодатель сформулировал данное деяние как состав опасности, т.е. обязательным признаком объективной стороны преступления в ст.270-1.1 является возникновение состояния опасности в результате примененного насилия, которое выражается в виде угрозы безопасности воздушного судна.

Обязательными признаками состава преступления являются место – воздушное судно, и время совершения преступления – время нахождения воздушного судна в полете.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента применения насилия, создавшего угрозу авиационной безопасности.

Объективная сторона деяния в ст.270-1.2 УК состоит из следующих альтернативных действий:

- передача заведомо ложных сведений во время полета воздушному судну,
- умышленное незаконное уничтожение, повреждение приборов аэронавигации воздушного судна,
- вмешательство в деятельность приборов аэронавигации воздушного судна.

Как и в ст.270-1.1, это сложносоставное деяние, и обязательным условием объективной стороны ст.270-1.2 является возникновение состояния опасности в результате совершения одного из указанных действий, которое выражается в виде возникновения угрозы безопасности воздушного судна во

время полета.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента совершения любого из действий, перечисленных в ст.270-1.2, создавшего угрозу воздушного судна во время полета.

Объективная сторона деяния в ст.270-1.3 УК состоит из следующих альтернативных действий:

– умышленное незаконное уничтожение оборудования и устройств аэропорта или неэксплуатируемых самолетов, расположенных в аэропорту,

– причинение существенного вреда оборудованию и устройствам аэропорта или неэксплуатируемым самолетам, расположенным в аэропорту,

– умышленное незаконное нарушение работы служб аэропорта.

Как и предыдущие, это сложносоставное деяние, и обязательным условием объективной стороны в ст.270-1.3 является возникновение состояния опасности в результате совершения одного из указанных действий, которое выражается в виде возникновения угрозы безопасности аэропорта. Аэропорт – комплекс сооружений, предназначенный для приема и отправки воздушных судов и обслуживания воздушных перевозок, имеющий для этих целей аэродром, аэровокзал, другие наземные сооружения и необходимое оборудование (ст.1.0.22 Закона 2005г.).

В диспозиции ст.270-1.4 установлена ответственность:

1) за материальный состав, который состоит в уничтожении эксплуатируемого воздушного судна;

2) за материальный состав, который состоит в причинении воздушному судну вреда, повлекшего за собой выход его из строя;

3) за формальный состав, который состоит в причинении воздушному судну вреда, создающему угрозу безопасности полета.

Таким образом, по конструкции объективной стороны – это материально-формальный состав.

Объективная сторона ст.270-1.5 УК также сложносоставная и заключается в:

– умышленной незаконной установке в эксплуатируемом воздушном судне устройства или вещества, которые могут повлечь за собой уничтожение или повреждение воздушного судна в степени, создающем угрозу его безопасности;

– умышленном незаконном создании условий для размещения в эксплуатируемом воздушном судне такого устройства или вещества.

По конструкции объективной стороны ст.270-1.5 УК – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента незаконной установки в эксплуатируемом воздушном судне указанных устройств или веществ, либо с момента создания условий для размещения в эксплуатируемом воздушном судне такого устройства или вещества.

Во всех составах ст.270-1 субъект преступления – общий, уголовная ответственность наступает с 16-ти лет.

Субъективная сторона всех деяний в ст.270-1 УК характеризуется прямым умыслом.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Брюссельская Конвенция о столкновении судов и об оказании помощи и спасании на море от 23 сентября 1910 года.

Конвенция о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море от 20 октября 1972 года.

Венская Конвенция ООН о дорожном движении от 8 ноября 1968 года.

Венская Конвенция ООН о дорожных знаках и сигналах от 8 ноября 1968 года.

Европейское соглашение от 1 мая 1971 года, дополняющее Конвенцию ООН о дорожном движении 1968г.

Европейское соглашение от 1 мая 1971 года, дополняющее Конвенцию ООН о дорожных знаках и сигналах 1968г.

Монреальская Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 года (Протокол к ней 1988г.).

Протокол о разметке дорог к Европейскому соглашению 1971г., дополняющий Конвенцию о дорожных знаках и сигналах 1968г.

Чикагская Конвенция о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года.

Соглашение СНГ о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства от 30 декабря 1991 года.

Кодекс торгового мореплавания Азербайджанской Республики 2001г.

Закон Азербайджанской Республики о транспорте от 11 июля 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о дорожном движении от 3 июля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об авиации от 24 июня 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной границе от 9 декабря 1991 года.

Закон Азербайджанской Республики об автомобильном транспорте от 1 апреля 2008 года.

Закон Азербайджанской Республики об автомобильных дорогах от 22 декабря 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о технической безопасности от 2 ноября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о безопасности гидротехнических сооружений от 2 ноября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о деятельности государственной судебной экспертизы от 18 ноября 1999 года.

Государственная Программа по авиационной безопасности, утвержденная Указом Президента Азербайджанской Республики 24 апреля 2012 года.

Дисциплинарный Устав на воздушном транспорте и его предприятиях специального обслуживания, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 18 января 2002 года.

Дисциплинарный Устав работников железнодорожных предприятий, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 24 июня 2011 года.

Правила расследования аварий, случившихся на судах в море, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 4 апреля 2013 года.

Правила обеспечения авиационной безопасности, утвержденные Указом Президента Азербайджанской Республики 24 апреля 2012 года.

Положение КМ Азербайджанской Республики о проведении в установленном порядке государственной регистрации и постановке на учет по государственной регистрации механических транспортных средств и

их прицепов от 15 марта 1999 года.

Положение КМ Азербайджанской Республики о правилах принятия экзаменов у лиц, желающих получить водительское удостоверение, дающее право для управления транспортными средствами, и о правилах выдачи им водительских удостоверений от 15 марта 1999 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о проверке соответствия ст.264 УК ст.66 Конституции Азербайджанской Республики от 29 января 2004 года.

Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании в ст.263-1 УК Азербайджанской Республики положения «лицо, не имеющее право управлять транспортными средствами» от 24 сентября 2014 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам о нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств от 15 ноября 2013 года.

Порядок предрейсовой проверки технического состояния автотранспортных средств, находящихся в распоряжении перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом, проведения предрейсового медицинского освидетельствования водителей», утвержденный КМ Азербайджанской Республики 24 апреля 2009 года.

Литература:

Белокобыльский Н.Н. Безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. Саранск: изд. Саратов. ун-та, 1988, 200 с.

Жулев В.И. Транспортные преступления. Комментарий законодательства. М.: Спарк, 2001, 190 с.

Жулев В.И., Гирько С.И. Ответственность участников дорожного движения. М.: Юристъ, 1997, 160 с.

Касынок В.И. Уголовная ответственность за повреждение путей сообщения и транспортных средств. Харьков: Харьк. юрид. ин-т, 1979, 58 с.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 406 с.

Лукиянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М.: Юридическая литература, 1979, 190 с.

Чучаев А. И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: Науч.-практ. коммент. Ульяновск: Дом печати, 1997, 63 с.

Якубенко Н.В. Дорожно-транспортные преступления: сущность, квалификация, ответственность. Тюмень, 2011, 200 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств в уголовном праве.
2. Общая характеристика и виды преступлений против правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств в УК 1999г.
3. Вопросы уголовной ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта в УК Азербайджанской Республики 1999г. в сравнении со ст.78 УК 1960г., а также со ст.263 УК РФ 1996г.
4. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.263, 263-1).
5. Вопросы уголовной ответственности за оставление места дорожно-транспортного происшествия.
6. Отличие привидения в негодность транспортных средств или путей сообщения от смежных преступлений (ст.186, 214, 282 УК).
7. Уголовная ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспортных средств.
8. Вопросы уголовной ответственности за неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие и за нарушение правил международных полетов.
9. Действия, создающие угрозу авиационной безопасности: международно-правовые основания ответственности и ответственность по УК Азербайджанской Республики (ст.270-1 и 219).

Глава 17 КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды киберпреступлений

XX век, начиная с его начала и до конца, знаменовался поступательным развитием различных средств коммуникаций: телеграф, телефон, радио, кино, телевидение, спутниковая связь, мобильные телефоны, компьютеры. Параллельно проходил и иной процесс: по мере появления различных достижений науки и техники многие из них принимались на вооружение преступного мира. Однако внедрение с конца прошлого века во все сферы деятельности компьютерной техники сыграло наиболее существенную роль в деле технического вооружения преступности. «Невидимость» компьютерного преступника и одновременно «удлинение его рук» путем доступа к любым охраняемым секретам – военным, финансовым, иным – делают его весьма привлекательным для представителей преступного мира.¹

На необходимость законодательной криминализации и борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации начали обращать внимание еще с 70-х годов XX века. Однако уголовно-правовая защита компьютерной информации в Азербайджанской Республике была введена впервые лишь при принятии УК 1999г.

В действующем УК 1999г впервые была криминализована группа преступлений в сфере компьютерной информации, которая была представлена в самостоятельной главе 30 в системе преступлений против общественной безопасности

¹ Курс уголовного права в пяти томах. Том 4. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002, с.581.

и общественного порядка. В русскоязычной литературе эти преступления чаще именуется как компьютерные преступления, на международном уровне – как киберпреступления.

Уголовная ответственность за киберпреступления предусмотрена в главе 30 УК Азербайджанской Республики 1999г., в которую входят статьи с 271 по 273-2 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 30 УК установлена ответственность за 15 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 8,
- менее тяжких преступлений – 7 составов.

Тяжких и особо тяжких преступлений в главе 30 УК нет.

Первоначальная редакция главы 30 УК, как и ее название, были полностью изменены Законом Азербайджанской Республики от 29 июня 2012 года. Изменены были названия и редакции ст.271, 272 и 273. Кроме того, в главу 30 УК были дополнены еще две статьи – 273-1 и 273-2 УК 1999г. Таким образом, объем нормативного содержания рассматриваемой главы был увеличен более чем вдвое. Нынешнее название главы 30 – «Киберпреступления» (т.е. компьютерные преступления) соответствует международно-правовому названию этой группы преступлений. В первоначальной же редакции название данной главы УК традиционно указывало на видовой объект: «Преступления в сфере компьютерной информации».

Азербайджанская Республика приняла ряд серьезных мер в борьбе с киберпреступлениями, что обусловлено скачком в развитии информационной инфраструктуры государства. Так, в последние годы повышен уровень электронной торговли, внедряются проекты в рамках строительства электронного правительства, применяется электронная подпись и т.п.

Киберпреступления – это общественно опасные деяния, посягающие на совокупность общественных отношений, обеспечивающих состояние защищенности процессов создания, сбора, хранения, передачи и использования компьютер-

ной информации, в котором правомерно участвуют собственники, владельцы, пользователи информации.

Все киберпреступления являются преступлениями международного характера. Поэтому правовое регулирование в сфере информационных правоотношений осуществляется наряду с Конституцией и рядом других правовых актов Азербайджанской Республики, также и международно-правовыми нормами.

Основным международно-правовым источником в этой области является Конвенция СЕ о киберпреступности, которая была подписана 23 ноября 2001 года в Будапеште и была открыта для подписания как государствами-членами СЕ, так и не являющимися его членами государствами, которые участвовали в её разработке. В частности, её подписали США и Япония. Азербайджанская Республика присоединилась к ней Законом от 30 сентября 2009 года.

Среди внутригосударственных источников особо следует отметить Законы Азербайджанской Республики об информации, информатизации и защите информации от 3 апреля 1998 года; о свободе информации от 19 июня 1998 года; о доступе к информации от 30 сентября 2005 года и некоторые др.

Используемый в теории и практике уголовного права термин «компьютерные преступления» (киберпреступления) можно понимать в широком и узком смыслах. В широком смысле под компьютерными преступлениями следует понимать деяния, непосредственно посягающие на различные объекты (интеллектуальную собственность (ст.165), тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.155), неприкосновенность частной жизни (ст.156), собственность (ст.178), общественную безопасность (ст.214) и др. В подобных деяниях неправомерное обращение с компьютерной информацией является способом совершения преступления. Выделяя специфический способ совершения преступлений, в уголовном праве и криминологии закрепи-

лись такие понятия как «компьютерное пиратство», «компьютерное мошенничество», «компьютерный терроризм» и т.д.

Преступления, непосредственно посягающие на информационную безопасность, являются компьютерными преступлениями (киберпреступлениями) в узком смысле. При этом под информационной безопасностью следует понимать состояние защищенности информационной сферы личности, общества и государства.

Под понятием «информация» следует понимать сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах. Ст.19 Всеобщей декларации о правах и свободах человека 1948г., ст.50 Конституции Азербайджанской Республики провозглашают право граждан на свободу искать, получать, распространять информацию любыми средствами и независимо от государственных границ. Информация признана также объектом гражданских прав, что находит свою регламентацию в ГК Азербайджанской Республики.

В зависимости от уровня доступности вся информация дифференцируется на два вида:

- 1) открытую – т.е. общедоступную;
- 2) ограниченную (конфиденциальную) – т.е. с ограниченным доступом.

Сведения, являющиеся информацией с ограниченным доступом, определяются на основании актов государства. Предметом преступлений главы 30 УК может быть только информация с ограниченным доступом (конфиденциальная охрана), которая подлежит обязательной государственной охране, но при этом в установленном законом порядке не признается государственной тайной. Сведения, составляющие государственную тайну, являются предметом преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 31 УК 1999г.).

Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений является совокупность общественных отношений, обес-

печивающих общественную безопасность и общественный порядок в широком смысле; видовым – общественные отношения, обеспечивающие безопасность компьютерной информации (информационная безопасность). В качестве дополнительных объектов в ряде случаев могут выступать права и интересы граждан в сфере обеспечения личной, семейной, врачебной и т.п. тайны, интересы собственности, защищенность государственной, банковской, корпоративной тайны и т.п.

Предметом преступлений выступают компьютерная информация, доступ к которой ограничен, и компьютерные средства (компьютерные программы; ЭВМ, система ЭВМ или их сети).

Объективная сторона составов киберпреступлений характеризуется действием (ст.271 и 272), а в ст.273 – как действием, так и бездействием.

По конструкции объективной стороны только ст.273-1 и 273-2 сформулированы как материальные составы. Учитывая специфику киберпреступлений, следует обратить внимание на проблематичность определения момента окончания и места совершения преступления.

Субъект преступлений – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Совершение деяний должностным лицом влечет повышенную уголовную ответственность как за квалифицированный вид преступления в ст.271.2–273-1.2 УК.

В соответствии со ст.99-4.6 УК за совершение всех видов киберпреступлений к юридическим лицам могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

Субъективная сторона всех киберпреступлений характеризуется умышленной формой вины; мотив и цель преступления для квалификации деяния и дифференциации ответственности значения не имеют. Вместе с тем, киберпреступления чаще всего совершаются с двумя мотивами: корыстным и самоутверждающим, связанным с желанием демонстрации своего профессионализма в области высоких информацион-

ных технологий.

В структуре преступности Азербайджанской Республики киберпреступления – не распространенные деяния. Например, в 2016 году было зарегистрировано всего одно киберпреступление, в 2017 году – пять. При этом особенностью совершенных преступлений является то, что они носят транснациональный характер: часто субъектами преступлений в них выступают иностранные граждане–члены международных организованных преступных группировок.

Так, в 2017 году было возбуждено уголовное дело по факту незаконного вмешательства действующей за пределами Азербайджанской Республики организованной киберпреступной группировки в компьютерную систему банков страны посредством Интернета, перевода денежных средств, бесконтактного вывода денег из банкоматов и других операций, повлекших за собой хищение 3 млн. манатов. Уголовное дело было возбуждено по ст.177.3.2 (кража в крупном размере) и 273.4 (незаконное вмешательство в компьютерную систему или компьютерную информацию). После международных розысков виновные в преступлении иностранцы были экстрадированы в Азербайджан и предстали перед судом.

В действующей редакции главы 30 УК 1999г. установлена ответственность за следующие виды преступлений:

- неправомерный доступ в компьютерную систему (ст.271);
- неправомерное завладение компьютерной информацией (ст.272);
- неправомерное вмешательство в компьютерную систему или компьютерную информацию (ст.273);
- оборот средств, изготовленных для совершения киберпреступлений (ст.273-1);
- фальсификация компьютерных данных (ст.273-2).

§ 2. Киберпреступления как преступления международного характера

Как мы уже отметили в предыдущем параграфе, киберпреступления являются преступлениями международного характера. Поэтому для успешной борьбы с этими преступлениями, совершаемыми в сфере новых информационных технологий, особое значение имеет международное сотрудничество государств.

Законодательное регулирование киберпространства в одной отдельно взятой стране вряд ли возможно. Однако без государственного контроля компьютерных сетей обойтись нельзя. Хотя бы потому, что глобальные компьютерные сети, подобные Интернет, как и всякая чрезвычайно эффективная технология, могут быть использованы не только во благо. В силу этого тенденция к расширению международного сотрудничества в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий отмечается в деятельности многих международных организаций. Одной из них является СЕ, по мнению которого, рост киберпреступности требует согласованного подхода государств к выработке предписаний, направленных на борьбу с ней.

Так, 28 января 1981 года была принята Конвенция СЕ о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных. В соответствии со ст.7 указанной Конвенции подписавшие ее государства обязались принимать надлежащие меры для охраны персональных данных, накопленных в автоматических базах данных, от случайного или несанкционированного разрушения или случайной утраты, а равно от несанкционированного доступа, изменения или распространения.

Большое значение в определении в целом системы киберпреступлений и признаков отдельных видов этих деяний, а также в унификации законодательств государств в области

борьбы с киберпреступлениями имеет Будапештская Конвенция СЕ о киберпреступности от 23 ноября 2001 года.

Так, Будапештской Конвенцией 2001г. предлагается включить в законодательство стран-участниц единые нормы об уголовной ответственности за киберпреступления, перечень которых включает:

– деяния, направленные против компьютерной информации (как предмета преступного посягательства), и использующими ее в качестве уникального орудия совершения преступления;

– деяния, предметом посягательства которых являются иные охраняемые законом блага, а информация, компьютеры и т.д. являются лишь одним из признаков объективной стороны преступления в качестве, например, орудия его совершения, составной части способа совершения или сокрытия.

Будапештская Конвенция подразделяет преступления в киберпространстве на четыре группы:

1) Первую группу преступлений, направленных против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем, входят: незаконный доступ (ст.2), незаконный перехват (ст.3), воздействие на компьютерные данные (противоправное преднамеренное повреждение, удаление, ухудшение качества, изменение или блокирование компьютерных данных) (ст.4) или системы (ст.5). Также в эту группу преступлений входит противозаконное использование специальных технических устройств (ст.6) – компьютерных программ, разработанных или адаптированных для совершения преступлений, предусмотренных в ст.2-5, а также компьютерных паролей, кодов доступа, их аналогов, посредством которых может быть получен доступ к компьютерной системе в целом или любой её части. Нормы ст.6 применимы только в том случае, если использование (распространение) специальных технических устройств направлено на совершение противоправных деяний.

2) Во вторую группу входят преступления, связанные с использованием компьютерных средств. К ним относятся подлог и мошенничество с использованием компьютерных технологий (ст.7–8). Подлог с использованием компьютерных технологий включает в себя злонамеренные и противоправные ввод, изменение, удаление или блокирование компьютерных данных, влекущие за собой нарушение аутентичности данных, с намерением, чтобы они рассматривались или использовались в юридических целях в качестве аутентичных.

3) Третью группу составляет производство (с целью распространения через компьютерную систему), предложение и (или) предоставление в пользование, распространение и приобретение детской порнографии, а также владение детской порнографией, находящейся в памяти компьютера (ст.9).

4) Четвертую группу составляют преступления, связанные с нарушением авторского права и смежных прав.

Согласно Конвенции, каждое государство-участник обязано создать необходимые правовые условия для предоставления следующих прав и обязанностей компетентным органам по борьбе с киберпреступностью: выемка компьютерной системы, её части или носителей; изготовление и конфискация копий компьютерных данных; обеспечение целостности и сохранности хранимых компьютерных данных, относящихся к делу; уничтожение или блокирование компьютерных данных, находящихся в компьютерной системе.

Конвенция также требует создать необходимые правовые условия для обязывания интернет-провайдеров проводить сбор и фиксацию или перехват необходимой информации с помощью имеющихся технических средств, а также способствовать в этом правоохранительным органам. При этом рекомендуется обязать провайдеров сохранять полную конфиденциальность о фактах подобного сотрудничества.

В начале 2002 года был принят Протокол №1 к Конвенции

о киберпреступности, добавляющий в перечень киберпреступлений распространение информации расистского и другого характера, подстрекающего к насильственным действиям, ненависти или дискриминации отдельного лица или группы лиц, основывающегося на расовой, национальной, религиозной или этнической принадлежности.

На постсоветском пространстве в рамках СНГ также предпринимаются определенные меры консолидации государств в борьбе с киберпреступлениями. Так, 18 октября 1996 года была принята Концепция формирования информационного пространства СНГ. В ст.7 Концепции, в частности, говорится о проблеме обеспечения каждым государством собственной информационной безопасности и защиты информационного суверенитета.

Кроме того, Азербайджан наряду с Турцией, Россией, Грузией, Украиной, Молдовой, Албанией, Болгарией, Грецией, Румынией участвует в Соглашении¹ между правительствами государств-участников Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) о взаимодействии в борьбе с преступностью, предусматривающим сотрудничество в противодействии незаконному обороту наркотиков, терроризму, контрабанде оружия и другим формам транснациональной организованной преступности, среди которых упоминаются, в том числе, преступления в сфере высоких технологий, включая киберпреступления.

Таким образом, в уголовном законодательстве Азербайджанской Республики система киберпреступлений, ответственность за которые предусмотрена в главе 30 (в редакции от 29 июня 2012 года) УК, соответствует международно-правовым положениям ответственности за эти деяния, в частности, ст.2, 3, 4, 5 и 6 Будапештской Конвенции о киберпреступности (1 группа преступлений).

¹ Подписано министрами внутренних дел стран ЧЭС в 1998 году на острове Корфу, вступило в силу в 1999 году.

Ответственность за деяния, указанные в других группах преступлений, совершенных в киберпространстве, предусматривается в различных главах и разделах УК Азербайджанской Республики. Например, в ст.147 (клевета), 148 (оскорбление), 148-1 (клевета или оскорбление в информационном ресурсе Интернета с использованием поддельных имен пользователя, профилей или учетных записей), 171-1 (незаконный оборот детской порнографии), 177 (кража) и некоторых др.

§ 3. Уголовно-правовой анализ конкретных видов киберпреступлений

Статья 271. Неправомерный доступ в компьютерную систему

271.1. Преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть с нарушением мер защиты, либо с целью завладения хранящейся в ней компьютерной информацией или с иной личной целью —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

271.2. Те же деяния, совершенные:

271.2.1. повторно;

271.2.2. группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (организацией);

271.2.3. должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

271.3. Деяния, предусмотренные статьей 271.1 или 271.2 настоящего Кодекса, совершенные в отношении компьютерной системы инфраструктурного объекта общественного значения или

какой-либо ее части, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание:

1. В статьях 271–273-2 настоящего Кодекса под «компьютерной системой» подразумевается любое устройство или группа соединенных друг к другу устройств, которые совершают автоматизированную обработку данных согласно соответствующим программам.

2. В статьях 271–273-2 настоящего Кодекса под «компьютерной информацией» подразумевается любая информация (факты, сведения, программы и понятия), пригодные для работы, обработки в компьютерной системе.

3. В статьях 271–273-2 настоящего Кодекса под «инфраструктурным объектом общественного значения» подразумеваются государственные учреждения, предприятия, организации, неправительственные организации (общественные объединения и фонды), кредитные организации, страховые компании, лицензированные лица на рынке ценных бумаг, инвестиционные фонды и управляющие этих фондов, которые оказывают услуги, представляющие большую значимость для государства и общества.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности охраняемой законом компьютерной информации и компьютерной системы.

Предмет преступления – охраняемая законом компьютерная информация, компьютерная система или её какая-либо часть.

Уголовно-правовой охране, как следует из диспозиции ст.271 УК, подлежит лишь охраняемая законом информация. Диспозиция этой статьи является бланкетной, поэтому для определения объема такого рода информации необходимо обратиться к соответствующему законодательству (например, к Закону Азербайджанской Республики об ин-

формации, информатизации и защите информации от 3 апреля 1998 года).

Объективная сторона данного преступления состоит альтернативно из следующих действий:

– преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть с нарушением мер защиты;

– преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть с целью завладения хранящейся в ней компьютерной информацией или с иной личной целью.

Доступ к информации – это приобретение и использование лицом возможности получать, вводить, изменять или уничтожать информацию, либо влиять на процесс ее обработки. Регламентация доступа к компьютерной информации устанавливается ее собственником в его внутренних нормативных актах, которые доводятся до сведения пользователей информации. Такая регламентация может содержаться также в договорах или соглашениях с пользователями информационных ресурсов. Нарушение установленного собственником информации порядка образует неправомерность доступа к компьютерной информации. Использование информационных систем возможно только с явно выраженного согласия их собственников.

Понятия компьютерной системы и компьютерной информации законодательно определены в примечании к ст.271 УК и соответствуют положениям Будапештской Конвенции о киберпреступности 2001г. и Закона Азербайджанской Республики об информации, информатизации и защите информации 2003г.

Преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть будет влечь уголовную ответственность по ст.271.1 УК только в случаях, если будет совершен:

- с нарушением мер защиты,
- с целью завладения компьютерной информацией, или с иной личной целью.

Преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть с нарушением мер защиты означает незаконный доступ к компьютерной информации под чужим именем, взломом пароля, с использованием специальных технических средств и т.п.

При совершении деяния с целью завладения компьютерной информацией не имеет значения ее характер (личный, общественный или государственный), деяние подлежит квалификации по ст.271.1 вне зависимости от того, что достигнута цель завладения или нет, информацией удалось завладеть полностью или частично.

Под иной личной целью может пониматься любая: от незаконного распространения до уничтожения компьютерной информации в личных интересах.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента неправомерного входа без права доступа в компьютерную систему или её какую-либо часть, если это совершается с указанными в диспозиции ст.271.1 способом (с нарушением мер защиты) или целью (завладения хранящейся в ней компьютерной информацией или с иной личной целью).

Учитывая специфику киберпреступлений, следует обратить внимание на проблематичность определения момента окончания и места совершения преступления. Согласно ст.10.2 временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия) независимо от времени наступления последствий. Поэтому моментом окончания компьютерных преступлений следует считать момент нажатия клавиши (мышки), отсылающей последнюю команду, вне зависимости, когда наступят последствия. Время, отделяющее последствия от деяния, может быть минимальным или же довольно продол-

жительным. В некоторых случаях на это затрачивается несколько секунд, необходимых для выполнения компьютером команды и прохождения информации по каналам.

Субъект преступления – общий, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет и не обладающее правом доступа в компьютерную систему или в ее какую-либо часть.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность, предусматривая кроме основного (ст.271.1), также квалифицированный (ст.271.2) и особо квалифицированный (ст.271.3) виды преступления.

В ст.271.2 УК предусмотрены три квалифицирующих признака, состоящие в совершении преступления: повторно (ст. 271.2.1); группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (организацией) (ст.271.2.2); должностным лицом с использованием своего служебного положения (с т. 271.2.3).

Первые два квалифицирующих признака применяются в соответствии с требованиями ст.16 и 34 УК и совпадают по содержанию с аналогичными в других преступлениях.

Для третьего квалифицирующего признака характерно то, что должностное лицо, обладающее определенными полномочиями по своей служебной компетенции или трудовому договору (контракту), злоупотребляет должностными полномочиями или превышает их, осуществляя преднамеренный вход без права доступа в компьютерную систему или ее какую-либо часть. Понятие должностного лица дается в примечании к ст.308 УК.

В ст.271.3 УК совершение указанного деяния в отношении компьютерной системы инфраструктурного объекта общественного значения или какой-либо ее части выступает в качестве особо квалифицирующего признака. Понятие его раскрывается в п.3 примечания к ст.271 УК.

Статья 272. Неправомерное завладение компьютерной информацией

272.1. Преднамеренное с использованием технических средств завладение не предусмотренной для общего пользования компьютерной информацией, передаваемой на компьютерную систему, из компьютерной системы или внутри этой системы, включая исходящие от компьютерной системы электромагнитные излучения, несущие в себе подобную компьютерную информацию, лицом, не имеющим право на это, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

272.2. Те же деяния, совершенные:

272.2.1. повторно;

272.2.2. группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (организацией);

272.2.3. должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

272.3. Деяния, предусмотренные статьей 272.1 или 272.2 настоящего Кодекса, совершенные в отношении компьютерной системы инфраструктурного объекта общественного значения или какой-либо ее части, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Ст.272 УК дана в редакции, соответствующей положениям ст.3 (незаконный перехват) Будапештской Конвенции о борьбе с киберпреступностью 2001г.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности охраняемой законом компьютерной информации, находя-

щейся в компьютерной системе, включая исходящие от компьютерной системы электромагнитные излучения. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность имущества, личных прав и свобод человека, нормальную деятельность учреждений, предприятий и организаций.

Предмет преступления – не предусмотренная для общего пользования (т.е. конфиденциальная) компьютерная информация, а также исходящие от компьютерной системы электромагнитные излучения, несущие эту информацию.

Не предусмотренная для общего пользования компьютерная информация, это информация, к которой имеет доступ ограниченный круг лиц. Это могут быть сведения, составляющие семейную, личную, врачебную тайну, коммерческую или банковскую тайну.

При передаче информации в компьютерную систему или из нее или внутри этой системы возникает побочное электромагнитное излучение (ПЭМИ), перехватив которое становится возможным раскрытие обрабатываемой информации без прямого доступа к устройству пользователя.

Объективная сторона преступления состоит в преднамеренном с использованием технических средств завладении не предусмотренной для общего пользования компьютерной информацией, передаваемой:

- на компьютерную систему,
- из компьютерной системы
- внутри компьютерной системы,
- исходящими от компьютерной системы электромагнитными излучениями.

Следует отметить, что международное название данного вида киберпреступления – «перехват компьютерной информации», более точно характеризует действия, входящие в объективную сторону данного состава преступления. Однако учитывая, что официальным изданием УК Азербайджан-

ской Республики является его редакция на азербайджанском языке, мы должны придерживаться точного перевода на русский язык с официального издания УК Азербайджанской Республики.

Понятие компьютерной системы приводится в примечании к ст.271 УК.

Обязательным признаком объективной стороны является способ совершения преступления. Это завладение (перехват) компьютерной информацией с использованием технических средств. К ним относятся технические средства, непосредственно обрабатывающие конфиденциальную информацию: электронно-вычислительная техника, различные передатчики, сканеры, цифровые преобразователи, мульти сигнальные регистраторы, АТС для ведения секретных переговоров, системы оперативно-командной и громкоговорящей связи, системы звукоусиления, звукового сопровождения и звукозаписи и т.д.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Деяние считается оконченным с момента завладения (перехвата) не предусмотренной для общего пользования компьютерной информацией.

Субъект преступления – общий, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет и не обладающее правом доступа к компьютерной системе или ее какой-либо части. Следует отметить, что в рассматриваемом составе преступления умозаключение о том, что субъект преступления является общим, следует через отрицание у него признаков специального субъекта преступления: «лицо, не обладающее правом доступа к компьютерной системе или ее какой-либо части». Поэтому считаем неправильной позицию некоторых авторов, считающих, что субъект преступления в ст.273.1 является специальным.¹

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.522.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла, на что непосредственно указывается в самой диспозиции ст.272 – преднамеренное завладение (перехват).

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное деяние, предусматривая кроме основного (ст.272.1), также квалифицированный (ст.272.2) и особо квалифицированный (ст.272.3) виды. Виды и содержание квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков полностью идентичны с соответствующими в ст.271.2 и 271.3 УК.

Распространение не предусмотренной для общего пользования компьютерной информации будет влечь при наличии соответствующих признаков совокупность преступлений по ст.272 и, например, по ст.155 (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений) или ст.156 (нарушение неприкосновенности частной жизни) УК.

Статья 273. Неправомерное вмешательство в компьютерную систему или компьютерную информацию

273.1. Преднамеренное повреждение, уничтожение, порча, изменение или блокирование компьютерной информации лицом, не имеющим право на это, если это привело к причинению существенного ущерба, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

273.2. Преднамеренное серьезное препятствование работе компьютерной системы путем внесения, передачи, повреждения, уничтожения, порчи, изменения или блокирования компьютерной информации лицом, не имеющим право на это, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься

определенной деятельностью на срок до трех лет.

273.3. Деяния, предусмотренные статьей 273.1 или 273.2 настоящего Кодекса, совершенные:

273.3.1. повторно;

273.3.2. группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (организацией);

273.3.3. должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

273.4. Деяния, предусмотренные статьями 273.1–273.3 настоящего Кодекса, совершенные в отношении компьютерной системы инфраструктурного объекта общественного значения или какой-либо ее части, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание:

1. В статьях настоящей главы под «существенным ущербом» подразумевается причинение в результате общественно опасного деяния вреда на сумму свыше тысячи манатов или причинение другого существенного ущерба охраняемым законом интересам государства, общества или отдельных лиц.

2. В статье 273.2 настоящего Кодекса под «серьезным препятствием работе компьютерной системы» подразумевается такое нарушение нормальной деятельности компьютерной системы, при котором существенно ограничиваются возможности владельца или пользователя компьютерной системы пользоваться этой системой или обмениваться информацией с другими компьютерными системами.

Имплементируя свои обязательства по Будапештской Конвенции о киберпреступности 2001г., законодатель Азербайджанской Республики криминализировал в ст.273 УК деяния, признанные преступными в ст.4 и 5 указанной Конвенции.

В ст.273.1 и 273.2 УК предусмотрена ответственность за два основных вида киберпреступлений. Непосредственный объект, предмет преступления и признаки субъекта в этих деяниях совпадают.

Основной непосредственный объект – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности охраняемой законом компьютерной информации, дополнительный – отношения собственности.

Предмет преступления – компьютерная информация.

Объективная сторона деяния в ст.273.1 УК состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) преднамеренные альтернативные действия:
 - повреждение компьютерной информации,
 - уничтожение компьютерной информации,
 - порча компьютерной информации,
 - изменение компьютерной информации,
 - блокирование компьютерной информации;
- 2) причинение существенного ущерба;
- 3) причинно-следственная связь между указанными действиями и наступившим последствием.

Под повреждением компьютерной информации понимается приведение в частичную негодность для использования компьютерной информации, содержащейся в компьютерной системе. Частичная негодность для использования может заключаться также в повреждение какой-то отдельной части компьютерной информации, что нарушает ее целостное восприятие. Повреждение компьютерной информации может быть осуществлено различными способами.

Под уничтожением компьютерной информации понимается её удаление с соответствующих носителей. Имеется точка зрения, согласно которой возможность восстановления информации исключает ее уничтожение. Вместе с тем уничтожение информации на данном конкретном носителе (или нескольких носителях) может повлечь тяжкие последствия, да-

же если информация впоследствии будет восстановлена (например, временную дезорганизацию оборонной или транспортной системы). Поэтому с таким мнением сложно согласиться.

Порча компьютерной информации означает совершение действий, в результате которых становится невозможным использование компьютерной информации. Порчу следует отличать от уничтожения, при котором информация удаляется. При порче информация остается в компьютерной системе, но становится невозможным его использование.

Под изменением компьютерной информации понимается изменение охраняемой законом информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях. Есть также мнение, что любое изменение информации может рассматриваться в качестве ее модификации (например, лицо «адаптирует» программное обеспечение в чужой ЭВМ с тем, чтобы она работала под управлением его конкретных программ).

Блокирование информации заключается в создании препятствий правомерному доступу к этой информации.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения существенного ущерба в результате преднамеренного препятствования работе компьютерной системы, совершенного одним из указанных в ст.273.1 путем (способов совершения преступления).

Понятие «существенного ущерба» раскрывается в п.1 примечания к ст.273 УК. Существенный вред может быть причинен в одной из следующих двух форм:

- причинение в результате общественно опасного деяния ущерба на сумму свыше тысячи манатов;
- причинение существенного вреда охраняемым законом интересам государства, общества или отдельных лиц.

Субъект преступления в ст.273.1, как и в ст.273.2, опреде-

ляемый через отрицание признаков специального субъекта, – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет и не обладающее правом доступа в компьютерную систему.

Субъективная сторона деяния в ст.273.1 характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом по отношению к наступившим последствиям, в то время как сами действия совершаются преднамеренно, т.е. всегда с прямым умыслом.

Объективная сторона деяния в ст.273.2 УК заключается в преднамеренном препятствовании работе компьютерной системы, которое может быть совершено одним из указанных в диспозиции ст.273.2 способов.

Ст.5 Будапештской Конвенции о киберпреступности 2001г. дает общее определение преднамеренного серьезного препятствования работе компьютерной системы: «умышленное создание неправомерно серьезных помех функционированию компьютерной системы».

Законодатель в п.2 примечания к ст.273 дает более развернутое определение указанного действия: «нарушение нормальной деятельности компьютерной системы, при котором существенно ограничиваются возможности владельца или пользователя компьютерной системы пользоваться этой системой или обмениваться информацией с другими компьютерными системами».

Обязательными признаками объективной стороны деяния являются способы совершения преднамеренного препятствования работе компьютерной системы, указанные в диспозиции ст.273.2 в альтернативном порядке:

- внесение компьютерной информации,
- передача компьютерной информации,
- повреждение компьютерной информации,
- уничтожение компьютерной информации,
- порча компьютерной информации,
- изменение компьютерной информации,
- блокирование компьютерной информации.

Под внесением компьютерной информации в компьютерную систему понимается ввод каких-либо компьютерных данных – программ, паролей, кодов доступа. Ввод компьютерных данных в компьютерную систему может быть осуществлен как непосредственно (с флешки, диска и др. портативных носителей), так и дистанционно с других компьютеров посредством интернета.

Под передачей компьютерной информации в компьютерную систему понимается их посылка посредством интернета через электронную почту или путем трансферта с находящихся в одной сети компьютеров.

Содержание остальных способов преднамеренного препятствования работе компьютерной системы идентичны действиям, составляющим объективную сторону состава преступления по ст.273.1 УК.

В отличие от ст.273.1, состав преднамеренного препятствования работе компьютерной системы по конструкции объективной стороны – формальный. Деяние считается оконченным с момента, когда нормальное функционирование компьютерной системы становится невозможным в результате умышленного (преднамеренного) внесения, передачи, повреждения, уничтожения, порчи, изменения или блокирования компьютерной информации.

Субъективная сторона деяния в ст.273.2 характеризуется только прямым умыслом. Мотивы совершения деяния значения для квалификации не представляют.

Законодатель предусматривая наряду с основными (ст.273.1 и 273.2), также являющиеся общими квалифицированные (ст.273.3) и особо квалифицированные (ст.273.4) виды преступлений. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, указанные соответственно в ст.273.3 и 273.4, совпадают с остальными киберпреступлениями.

Статья 273-1. Оборот средств, изготовленных для совершения киберпреступлений

273-1.1. Производство устройств или компьютерных программ, основной целью изготовления или адаптации которых является совершение преступлений, предусмотренных статьями 271–273 настоящего Кодекса, их ввоз, приобретение для использования, хранение, сбыт, распространение или создание других условий для их приобретения, совершенные с целью совершения указанных преступлений и причинившие существенный ущерб, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до пяти тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

273-1.2. Создание, хранение или приобретение для использования паролей от компьютеров, кодов доступа или иных аналогичных данных, позволяющих получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть, с целью совершения преступлений, предусмотренных статьями 271–273 настоящего Кодекса, причинившие значительный ущерб, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до пяти тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

273-1.3. Сбыт, распространение или создание других условий для приобретения паролей от компьютеров, кодов доступа или иных аналогичных данных, позволяющих получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть, с целью совершения преступлений, предусмотренных статьями 271–273 настоящего Кодекса, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до пяти тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

273-1.4. Деяния, предусмотренные статьями 273-1.1–273-1.3, совершенные:

273-1.4.1. повторно;

273-1.4.2. группой лиц по предварительному сговору, организо-

ванной группой или преступным сообществом (организацией);

273-1.4.3. должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от пяти тысяч до восьми тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В ст.273-1 УК устанавливается ответственность за три основных (ст.273-1.1, 273-1.2, 273-1.3) и один, являющийся общим, квалифицированный (ст.273-1.4) виды киберпреступлений. Непосредственный объект и признаки субъекта преступления в них совпадают.

Непосредственный объект в ст.273-1 – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование компьютерной системы.

Предмет преступления в ст.273-1.1 – компьютерные программы и устройства.

Объективная сторона деяния в ст. 273-1.1 включает следующие обязательные признаки:

- 1) в альтернативном порядке одно из следующих действий:
 - производство устройств или компьютерных программ, основной целью изготовления или адаптации которых является совершение преступлений, предусмотренных ст.271-273,
 - их ввоз,
 - их приобретение для использования,
 - их хранение,
 - их сбыт,
 - их распространение,
 - создание других условий для их приобретения;
- 2) причинение существенного ущерба;
- 3) причинно-следственная связь между указанными действиями и последствием.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента при-

чинения существенного ущерба, понятие которого дается в примечании к ст.273 УК.

Субъект преступления во всех трех основных составах (ст.273-1.1, 273-1.2, 273-1.3) – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель преступления является обязательным признаком состава преступления, потому что совершение указанных в ст.273-1.1 действий будет влечь ответственность только в том случае, если они совершаются с целью совершения киберпреступлений, предусмотренных в ст.271–273.

Предмет преступления в ст.273-1.2 – пароли от компьютеров, коды доступа или иные аналогичные данные, позволяющие получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть.

Объективная сторона преступления в ст.273-1.2 состоит из следующих обязательных признаков:

1) одно из следующих альтернативных действий:

– создание паролей от компьютеров, кодов доступа или иных аналогичных данных, позволяющих получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть,

– их хранение,

– их приобретение для использования;

2) причинение существенного ущерба;

3) причинно-следственная связь между указанными действиями и последствием.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения существенного ущерба, понятие которого дается в примечании к ст.273 УК.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель преступления является обязательным признаком состава преступления, потому что совершение указанных в ст.273-

1.2 действий будет влечь ответственность только в том случае, если они совершаются с целью совершения киберпреступлений по ст.271-273 УК.

Предмет преступления в ст.273-1.3 – пароли от компьютеров, коды доступа или иные аналогичные данные, позволяющие получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть.

Объективная сторона преступления в ст.273-1.3 УК характеризуется следующими альтернативными действиями:

- сбыт паролей от компьютеров, кодов доступа или иных аналогичных данных, позволяющих получить несанкционированный доступ в компьютерную систему или какую-либо ее часть,

- их распространение,

- создание других условий для их приобретения.

По конструкции объективной стороны состав преступления в ст.273-1.3 – формальный, преступление окончено с момента совершения любого конкретного действия.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель преступления является обязательным признаком состава преступления, потому что совершение указанных в ст.273-1.3 действий будет влечь ответственность только в том случае, если они совершаются с целью совершения киберпреступлений по ст.271–273.

Законодатель предусмотрел также общий квалифицированный вид в ст.273-1.4. Виды и содержание квалифицирующих признаков совпадают с аналогичными в других киберпреступлениях.

Статья 273-2. Фальсификация компьютерных данных

Неправомерное преднамеренное введение, изменение, уничтожение или блокирование компьютерных данных с целью выдачи фальсифицированных компьютерных данных за аутентичные (действительные) компьютерные данные или использования их,

повлекшие нарушение аутентичности (действительности) первичных компьютерных данных, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование компьютерной системы.

Предмет преступления – фальсифицированные компьютерные данные.

Объективная сторона характеризуется следующими обязательными признаками:

1) такие неправомерные преднамеренные действия как:

- введение компьютерных данных,
- изменение компьютерных данных,
- уничтожение компьютерных данных,
- блокирование компьютерных данных;

2) нарушение аутентичности (действительности) первичных компьютерных данных;

3) причинно-следственная связь между указанными действиями и последствием преступления.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента нарушения аутентичности (действительности) первичных компьютерных данных в результате совершения неправомерных преднамеренных действий, указанных в диспозиции ст.273-2 УК.

Под нарушением аутентичности (действительности) первичных компьютерных данных понимается изменение их содержания, дополнение их новыми элементами или, наоборот, уничтожение каких-либо элементов, что в целом приводит к фальсификации первичных компьютерных данных, т.е. их несоответствию (неаутентичности) с исходными данными.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью, которая альтернативно может быть выражена:

- стремлением выдать фальсифицированные компьютерные данные за аутентичные (действительные) компьютерные данные;

- стремлением использования фальсифицированных компьютерных данных.

Нормативно-правовые акты:

Конвенция СЕ о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных от 28 января 1981 года.

Конвенция СЕ о киберпреступности от 23 ноября 2001 года.

Концепция формирования информационного пространства СНГ от 18 октября 1996 года.

Доклад Генерального секретаря ООН «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях» от 30 июля 2019 года.

Резолюция ПАСЕ от 9 апреля 2014 года «Повышение уровня защиты и безопасности пользователей в киберпространстве».

Резолюция ПАСЕ от 7 октября 2011 года «Защита личной жизни и персональных данных в Интернете и сетевых СМИ».

Закон Азербайджанской Республики об информации, информатизации и защите информации от 3 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о свободе информации от 19 июня 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об электронной торговле от 10 мая 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики об электронной подписи от 9 марта 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о доступе к информации от 30 сентября 2005 года.

Указ Президента Азербайджанской Республики о некоторых мерах в области лицензирования от 21 декабря 2015 года.

Положение о сертификации средств охраны информации, утвержден-

ное Указом Президента Азербайджанской Республики 22 ноября 1998 года.

Постановление Президента Азербайджанской Республики об утверждении «Национальной стратегии развития ИКТ во благо Азербайджанской Республики на 2003-2012 годы».

Требования к защите персональных данных, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 6 сентября 2010 года.

Положение о правилах составления реестра государственных информационных запасов, утвержденное Постановлением КМ Азербайджанской Республики 17 мая 2010 года.

Правила построения, эксплуатации, обеспечения безопасности и распорядка сетями телекоммуникаций специального назначения органов государственной власти, утвержденное Постановлением КМ Азербайджанской Республики 6 апреля 2006 года.

Литература:

Айков Д., Сейгер К., Фонсторх У. Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями. М.: Мир, 1999, 352 с.

Безруков Н.А. Введение в компьютерную вирусологию. Общие принципы функционирования, классификация и каталог наиболее распространенных вирусов в MS DOS. Киев, 2006, 86 с.

Вехов В.Б. Компьютерные преступления: способы совершения и раскрытия. М.: Право и закон, 1996, 182 с.

Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: правовые основы международного сотрудничества. М.: Юрлитинформ, 2000, 495 с.

Касперский Е.В. Компьютерные вирусы: что это такое и как с ними бороться. М.: СК Пресс, 1998, 288 с.

Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М.: Инфра-М-НОРМА, 1997, 285 с.

Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М.: Новый Юрист, 1998, 256 с.

Мазуров В.А. Компьютерные преступления. Классификация и способы противодействия. М.: Палеотип-Логос, 2002, 148 с.

Максимов В.Ю. Компьютерные преступления (вирусный аспект). Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1999, 112 с.

Мухачев С.В., Богданчиков В.Б. Компьютерные преступления и защита информации. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2001, 146 с.

Компьютерные преступления: Сер. «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / Науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб., 1998, 36 с.

Преступления в сфере компьютерной информации: квалификация и доказывание / Под ред. Ю.В. Гаврилина. М.: Книжный мир, 2003, 245 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место киберпреступлений в уголовном праве.
2. Общая характеристика и виды киберпреступлений в УК Азербайджанской Республики 1999г.
3. Классификация киберпреступлений в Будапештской Конвенции СЕ о киберпреступлениях и трансформация норм Конвенции в УК Азербайджанской Республики.
4. Понятие компьютерной информации как предмета киберпреступлений.
5. Уголовно-правовой анализ состава неправомерного доступа в компьютерную систему.
6. Уголовная ответственность за неправомерное завладение компьютерной информацией.
7. Оборот средств, изготовленных для совершения киберпреступлений.
8. Уголовная ответственность за фальсификацию компьютерных данных.

Глава 18

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

§ 1. Понятие и виды преступлений против государственной власти

Уголовная ответственность за преступления против государственной власти предусмотрена в разделе XI действующего УК Азербайджанской Республики, который состоит из четырех глав (31, 32, 33 и 34), включающих статьи с 274 по 326 включительно. Всего же в разделе XI УК 1999г. по состоянию на 15 февраля 2020 года устанавливается ответственность за 146 составов преступлений, большинство которых являются преступлениями, не представляющими большой общественной опасности, и менее тяжкими преступлениями (75,3%). Так, в разделе XI УК:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 44,
- менее тяжких преступлений – 66,
- тяжких преступлений – 24,
- особо тяжких преступлений – 12 составов.

Санкции семи особо тяжких преступлений в разделе XI УК в альтернативном порядке предусматривают возможность назначения пожизненного лишения свободы, все они – в главе 31 (Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства).

Следует отметить, что за годы действия УК Азербайджанской Республики 1999г. нормативный объем рассматриваемого раздела существенно изменился. В него были дополнены 14 новых статей (42 состава преступлений), т.е. в целом

28,8% составов преступлений против государственной власти были введены в Особенную часть УК 1999г. после вступления его в силу. Наиболее сильным изменениям подверглись две главы: Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы (глава 33 УК) и Преступления против порядка управления (глава 34 УК).

Преступления против государственной власти – это общественно опасные деяния, посягающие на закрепленные Конституцией Азербайджанской Республики основы конституционного строя и на нормальное функционирование государственной власти в лице ее законодательных, исполнительных и судебных органов.

Ст.7 Конституции провозглашает, что государственная власть в Азербайджанской Республике осуществляется на основе принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти; органы законодательной, исполнительной и судебной власти взаимодействуют и независимы в рамках своих полномочий.

Главной особенностью систематизации преступлений против государственной власти в УК 1999г. является то, что в соответствии с конституционным положением о приоритетности защиты прав и свобод человека впервые в истории уголовного права эта группа преступлений в системе Особенной части размещена не в начале, а в конце Особенной части, опережая лишь преступления против военной службы. Однако обязательно следует оговориться, что перемещение группы преступлений, посягающих на государственную власть, с первого (в УК 1922, 1927 и 1960 годов) на пятое место в иерархии Особенной части УК Азербайджанской Республики 1999г. не означает, что деяния, входящие в раздел XI, стали менее опасными. Месторасположение преступлений против государственной власти в системе Особенной части указывает лишь на то, что охраняемые уголовным законом интересы личности приоритетнее интересов государства и

это соответствует международным гуманистическим и демократическим принципам государственного строительства.

Все главы, входящие в раздел XI УК 1999г., в той или иной степени были обособлены в самостоятельных главах во всех трех предыдущих УК Азербайджанской Республики советского периода (1922, 1927 и 1960 годов). Так, именно главой государственных преступлений (контрреволюционные преступления) открывались Особенности части всех трех УК советского периода, также в них были систематизированы в отдельных главах преступления против порядка управления и должностные (служебные) преступления. Только преступления против правосудия впервые были обособлены лишь в УК 1960г.

УК Азербайджанской Республики 1999г. впервые объединил указанные группы преступлений в одном разделе под общим названием «Преступления против государственной власти». При этом перечень и содержание норм указанных видов преступлений претерпели существенные изменения, что было обусловлено качественно новой Конституцией Азербайджанской Республики 1995г., провозглашающей права и свободы человека высшей ценностью (ст.12), а принцип независимости и равенства трех ветвей власти (исполнительной, законодательной и судебной) – основой демократического правового государства (ст.7).

В структуре преступности преступления против государственной власти занимают незначительное место. При этом доля этих преступлений в общей структуре преступности за последние десятилетия остается почти неизменной. Так, в 2005 году они составляли 4% всех зарегистрированных преступлений, в 2009г. – 3,9%, в 2015г. – 5,4%, в 2016г. – 5,2%, в 2017г. – 4,8%, в 2018г. – 3,3%, в 2019г. – 3,1%. Наиболее распространенные преступления в разделе XI УК 1999г.: незаконное пресечение государственной границы (ст.318), злоупотребление должностными полномочиями (ст.308) и неисполнение приговора, постановления или иного акта суда (ст.306).

Родовым объектом преступлений против государственной власти являются общественные отношения, обеспечивающие государственную безопасность, т.е. состояние защищенности и нормального функционирования государственной власти в целом, а также ее отдельных институтов и органов.

Объективная сторона преступлений против государственной власти выражена в основном активными действиями, в ст.314 – как действием, так и бездействием, в ст.307.1 – только бездействием. Каждая из глав, входящих в раздел XI УК, подробно будет более подробно характеризоваться в отдельности в последующих главах учебника.

Наиболее опасными из преступлений, образующих этот раздел, являются посягательства на основы конституционного строя и безопасность государства (глава 31 УК), поскольку они затрагивают фундамент общественного, политического и государственного строя Азербайджанской Республики, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность. Наиболее большой по объему нормативного материала является глава 32 (Преступления против правосудия), а наименее – глава 33 (Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы).

Характеризуется раздел XI также тем обстоятельством, что в отличие от предыдущих разделов УК в нем меньшее число преступлений международного характера (исключая главу 33).

Несмотря на множество классификаций преступлений против государственной власти, более правильно придерживаться законодательной классификации этих деяний:

- 1) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 31, ст.274–285);
- 2) преступления против правосудия (глава 32, ст.286–307);
- 3) коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы (глава 33, ст.308–314-3);
- 4) преступления против порядка управления (глава 34,

ст.315–326).

В соответствии со ст.99-4.6 УК юридические лица могут быть субъектами уголовной ответственности за совершение следующих деяний против государственной власти: ст.274–284, 308, 311, 312, 312-1, 313, 315, 316-1, 316-2, 320 и 320–326. К юридическим лицам могут применяться уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

§ 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Уголовная ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства предусмотрена в главе 31 УК 1999г., в которую входят статьи с 274 по 285 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 31 УК установлена ответственность за 29 составов преступлений, из которых:

- менее тяжких преступлений – 9,
- тяжких преступлений – 9,
- особо тяжких преступлений – 11 составов.

Преступлений, не представляющих большой общественной опасности, в главе 31 УК нет. Таким образом, тяжкие и особо тяжкие преступления составляют 69% всех деяний, входящих в систему преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. При этом 7 санкций в главе 31 УК (ст.274, 275.2, 277, 278.1, 278.2, 279.3, 280) предусматривают возможность назначения пожизненно-го лишения свободы.¹

¹ В Особенной части УК Азербайджанской Республики по состоянию на 15 февраля 2020 года насчитывается всего 20 подобных альтернативных санкций, в которых наряду с лишением свободы на определенный срок предусматривается возможность назначения пожизненного лишения свободы.

За годы действия УК 1999г. глава 31 не подверглась особым изменениям. В нее были дополнены всего две статьи: 283-1 (создание устойчивых групп в целях участия в вооруженных конфликтах за пределами Азербайджанской Республики) и 284-1 (незаконное приобретение сведений, составляющих государственную тайну).

Под преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства понимаются общественно опасные деяния, посягающие на конституционный строй, основы экономических отношений и политической системы, интересы личности, общества и государства, суверенитет, обороноспособность и территориальную целостность Азербайджанской Республики. Следует отметить, что в названии главы отражены два взаимосвязанных видовых объекта, каждый из которых следует рассмотреть подробно.

Основы конституционного строя – это совокупность общественных отношений, присущих нашему обществу и закрепленных в Конституции Азербайджанской Республики, провозглашающей исходные принципы конституционного строя, правовой статус личности, основы экономических отношений и политической системы Азербайджанской Республики.

Основы безопасности государства – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренней и внешней опасности.

Суверенитет государства – это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность, высшую ответственность и ценность как первичного субъекта международного права. Это независимость государства во внешних (проведение самостоятельной внешней политики) и во внутренних делах (верховенство закона на всей территории государства).

Государственная безопасность представляет собой часть национальной безопасности, наряду с безопасностью личности и общественной безопасностью. Государственная безо-

пасность – это состояние защищенности ее конституционно-го строя, суверенитета, территориальной целостности, обороноспособности и других жизненно важных интересов Азербайджанской Республики от внешней и внутренней опасности. Следует отметить, что принципы территориальной целостности, нерушимости границ и суверенитета государства являются основными принципами международного права (нормы *jus cogens*).

Обороноспособность – это состояние военного, экономического и политического потенциала, обеспечивающего надежную защиту от нападения извне.

Во всех трех предыдущих УК Особенности части открывались главой о государственных преступлениях, которая в свою очередь делилась на две части. В УК 1922г. и УК 1927г. рассматриваемые деяния назывались контрреволюционными преступлениями и входили в первую часть главы 1. Глава 1 УК 1960г. «Государственные преступления» состояла также из двух частей: «Особо опасные государственные преступления» и «Иные государственные преступления». Деяния, называемые в УК 1960г. «особо опасными государственными преступлениями», законодатель при принятии нового УК 1999г. обособил в главе 31 под названием «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Ряд деяний в главе 31 являются новеллами действующего уголовного законодательства (ст.278, 279, 280).

Родовым объектом преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства являются общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности и нормального функционирования государственной власти в целом.

Видовой объект рассматриваемой группы преступлений – общественные отношения, обеспечивающие основополагающие принципы конституционного устройства, основы экономических отношений и политической системы Азербай-

байджанской Республики, а также состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренней и внешней опасности.

Непосредственными объектами этих преступлений в зависимости от характера действий выступают общественные отношения, направленные на обеспечение внешней или внутренней безопасности, или экономической безопасности государства, обороноспособности, суверенитета, территориальной неприкосновенности и пр.

Как и в других главах УК, диспозиции некоторых преступлений являются бланкетными и при их уголовно-правовом анализе (ст.274, 276, 284, 285 и др.) следует руководствоваться разъяснениями, данными в других нормативно-правовых актах Азербайджанской Республики.

В некоторых составах преступлений самостоятельным признаком выступает предмет преступления, например, сведения, составляющие государственную тайну, документы, содержащие государственную тайну, а также предметы, сведения о которых составляют государственную тайну (ст.276, 284, 284-1, 285 УК).

Объективная сторона всех деяний характеризуется активными действиями, только в ст.285 деяние может быть совершено как действием, так и бездействием. По конструкции объективной стороны все преступления, кроме ст.285, – формальные составы.

Лица, не достигшие 16-ти лет, к ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства не привлекаются. Если же в их действиях содержится состав другого преступления, за которое установлена ответственность с 14-ти лет, они отвечают за это преступление. В некоторых составах преступления субъект – специальный (ст.274, 276, 284, 285).

Субъективная сторона всех деяний, кроме ст.285, характеризуется прямым умыслом: виновный осознает общественно

опасный характер совершаемых действий и желает их совершить. Утрата документов, содержащих государственную тайну (ст.285), характеризуется только неосторожной формой вины. Некоторые составы в качестве обязательного признака субъективной стороны предусматривают специальную цель или мотив преступления (ст.277, 282 и др.).

В науке уголовного права существует множество классификаций преступлений, посягающих на основы конституционной безопасности и обороноспособности государства.¹ Предлагаем классифицировать преступления против основ конституционного строя и безопасности государства на следующие виды:

– преступления, посягающие на внешнюю безопасность Азербайджанской Республики (ст.274, 275, 276);

– преступления, посягающие на внутреннюю безопасность (политическую систему) Азербайджанской Республики (ст.277, 278, 279, 280, 281);

– преступления, связанные с экстремистской деятельностью (ст.283, 283-1);

– посягательство на экономическую безопасность и обороноспособность Азербайджанской Республики (ст.282);

– преступления, посягающие на сохранность государственной тайны (ст.284, 284-1, 285).

Юридические лица за все преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (исключая ст.284-1 и 285) в соответствии со ст.99-4.6 могут признаваться субъектами ответственности, и к ним могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 1999г.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.516; Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М., 2015, с.511; Курс уголовного права в пяти томах. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С.Комиссарова. М., том 5, 2002, с.6.

§ 3. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Азербайджанской Республики

Для Азербайджана, вовлеченного в вооруженный конфликт на протяжении последних десятилетий и находящегося в фокусе геостратегических и политико-экономических интересов больших государств, уголовно-правовые меры защиты внешней безопасности государства играют отнюдь не декларативную роль. К этой группе преступлений отнесены:

- измена государству (ст.274);
- использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов (ст.275);
- шпионаж (ст.276).

В соответствии со ст.99-4.6 субъектом уголовной ответственности за указанные преступления может выступать и юридическое лицо.

Статья 274. Измена государству

Измена государству, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином Азербайджанской Республики в ущерб суверенитету, территориальной целостности, государственной безопасности или обороноспособности Азербайджанской Республики: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной тайны иностранному государству, оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Азербайджанской Республик, —

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Примечание: Лицо, завербованное органами спецслужб иностранных государств для совершения преступления, предусмотренного настоящей статьей, а также статьей 276 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно во исполнение полученного преступного задания никаких действий

не совершило, добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению причинения ущерба интересам Азербайджанской Республики, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В любой науке, особенно в правовой, точное использование терминов имеет огромное значение. В названии рассматриваемого преступления также имеются терминологические расхождения в зависимости как от государственного языка того или иного государства, так и различных исторических эпох. Например, в уголовном праве некоторых государств (Германии, Великобритании, Австрии, Лихтенштейн и некоторых др.) государственная измена дословно именуется как «высокая измена» (*High Treason; Hochverrats*).¹ В советском уголовном законодательстве в правовом названии данного преступления использовалась несколько патетическая терминология – «измена Родине» (УК Азербайджанской ССР 1960г.). Действующие уголовные законодательства государств постсоветского пространства (за исключением Республики Молдовы, ст.275 УК которой сохранила прежнее название «измена Родине») отказались от указанной терминологии и воспользовались более точными в правовом отношении терминами – «государственная измена» (например, РФ, Республика Казахстан) или «измена государству» (например, Республика Беларусь). Официальная редакция УК Азербайджанской Республики на азербайджанском языке в ст.274 использует название «dövlətə xəyanət», при буквальном переводе на русский – «измена государству».²

Следует отметить, что несмотря на видимое сходство терминов «государственная измена» и «измена государству», в

¹ Горбунова Л.В. Уголовная ответственность за государственную измену и шпионаж в уголовном праве Австрии и Лихтенштейна / Марийский юридический вестник, 2016, № 1, с.47-50.

² В УК Азербайджанской Республики, изданным на русском языке, допускается неточность перевода с официального издания: название ст.274 указывается как «государственная измена» (Bakı: Hüquq Yayınevı, 2018, s.218).

уголовном законодательстве подавляющего большинства зарубежных стран государственной изменой именуется деяние, посягающее на внутреннюю безопасность государства. Деяние, посягающее на внешнюю безопасность государства, обычно определяется как измена государству или просто как измена.¹

Непосредственный объект измены государства – общественные отношения, направленные на обеспечение внешней безопасности Азербайджанской Республики, под которой следует понимать состояние защищенности жизненно важных интересов государства от внешних угроз. Законодатель подробно указывает в диспозиции ст.274 УК на составляющие части объекта посягательства: суверенитет, территориальная целостность, государственная безопасность и обороноспособность Азербайджанской Республики.² Перечисленные понятия подробно были рассмотрены в предыдущем параграфе.

Законодатель РФ в ст.275 УК 1996г., указывая на непосредственный объект посягательства, использует более лаконичную формулировку: безопасность РФ. В.Н.Рябчук считает, что указание в диспозиции статьи на суверенитет и территориальную неприкосновенность государства излишни, т.к. внешняя безопасность государства охватывает оба этих понятия.³ Также, не указывая на отдельные составляющие элементы объекта преступления, например, в ст.175 УК Казахстана 2014г. используется более общее понятие объекта посягательства – «национальные интересы Республики Казахстан» или в ст. 356 УК Беларуси 1999г. – «национальная безопасность Республики Беларусь».

¹ Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2007, с.1090.

² Формулировка повторяет содержание ст.1 Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958г.

³ Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2007, с.120.

Объективная сторона преступления в ст.274 УК выражена как деяние, совершенное в ущерб суверенитету, территориальной целостности, государственной безопасности или обороноспособности Азербайджанской Республики. При этом согласно диспозиции ст.274, измена государству может быть совершена в четырех формах:

- 1) переход на сторону врага;
- 2) шпионаж;
- 3) выдача государственной тайны;
- 4) оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Азербайджанской Республики.

Все четыре формы измены государству были отмечены и в УК Азербайджанской ССР 1960г. Кроме них в ст.57 как измена Родине рассматривались также еще две:

- 1) бегство за границу,
- 2) отказ вернуться из-за границы в Азербайджан.

Эти две формы измены государству в полном соответствии с международными стандартами в области защиты прав и свобод человека в действующем УК 1999г. были декриминализованы.

В измене государству в форме «переход на сторону врага» под врагом понимается любое иностранное государство, с которым Азербайджанская Республика находится в состоянии войны.

Факт оккупации части территории Азербайджанской Республики, а именно Нагорного Карабаха и прилегающих к нему семи районов (Агдам, Кельбаджар, Лачын, Кубатлы, Физули, Джабраил, Зянгилян) со стороны Армении на протяжении тридцати лет относит именно это указанное единственное государство к категории врага. Поэтому совершение измены государству во всех остальных формах, если это деяние совершается в пользу интересов Армении, а именно вы-

дача государственной тайны, шпионаж, а также оказание помощи Армении в проведении враждебной деятельности, следует рассматривать как переход на сторону врага.

Следует отметить, что в отличие от РФ, некоторые государства на постсоветском пространстве (например, Узбекистан, Молдова, Казахстан, Украина) также не отказались от законодательного выделения такой формы измены государству как переход на сторону врага. Кроме того, в УК некоторых государств (например, Украины, Казахстана) к переходу на сторону врага излишне, на наш взгляд, добавляются слова «в условиях военного положения или вооруженного конфликта» или «во время вооруженного конфликта».

Шпионаж, как одна из форм измены государству в ст.274 и как самостоятельный вид преступления в ст.276 УК, отличаются только по субъекту преступления. Шпионаж, совершенный гражданином Азербайджанской Республики, квалифицируется как измена государству по ст.274, шпионаж, совершенный иностранцем или лицом без гражданства, квалифицируется по ст.276 УК Азербайджанской Республики.

Понятие шпионажа дается в ст.276, в которой под шпионажем понимается передача, а равно похищение, собирание или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача, похищение с целью передачи или собирание по заданию органов спецслужб иностранных государств иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Азербайджанской Республики.

Под выдачей государственной тайны понимается устное или письменное, а также сделанное иными средствами и способами (например, передача чертежа, фотографии, образца, модели) сообщение иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну. Законодатель Азербайджана в ст.274 в качестве адресата выдачи государственной

тайны называет только иностранное государство, большинство других государств – иностранное государство, иностранную организацию или их представителей.

В соответствии с Законом о государственной тайне Азербайджанской Республики от 7 сентября 2004 года, государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Азербайджанской Республики. Государственная тайна может быть доверена или известна лицу по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики. Во всех случаях лицо достоверно знает, что обладает сведениями, составляющими государственную тайну, и обязано соблюдать их тайность.

По характеру действия выдача государственной тайны близко соприкасается с другой формой государственной измены – шпионажем. Отличие состоит в том, что при шпионаже передаваемые иностранному государству или иностранной организации сведения предварительно собираются или похищаются для передачи им, а при выдаче государственной тайны они находятся у виновного или становятся ему известными в силу занимаемого служебного положения.

Иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в процессе проведения враждебной деятельности против Азербайджана заключается в таких действиях, которые не являются ни шпионажем, ни выдачей государственной тайны. Это может быть оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи. Например, оно может заключаться в предоставлении агентам иностранной разведки убежища, транспорта и других средств передвижения, снабжении их фальшивыми документами, оказании помощи в

вербовке агентуры и т.д. Оказание иностранному государству или иностранной организации помощи в проведении враждебной деятельности против государств может происходить как на территории Азербайджана, так и за границей, как по предварительной договоренности с представителем иностранного государства или иностранной организации, так и без такой договоренности, по собственной инициативе виновного.

Под иностранным государством как адресатом измены государству при выдаче государственной тайны, шпионаже или оказании помощи в проведении враждебной деятельности понимается любое другое государство, с которым Азербайджанская Республика не находится в состоянии войны или вооруженного конфликта. Иностранные организации могут быть государственными (разведка, армия, спецслужбы и пр.) и негосударственными (например, частные фирмы, концерны, общества). К их числу можно причислить и различные международные организации, если они проводят враждебную деятельность в отношении государства. Представителем иностранного государства или иностранной организации может быть как официальное, так и неофициальное лицо, уполномоченное иностранным государством или организацией на совершение определенных действий.

Следует сказать, что указанные формы измены государству определены в законодательствах большинства государств на постсоветском пространстве. Выделяется в этом ряду позиция законодателя Грузии. В действующей редакции УК Грузии ответственность за отдельные формы государственной измены предусмотрена как за самостоятельные виды преступлений в отдельных статьях. Например, в ст.308 – за нарушение территориальной неприкосновенности Грузии, в ст.312 – за посягательство на обороноспособность Грузии, в ст.313 – за выдачу государственной тайны, в ст.314 – за шпионаж, в ст.319 – за оказание иностранному государству,

иностранной организации или организации, подконтрольной иностранному государству, помощи во враждебной деятельности.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, деяние будет считаться оконченным с момента совершения действий, направленных на причинение ущерба указанным в ст.274 составляющим элементам внешней безопасности государства. При этом причинение реального ущерба суверенитету, государственной безопасности, территориальной целостности или обороноспособности и военной мощи Азербайджанской Республики не охватывается объективной стороной состава рассматриваемого преступления. Достаточно, чтобы совершенное виновным деяние было объективно направлено на причинение такого ущерба. Преступление, заключающееся в выдаче сведений, составляющих государственную тайну, считается оконченным с момента фактического сообщения государственной тайны иностранному государству.

Субъект измены государству – специальный. Им может быть только гражданин Азербайджанской Республики, достигший 16-ти лет. Иностранцы граждане могут выступать в качестве подстрекателей или пособников данного преступления.

Субъективная сторона измены государству характеризуется прямым умыслом. Мотивы данного преступления могут быть различными и не влияют на квалификацию содеянного.

В примечании к ст.274 УК сформулированы специальные условия освобождения от уголовной ответственности лица, виновного в измене государству. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если:

- 1) во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершило;
- 2) добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению

ущерба интересам Азербайджанской Республики;

3) в его действиях не содержится иного состава преступления.¹

Все три условия являются обязательными, при их совокупном наличии освобождение от уголовной ответственности носит императивный характер.

Также отметим, что в отличие от остальных законодательно определенных в Особенной части УК Азербайджанской Республики специальных условий освобождения от уголовной ответственности, в примечании к ст.274 фактически речь идет о добровольном отказе от совершения преступления на стадии приготовления к преступлению. Например, в примечании к аналогичной ст.275 (государственная измена) УК РФ условием освобождения является позитивное постпреступное поведение, т.е. деятельное раскаяние, а не добровольный отказ от совершения преступления на стадии приготовления. Довольно интересной и в то же время спорной выглядит законодательная практика Беларуси в этом вопросе. Так, в примечании к ст.356 УК Беларуси указывается, что специальные условия освобождения от уголовной ответственности могут быть применены только за измену государству, совершенную в форме шпионажа.

Статья 276. Шпионаж

Передача, а равно похищение, собирание или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача, похищение с целью передачи или собира-

¹ Как мы уже отмечали, третье условие является излишним и на практике приводит к тому, что при наличии двух других условий освобождения от уголовной ответственности, лицо не освобождается от уголовной ответственности по ст.274, если имеет место совокупность преступлений по другим статьям УК. Этим фактически сводится на «нет» поощрительный характер нормы, содержащейся в примечании к ст.274 (см.: §2 главы 1 том 1 настоящего учебника).

ние по заданию органов спецслужб иностранных государств иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Азербайджанской Республики, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Непосредственный объект шпионажа совпадает с изменой государству.

Предмет шпионажа:

- сведения, составляющие государственную тайну,
- иные сведения.

Понятие сведений, составляющих государственную тайну, рассмотрено при анализе такой формы измены государству как выдача государственной тайны.

Под иными сведениями понимаются любые сведения, они могут носить открытый характер или же доступ к ним может быть ограничен (конфиденциальная информация). Открытая информация – предназначенная для общего пользования документированная информация, получение, переработка, выдача или использование которой законодательством Азербайджанской Республики не ограничено. Открытой является, например, любая информация, опубликованная в СМИ.

Конфиденциальная информация – сведения, получение которых ограничено в целях защиты законных интересов граждан, созданных независимо от формы собственности учреждений, предприятий и организаций, других юридических лиц. К ним относятся профессиональная (врачебная, адвокатская, нотариальная), коммерческая, следственная и судебная тайна. Доступ к конфиденциальной информации может иметь определенная категория лиц.

В зависимости от предмета преступления можно выделять также две формы или вида шпионажа, объективная сторона которых имеет некоторые различия.

- 1) Если предмет шпионажа составляют сведения, состав-

ляющие государственную тайну, то объективная сторона состоит из следующих совершенных в отношении их действий:

- передача,
- похищение,
- собрание,
- хранение в целях передачи.

Передача сведений заключается в совершении любых действий, в результате которых эти сведения доводятся до адресата. Передача может осуществляться устно или письменно, лично или через посредника, с использованием тайников, различных технических средств и т.п. Передаваемые сведения могут быть собраны или похищены самим виновным, а могут быть получены от других лиц. Передача может осуществляться лично или через посредников. При этом, если посредник осознает характер передаваемых сведений и статус адресата, то он отвечает за соучастие в шпионаже.

Похищение выражается в тайном или открытом безвозмездном изъятии сведений из владения юридических либо физических лиц вопреки воле владельцев, либо путем их обмана или вымогательства. При похищении сведения изымаются не на время, а навсегда. Не будет похищения в случае, если содержащиеся сведения предметы или документы изымаются для того, чтобы снять с них копии, а затем вернуть на место хранения или владельцу. Данное действие будет квалифицироваться как собрание сведений.

Собрание – это получение информации любым способом, осуществляемое без изъятия предметов или документов из владения их собственников или обладателей, т.е. исключаящее их похищение. Собрание может происходить в форме личного наблюдения, подслушивания, выведывания, фотографирования объектов, использования аудио- и видеозаписи, других технических средств для получения информации и т.п.

Все способы собирания информации можно разделить на

две группы: а) личное наблюдение (в том числе с использованием технических средств), т.е. получение сведений из окружающих объектов действительности; б) агентурный метод – получение информации от людей, обладающих такими сведениями.¹

Хранение означает любой способ сбережения сведений, обеспечивающий сохранность и неизменность информации. Хранение может осуществляться как в помещениях, принадлежащих виновному, так и в других местах. Срок хранения на квалификацию не влияет. Обязательной является цель – хранение сведений, составляющих государственную тайну, должно осуществляться в целях их последующей передачи иностранному государству или иностранной организации.

Таким образом, хранение сведений, составляющих государственную тайну (т.е. временное обладание ими), как форма действия при шпионаже, может иметь три вида: а) лицо хранит сведения, собранные или похищенные им самим с целью передачи иностранному государству, иностранной организации, их представителям; б) лицо само не собирало и не похищало сведения, а получило их с целью передачи адресату; в) хранение сведений, собранных иным лицом, с последующим возвращением тому же лицу. В данном случае виновный будет нести ответственность за пособничество в шпионаже при условии, что он осознавал характер хранимых сведений, цель, преследуемую собравшим их лицом, и заранее дал обещание скрыть содержащие эти сведения предметы (документы), добытые преступным путем.

2) Если предмет шпионажа составляют иные сведения, то объективная сторона преступления состоит из следующих действий:

- передача,
- похищение с целью передачи,

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.519.

– собирание по заданию органов спецслужб иностранных государств.

По конструкции объективной стороны шпионаж – формальный состав. С какого момента шпионаж является оконченным, зависит от характера действий, которыми он осуществляется. Так, при передаче сведений шпионаж окончен с момента вручения их представителю иностранного государства или организации. Похищение сведений, составляющих государственную тайну, окончено с момента завладения материалами, их содержащими, а собирание – с момента ознакомления с такими сведениями при условии, что ознакомление не было случайным. При хранении сведений шпионаж окончен с момента, когда у виновного оказались сведения, содержащие государственную тайну, которые он не собирал, не похищал, не располагал ими по роду своей работы.

Субъектом шпионажа в ст.276 могут быть только иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 16-ти лет.

Если гражданин Азербайджанской Республики выступает в качестве организатора, подстрекателя или пособника шпионажа, совершаемого иностранцем, его действия квалифицируются как измена государству в форме оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Азербайджанской Республики.

Субъективная сторона шпионажа характеризуется виной в виде прямого умысла. Кроме того, вторая форма шпионажа характеризуется специальной целью: целью нанесения ущерба внешней безопасности Азербайджанской Республики, а само собирание, похищение или хранение сведений, составляющих государственную тайну, осуществляется с целью их передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям.

Законодатель предусматривает специальные условия ос-

вобождения от уголовной ответственности по ст.276 УК, указанные в примечании к ст.274 УК.

Статья 275. Использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов

275.1. Использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов —

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

275.2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Криминализация данного деяния впервые была осуществлена в 1992 году, когда УК Азербайджанской Республики 1960г. был дополнен ст.57-2.

Непосредственный объект – общественные отношения, направленные на обеспечение внешней безопасности Азербайджанской Республики.

Объективная сторона преступления включает активные действия в виде использования Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов.

Ст.1 Конституции Азербайджанской Республики устанавливает, что «единственным источником государственной власти является народ Азербайджана. Народ Азербайджана состоит из граждан Азербайджанской Республики, проживаю-

щих на территории Азербайджанской Республики и за ее пределами, рассматривающихся как подвластные Азербайджанскому государству и его законам, что не исключает нормы, установленные международным правом».

Под конституционными государственными органами понимаются законодательные, исполнительные и судебные органы, создание и деятельность которых регламентированы Конституцией Азербайджанской Республики. В их перечень входит Администрация Президента, Милли Меджлис, центральные и местные органы исполнительной власти, судебные органы и некоторые др.

Главной задачей Вооруженных Сил Азербайджанской Республики является отражение внешней угрозы.

Под иными вооруженными формированиями, предусмотренными законодательством Азербайджанской Республики, имеются ввиду вооруженные формирования, созданные в структуре соответствующих министерств и комитетов: МЧС, МЮ, МВД, Службы безопасности Президента Азербайджанской Республики, Службы государственной безопасности, Службы пограничных войск. Каждое из указанных вооруженных формирований выполняет специфические задачи, связанные с их ведомственной принадлежностью.

Использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, вопреки их прямому предназначению против азербайджанского народа или конституционных государственных органов ослабляет обороноспособность государства и представляет угрозу для его внешней безопасности.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента использования Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, вопреки их пря-

тому предназначению против азербайджанского народа или конституционных государственных органов.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за рассматриваемое преступление, предусматривая в ст.275.2 квалифицированный вид. В качестве квалифицирующего признака указаны наступление тяжких последствий, под которыми подразумеваются гибель людей, причинение тяжкого вреда их здоровью, существенное нарушение деятельности органов государственной власти, формируемых народным волеизъявлением, а также иных конституционных государственных органов.

Использование против народа и конституционных государственных органов вооруженных формирований, не предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики (т.е. незаконных вооружений формирований), будет влечь уголовную ответственность не по ст.275, а в зависимости от конкретных обстоятельств совершения деяния – по ст.279 (создание непредусмотренных законодательством вооруженных формирований или групп) или по ст.280 (вооруженный мятеж) УК.

Использование Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иных вооруженных формирований, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики, против азербайджанского народа или конституционных государственных органов в целях насильственного изменения конституционного строя Азербайджанской Республики или нарушения территориальной целостности Азербайджанской Республики, будет влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.275 и ст.280.

§ 4. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность (политическую систему) Азербайджанской Республики

К этой группе преступлений отнесены:

- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277);
- насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст.278);
- создание не предусмотренных законодательством вооруженных формирований или групп (ст.279);
- вооруженный мятеж (ст.280);
- публичные призывы, направленные против государства (ст.281).

В соответствии со ст.99-4.6 субъектом уголовной ответственности за указанные преступления может выступать и юридическое лицо.

Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, а также представителя иностранного государства, совершенное в целях прекращения его служебной или политической деятельности либо из мести за такую деятельность (террористический акт), —

наказывается лишением свободы на срок от четырнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Это деяние относится к преступлениям террористической направленности. Опасность этого преступления определяется тем, что посягательство на лиц, осуществляющих государственную или общественную деятельность, а также представителя иностранного государства могут привести к дестабилизации политической обстановки в стране, обострить противоре-

чия в политической сфере и негативно отразиться на международном положении страны. В действующем УК 1999г. деяния, ранее входящие в ст.59 (террористический акт) и ст.60 (террористический акт против представителя иностранного государства) УК 1960г., объединены в одной ст.277.

Основным непосредственным объектом преступления являются основы политической системы Азербайджанской Республики, дополнительным – общественные отношения, защищающие жизнь государственного или общественного деятеля, а также представителя иностранного государства.

Потерпевший – государственный или общественный деятель, представитель иностранного государства.

Государственный деятель – это лица, занимающие высокое положение в системе государственной власти и управления (включая все три ветви власти), чьи служебные функции носят явно политический характер. Например, Президент, депутаты Милли Меджлиса, члены правительства, руководители министерств, комитетов и служб, руководящие работники администрации Президента, аппарата правительственных структур, главы исполнительной власти на местах. К этой же категории относятся Председатель и депутаты Верховного Совета Нахичеванской Автономной Республики, а также другие высшие должностные лица Нахичеванской Автономной Республики. Потерпевшими по ст.277 могут быть также высшие руководители правоохранительных органов – Генеральный Прокурор Азербайджанской Республики и его заместители, Председатели Конституционного суда и Верховного суда Азербайджанской Республики, а также Прокурор и Председатель Верховного суда Нахичеванской Автономной Республики. Посягательство же на жизнь судей, прокуроров, следователей, дознавателей в связи с выполнением ими своих профессиональных обязанностей влечет ответственность по ст.287 УК. Посягательство на жизнь не являющихся государственными или общественными деятелями го-

сударственных служащих или представителей общественных формирований в связи с осуществлением ими служебной деятельности или выполнением общественного долга охватывается составом умышленного убийства при квалифицирующих признаках (ст.120.2.3).

Под общественными деятелями понимаются руководители и активные члены политических партий, общественных движений, фондов, профессиональных и иных союзов. Общественные деятели – это руководители и видные функционеры политических партий, других общественных организаций, массовых движений, профессиональных, религиозных организаций независимо от их должностного положения. К общественным деятелям, на наш взгляд, могут быть отнесены широко известные в обществе представители СМИ, культуры, науки, образования, духовенства.

Под представителем иностранного государства следует понимать лиц, находящихся под международной защитой и представляющих свое государство в Азербайджане. Представители иностранного государства как потерпевшие в ст.277 УК – это главы иностранных государств и правительств, члены иностранных делегаций, сотрудники посольств и консульств иностранных государств.

Следует иметь в виду, что в отличие от смежных составов – ст.120.2.3 и 287 УК, посягательства на близких родственников и членов семьи указанной в ст.277 категории лиц, квалифицируются не по ст.277, а по ст.120.2.3 УК.

Объективная сторона террористического акта состоит в посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля, или представителя иностранного государства, что предполагает как их убийство, так и покушение на убийство.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, т.е. для наступления ответственности по ст.277 не имеют значения последствия совершенного посягательства – потерпевший убит, нанесен определенный вред его здоровью

или эти последствия не наступили по независящим от воли виновного обстоятельствам. Поэтому квалификация деяния по ст.277 в случае покушения на жизнь государственного или общественного деятеля или представителя иностранного государства должна производиться без ссылки на ст.29 УК 1999г.

Субъект посягательства – общий, любое лицо, достигшее 16-ти лет. Лица в возрасте от 14 до 16-ти лет, посягнувшие на жизнь государственного или общественного деятеля, могут нести ответственность лишь по ст.120.2.3 УК.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Цель преступления в ст.277 является обязательным признаком состава преступления. Это – прекращение политической или иной деятельности, либо месть за такую деятельность. Мотивы совершения преступления могут быть различными (например, враждебное отношение к существующему строю, власти, националистические или религиозные мотивы) и могут учитываться при индивидуализации наказания.

Разграничение терроризма (ст.214) и посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277) следует проводить как по субъективным признакам (целям преступления), так и объективным: объекту и самим действиям (объективной стороне). Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля следует также разграничивать, прежде всего, от умышленного убийства потерпевшего или его близких родственников в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (ст.120.2.3 УК); от посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.287 УК); от нападения на лиц или учреждения, пользующихся международной защитой (ст.102 УК). Все выше перечисленные деяния (ст.102, 120.2.3, 277, 287) можно объединить под общим названием

«посягательства на жизнь, совершенные в связи со служебной деятельностью». Общим для всех названных деяний будет объект посягательства – жизнь потерпевшего.

Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти, насильственное изменение конституционного строя государства

278.1. Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Азербайджанской Республики, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя государства, — наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

278.2. Действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя Азербайджанской Республики, в том числе его светского характера, или на нарушение территориальной целостности, либо на насильственный захват власти, совершенные на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, —

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Примечание: Лицо, совершившее предусмотренные настоящей статьей преступления, добровольно и своевременно сообщившее органам государственной власти или иным образом способствовавшее предотвращению причинения ущерба интересам Азербайджанской Республики, освобождается от уголовной ответственности, если совершенным преступлением не причинило существенного ущерба и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Непосредственный объект в ст.278.1 и 278.2 совпадает. Ст.278.2 дополнена в УК Законом Азербайджанской Республики от 28 октября 2016 года. При этом законодатель вопреки принятой юридической технике в одной и той же ст.178.2 предусмотрел одновременно ответственность за основной и квалифицированные виды преступлений.

Основной непосредственный объект преступления – об-

щественные отношения, складывающиеся по поводу и в связи с охраной политической системы Азербайджанской Республики, конституционных основ государственной власти и государственного строя. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие политические права личности.

Объективная сторона преступления в ст.278.1 характеризуется активными действиями, направленными на:

- насильственный захват власти,
- насильственное удержание власти в нарушение Конституции Азербайджанской Республики,
- насильственное изменение конституционного строя государства.

Насильственный захват власти – это завладение ею насильственным путем лицами, группировками, организациями, которым власть не принадлежала. Насилие как неконституционный способ захвата власти или ее удержания может состоять, например, в заключении под стражу, насильственной физической изоляции, физических унижениях, побоях, причинении вреда здоровью лиц, представляющих органы власти, сформированные в соответствии с Конституцией и законами Азербайджанской Республики.

Насильственное удержание власти в нарушение Конституции Азербайджанской Республики – насильственное сохранение власти лицами, которым она ранее принадлежала по закону. Действия, направленные на насильственное удержание власти, – это отказ уступить власть вопреки результатам выборов, референдума или иному законному, основанному на Конституции Азербайджанской Республики акту, соединенный с применением насилия к представителям политических сил, к которым в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики должна перейти государственная власть. Насилие при неконституционной попытке удержать власть по содержанию ничем не отличается от на-

силы при неконституционной попытке захватить власть.

Насильственное изменение конституционного строя государства – незаконное изменение установленного Конституцией устройства жизни общества и государства. Оно заключается в насильственных действиях, преследующих цель изменить общественный строй, политическую систему, государственное устройство либо основные политические институты Азербайджанской Республики и сформировать новую систему органов власти.

Совершаемые насильственные действия могут быть различными: от физического устранения лиц, законно осуществляющих властные полномочия, или их принудительной изоляции до блокирования работы органов законодательной, исполнительной и судебной власти, изоляции депутатов, членов правительства, недопущения их в рабочие помещения, угрозы физической расправой и т.п. Эти действия могут быть направлены против всех ветвей власти или одной из них, против деятельности центральных органов власти или местных органов власти Азербайджанской Республики.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения действий, указанных в ст.278.1 УК.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет. При совершении действий, направленных на насильственное удержание власти в нарушение Конституции Азербайджанской Республики, субъект преступления – специальный. Им может быть представитель органов власти, сформированных в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики, но обязанных в соответствии с нею же передать государственную власть политическим силам, которые пришли к власти конституционным путем.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом со специальной направленностью на неконституционный захват власти, неконституционное

удержание власти или изменение конституционного строя Азербайджанской Республики насильственным путем.

Объективная сторона деяния в ст.278.2 УК включает следующие действия, направленные на:

– насильственное изменение конституционного строя Азербайджанской Республики, в том числе его светского характера,

– нарушение территориальной целостности,

– насильственный захват власти.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления – совершение указанных действий на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, является обязательным признаком субъективной стороны преступления в ст.278.2 УК. При этом указанный мотив выступает в качестве квалифицирующего признака при совершении действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя Азербайджанской Республики или на насильственный захват власти, и в качестве криминалообразующего признака основного состава при совершении действий, направленных на нарушение территориальной целостности государства.

В примечание к ст.278 определены специальные условия освобождения от уголовной ответственности.

Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Азербайджанской Республики, совершенные с применением оружия, должны быть квалифицированы как вооруженный мятеж по ст.280, а не по ст.278 УК.

Причинение смерти человеку в процессе применения насильственных действий не охватывается составом данного преступления и требует квалификации по совокупности преступлений по ст.278 и ст.120 или 277 УК.

Статья 279. Создание не предусмотренных законодательством вооруженных формирований или групп

279.1. Создание непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формирований или групп, а также участие в их создании и деятельности, снабжение их оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами, военной техникой или воинским снаряжением —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

279.1-1. Создание предусмотренных в статье 279.1 настоящего Кодекса вооруженных формирований или групп, а также участие в них на почве национальной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет.

279.2. Нападение на предприятия, учреждения, организации или на отдельных лиц в составе предусмотренных статьями 279.1 и 279.1-1 настоящего Кодекса формирований или групп —

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

279.3. Деяния, предусмотренные статьей 279.2 настоящего Кодекса, повлекшие гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Непосредственный объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, обеспечивающие государственную безопасность, исключающие наличие и функционирование в государстве незаконных вооруженных формирований. При общности непосредственного объекта в ст.279 предусмотрена ответственность за два основных (279.1 и 279.2) и два квалифицированных вида преступлений (279.1-1 и 279.3).

В ст.279.1 предмет преступления – оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, военная техника или воинское снаряжение, является обязательным признаком состава.

Понятие оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ соот-

ветствует идентичным предметам в других преступлениях против собственности, общественной опасности, преступлений против государственной власти. Под понятие военной техники попадают танки и другая транспортная бронетехника, зенитные ракетные комплексы, артиллерийские снаряды, средства разведки и т.п. Воинское (военное) снаряжение – это комплект предметов, состоящий на снабжении военнослужащих и предназначенных для ношения ими личного оружия и различного имущества (боеприпасов, шанцевого инструмента и так далее) на обмундировании.

С объективной стороны преступление в ст.279.1 выражается в следующих альтернативных действиях:

- создание непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формирований или групп;

- участие в непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формированиях или группах;

- снабжение указанных вооруженных формирований или групп оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами, военной техникой или воинским снаряжением.

Под непредусмотренными законодательством Азербайджанской Республики вооруженными формированиями или группами понимаются созданные незаконно объединения лиц. При этом обязательным признаком такого формирования является вооруженность: наличие хотя бы у одного из его членов оружия – устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели.

Создание непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формирований или групп означает выполнение организационных мероприятий с целью создания такого незаконного формирования или группы (разработка структуры, устава или положения, функций и задач, вербовка участников, определение места дислокации,

экипировка и материально-техническое обеспечение, обеспечение оружием, военное обучение и т.п.).

Участие лица в незаконном вооруженном формировании выражается в конкретных действиях, состоящих во вступлении и членстве в указанных незаконных формированиях и группах, в прохождении обучения, в выполнении любых поручений и заданий руководства, в получении денежного и вещего довольствия и т.д. Законодатель Украины в аналогичном деянии предусматривает ответственность не за участие, а только за активное участие, что предполагает не просто членство в незаконном вооруженном формировании или группе, а конкретное участие в вооруженных нападениях в их составе.

В ст.279 УК Азербайджанской Республики, в отличие от соответствующих ст.208 УК РФ или ст.260 УК Украины,¹ отдельно не выделено такое действие как руководство указанными незаконными формированиями или группами, поэтому в зависимости от конкретных обстоятельств уголовного дела, фактические действия по руководству (действия по их управлению, обеспечению функционирования, решению конкретных задач) подлежат квалификации как за организацию или участие в непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формированиях или группах по ст.279.1 УК.

Снабжение вооруженных формирований или групп оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами, военной техникой или воинским снаряжением означает предоставление, доставку, обеспечение их этими предметами.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных в ст.279.1 действий.

Субъект преступления – общий, им может быть любое ли-

¹ В Особенной части как УК РФ, так и УК Украины, рассматриваемое деяние размещено в системе преступлений против общественной безопасности.

цо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Цели и мотивы, которые преследуются при создании незаконного вооруженного формирования, для квалификации деяния по ст.279.1 УК значения не имеют. Эти цели и мотивы могут быть различными – политическими, социальными, экономическими, и т.п., исключая создание незаконных вооруженных формирований или групп на почве национальной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, что влечет ответственность как за квалифицированный вид деяния по ст.279.1-1, которая была дополнена в УК Законом Азербайджанской Республики от 28 октября 2016 года.

Объективная сторона деяния в ст.279.2 заключается в нападении на предприятия, учреждения, организации или на отдельных лиц в составе незаконно созданных вооруженных формирований или групп. При этом дополнительной квалификации по ст.217 (бандитизм) не требуется.

По конструкции объективной стороны в ст.279.2 – формальный состав, преступление считается оконченным с момента нападения (т.е. активного участия в насильственных действиях) в составе непредусмотренных законодательством Азербайджанской Республики вооруженных формирований или групп.

Субъективные признаки в ст.279.2 совпадают с предыдущими в ст.279.1 и 279.1-1 УК.

Гибель людей или причинение иных тяжких последствий в результате нападения влечет ответственность по ст.279.3 УК. При этом отношение к указанным последствиям может быть выражено как в виде прямого, так и косвенного умысла.

И в заключение анализа рассматриваемого деяния отметим, что уголовное законодательство Азербайджанской Республики в отличие от действующего российского уголовного законодательства (примечание к ст.208 УК РФ) не преду-

смачивает специальные условия освобождения от уголовной ответственности. Учитывая характер общественной опасности деяния, с целью минимизации опасных последствий и прекращения дальнейшей преступной деятельности, следовало бы предусмотреть поощрительную норму в примечании и к ст.279 УК Азербайджанской Республики. В качестве необходимых условий освобождения от уголовной ответственности можно было бы предусмотреть следующие: добровольное прекращение участия в непредусмотренном законодательством Азербайджанской Республики вооруженном формировании или группе; сдача оружия; отсутствие в действиях виновного иного состава преступления.

Статья 280. Вооруженный мятеж

Организация вооруженного мятежа или активное участие в нем с целью насильственного изменения конституционного строя Азербайджанской Республики или нарушения территориальной целостности Азербайджанской Республики —

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, направленные на защиту конституционного строя и территориальной целостности Азербайджанской Республики. При вооруженном мятеже значительный ущерб может быть причинен жизни и здоровью граждан, их собственности и др. благам (факультативные объекты).

Объективная сторона преступления характеризуется такими альтернативными действиями как:

- организация вооруженного мятежа,
- активное участие в вооруженном мятеже.

Слово «мятеж» в толковых словарях определяется как «стихийное восстание, вооруженное выступление против власти», как «возмущенье, смятенье, восстанье, народное

волнение, крамола, бунт, заговор на деле, общее непослушание».¹ Но как правильно отмечается, в смысле ст.280 УК мятеж понимается не как стихийное восстание, а как спровоцированное, организованное вооруженное выступление против законной власти, конституционного строя и территориальной целостности государства.²

Вооруженный мятеж – это организованное восстание, вооруженное выступление против власти. При этом признак вооруженности означает наличие у участников мятежа оружия. Под оружием будут пониматься устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Хотя законодатель специально не указывает на вид вооружения (огнестрельное, холодное или метательное), вооруженный мятеж чаще всего предполагает использование именно огнестрельного оружия как заводского изготовления, так и самодельного, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия, переделанных для поражения живой или иной цели.

Организация вооруженного мятежа означает деятельность лица или нескольких лиц по объединению усилий значительного числа людей к вооруженному выступлению против конституционных органов власти, а также действия по руководству мятежом.

Организация вооруженного мятежа может выразиться в разработке плана вооруженного выступления против органов власти, подготовке программных документов, призванных объединить людей к вооруженному выступлению, создании организационных структур для вооруженных действий, пропаганду мятежа, склонение к участию в нем других лиц и т.п.

Активное участие в вооруженном мятеже означает совершение действий по вооруженному захвату власти, оказанию

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984, с.325.

² Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.525.

властям вооруженного сопротивления, участию в применении силы к представителям власти, в насильственном, с применением оружия, захвате правительственных помещений, зданий, транспортных узлов, узлов связи и т.п.

Законодатель не оговаривает в диспозиции ст.280 такое действие как руководство вооруженным мятежом. Однако руководство вооруженным мятежом охватывается понятиями организации или активного участия в нем.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента выполнения названных действий. Однако вопрос о том, с какого момента организацию вооруженного мятежа следует считать оконченным преступлением, в теории и практике уголовного права является спорным.

Так, по одному из мнений, организация вооруженного мятежа будет считаться оконченным преступлением с момента первого вооруженного выступления мятежников, по другому мнению, действия организатора считаются оконченным преступлением с момента совершения любых действий по организации вооруженного мятежа.

По первому мнению, законодатель, описывая две формы данного преступления – организацию мятежа и активное участие в нем, в обоих случаях подразумевает реальное выступление мятежников (что совершенно очевидно применительно к активному участию в мятеже). Поэтому вооруженный мятеж в форме его организации следует признавать оконченным преступлением с момента первого вооруженного выступления мятежников. Если действия организатора фактически не привели к вооруженным выступлениям против законной власти, их следует квалифицировать как приготовление к вооруженному мятежу.¹

В соответствии со вторым мнением, согласно толковым

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.526.

словарям русского языка организовать означает подготовить, наладить, объединить для какой-то цели. Следовательно, организация – это процесс создания чего-то. Организовать вооруженный мятеж означает его соответствующую подготовку и проведение. Поэтому преступление следует считать оконченным с момента совершения организационных действий независимо от того, воплотились ли они в вооруженном мятеже или нет.¹ На наш взгляд, это мнение совпадает с квалификацией других деяний как оконченных преступлений в тех случаях, когда объективная сторона их составов включает такое действие как организация.

Активное участие в вооруженном мятеже может считаться оконченным с момента совершения участником мятежа конкретных насильственных действий с применением или попыткой применения оружия, направленных на достижение целей мятежа, независимо от фактического осуществления этих целей или иных последствий.

Субъект преступления – общий, лицо, достигшее возраста 16-ти лет. При совершении преступления в форме организации вооруженного мятежа им могут быть его организаторы и руководители. Активные участники вооруженного мятежа – это лица, непосредственно совершающие насильственные действия с применением оружия ради достижения целей преступления.

Лица в возрасте 14-16 лет, активно участвующие в вооруженном мятеже, несут ответственность только за совершенные конкретные деяния, перечисленные в ст.20.2 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом и наличием следующей специальной целью: насильственного изменения конституционного строя Азербайджанской Республики или нарушения территориальной целостности Азербайджанской Республики. Ви-

¹ Комментарий к УК Российской Федерации / Отв. ред.А.А. Чекалин. М., 2006, с.999.

новный сознает, что организует вооруженный мятеж или принимает в нем активное участие, имея при этом цель насильственного изменения конституционного строя или нарушение территориальной целостности, и желает организовать вооруженный мятеж или принять в нем активное участие. Виновный при этом может действовать с одной или сразу с двумя указанными целями.

Цель нарушения территориальной целостности означает намерение разрушить принципы государственного устройства, закрепленные в Конституции Азербайджанской Республики, и насильственно отторгнуть часть ее территории с провозглашением ее независимости от Азербайджанской Республики или присоединением к иностранному государству.

Мотивы совершения преступления на квалификацию не влияют. Как правило, в зависимости от конкретной цели – это политические мотивы, например, несогласие с проводимой в стране политикой, или же – радикально националистические, религиозные.

Если вооруженный мятеж организуется и осуществляется по заданию иностранного государства, иностранной организации или их представителей, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст.274 (измена государству) и ст.280 УК.

Умышленное причинение смерти в процессе применения насилия не охватывается составом ст.280. Поэтому организаторы и активные участники вооруженного мятежа, совершившие убийство, подлежат квалификации по совокупности преступлений по ст.280 и ст.120 УК, а если потерпевшими являются государственные или общественные деятели, то по ст.280 и ст.277 УК.

По объективным признакам вооруженный мятеж имеет определенное сходство с массовыми беспорядками (ст.220 УК). Квалификацию следует проводить по специальной цели преступления. Участники массовых беспорядков не пресле-

дуют цели изменения конституционного строя или нарушения территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Вооруженный мятеж имеет также схожие объективные и субъективные признаки с созданием непредусмотренных законодательством вооруженных формирований или групп (ст.279), насильственным захватом власти или насильственным удержанием власти, насильственным изменением конституционного строя государства (ст.278), бандитизмом (ст.217), организацией преступного сообщества (организации) (ст.218). Разграничение указанных деяний следует проводить по объективным признакам, направленности умысла и целям. Однако не исключается организация или участие банды, преступного сообщества или непредусмотренных законодательством вооруженных формирований в вооруженном мятеже. В этих случаях ответственность наступает по совокупности преступлений по ст.217, 218, или 279 и по ст.280 УК. Участие в вооруженном мятеже законного вооруженного формирования будет влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.275 и ст.280 УК.

Наиболее сложным при квалификации деяний является разграничение вооруженного мятежа и насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного изменения конституционного строя государства (ст.278). Оба преступления посягают на один и тот же объект, предполагают применение насилия и совершаются с целью изменения конституционного строя. Разграничение следует проводить по признакам объективной стороны и специальной цели преступления. Критерием разграничения ст.278.2 и вооруженного мятежа служит мотив преступления. Насильственное изменение конституционного строя Азербайджанской Республики, в том числе светского характера государства, или действия, направленные на нарушение территориальной целостности, а равно на насильственный за-

хват власти, совершенные из-за национальной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, влекут ответственность по ст.278.2 УК. Таким образом, ст.278.2 можно рассматривать как специальную норму по отношению к ст.280 УК.

Статья 281. Публичные призывы, направленные против государства

281.1. Публичные призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя либо нарушению территориальной целостности Азербайджанской Республики, а равно распространение материалов такого содержания —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

281.2. Те же деяния, совершенные повторно или группой лиц, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

281.3. Деяния, предусмотренные статьями 281.1 и 281.2 настоящего Кодекса, совершенные по заданию иностранных организаций или их представителей, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Призывы к насильственному изменению существующего строя признавались преступными и в УК 1960г. Так, в ст.63 УК 1960г. предусматривалась ответственность за антисоветскую агитацию и пропаганду.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие безопасность конституционного строя. Опасность данного преступления определяется посягательством на политическую систему, установленный конституционный порядок формирования и функционирования органов власти и ее законных представителей.

Объективная сторона деяния выражается в двух формах.

1) Публичные призывы к:

- насильственному захвату власти,
- насильственному удержанию власти,
- насильственному изменению конституционного строя,
- нарушению территориальной целостности Азербайджанской Республики.

2) Распространение материалов такого содержания.

Призывы – это активные действия, состоящие в воздействии на сознание, волю и поведение людей с целью побудить их к совершению действий, указанных в диспозиции ст.281.1 УК. Публичность призывов предполагает обращение к широкому (неопределенному) кругу лиц, т.е. носит открытый характер. Чаще всего публичные призывы осуществляются в выступлениях перед массами людей, в СМИ, в том числе в социальных сетях информационных ресурсов Интернета. Призывы могут быть устными, письменными, с применением технических средств и с использованием СМИ. Для квалификации деяния по ст.281 УК формы призывов значения не имеет.

Главным признаком, имеющим значение для квалификации, является публичность этих призывов. По содержанию публичные призывы должны быть конкретны. Виновный должен призывать именно к действиям, указанным в диспозиции ст.281 УК. Это, например, могут быть конкретные призывы не признавать итогов референдума, выборов главы государства, законодательного органа и т.д.

Под распространением материалов, призывающих к совершению действий, указанных в ст.281 УК, понимается доведение до сведения широкого круга лиц материалов, содержащих призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя либо нарушению территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Под материалами могут пониматься письменные, электронные носители, фото-видео обращения и т.п., содержащие

публичные призывы к совершению действий, указанных в ст.281.1 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Публичные призывы признаются оконченным преступлением с момента воздействия на сознание, волю и поведение людей с целью побудить их к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя, либо нарушению территориальной целостности Азербайджанской Республики независимо от того, достигли или нет эти призывы своей цели, т.е. реального воздействия на граждан.

Распространение указанных материалов считается оконченным с момента, когда материалы подобного содержания стали доступны другим лицам.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо (в том числе и должностное), достигшее 16-ти лет.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Виновный осознает, что призывает неопределенное число граждан к насильственным действиям в отношении государственной власти, понимает общественно опасный характер этих призывов и желает таким образом склонить людей к осуществлению насильственных противозаконных действий в отношении государственной власти и конституционного строя.

Законодатель не указывает цели таких призывов, однако они вытекают из самой направленности действий и содержания умысла. Целями в этих случаях являются захват власти, насильственное удержание власти или насильственное изменение конституционного строя, либо нарушение территориальной целостности Азербайджанской Республики. Мотивы рассматриваемого деяния на квалификацию не влияют. Они могут быть политическими, корыстными, националистическими, карьеристскими и др.

Законодатель дифференцировал уголовную ответствен-

ность на трех уровнях, предусмотрев наряду с основным (ст.281.1) также квалифицированный (ст.281.2) и особо квалифицированный (ст.281.3) виды рассматриваемого деяния.

В ст.281.2 в качестве квалифицирующих признаков указаны совершение деяния повторно или группой лиц, понятие которых даются соответственно в ст.16 и 34 УК.

В ст.281.3 в качестве особо квалифицирующего признака указано на совершение рассматриваемого преступления по заданию иностранных организаций или их представителей.

§ 5. Преступления, связанные с экстремистской деятельностью

К этой группе преступлений отнесены:

– возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды (ст.283);

– создание устойчивой группы с целью участия в вооруженных конфликтах вне пределов Азербайджанской Республики (ст. 283-1).

В соответствии со ст.99-4 субъектом уголовной ответственности за указанные деяния может выступать и юридическое лицо.

Статья 283. Возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды

283.1. Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды, унижение национального достоинства, а равно действия, направленные на ограничение прав граждан, либо установление превосходства граждан по признаку их национальной, расовой, социальной или религиозной принадлежности, если эти деяния совершены публично, в том числе с использованием средств массовой информации, —

наказываются штрафом в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч манатов либо исправительными работами на срок до

двух лет, либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

283.1-1. Деяния, предусмотренные в ст.283.1 настоящего Кодекса, совершенные на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозно фанатизма, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

283.2. Те же деяния, совершенные:

283.2.1. с применением насилия или с угрозой его применения;

283.2.2. лицом с использованием своего служебного положения,

283.2.3. организованной группой, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

283.3. Финансирование действий, предусмотренных статьей 283.1 настоящего Кодекса, совершенное на почве национальной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, — наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Ст.283 УК является уголовно-правовым средством обеспечения следующих конституционных норм.

Ч.III ст.25 Конституции Азербайджанской Республики провозглашает, что государство гарантирует равенство прав и свобод каждого независимо от расы, национальности, религии, языка, пола, происхождения, имущественного положения, служебного положения, убеждений, принадлежности к политическим партиям, профсоюзным и другим общественным объединениям. Запрещается ограничивать в правах и свободах человека и гражданина, исходя из расовой, национальной, религиозной, языковой принадлежности, принадлежности к полу, происхождения, убеждений, политической и социальной принадлежности. Кроме того, конституционными предписаниями являются то, что все вероисповедания равны перед законом (ст.18) и каждый обладает правом свободно определить свое отношение к религии, самостоятельно или совместно с другими исповедовать какую-либо религию или не исповедовать никакую религию, выражать и распространять свои убеждения, связанные с отношением к религии (ст.48); каждый обладает правом сохранять свою националь-

ную принадлежность (ст.44). В ч.III ст.47 Конституции запрещаются агитация и пропаганда, возбуждающие расовую, национальную, религиозную и социальную рознь и вражду.

При общности непосредственного объекта, субъекта и субъективной стороны в ст.283.1 и 283.3 установлена ответственность за основные, в ст.283.1-1 и 283.2 – квалифицированный и особо квалифицированный виды преступлений.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие конституционный принцип недопущения экстремизма в форме пропаганды или агитации, возбуждающих национальную, расовую или религиозную ненависть и вражду.

Объективную сторону преступления в ст.283.1 УК могут образовать три вида действий:

- действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды, унижение национального достоинства,
- действия, направленные на ограничение прав граждан,
- действия, направленные на установление превосходства граждан по признаку их национальной, расовой, социальной или религиозной принадлежности.

Общим и обязательным признаком для всех указанных действий является то, что они совершаются либо публично (т.е. в присутствии неопределенного большого количества лиц), либо с использованием СМИ. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с использованием СМИ означает, что идеи и взгляды публикуются в печати, доводятся до людей через радио, телевидение, информационные ресурсы Интернета, что позволяет добиться еще более широкой публичности совершаемых действий.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента выполнения любого из перечисленных в ст.283.1 УК действий, даже если между группами людей, принадлежащих к различ-

ным нациям, расам либо исповедующих разные религии, вражда фактически не возникла.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и мотивом неприязни к определенным нациям, расам, религиям и т.д.

Ст.283.1-1 была добавлена в УК Законом Азербайджанской Республики от 28 октября 2016 года. квалифицирующими признаками выступают мотивы преступления, а именно совершение деяния на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, понятия которых даны в Законе Азербайджанской Республики о борьбе с религиозным экстремизмом от 4 декабря 2015 года.

В ст.283.2 УК особо квалифицирующими признаками являются совершение действий, указанных в ст.283.1 и 283.1-1: с применением насилия или с угрозой его применения (ст.283.2.1); лицом с использованием своего служебного положения (ст.283.2.2), организованной группой (ст.283.2.3).

Под применением насилия понимается причинение менее тяжкого или легкого вреда здоровью хотя бы одному лицу, а также любые иные насильственные действия, не связанные с причинением вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью квалифицируется по совокупности преступлений по ст.283.2 и ст.126 УК. Содержание двух других квалифицирующих признаков совпадает с аналогичными в других преступлениях.

Объективная сторона деяния в ст.283.3 состоит в финансировании действий, предусмотренных ст.283.1 УК. Под финансированием понимается выделение средств и ресурсов для того, чтобы материально обеспечить совершение указанных в ст.283.1 действий экстремистского характера, что позволит, в том числе, шире использовать СМИ и добиться большей публичности. По конструкции объективной сторо-

ны – формальный состав, преступление окончено с момента выделения или направления финансовых средств. Обязательным признаком является мотив преступления: финансирование на почве национальной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма.

Статья 283-1. Создание устойчивой группы с целью участия в вооруженных конфликтах вне пределов Азербайджанской Республики

283-1.1. Привлечение граждан Азербайджанской Республики или лиц без гражданства, постоянно проживающих в Азербайджанской Республике, к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджанской Республики для распространения религиозных учений, под видом исполнения религиозных обрядов, либо на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, либо проведение военных учений с этой целью, либо создание действующей с этой целью устойчивой группы или руководство такой группой —

наказываются лишением свободы на срок от девяти до двенадцати лет.

283-1.2. Те же деяния, совершенные с привлечением несовершеннолетнего лица, —

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет.

283-1.3. Участие в указанных в статье 283-1.1 настоящего Кодекса группах, учениях или вооруженных конфликтах —

наказывается лишением свободы на срок от семи до одиннадцати лет.

283-1.4. Публичные призывы к совершению действий, предусмотренных статьями 283-1.1–283-1.3 настоящего Кодекса, а также распространение материалов подобного содержания —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное статьями 283-1.1–283-1.3 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно путем своевременного уведомления органов власти или другим способом оказало помощь в

предотвращении деяний, предусмотренных данными статьями, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Ст.283-1 была дополнена в УК 1999г. Законом Азербайджанской Республики от 14 марта 2014 года. В соответствии с Законом Азербайджанской Республики о борьбе с религиозным экстремизмом от 4 декабря 2015 года, преступления, совершенные на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, являются проявлениями религиозного экстремизма.

В ст.283-1.1, ст.283-1.3, ст.283-1.4 установлена ответственность за основные, а в ст.283-1.2 – квалифицированный виды рассматриваемого преступления.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, исключаящие религиозную вражду, религиозный радикализм и религиозный фанатизм. Указанные понятия раскрываются в Законе о борьбе с религиозным экстремизмом 2015г.

В соответствии со ст.1.0.2 Закона 2015г., религиозный радикализм – это «поведение, выражающее приверженность к крайним религиозным взглядам в рамках какой-либо религии, демонстрирующее непримиримую позицию в утверждении исключительности этих религиозных взглядов и характеризующееся использованием агрессивных способов и средств в распространении данных взглядов».

Религиозный радикализм – это экстремистское социально-религиозное явление, пропагандирующее особые преимущества какой-либо религии, секты, и религиозных течений, при этом выражая крайнюю нетерпимость к последователям других конфессий.

В ст.1.0.3 указанного Закона 2015г. под религиозным фанатизмом понимается «крайняя степень религиозной веры, исключаящая какой-либо критический подход и сопровождающаяся слепым подчинением религиозным нормам. Религиозный фанатизм выступает в качестве одной из идеологических основ религиозного экстремизма». Это слепая, до-

ведённая до крайней степени приверженность религиозным идеям и стремление к неукоснительному следованию им в практической жизни, нетерпимость к иноверцам и инакомыслящим. Религиозный фанатизм обычно основан на «святости» жертвы во имя религиозных принципов. Религиозно-фанатичные настроения используются для разжигания ненависти к представителям других вероисповеданий или течений.

Религиозная вражда предполагает стремление показать наличие определенной неприязни, ненависти к какой-либо религии, ее представителям или же религиозного течения.

Объективная сторона деяния в ст.283-1.1 состоит из следующих альтернативных действий:

- привлечение граждан Азербайджанской Республики или лиц без гражданства, постоянно проживающих в Азербайджанской Республике, к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджанской Республики,

- проведение военных учений с указанной группой лиц,
- создание устойчивой группы,
- руководство устойчивой группой.

Учитывая сходство указанных действий с наемничеством, главным критерием квалификации выступают законодательно определенные в ст.283-1.1 мотивы преступления. Определяющим мотивом совершения данного деяния выступает религиозный мотив. Так, граждане Азербайджанской Республики или лица без гражданства, постоянно проживающих в Азербайджанской Республике, привлекаются к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджанской Республики:

- для распространения религиозных учений,
- под видом исполнения религиозных обрядов,
- на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма.

Под привлечением следует понимать вербовку граждан Азербайджанской Республики или лиц без гражданства к

участию в вооруженном конфликте вне пределов Азербайджанской Республики. При этом могут использоваться любые методы (уговоры, обещания, обман, шантаж, подкуп и т.п.). Под проведением военных учений с указанной группой лиц понимаются обучение их навыкам военного дела, умению обращаться с оружием, взрывчаткой и т.п. Под созданием устойчивой группы по указанным мотивам понимаются действия по организации группы из двух или более лиц, отвечающей требованиям ст.34 УК. Под руководством созданной устойчивой группой понимается распределение ролей между членами группы, определение направлений их деятельности, постановка перед членами группы задач и т.п. Признак вооруженности не является обязательным для подобной группы.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения действий, указанных в ст.283-1.1.

Субъект преступления в ст.283-1.1, 283-1.3, 283-1.4 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет, в том числе и иностранный гражданин.

Субъективная сторона в ст.283-1.1, 283-1.3, 283-1.4 характеризуется прямым умыслом, цели и мотивы преступления, указанные в ст.283-1.1, являются обязательными признаками состава преступления.

Привлечение несовершеннолетнего гражданина Азербайджанской Республики или несовершеннолетнего лица без гражданства, постоянно проживающего в Азербайджанской Республике, к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджанской Республики для распространения религиозных учений, под видом исполнения религиозных обрядов, либо на почве религиозной вражды, религиозного радикализма или религиозного фанатизма, влечет повышенную ответственность по ст.283-1.2 УК.

Объективная сторона деяния в ст.283-1.3 УК включает та-

кое действие как участие в указанных в ст.283-1.1 группах, учениях или вооруженных конфликтах. Преступление считается оконченным с момента совершения соответствующих действий (подчинение указаниям руководителя группы, обучение военному делу на учениях, участия в военных операциях и т.п.) В случае, если лицо, участвующее в вооруженном конфликте, привлекает других граждан Азербайджанской Республики или лиц без гражданства к вооруженным конфликтам вне пределов Азербайджана, то его деяние квалифицируется по совокупности преступлений по ст.283-1.1 и ст.283-1.3 УК.

Объективная сторона деяния в ст.283-1.4 состоит из таких альтернативных действий как:

- публичные призывы к совершению действий, предусмотренных ст.283-1.1–283-1.3,
- распространение материалов подобного содержания.

Указанные действия направлены на идеологическое обоснование действий, указанных в ст.283-1.1 и совпадают с аналогичными действиями (публичные призывы, распространение материалов) в других преступлениях (ст.101, 214-2, 281 и др.). Момент окончания преступления, субъективные признаки состава в ст.283-1.3 совпадают с аналогичными в других составах ст.283-1 УК.

В примечании к ст.283-1 содержатся специальные условия освобождения от уголовной ответственности:

- 1) оказание помощи в предотвращении деяний, предусмотренных ст.283-1, путем своевременного уведомления органов власти или другим способом;
- 2) отсутствие в действиях иного состава преступления.

Законодатель предусматривает освобождение от уголовной ответственности по указанным основаниям только за совершение деяний, попадающих под ответственность по ст.283-1.1, 283-1.2 и 283-1.3 УК.

§ 6. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Азербайджанской Республики

В системе преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства только одно деяние непосредственно посягает на экономическую безопасность и обороноспособность Азербайджанской Республики.

Статья 282. Диверсия

282.1. Совершение взрыва, поджога и иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей сообщения, средств сообщения и связи, объектов жизнеобеспечения населения с целью подрыва обороноспособности и экономической безопасности Азербайджанской Республики, а равно массовое отравление или распространение среди людей и животных инфекционных заболеваний, совершенные с той же целью, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

282.2. Те же деяния, совершенные организованной группой, — наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Непосредственный объект диверсии – общественные отношения, направленные на защиту обороноспособности и экономической безопасности Азербайджанской Республики.

Обороноспособность Азербайджанской Республики означает состояние ее защищенности от возможного нападения внешнего агрессора и включает такие элементы, как экономический и военный потенциал государства, боевая подготовка и профессионализм личного состава Вооруженных Сил, мобилизационная готовность гражданского населения и т.п. Экономическая безопасность, как составляющая национальной безопасности, – это состояние защищенности экономики страны от внутренних и внешних факторов.

Предметами диверсии являются предприятия, сооруже-

ния, пути и средства сообщения, средства связи, объекты жизнеобеспечения населения независимо от форм собственности (фабрики, заводы, электростанции, железнодорожные пути, мосты, водопровод, тоннели, плотины, радиостанции, газопровод, трубопровод и пр.), а также животные. Люди выступают в качестве потерпевших.

Это преступление обычно совершается в отношении экономически важных и уязвимых в диверсионном отношении объектов, а также в отношении большого количества людей и животных.

Объективная сторона диверсии является сложносоставной, в зависимости от группы совершаемых действий данное деяние может быть выполнено в двух формах:

1) взрыв, поджог и иные действия, направленные на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения;

2) массовое отравление или распространение среди людей и животных инфекционных заболеваний.

Наряду с конкретными действиями в виде взрыва и поджога, законодатель указывает и на иные действия, под которыми следует понимать подобные взрывам и поджогам любые общепасные действия, направленные на разрушение или повреждение объектов, перечисленных в диспозиции ст.282.1 УК. К иным действиям относятся, например, устройство аварий и катастроф, обвалов, затоплений, радиоактивных и иных подобных заражений или загрязнений. Из этого списка исключаются такие общепасные действия как массовое отравление и распространение инфекционных заболеваний между людьми и животными, которые составляют объективную сторону второй формы диверсии.

Разрушение перечисленных в диспозиции объектов означает их физическое уничтожение, утрату хозяйственного значения, невозможность или экономическую нецелесообраз-

ность восстановления. Под повреждением понимается причинение такого вреда объектам диверсионных действий, который значительно снижает их хозяйственную значимость и экономическую ценность, но может быть устранен путем ремонта или восстановления.

Отравление и распространение инфекционных заболеваний между людьми и животными должно носить массовый характер, что может представлять опасность не только здоровью, но и жизни большому количеству людей и животных. При отравлении могут использоваться различные ядовитые вещества. Массовое распространение инфекционных заболеваний выражается в возникновении эпидемии или эпизоотии.

По конструкции объективной стороны диверсия в зависимости от конкретной формы совершения – формально-материальный состав. Так, при первой форме диверсии преступление считается оконченным с момента совершения перечисленных общепасных действий, направленных на разрушение или повреждение указанных в ст.282 объектов, даже если они фактически не были ни разрушены, ни повреждены. В теории уголовного права подобную конструкцию именуют как состав опасности или состав поставления в опасность, но в целом это квалифицируется как формальный состав. Вторая форма совершения диверсии сконструирована как материальный состав.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо (как гражданин Азербайджанской Республики, так и иностранный гражданин или лицо без гражданства), достигшее 16-ти лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет несут ответственность за фактически совершенные деяния, например, за умышленное уничтожение имущества (ст.186). При совершении диверсии гражданином Азербайджанской Республики по заданию иностранных спецслужб, деяние должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст.282 и ст.274 УК.

Субъективная сторона диверсии в обеих формах характе-

ризуется только прямым умыслом и наличием специальной цели: подрвать обороноспособность и экономическую безопасность Азербайджанской Республики. Мотивы диверсии различны (политические, националистические, корыстные и др.) и на квалификацию не влияют, но учитываются при индивидуализации наказания.

В ст.282.2 УК предусмотрена ответственность за квалифицированный вид диверсии, в качестве квалифицирующего признака предусмотрено совершение преступления организованной группой, понятие которой дается в ст.34.3 УК.

Диверсия имеет сходство с терроризм (ст.214), который также осуществляется путем взрыва, поджога или иных действий, создающих угрозу гибели людей, причинения значительного материального ущерба и пр. Разграничение диверсии и терроризма проводится по субъективной стороне, а именно – по различным целям совершения этих преступлений.

Гибель людей в результате диверсии не охватывается ст.282 и образует совокупность преступлений по ст.282 и ст.120.2.4 УК 1999г.

В соответствии со ст.99-4.6, юридическое лицо за совершение диверсии может быть субъектом ответственности, и к нему могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 УК.

§ 7. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны

К этой группе преступлений отнесены:

- разглашение государственной тайны (ст.284);
- незаконное завладение информацией, составляющей государственную тайну (ст.284-1);
- утрата документов, содержащих государственную тайну (ст.285).

Статья 284. Разглашение государственной тайны

284.1. Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, при отсутствии признаков государственной измены, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

284.2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие сохранность сведений, составляющих государственную тайну.

Предмет преступления – сведения, составляющие государственную тайну. Это понятие было рассмотрено при анализе состава измены государству (ст.274 УК).

Объективная сторона преступления заключается в разглашении сведений, составляющих государственную тайну, если такие сведения стали достоянием других лиц.

Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, означает противоправное предание их огласке, т.е. доведение этих сведений до посторонних лиц. Кроме того, диспозиция ст.284 является ссылочной: для квалификации деяния по ст.284 УК в действиях лица должны отсутствовать признаки измены государству в форме выдачи государственной тайны.

Способы разглашения могут быть самыми различными (частная беседа, интервью СМИ, публичное выступление, предоставление документов, схем, образцов изделий, действующих моделей и т.д.) и значения для квалификации по ст.284 не представляют.

По конструкции объективной стороны – формальный со-

став.¹ Преступление считается оконченным с момента разглашения, т.е. доведения сведений, составляющих государственную тайну, до посторонних лиц.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только лицо, которому государственная тайна:

- была доверена,
- стала известна по службе или работе.

Лицом, которому государственная тайна доверена, следует считать того, кто в силу занимаемой должности располагает этими сведениями и использует их в интересах государства при осуществлении профессиональных обязанностей. Лицом, которому эти сведения стали известны по службе или работе, может считаться такой работник, которому государственная тайна не предоставлялась для использования, но который ознакомился с ней при выполнении своих трудовых обязанностей (например, стенографистка, копировальщик, шифровальщик и т.п.).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления, исключая мотив измены государству, значения для квалификации по ст.284 УК не имеет. Сведения, составляющие государственную тайну, могут разглашаться из-за бахвальства, желания показать окружающим свою значимость, осведомленность, могут быть результатом болтливости после приема алкоголя и т.д.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусмотрев в ст.284.2 квалифицированный вид рассматриваемого деяния. В качестве квалифицирующего признака предусмотрено наступление тяжких последствий в результате разглашения сведений, составляющих государственную тайну. Таким образом, по конструкции деяние в

¹ По мнению некоторых авторов, разглашение государственной тайны – материальный состав, т.к. доведение сведений, составляющих государственную тайну, до посторонних лиц является наступившим последствием разглашения. Однако, само значение слова «разглашение» заключается именно в доведении сведений до кого-либо.

ст.284.2 – материальный состав. Под тяжкими последствиями понимаются случаи, когда эти сведения становятся достоянием иностранной разведки, приводят к срыву государственных переговоров, наносят вред внешнеполитическим интересам государства и т.п. Субъективная сторона к наступившим тяжким последствиям характеризуется косвенным умыслом. Наличие прямого умысла позволяет квалифицировать деяние не по ст.284, а по ст.274 УК.

В соответствии со ст.99-4.6, юридическое лицо за совершение данного деяния может быть субъектом ответственности.

Статья 284-1. Незаконное завладение информацией, составляющей государственную тайну

Незаконное завладение сведениями, составляющими государственную тайну, документами, содержащими государственную тайну, а также предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, путем угрозы применения насилия или с применением насилия, угрозы или иных средств принуждения, хищения, обмана, либо с использованием специальных или иных технических средств, предусмотренных для тайного завладения секретными сведениями, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие сохранность сведений, составляющих государственную тайну.

Предмет преступления – сведения, составляющие государственную тайну; документы, содержащие государственную тайну; предметы, сведения о которых составляют государственную тайну. Таким образом, предметом преступления являются как информация, так и материальные носители информации (сведений), являющиеся государственной тайной.

С объективной стороны – это незаконное завладение предметом преступления одним из законодательно определенных в диспозиции ст.285-1.1 способов:

- путем угрозы применения насилия или с применением насилия,
- путем угрозы или иных средств принуждения,
- путем хищения,
- путем обмана,
- с использованием специальных или иных технических средств, предусмотренных для тайного завладения секретными сведениями.

Перечень указанных способов совершения данного преступления является исчерпывающим. Завладение информацией, составляющей государственную тайну, является незаконным в случаях, когда приобретается в нарушение норм Законов Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года; о государственной тайне от 7 сентября 2004 года; Правил отнесения сведений к государственной тайне, утвержденных Указом Президента Азербайджанской Республики 3 июня 2005 года и некоторых др.

При этом незаконное завладение сведениями, составляющими государственную тайну, документами, содержащими государственную тайну, или же предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, одним из указанных способов не должно содержать признаков измены государству (ст.274) и шпионажа (ст.276).

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента незаконного завладения сведениями, составляющими государственную тайну, документами, содержащими государственную тайну, или же предметами, сведения о которых составляют государственную тайну.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и отсутствием мотива передачи сведений, составляющих государственную тайну; документов, содержащих государственную тайну; предметов, сведения о которых составляют государственную тайну иностранному государству или иностранной организации, а также их представителям для проведения враждебной деятельности против Азербайджанской Республики. Наличие указанного мотива у гражданина Азербайджанской Республики позволяет квалифицировать его действия как измену государству в форме шпионажа по ст.274 УК.

Статья 285. Утрата документов, содержащих государственную тайну

Нарушение лицом, имеющим доступ к документам, содержащим государственную тайну, а также к предметам, сведения о которых составляют государственную тайну, установленных законодательством Азербайджанской Республики правил обращения с данными документами и предметами, повлекшее по неосторожности их утрату и наступление тяжких последствий, —

наказывается ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие сохранность сведений, составляющих государственную тайну.

Предмет преступления:

– документы, содержащие государственную тайну (текстовые, графические, электронные и иные документы независимо от способа их исполнения),

– предметы, сведения о которых составляют государственную тайну (образцы изделий, действующие модели при-

боров и аппаратов, их макеты и т.д.).

Диспозиция ст.285 – бланкетная. Для установления признаков состава преступления следует обратиться к соответствующим нормативным актам в области регламентирования правил обращения с документами, содержащими государственную тайну (порядка их получения в пользование и их сдачи, правил их хранения и т.д.), или с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну (порядок их хранения, демонстрации, пользования и т.д.). В качестве таковых, прежде всего, выступает Закон Азербайджанской Республики о государственной тайне 2004г., а также различные уставы, положения, инструкции, принимаемы КМ и соответствующими государственными структурами.

Объективная сторона преступления состоит из следующих признаков:

1) нарушение установленных законодательством Азербайджанской Республики правил обращения с документами, содержащим государственную тайну, а также с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну;

2) последствия в виде утраты указанных предметов и наступления тяжких последствий;

3) причинно-следственная связь с указанным нарушением и утратой указанных предметов, приведшей к наступлению тяжких последствий.

Как нарушение любых правил, объективная сторона преступления может быть выполнена как действием, так и бездействием. В каждом конкретном случае необходимо установить, какое именно правило обращения с документами, содержащими государственную тайну, и предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, было нарушено и в каких конкретных действиях (бездействии) заключалось это нарушение.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента на-

ступления тяжких последствий, связанных с утратой документов или предметов, содержащих государственную тайну, в результате нарушения правил обращения с ними. Оба указанных последствия (утрата и наступление тяжких последствий) являются обязательными, и последовательно должны следовать друг за другом.

Утрата – выход соответствующего документа или предмета из обладания виновного, который может его потерять, случайно уничтожить и т.п.

Под тяжкими последствиями в данном составе преступления понимается возможность ознакомления с указанными документами или предметами посторонних лиц, не имеющих допуска к государственной тайне.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только лицо, имеющее надлежащим образом оформленный допуск к государственной тайне, на которое в силу его служебного положения возложена обязанность обеспечить соблюдение установленных правил обращения с документами, содержащими государственную тайну, либо с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну.

Субъективная сторона деяния характеризуется неосторожной формой вины.

Нарушение правил обращения с документами, содержащими государственную тайну, приведшее к их утрате в виде полного уничтожения, не влечет уголовную ответственность по ст.285 УК, т.к. в этом случае исключается возможность ознакомления с ними посторонних лиц, а в неосторожных преступлениях стадия покушения отсутствует. Виновный может привлечен лишь к служебной ответственности.

Нормативно-правовые акты:

Закон Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной тайне от 7 сентября 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о Вооруженных Силах Азербайджанской Республики от 9 октября 1991 года.

Закон Азербайджанской Республики о борьбе с религиозным экстремизмом от 4 декабря 2015 года.

Список сведений, составляющих государственную тайну, утвержденный Указом Президента Азербайджанской Республики от 3 июня 2005 года.

Правила отнесения сведений к государственной тайне, утвержденный Указом Президента Азербайджанской Республики 3 июня 2005 года.

Литература:

Məmmədov F.F. Dövlətin konstitusiyə quruluşu əleyhinə olan cinayətlər. Bakı: Əbilov, Zeynalov və oğulları, 2007, 96 s.

Məmmədov İ.P. Dövləti cinayətlər. Dərs vəsaiti. Bakı: Azərtədrisnəşr, 1961, 158 s.

Асланов Р.М. Преступления против государственной власти. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 480 с.

Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности) и государственная преступность. М.: НОРМА, 1999, 320 с.

Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009, 267 с.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Комментар. к гл. 29 УК РФ / Авт. сост. А. Ю. Шумилов. М.: изд. Шумилова И.И., 2000, 204 с.

Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007, 1102 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений против государственной власти в системе Особенной части уголовного права.

2. Особенности систематизации и объем нормативного содержания преступлений против государственной власти в УК 1999г.

3. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти в УК 1999г.

4. Сравнительная характеристика систематизации преступлений против государственной власти в уголовных законодательствах Азербайджанской Республики и государств СНГ (по выбору студента).

5. Характер основных изменений и дополнений, внесенных законодателем Азербайджанской Республики в систему преступлений против государственной власти после вступления УК 1999г. в силу.

6. Понятие и общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

7. Виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

8. Уголовная ответственность за государственную измену.

9. Уголовная ответственность за шпионаж.

10. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.

11. Отличие вооруженного мятежа от деяний, ответственность за которые установлена в ст.220; 275; 278 и 279 УК 1999г.

12. Уголовная ответственность за публичные призывы, направленные против государства.

13. Уголовная ответственность за возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной ненависти и вражды.

14. Уголовная ответственность за диверсию, отличие диверсии от терроризма и др. преступлений.

15. Понятие государственной тайны и правила обращения с документами и предметами, содержащими государственную тайну.

16. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны.

Глава 19

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Уголовная ответственность за преступления против правосудия предусмотрена в главе 32 УК 1999г., в которую входят статьи с 286 по 307 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 32 УК установлена ответственность за 50 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 17,
- менее тяжких преступлений – 27,
- тяжких преступлений – 5,
- особо тяжких преступлений – 1 состав.

Преступления против правосудия – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов правосудия.

В уголовном праве понятие «правосудие» является многозначным и употребляется в широком и узком смысле. Так, в ст.125 Конституции устанавливается, что «судебную власть в Азербайджанской Республике осуществляют посредством правосудия только суды». Далее уточняется, что «судебную власть осуществляют Конституционный суд Азербайджанской Республики, Верховный суд Азербайджанской Республики, общие и специализированные суды Азербайджанской Республики». Таким образом, понятие правосудие в ст.125 Конституции употребляется в узком смысле как деятельность, осуществляемая судами различных инстанций и компетенций по рассмотрению уголовных, гражданских, адми-

нистративных и экономических дел.

Под правосудием в широком смысле понимаются не только суды всех уровней (правосудие в узком смысле), но и органы, непосредственной задачей которых является содействие осуществлению правосудия. К ним относятся органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры, органы, ведающие исполнением наказания (пенитенциарные органы), т.е. все те органы, деятельность которых осуществляется в определенных процессуальных рамках. Естественно, при осуществлении правосудия суды также действуют в рамках процессуального законодательства (УПК или ГПК). Органы правосудия в широком смысле от имени государства могут вступать в рамках уголовного, административного или гражданского судопроизводства в правовые отношения с гражданами и юридическими лицами, осуществляя задачи и цели правосудия.

Анализ норм главы 32 УК показывает, что правосудие как видовой объект уголовно-правовой охраны следует понимать шире, нежели просто как деятельность судов. Поэтому в названии указанной главы слово «правосудие» употреблено в широком смысле.

Демократические основы (принципы) правосудия сформулированы в следующих внутригосударственных и международных документах: Конституции Азербайджанской Республики 1995г.; Всеобщей декларации прав человека 1948г.; Конвенции СЕ о защите прав человека и основных свобод 1950г.; Основных принципах независимости судей 1985г.; Законах Азербайджанской Республики о судах и судьях 1997г.; о Конституционном Суде Азербайджанской Республики 2003г.; о Прокуратуре 1999г. и др.

Как известно, в Азербайджане, как в любом демократическом государстве, действует принцип разделения государственной власти на три самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную (ст.7 Конституции).

Однако именно судебной власти придается особое значение для создания и функционирования правового государства. Так, исторический опыт человечества показывает, что без сильной и независимой судебной власти невозможно создание правового государства. Именно независимый суд является гарантом правомерной деятельности органов исполнительной власти всех уровней, а также избрания органов законодательной власти. Кроме того, Конституция в ст.12 провозглашает обеспечение прав и свобод человека высшей целью государства. А гарантией защиты этих прав и свобод, в том числе права собственности, охраны окружающей среды, конституционного строя государства выступает именно судебная власть.

После обретения фактической независимости в Азербайджане была проведена реорганизация всей системы правоохранительных органов, в том числе была осуществлена судебная реформа. Впервые были созданы трехступенчатые судебные органы (первая инстанция, апелляция и кассация), Конституционный суд. Новый порядок избрания судей, а также принципы независимости, неприкосновенности и с 2007 года – несменяемости судей направлены на укрепление судебной власти. Указ Президента Азербайджанской Республики об углублении реформ в судебно-правовой сфере от 3 апреля 2019 года провозглашает новый этап в развитии судебно-правовой системы, направленный на углубление реформ в области отправления правосудия.

Первые два УК советского периода (1922 и 1927 годов) не обособляли главу преступлений против правосудия, но предусматривали в различных главах ответственность за некоторые деяния, посягающие на правосудие. Так, в УК Азербайджанской ССР 1922г. отдельные преступления против правосудия были включены в пять различных глав: о контрреволюционных преступлениях, преступлениях против порядка управления, должностных преступлениях, преступле-

ниях против жизни, здоровья и достоинства личности, нарушениях правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок. В УК 1927г. преступления против правосудия были включены в три главы: о контрреволюционных преступлениях, преступлениях против порядка управления и должностных преступлениях.

УК Азербайджанской ССР 1960г. обособил рассматриваемую группу преступлений в самостоятельной главе, впервые употребив обобщенное название «преступления против правосудия». Сама система преступлений против правосудия (глава 8 УК 1960г.) была заметно усовершенствована по сравнению с предыдущими УК 1922г. и 1927г. Так, впервые были криминализованы такие деяния как заведомо ложное показание (ст.179); разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст.182), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст.174) и др. Процесс криминализации новых деяний против правосудия продолжался в течение долгих годов действия УК 1960г. В 80-90-х годах XX века система преступлений против правосудия в УК 1960г. была расширена такими деяниями как вмешательство в разрешение судебных дел (ст.175-1); угроза по отношению к судье или народному заседателю (ст.175-2); оскорбление судьи или народного заседателя (ст.175-3); уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст.185-1) и др.

УК Азербайджанской Республики 1999г. в основном сохранил преемственность в вопросах криминализации деяний против правосудия, приведя при этом содержание норм в соответствие с Конституцией 1995г. и судебной реформой конца 90-х годов прошлого века. Законодатель в соответствии с трехзвенной систематизацией норм в УК 1999г., впервые объединил преступления против правосудия в разделе преступлений против государственной власти. При этом в разделе XI действующего УК преступления против правосу-

дия расположены сразу после главы о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства и по объему нормативного содержания глава 32 является наибольшей в данном разделе УК.

Система преступлений против правосудия в УК 1999г. впервые включает ряд статей, направленных на пресечение действий, которые посягают на нормальную деятельность УИУ, что обусловлено необходимостью повышения эффективности отбывания наказания в виде лишения свободы.

За годы действия УК Азербайджанской Республики 1999г. система преступлений против правосудия по сравнению с другими преступлениями против государственной власти подверглась наименьшим изменениям. Так, в ст.292 (незаконные задержание, заключение под стражу или содержание в месте заключения) был дополнен новый состав (ст.292.1-1), а ст.293 (пытка, не считающееся пыткой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание) была дана в новой редакции, в которой были изменены название деяния и уровень дифференциации уголовной ответственности.

Родовым объектом преступлений против правосудия являются общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности и нормального функционирования государственной власти в целом.

Видовым объектом преступлений против правосудия являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность судов всех уровней при рассмотрении уголовных, гражданских, административных и экономических дел, а также органов, непосредственной задачей которых является содействие правосудию в целях охраны прав и интересов граждан, организаций, общества и государства.

Правильное установление видового объекта преступлений против правосудия имеет большое значение для отграничения преступлений против правосудия от иных преступлений,

совершаемых должностными лицами органов суда, прокуратуры, дознания и следствия. Например, прокурор или судья, получающие взятку при отправлении правосудия по уголовному делу, посягают на нормальную деятельность государственного аппарата, его авторитет, которые выступают в качестве видового объекта коррупционных преступлений (глава 33 УК). Кроме того, специфика видового объекта преступлений против правосудия позволяет отграничить их от преступлений против порядка управления, сопряженных с воздействием на физическую неприкосновенность должностных лиц. Например, применение насилия обвиняемым следователю МВД при проведении допроса посягает на общественные отношения, связанные со сбором доказательств по уголовному делу и охватывается нормой о преступлении против правосудия (ст.288 УК). Аналогичное применение насилия к следователю, привлеченному для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, посягает на отношения по реализации порядка управления и попадает под ответственность по ст.315 УК.¹

Непосредственным объектом преступлений против правосудия выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность отдельных звеньев органов системы правосудия в широком смысле. В большинстве составов преступлений против правосудия кроме основного непосредственного объекта имеются также дополнительные непосредственные объекты (жизнь, здоровье, честь и достоинство и др. конституционные права и свободы личности).

Предмет преступления является необходимым признаком ряда составов (ст.295, 297, 299, 303 и др.).

Большинство диспозиций норм главы 32 УК 1999г. являются бланкетными (ст.289, 292, 300, 302, 303 и др.), и отсылают к нормам процессуального законодательства для опре-

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.588.

деления основных понятий, используемых законодателем при описании этих преступлений, а также к другим нормативным актам, регулирующим деятельность органов правосудия в широком смысле.

Объективная сторона большинства преступлений характеризуется активными действиями, в то же время некоторые деяния, например, отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст.298) или недонесение о преступлениях (ст.307.1) совершаются только путем бездействия. А неисполнение приговора, постановления суда или иного судебного акта (ст.306) – как бездействия, так и действия.

По конструкции объективной стороны все основные составы деяний (кроме ст.300, 302) сформулированы как формальные составы; ст.303 – формально-материальный состав. Место (ст.297, 304) и способ совершения преступления (ст.293) в некоторых составах являются обязательными признаками.

Уголовная ответственность за все деяния против правосудия наступает с 16-ти лет, в абсолютном большинстве составов – это специальный субъект.

При этом следует отметить, что в науке уголовного права принята следующая классификация субъектов преступлений против правосудия:

1) работники правоохранительных органов, участвующие в осуществлении правосудия: судьи, прокуроры, следователи, дознаватели;

2) отдельные участники уголовного или гражданского процесса: секретарь суда, эксперт, свидетель, потерпевший, переводчик и пр.;

3) лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся в предварительном заключении: осужденные, обвиняемые, подозреваемые;

4) любые физические лица, достигшие 16-ти лет (ст.287, 307).

Субъективная сторона всех преступлений против правосудия характеризуется умыслом, причем в большинстве случаев – прямым видом умысла, т.к. в соответствующих диспозициях есть специальное указание на «заведомость» совершаемых деяний. Следует отметить, что отсутствие признака «заведомости» в совершенном деянии в подобных случаях исключает уголовную ответственность и влечет служебную или дисциплинарную ответственность. Субъективная сторона в ст.300 (разглашение данных дознания или предварительного расследования) и 302 (нарушение законодательства об оперативно-розыскной деятельности) характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. В ст.287 (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), 299 (подкуп или принуждение к уклонению от дачи показаний, к даче ложных показаний или заключения либо к неправильному переводу) и некоторых др. цель является обязательным признаком состава преступления. Мотивы (корыстный, карьеристский, месть и пр.) преступления на квалификацию не влияют.

Среди множества классификаций преступлений против правосудия, существующих в науке уголовного права,¹ выделим следующую:

- 1) преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие (ст.287–289);
- 2) преступления, посягающие на порядок исполнения сотрудниками правоохранительных органов обязанностей по осуществлению правосудия (ст.286, 294.1, 296–302, 307);
- 3) преступления, совершаемые должностными лицами в процессе отправления правосудия (ст.290–293, 294.2 и 294.3, 295);

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004, с.590; Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М., 2015, с.543; Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2001, с.396; Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога М., 2002, с.708.

4) преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением (ст.303–306).

§ 2. Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

К этой группе преступлений отнесены:

- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.287);
- угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст.288);
- неуважение к суду (ст.289).

Статья 287. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование

Посягательство на жизнь судьи, а также прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, исполнительного чиновника, а равно их близких родственников, в связи с рассмотрением дел или соответствующих материалов в суде, или производством предварительного расследования, либо исполнением приговора или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, —

наказывается лишением свободы на срок от четырнадцати до двадцати лет.

Рассматриваемое преступление является преступлением международного характера. Так, на Восьмом конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемуся 27 августа – 7 сентября 1990 года в Гаване, защита судей и работников уголовного право-

судья была названа в качестве одной из мер в борьбе с международным терроризмом. Ст.287 также упоминается в перечне преступлений террористической направленности, указанном в диспозиции ст.214-1 УК 1999г.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, складывающиеся в сфере деятельности по осуществлению правосудия и обеспечения его целей и задач. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие жизнь лиц, отправляющих правосудие, а также содействующих отправлению правосудия, а также их близких родственников.

Потерпевшие – судья суда любой инстанции и любой компетенции, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, эксперт, исполнительный чиновник, а равно их близкие родственники. Перечень потерпевших, осуществляющих вышеуказанные виды деятельности по правосудию, в ст.287 указан исчерпывающе.

Посягательство на жизнь всех остальных участников судебного разбирательства (например, секретаря судебного заседания, свидетеля, потерпевшего, переводчика и др.), связанное с их участием в предварительном или судебном разбирательстве, будет влечь ответственность по ст.120.2.3 УК (как оконченное убийство или покушение на убийство лица в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга). Следует отметить, что законодатель РФ в аналогичной ст.295 УК 1996г. определяет перечень потерпевших неисчерпывающе, указывая наряду с конкретными лицами и на «иное лицо, участвующее в отправлении правосудия».

Круг близких родственников определяется идентично понятию, предусмотренному в ст.120.2.3, т.е. в данном случае он шире, чем законодательное определение в УПК Азербайджанской Республики (ст.7.0.32) и подпадает под толкование Постановления Пленума Верхового суда Азербайджанской

Республики об умышленном убийстве 2002г.

Объективная сторона состоит в посягательстве на жизнь указанных в ст.287 лиц в связи:

- с рассмотрением дел или материалов в суде;
- с производством предварительного расследования;
- с исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Под посягательством на жизнь (аналогично ст.277) судьи, а также прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, исполнительного чиновника, а равно их близких родственников, понимается как лишение их жизни, так и покушение на их жизнь.

Состав преступления будет налицо в том случае, если оно совершено в период осуществления потерпевшим законной деятельности соответственно в суде, в органах предварительного расследования или по непосредственному исполнению судебного акта. Рассматриваемый состав преступления будет налицо также и тогда, когда это посягательство имело место не во время исполнения указанных обязанностей, а спустя какое-то время, но при этом обязательно по поводу или в связи с законной деятельностью потерпевшего.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, направленных на лишение жизни кого-либо из указанных лиц. Сам факт наступления смерти не является обязательным, покушение на жизнь также охватывается понятием «посягательство на жизнь». В последнем случае квалификация по ст.287 дается без ссылки на ст.29 УК 1999г.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. В случае совершения преступления лицом в возрасте от 14 до 16 лет, виновный будет нести ответственность по ст.120.2.3, которая является общей нормой по сравнению со ст.287 УК.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления

характеризуется прямым умыслом. Факультативные признаки субъективной стороны являются обязательными признаками состава преступления. Это в альтернативном порядке:

– цель преступления: воспрепятствовать законной деятельности лиц, прямо указанных в ст.287 УК;

– мотив: из мести за такую деятельность.

Следует отметить, что в вопросах ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, особое недоумение вызывает санкция ст.287, в которой, в отличие от ст.277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля) и ст.120.2.3 (умышленное убийство потерпевшего или его близких родственников в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга), не предусматривается в альтернативном порядке возможность назначения пожизненного лишения свободы.

По нашему мнению, в данном случае нарушается конституционное положение о равенстве всех трех ветвей власти. Убийство лица, представляющего судебную власть, наказывается менее строго, чем убийство лица, представляющего исполнительную власть или законодательную власть (ст.277) или убийство любого другого лица в связи с осуществлением служебной деятельности или выполнением общественного долга (ст.120.2.3).¹

Статья 288. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования

288.1. Угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судьи, а равно его близких родственников, в связи с рассмотрением дел или соответствующих материалов в суде —

¹ Подробнее см.: Самедова Ш.Т. Проблемы уголовного права: классификация преступлений, дифференциация уголовной ответственности и построение санкций. Баку, 2017, с.526-527.

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

288.2. Те же деяния, совершенные в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, исполнительного чиновника, а равно их близких родственников, в связи с рассмотрением дел или соответствующих материалов в суде, или производством предварительного расследования либо исполнением приговора или иных судебных актов, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет.

288.3. Деяния, предусмотренные статьями 288.1 или 288.2 настоящего Кодекса, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

288.4. Деяния, предусмотренные статьями 288.1 или 288.2 настоящего Кодекса, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое деяние в зависимости от занимаемой должности потерпевших в ст.288.1 и 288.2, при этом оба состава являются основными.

Основной непосредственный объект преступления в ст.288.1 и 288.2 совпадает с предыдущим в ст.287: общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда, органов предварительного расследования, а также органов по непосредственному исполнению судебного акта.

Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья судьи, а равно его близких родственников (ст.288.1), а также прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, исполнительного чиновника, а равно их близких родственников (ст.288.2). Кроме того, в качестве дополнительного непосредственного объекта могут выступать отношения по поводу собственности указанных лиц.

Таким образом, законодатель в ст.288.1 и 288.2 исчерпывающе определяет перечень потерпевших, который является идентичным с перечнем в ст.287 УК.

Объективная сторона в ст.288.1 и 288.2 состоит из таких психических насильственных действий как:

- угроза убийством,
- угроза причинением вреда здоровью,
- угроза уничтожением или повреждением имущества.

Указанного содержания угрозы в отношении потерпевших должны быть в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ст.288.1, 288.2) или в связи с производством предварительного расследования либо исполнением приговора или иных судебных актов (ст.288.2).

Понятия угрозы убийством, причинения вреда здоровью, уничтожения или повреждения имущества раскрываются аналогично предусмотренным в ст.134, 126, 127, 128 и 186 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным в момент высказывания угрозы в адрес потерпевшего, вне зависимости от того, была ли она впоследствии реализована.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления является обязательным признаком состава преступления. В ст.288.1 – это осуществление угроз в связи с рассмотрением дел или материалов в суде; в ст.288.2 – в связи с производством предварительного расследования, рассмотрением дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность, предусматривая общие для деяний ст.288.1 и 288.2 квалифицированный (ст.288.3) и особо квалифицированный (ст.288.4) виды преступлений.

В качестве критерия дифференциации уголовной ответст-

венности выступает характер примененного насилия. При этом содержание квалифицирующего признака «насилие, не опасное для жизни или здоровья» (ст.288.3) и особо квалифицирующего признака «насилие, опасное для жизни или здоровья» (ст.288.4) совпадает с аналогичными в других преступлениях (ст.180.2.4, 181 и др.).

Причинение легкого и менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего охватывается ст.288.4, а причинение тяжкого вреда здоровью влечет ответственность по совокупности преступлений по ст.288.4 и ст.126.2.2 УК.

Статья 289. Неуважение к суду

289.1. Неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства, —

наказывается штрафом в размере от пятисот до тысячи манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот часов, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

289.2. То же деяние, совершенное в отношении судьи, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда по осуществлению правосудия, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие честь и достоинство лиц, в отношении которых было совершено преступное посягательство.

Потерпевший – участник судебного разбирательства. Законодатель дифференцирует ответственность в зависимости от конкретного статуса участника судебного разбирательства. Так, в ст.289 устанавливается ответственность за два состава преступлений (ст.289.1 и 289.2), каждый из которых является основным, различаются они только правовым статусом потерпевшего лица.

Потерпевшим в ст.298.1 УК может быть любой участник судебного разбирательства – секретарь судебного заседания, потерпевший, адвокат, государственный обвинитель, свидетель, эксперт, гражданский обвинитель и др., а по ст.289.2 потерпевший – только судья.¹ Полный перечень лиц, которые могут быть участниками судебного разбирательства, установлен в соответствующих нормах УПК и ГПК Азербайджанской Республики.

Объективная сторона деяния состоит в неуважении, выразившемся в оскорблении конкретного участника процесса (ст.289.1) или судьи (ст.289.2).

Понятие оскорбления дается в ст.148 УК. Оскорбление представляет собой унижение чести и достоинства, выраженное в непристойной, не принятой в обществе форме оценке личных качеств какого-либо участника судебного разбирательства или судьи. Оскорбление может выразиться в унижительном неприличном заявлении о непрофессионализме, например, прокурора, пристрастности судьи и т.п. Совершается путем устных или письменных заявлений, конкретных действий в зале судебного заседания или в ином помещении суда (например, в коридоре суда). Ответственность наступает лишь в случае, если оскорбление связано с участием указанных в ст.289 лиц в разбирательстве дела в суде.

Отсюда мы можем прийти к выводу, что место совершения преступления – зал судебного заседания или иное помещения суда, является обязательным признаком состава преступления. Временем же совершения преступления может быть как период процесса судебного разбирательства, так и время непосредственно до начала или сразу после его конца.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента совершения оскорбительных действий.

¹ Законом Азербайджанской Республики от 13 февраля 2015 года присяжные заседатели исключены из числа потерпевших в ст.289.2 УК 1999г.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет, в том числе и какой-либо другой участник судебного разбирательства.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Следует отметить, что в УК Азербайджанской Республики, в отличие от российского уголовного законодательства, неуважение к суду, выразившееся в клевете, в качестве самостоятельного вида преступления против правосудия не выделяется. При совершении подобных деяний ответственность наступает по ст.147 УК Азербайджанской Республики.

§ 3. Преступления, посягающие на порядок исполнения сотрудниками правоохранительных органов обязанностей по осуществлению правосудия

К этой группе преступлений отнесены:

- воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст.286);
- фальсификация доказательств (ст.294.1);
- заведомо ложный донос (ст.296);
- заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст.297);
- отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст.298);
- подкуп деньгами или принуждение к уклонению от дачи показаний, к даче ложных показаний или заключения или к неправильному переводу (ст.299);
- разглашение данных дознания или предварительного расследования (ст.300);
- разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении работников суда и правоохранительных органов (ст.301);
- нарушение законодательства об оперативно-розыскной

деятельности (ст.302);

– недонесение о преступлениях и заранее не обещанное укрывательство преступлений (ст.307).

Статья 286. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования

286.1. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет.

286.2. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования объективному, полному и всестороннему расследованию дела —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот до четырехсот восьмидесяти часов, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

286.3. Деяния, предусмотренные статьями 286.1 и 286.2 настоящего Кодекса, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, направленные на обеспечение независимости лиц, осуществляющих правосудие вне зависимости от формы судопроизводства (уголовный процесс, гражданский процесс, административный процесс).

При этом объектами воздействия в ст.286, т.е. потерпевшими, признаются судья (ст.286.1), прокурор, следователь или лицо, производящее дознание (ст.286.2). Таким образом,

в ст.286 устанавливается ответственность за два самостоятельных вида преступлений в зависимости от рода деятельности потерпевших лиц.

Согласно ст.127 Конституции Азербайджанской Республики, судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону: «прямое или косвенное ограничение судопроизводства с чьей-либо стороны и по какой-либо причине, незаконное воздействие, угроза и вмешательство недопустимы». Гарантии независимости судей и недопустимости вмешательства в их деятельность предусмотрены также Законом о судах и судьях 1997г., а прокурора, следователя или лица, производящего дознание, – в ст.3 Закона о прокуратуре 1999г.

Понятия «прокурор», «следователь», «орган дознания», «дознаватель» даны в соответствующих нормах УПК Азербайджанской Республики. При этом под лицом, производящим дознание, может пониматься как лицо, осуществляющее в соответствии со своей служебной компетенцией расследование уголовного дела в форме дознания, так и другой сотрудник органа дознания, которому начальником поручено осуществить дознание по конкретному делу. Ведомственная принадлежность следователя или лица, производящего дознание, для квалификации значения не имеет. Например, это может быть следователь прокуратуры, органов внутренних дел, юстиции, пограничной службы и др.

Объективная сторона преступления в ст.286.1 и 286.2 заключается во вмешательстве в любой форме (просьба, уговор, советы, обещания, требование) в деятельность суда или органа, проводящего расследование преступления.

Вмешательство в деятельность судьи, прокурора, следователя или лица, производящего дознание может осуществляться в устной, письменной форме, через третьих лиц, в том числе и родственников, коллег и т.п. Например, одной из форм вмешательства считается возможным рассматривать

пикетирования и подобные действия, устраиваемые непосредственно у здания суда с целью повлиять на исход конкретного судебного дела, или же с этой же целью опубликование статей в популярных СМИ накануне судебного разбирательства.

Нет состава данного преступления, если воздействие оказывается на секретаря судебного заседания или других работников суда, прокуратуры, а не на судью, прокурора или следователя.

От вмешательства в какой бы то ни было форме в деятельность суда следует ограничивать советы, критические замечания, высказываемые в общей форме. Подача жалобы на действия судьи, прокурора, следователя или дознавателя также не может рассматриваться как разновидность вмешательства.

Для наличия рассматриваемого состава важным является лишь то, что подобным образом судья, следователь и другие, указанные в ст.286.1 и 286.2 лица, склоняются или понуждаются к одностороннему рассмотрению или расследованию конкретного дела, его разрешению в интересах виновного.

По конструкции объективной стороны состава в ст.286.1 и 286.2 являются формальными. Деяние считается оконченным с момента вмешательства, независимо от наступления каких-либо последствий.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет, в том числе и любой участник процесса.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом с обязательной целью. В ст.286.1 – это цель воспрепятствования осуществлению правосудия, а в ст.286.2 – цель воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела.

В ст.286.3 предусмотрена ответственность за общий квалифицированный вид воспрепятствования осуществлению

правосудия (ст.286.1) и производству предварительного расследования (ст.286.2). В качестве квалифицирующего признака указано на совершение деяния «лицом с использованием своего служебного положения». Им может быть лицо, которое использует свои служебные полномочия в пределах своей компетенции вопреки интересам службы либо превышает эти полномочия. Виновный в ст.286.3 может воздействовать на лиц, осуществляющих правосудие, а также предварительное расследование, непосредственно используя свое служебное положение либо возможности занимаемой должности. К таким лицам, прежде всего, следует отнести должностных лиц правоохранительных органов, органов исполнительной власти, местного самоуправления, могущих повлиять на судебное решение или расследование.

Вмешательство, соединенное с психическим или физическим насилием, применяемым к судье или другим категориям потерпевших, указанным в ст.286.2 УК, следует квалифицировать по ст.287 (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование) или 288 (угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования) УК.

Вмешательство, соединенное с подкупом судьи, прокурора, следователя или лица, производящего дознание, следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст.286 и ст.312 (дача взятки).

Статья 294. Фальсификация доказательств

294.1. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем, —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

294.2. Фальсификация доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

294.3. Фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжких или особо тяжких преступлениях, а равно фальсификация доказательств по другим делам, если это повлекло тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

При общности основного непосредственного объекта, в ст.294 предусмотрена ответственность за два основных (ст.294.1 и 294.2) вида преступлений.

Основной непосредственный объект состава преступления в ст.294 – общественные отношения, складывающиеся в сфере процессуального доказывания при судебном разбирательстве, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы лиц при осуществлении правосудия.

Предмет преступления в ст.294.1 – зафиксированные определенным образом доказательства, определение и виды которых указаны в ст.76 ГПК Азербайджанской Республики: «Доказательствами являются любые фактические данные, на основе которых в порядке, определенном настоящим Кодексом, суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела» (ст.76.1 ГПК). Эти данные устанавливаются письменными доказательствами (акты, договора, справки, деловая переписка и др.), вещественными доказательствами (ст.91 ГПК), заключениями экспертов, проведением обследования на месте, показаниями свидетелей,

объяснениями лиц, участвующих в деле (ст.76.2 ГПК).

Объективная сторона преступления в ст.294.1 состоит в фальсификации доказательств по гражданскому делу.

Гражданские дела рассматриваются на всех инстанциях (первой, апелляционной, кассационной) в судах общей и специальной (административных, коммерческих) компетенции в порядке искового производства, особого производства, приказного производства.

Под фальсификацией понимается подделка, искажение фактических данных, выступающих в качестве доказательств по конкретному гражданскому делу.

Выделяют две основные формы фальсификации:

1) материальный подлог – когда изменяется первоначальная форма каких-либо предметов или документов, выступающих в качестве доказательств;

2) интеллектуальный подлог – когда изначально составляются подложные документы, выступающие в качестве доказательств.

Фальсификацией доказательств будет как фальсификация данных, имеющих существенное значение по делу, так и фальсификация источников доказательств.¹

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента, когда фальсифицированное доказательство предъявлено суду, рассматривающему гражданское дело.

Субъект преступления в ст.294.1 – специальный, им может быть только лицо, достигшее 16-ти лет и являющееся участником гражданского процесса или его представителем (ст.70 ГПК). Участником гражданского процесса являются стороны (истец, ответчик), третьи лица, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Мо-

¹ Комментарий к УК РФ / Отв. ред. А.А.Чекалин. М., 2006, с.1079.

тивы преступления значения для квалификации деяния не представляют. Чаще – это корыстные, личные мотивы.

Предмет преступления в составе ст.294.2 – доказательства по уголовному делу, круг которых определен в ст.128.1, 134.2, 135.1 УПК Азербайджанской Республики. Это могут быть как письменные документы¹ (например, протоколы следственных действий), так и материальные – т.е. вещественные² доказательства.

Объективная сторона преступления в ст.294.2 состоит в фальсификации доказательств по уголовному делу.

Понятие и формы фальсификации идентичны в обоих составах, однако учитывая специфику рассмотрения уголовных дел, фальсификация доказательств по уголовному делу может совершаться также такими способами как путем составления ложного протокола допроса или подделки заключения эксперта и т.п.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено в момент, когда фальсифицированное доказательство в процессуальном порядке приобщено к уголовному делу или предъявлено суду, рассматриваемому уголовное дело. При совершении преступления защитником, деяние окончено с момента предъявления сфальсифицированного доказательства органам дознания, предварительного следствия или суду.

Субъект преступления в ст.294.2 – специальный, им может быть только лицо, достигшее 16-ти лет и являющееся

¹ Документами признаются бумажные, электронные или иные носители, отражающие в себе в форме букв, цифр, графических и иных знаков сведения, могущие иметь значение для уголовного преследования. Официальным документом является документ, составленный по установленной законодательством форме, в котором лицо своей подписью подтверждает обстоятельства, известные ему по должности или выполняемой работе.

² Вещественным доказательством может быть признана любая вещь, которая по своим особенностям и признакам, происхождению, месту и времени обнаружения или в силу того, что сохранила на себе следы происшествия, помогает установлению обстоятельств, имеющих значение для уголовного преследования.

дознавателем, следователем, прокурором или защитником.

Субъективная сторона преступления в ст.294.2 также характеризуется только прямым умыслом. Мотивы преступления также значения для квалификации не имеют. Однако чаще всего это карьеристские (например, желание побыстрее раскрыть преступление и передать дело в суд) или корыстные мотивы.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за оба вышерассмотренных деяния, предусмотрев в ст.294.3 общий квалифицированный вид преступления.

Квалифицирующими признаками в альтернативном порядке являются: 1) фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении; 2) фальсификация доказательств по другим делам, повлекшая тяжкие последствия.

Первый признак характеризует предмет преступления: его содержание составляют доказательства не по любому уголовному делу, а только по делу о тяжком или особо тяжком преступлении (ст.15.4 и 15.5 УК).

Второй признак характеризует общественно опасные последствия, которые являются тяжкими. В этом случае обязательным является наличие причинной связи между деянием и наступившими последствиями, которые могут оцениваться как тяжкие.

Отнесение наступивших последствий к тяжким является вопросом факта и зависит от конкретных обстоятельств, выявленных в процессе предварительного расследования. Как правило, к ним относят: необоснованное прекращение уголовного дела, необоснованное осуждение невиновного лица или оправдание виновного, необоснованное заключение под стражу, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего или его близких, причинение крупного имущественного ущерба и т.п.¹ Тяжкие последствия могут наступить

¹ Уголовное право. Особенная часть. Учебник / Под ред. А.И. Рарога, с.400; Уголовный кодекс РФ: Постатейный комментарий, с. 646.

пить и в результате фальсификаций доказательств по гражданскому делу. Оценка последствий как тяжких в этом случае оставляется на усмотрение суда.

Статья 296. Заведомо ложный донос

296.1. Заведомо ложный донос о совершении преступления — наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

296.2. То же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления либо с искусственным созданием доказательств обвинения, —

наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность правоохранительных органов и суда при производстве по уголовным делам, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие честь и достоинство личности. В качестве факультативных объектов могут выступать права и свободы личности при вынесении неправосудного приговора или иного процессуального решения.

Предмет преступления – заведомо ложные сведения, состоящие в обвинении кого-то в совершении преступления.

Объективная сторона состоит в заведомо ложном доносе о совершении преступления.

Действие в виде доноса предполагает сообщение в органы, имеющие право возбудить уголовное дело, о якобы совершенном преступлении. Донос должен касаться фактов, связанных с преступлением, а не какими-либо иными правонарушениями.

Ложность сообщения может касаться не только самого факта совершения преступления, но и лица, его якобы совершившего. Способ сообщения таких сведений (письменный, устный, по электронной почте и т.п.) значения для квалификации не имеет. Донос может быть сделан в любой форме: анонимно или от собственного имени.

В диспозиции ст.296.1 адресаты ложного доноса конкретно не указаны. Поэтому наряду с органами, имеющими право возбудить уголовное дело, в качестве адресатов могут быть также государственные органы или органы местного самоуправления, обязанные передать поступившее к ним сообщение о преступлении по назначению, т.е. органам, осуществляющим борьбу с преступлениями.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента, когда заведомо ложное заявление о совершенном преступлении стало известно прокурору, органам дознания или предварительного следствия, которые могут возбудить уголовное дело.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом, определяемым заведомостью ложного доноса. Цель преступления прямо не указана в диспозиции ст.296.1, но донос выражается в намерении привлечь какое-то конкретное невиновное лицо к уголовной ответственности или же возбудить уголовное дело по ложно донесенному факту. Реальное достижение указанной цели значения для квалификации по ст.296 УК не имеет.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусматривая в ст.296.2 ответственность за квалифицированный вид рассматриваемого деяния.

Квалифицирующими признаками в альтернативном порядке определены донос: 1) соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления; 2) связанный с

искусственным созданием доказательств обвинения.

Понятия тяжкого и особо тяжкого преступления даны в ст.15 УК, а под искусственным созданием доказательств обвинения понимается фальсификация доказательств виновным.

При общности предмета (заведомо ложные сведения, сопряженные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления) заведомо ложный донос (ст.296.2) отличается от клеветы (ст.147.2) тем, что виновный сообщает эти сведения в государственные органы с целью ввести их в заблуждение и препятствовать их нормальной деятельности в борьбе с преступностью. Так, при доносе виновный намеревается ввести в заблуждение органы правосудия о виновности невиновного лица, при клевете — только опорочить честь и достоинство потерпевшего.

В литературе существует мнение, что если лицо, сделавшее заведомо ложный донос, в дальнейшем будет в качестве свидетеля давать заведомо ложное показание по этому же делу, то тем самым оно подтверждает факты, заявленные им ранее в ложном сообщении. Поэтому ложные сведения, сообщенные таким свидетелем, не образуют нового самостоятельного преступления по ст.297 (заведомо ложное показание, ложное заключение или неправильный перевод) УК, а являются логическим продолжением преступного доноса. Вся ложная информация охватывается признаками только одного состава преступления — заведомо ложного доноса.¹ Противоположное мнение предполагает квалификацию по совокупности преступлений по ст.296 и ст.297 УК.² На наш взгляд, второе мнение,

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., том 2, 2010, с.629; Хабибуллин М.Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву. 1975, с.90-92; Лобанова Л. В. Преступление против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. Волгоград, 1999, с.167.

² Тяжкова И.М. Уголовный кодекс РФ. Постатейный комментарий. М., 1999, с.650.

учитывающее совокупность преступлений, является более правильным.

Заведомо ложный донос о совершенном преступлении (ст.296) является общей нормой по отношению к ст.216 (заведомо ложное сообщение о терроризме).

Статья 297. Заведомо ложное показание, ложное заключение или неправильный перевод

297.1. Заведомо ложное показание свидетеля, потерпевшего или заведомо ложное заключение эксперта, а равно заведомо неправильный перевод со стороны переводчика в суде или при производстве предварительного расследования, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

297.2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет.

Примечание:

1. Лица, указанные в статье 297.1 настоящего Кодекса, освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора или решения суда, либо постановления Конституционного суда Азербайджанской Республики, заявили о ложности данных ими показаний, заключения или о заведомо неправильном переводе.

2. Не подлежит уголовной ответственности лицо, давшее заведомо ложное показание против себя, жены (мужа), детей, родителей и иных близких родственников, круг которых определяется законодательством, если оно было принуждено дать показания против указанных лиц.

Общественная опасность данного деяния состоит в том, что заведомо ложные показания, заключения и перевод пре-

пятствуют осуществлению правосудия по гражданским, экономическим, административным или уголовным делам, способствуют безнаказанности преступников или, наоборот, приводят к наказанию невиновных.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, интересы правосудия в области расследования, рассмотрения и разрешения дел в порядке конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, дополнительный – права и законные интересы личности, а по ст.297.2 – в том числе честь и достоинства личности, пострадавшего от ложного обвинения.

Объективная сторона состава преступления в ст.297.1 УК в альтернативном порядке состоит из следующих действий:

- заведомо ложное показание свидетеля,
- заведомо ложное показание потерпевшего
- заведомо ложное заключение эксперта,
- заведомо неправильный перевод.

Место, время и обстоятельства совершения указанных преступных действий также законодательно определены:

- в суде (т.е. в период судебного рассмотрения гражданского, экономического, административного или уголовного дела) либо при производстве предварительного расследования уголовного дела.

В соответствии с процессуальным законодательством, указанные в диспозиции ст.297.1 УК лица перед судебным рассмотрением или перед производством следственных действий предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, заключения или заведомо неправильного перевода.

Таким образом, адресат заведомо ложных показаний, заключений и переводов – это всегда должностное лицо, осуществляющее правосудие в широком или узком значении (судья, следователь, дознаватель). Поэтому ложные показания, дан-

ные до возбуждения уголовного дела или лицу, не правомочному осуществлять допрос, не образуют состав преступления по ст.297 УК.

Заведомая ложность показаний, заключения или перевода означает явное несоответствие фактическим, действительным обстоятельствам, имеющим доказательственное значение, либо искажение или отрицание действительных фактов. Следует учитывать, что преступными являются только те ложные показания, которые касаются существенных обстоятельств, т.е. влияют на вынесение законного и обоснованного приговора, решения или иного судебного акта. Они относятся в уголовном судопроизводстве к предмету доказывания, в гражданском – к предмету иска. Такие показания могут быть как обвиняющими, так и оправдывающими.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных действий, независимо от того, приняты ли эти показания потерпевшего или свидетеля, заключение эксперта или перевод в качестве доказательств по рассматриваемому делу.

Учитывая специфику процессуальных действий и стадий расследования дела, момент окончания преступления для каждого из указанных в диспозиции ст.297.1 лиц определяется индивидуально.

На стадии предварительного расследования преступление считается оконченным, когда свидетель или потерпевший подписал протокол допроса, эксперт – заключение; в стадии судебного разбирательства – с момента дачи свидетелем или потерпевшим показаний или оглашения экспертом содержания заключения. Для переводчика данное преступление окончено с момента представления им заведомо неправильного письменного перевода или окончания устного перевода.

Субъект преступления – специальный, им может быть только достигшее 16-ти лет лицо, в установленном законом

порядке признанное свидетелем, потерпевшим, экспертом или переводчиком. Иные участники процесса (обвиняемый, подозреваемый, истец, ответчик и др.) ответственности по ст.297 не несут. Кроме того, в п.2 примечания к ст.297 УК указывается круг лиц, исключаящихся из числа субъектов данного преступления.

Субъективная сторона выражается только в прямом умысле. Об этом свидетельствуют указания в законе на заведомость совершаемых действий. Виновный сознает, что дает по данному делу суду, органам предварительного расследования не соответствующие действительности показания в качестве свидетеля или потерпевшего, или ложное заключение как эксперт, или делает неправильный перевод, и желает совершить эти действия.

Добросовестное заблуждение потерпевшего или свидетеля, неправильное восприятие ими актов вследствие невнимательности, забывчивости, отсутствия должной компетенции эксперта или переводчика и др. обстоятельств, повлиявшие на дачу не соответствующих истине показаний, заключения или перевода, исключают ответственность по ст.297 УК.

Законодатель, как в ст.147, 296 и в некоторых др., дифференцировал уголовную ответственность за рассматриваемое преступление в зависимости от того, в отношении какой категории преступлений оно совершается. Так, заведомо ложное показание, ложное заключение или неправильный перевод, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, является квалифицированным видом рассматриваемого деяния и влечет ответственность по ст.297.2 УК.

В п.1 примечания к ст.297 УК указаны специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление:

1) если указанные в ст.297.1 лица добровольно заявили о ложности данных ими показаний, заключения или о заведомо

мо неправильном переводе;

2) если их заявление о ложности указанных действий было сделано в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора или решения суда, либо постановления Конституционного суда Азербайджанской Республики.

Оба условия являются обязательными. Таким образом, поощряется позитивное поведение виновного, добровольно заявившего о ложности данных им показаний, заключения, перевода, до принятия соответствующего судебного акта, что позволяет восстановить истину по делу и вынести справедливый приговор, решение или иной акт.

В п.2 примечания к ст.297 из числа субъектов рассматриваемого преступления исключается лицо, давшее заведомо ложное показание против себя, жены (мужа), детей, родителей и иных близких родственников, круг которых определяется законодательством, если оно было принуждено дать показания против указанных лиц.

Круг близких родственников определен в ст.7.0.32 УПК Азербайджанской Республики. Это – дедушки, бабушки, родители, усыновители, родные и сводные братья и сестры, супруг, дети, в том числе и усыновленные, внуки. Следует отметить, что в отличие от ст.120, 149 и др., в ст.297 и в других статьях главы 32 УК круг близких родственников не подлежит расширительному толкованию.

Обязательным условием для освобождения от уголовной ответственности по ст.297 УК является то, чтобы ложные показания указанными лицами были даны принуждено. В п.4 Постановления Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики от 29 декабря 1998 года указывается, что в случае заведомо ложных показаний, данных указанными в п.2 примечания к ст.297 лицами добровольно, они подлежат уголовной ответственности по ст.297 УК.

Статья 298. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний — наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот манатов либо общественными работами на срок от двухсот сорока до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Примечание: Лицо не подлежит уголовной ответственности за отказ от дачи показаний против себя, жены (мужа), детей, родителей и иных близких родственников, круг которых определяется законодательством.

Общественная опасность отказа от дачи показаний выражается в препятствовании установлению истины по гражданскому или уголовному делу, невозможности принятия правосудного процессуального решения, в результате чего может быть допущена судебная ошибка.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность суда или органов предварительного расследования.

Объективная сторона преступления состоит в отказе потерпевшего или свидетеля дать устные или письменные показания на дознании, предварительном следствии или в суде. При этом это может быть прямой отказ, который совершается путем действия. Однако отказ может проявиться и в бездействии, когда свидетель или потерпевший молчит, не отвечая на поставленные вопросы. И прямой отказ, и молчание дают основание для привлечения свидетеля или потерпевшего к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст.298 УК.

В случаях, когда свидетель или потерпевший отвечает на задаваемые вопросы, но при ответах замалчивает некоторые обстоятельства, имеющие определяющее значение для установления истины, то такие действия охватываются составом

заведомо ложного показания по ст.297 УК.

Таким образом, состав отказа дать показания от состава дачи ложного показания отличается тем, что если свидетель или потерпевший вообще не отвечают на вопрос, то в содеянном имеются признаки состава по ст.298, если же отвечая на вопросы, свидетель или потерпевший намеренно не сообщает какие-то важные сведения, то содеянное квалифицируется по ст.297 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента отказа давать показания: с момента прямого заявления об отказе или с момента фактического молчания при проведении процессуальных действий. При этом неявка свидетеля или потерпевшего к следователю либо в суд не может рассматриваться как отказ от дачи показаний.

Субъект преступления – специальный, им может быть достигший 16-ти лет свидетель или потерпевший. В уголовном судопроизводстве понятие свидетеля дается в ст.95 УПК Азербайджанской Республики, там же приводится перечень лиц, которые не могут выступать в качестве свидетеля и таким образом не могут быть привлечены к ответственности по ст.298 УК. В гражданском судопроизводстве понятие свидетеля дается в ст.62 ГПК Азербайджанской Республики. Так, в ст.62.4 прямо указывается, что «за отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность».

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В примечании к ст.298 УК указывается круг лиц, ответственность которых за отказ от дачи показаний исключается в силу свидетельского иммунитета, предусмотренного ст.66 Конституции Азербайджанской Республики: «никто не может быть принужден свидетельствовать против себя, жены (мужа), детей, родителей, брата, сестры».

Полный перечень лиц, попадающих под свидетельский иммунитет, приводится в ст.7.0.39 УК. Положение, указанное в примечании к ст.298 УК, также подтверждается в п.3 Постановления Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики от 29 декабря 1998 года.

При этом следует отметить, что необходимость соблюдения врачебной, банковской и др. видов тайны, не освобождает лиц от уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

Статья 299. Подкуп или принуждение к уклонению от дачи показания, к даче ложного показания или заключения либо к неправильному переводу

299.1. Подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта в целях дачи им ложного заключения или ложного показания, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов, либо общественными работами на срок от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

299.2. Принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких родственников, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет.

299.3. Деяния, предусмотренные статьей 299.2 настоящего Кодекса, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья указанных лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

299.4. Деяния, предусмотренные статьями 299.1 или 299.2 на-

стоящего Кодекса, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Общественная опасность данного преступления состоит в том, что совершение указанных в этой норме действий может повлечь за собой принятие судом незаконного и необоснованного решения или постановления, незаконного и необоснованного обвинительного либо оправдательного приговора. Кроме того, подкуп и принуждение свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика препятствуют добросовестному исполнению ими процессуальных обязанностей. В ст.299 не указано, по какому делу осуществляется подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика: уголовному, гражданскому, коммерческому или административному, поэтому это значения для квалификации не имеет.

В ст.299 предусмотрена ответственность за два основных состава преступлений (ст.299.1 и 299.2). Непосредственный объект, адресаты действий, субъект, субъективная сторона и специальные цели преступления в обоих составах совпадают.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие беспрепятственное получение доброкачественной доказательственной информации. В ст.299.2 дополнительным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану чести, достоинства, здоровья, имущественных прав свидетеля, потерпевшего, эксперта и переводчика.

Объективная сторона преступления в ст.299.1 включает подкуп в альтернативном порядке: свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика, понятия и полномочия которых определяются в гражданско-процессуальном и уголовно-процессуальном законодательствах Азербайджанской Республики. Противоправное воздействие на других участников процесса не влечет ответственности по ст.299 УК.

Под подкупом понимается передачи денег, вещей, иных материальных ценностей или предоставление выгод имущественного характера свидетелю, потерпевшему, эксперту либо переводчику за дачу ложных показаний, ложного заключения, неправильного перевода. К выгодам имущественного характера могут относиться освобождение от уплаты долга, предоставление каких-либо льгот, оплата медицинской помощи и т.п. Указанное материальное вознаграждение может быть передано лично или через посредника. Размер (сумма) подкупа не имеет значения для квалификации по ст.299.1 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Момент окончания преступления связан с фактом передачи указанным в ст.299.1 лицам хотя бы части денег или иных ценностей. Для квалификации преступления по рассматриваемой статье не имеет значения была или не была выполнена свидетелем, потерпевшим, экспертом или переводчиком просьба лица, совершившего подкуп.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является специальная цель совершения преступления, для достижения которой и совершается подкуп указанных в диспозиции ст.299.1 лиц. Так, подкуп в зависимости от адресата в альтернативном порядке совершается:

- с целью дачи свидетелем или потерпевшим ложных показаний
- с целью дачи экспертом ложного заключения или ложного показания,
- с целью осуществления переводчиком неправильного перевода.

При этом мотивы преступления могут быть разными: месть, корысть, стремление избежать привлечения к ответственности и т.д.

Объективная сторона преступления в ст.299.2 состоит из следующих альтернативных действий:

- принуждение свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или к уклонению от дачи показаний,
- принуждение эксперта к даче ложного заключения или к уклонению от дачи заключения,
- принуждение переводчика к осуществлению неправильного перевода или к уклонению от перевода.

При этом обязательными признаками объективной стороны преступления являются указанные в ст.199.2 способы принуждения. Это принуждение, соединенное с:

- шантажом,
- угрозой убийством,
- угрозой причинения вреда здоровью,
- угрозой уничтожения или повреждения имущества указанных лиц или их близких родственников.

Перечень способов совершения преступления в ст.299.2 является исчерпывающим.

Принуждение представляет собой психическое насилие по отношению к свидетелю, потерпевшему, эксперту или переводчику с намерениями заставить их дать ложные показания, заключение, осуществить неправильный перевод или уклониться от дачи показаний, заключения, перевода. Угроза совершения иных действий, не указанных в законе, не образует состава рассматриваемого преступления.

Для квалификации по ст.299.2 не имеет значения, намеревался ли виновный реализовать угрозу. Важно, чтобы она была значимой для лица, которое принуждается к даче ложных показаний, ложного заключения, неправильного перевода, и воспринималась им как реальная опасность лично для себя или для его близких родственников.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Принуждение к даче ложных показаний, заключения, осуществлению неправильного перевода или уклонению от

дачи показаний, заключения, перевода считается оконченным с момента предъявления соответствующего требования, подкрепленного угрозой.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо, понуждающее к даче ложных показаний, заключения, перевода либо уклонению от дачи показаний, заключения, перевода, сознает, что он вынуждает, подавляя волю потерпевшего путем шантажа, угрозы убийством, причинением вреда здоровью, уничтожения или повреждения имущества, указанных в законе лиц или их близких родственников дать ложные показания, заключение, перевод либо отказаться от показаний, и желает этого.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за оба вида преступлений.

В ст.299.3 установлена уголовная ответственность за квалифицированный вид принуждения указанных в ст.299.2 лиц к даче ложных показаний, заключения и к неправильному переводу или, наоборот, к уклонению от дачи показаний, заключения и перевода. Квалифицирующим признаком в ст.299.3 является принуждение, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, под которым понимается причинение побоев, физической боли, не повлекших вред здоровью.

В ст.299.4 установлена уголовная ответственность за особо квалифицированный вид вышеуказанных действий по ст.299.2 и за квалифицированный вид подкупа свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика с указанными в ст.299.1 целями. В качестве критерия дифференциации ответственности выступает совершение указанных в ст.299.1 и 299.2 действий организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика. Понятие организованной группы да-

ется в ст.34.3 УК. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, понимается причинение легкого, менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Причинение менее тяжкого или легкого вреда здоровью охватывается составом ст.299.4, причинение тяжкого вреда здоровью влечет ответственность по совокупности преступлений по ст.299.4 и ст.126 УК.

Дача ложных показаний, заключения, перевода выходит за пределы квалификации по ст.299 и влечет соответственно ответственность свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика по ст.298 УК.

Статья 300. Разглашение данных дознания или предварительного расследования

Разглашение без согласия дознавателя, следователя, прокурора или судьи, осуществляющего функции судебного надзора, данных дознания или предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если это мешает проведению предварительного расследования или повлекло причинение морального или материального вреда заинтересованному лицу, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что материалы предварительного расследования могут стать достоянием лиц, способных помешать следствию и установлению истины по делу.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда, прокуратуры и органов предварительного расследования. Дополнительный непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы

физических или юридических лиц.

Предмет преступления – данные дознания или предварительного расследования, под которыми понимаются любые фактические данные, установленные в процессе предварительного расследования.

Объективная сторона преступления характеризуется деянием в виде разглашения данных дознания или предварительного расследования, совершенных без согласия дознавателя, следователя или прокурора.

Под разглашением понимается предание гласности содержания данных дознания или предварительного расследования, т.е. доведение их до сведения любых третьих лиц, не имеющих законных оснований для ознакомления с ними. Предание огласке может совершаться в любой форме – устно, письменно, в СМИ, в том числе в информационных ресурсах Интернета. К уголовной ответственности по ст.300 могут быть привлечены журналисты и редакторы СМИ при условии, что они были предупреждены о недопустимости разглашения данных дознания или предварительного расследования.

В соответствии со ст.222.2 УПК Азербайджанской Республики, данные предварительного расследования могут быть разглашены участниками уголовного процесса и журналистами только с разрешения соответственно следователя, дознавателя, прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием, в пределах, не противоречащих интересам предварительного расследования и не нарушающих права и законные интересы других участников уголовного процесса.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента, когда сведения о расследовании становятся известными третьему лицу без законных к тому оснований. При этом третье лицо должно осознавать смысл разглашаемых сведений. Если же лицо не

понимает информацию вследствие состояния здоровья, возраста и других обстоятельств, то можно говорить только о покушении на преступление.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет и в законном порядке предупрежденное о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. Поэтому субъектом данного деяния становятся участники процесса и иные лица, присутствовавшие при производстве следственных действий, у которых отобрана в соответствии с законом подписка о недопустимости разглашения полученных ими сведений с предупреждением об уголовной ответственности за их разглашение. Отсутствие такой подписки исключает ответственность за рассматриваемое преступление.

Разглашение данных предварительного расследования должностным лицом органов следствия или дознания может при наличии соответствующих условий влечь ответственность за должностное преступление.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления значения для квалификации не имеют. Чаще всего это желание вмешаться в ход расследования или же элементарная болтливость как черта характера, другой распространенный мотив среди сотрудников СМИ – желание показать свою осведомленность, поднять значимость своего как им кажется «профессионализма» или рейтинга издания.

Статья 301. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении работников суда и правоохранительных органов

301.1. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судей, исполнительных чиновников, прокуроров, следователей, дознавателей, лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, таможенное дело, обеспечивающих

охрану общественного порядка и национальной безопасности, а также исполняющих постановления следственных органов или прокуроров, а равно в отношении их близких родственников, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, — наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

301.2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

11 декабря 1998 года в Азербайджане был принят Закон о государственной защите сотрудников судебных и правоохранительных органов. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении работников суда и правоохранительных органов, было впервые криминализовано при принятии действующего УК 1999г.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда по осуществлению правосудия, а также органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания по осуществлению уголовного преследования, дополнительный — общественные отношения, обеспечивающие безопасность участника уголовного процесса и его близких родственников.

Круг потерпевших, являющихся участниками уголовного судопроизводства в широком смысле, перечислен в диспозиции ст.301.1 УК:

1) судьи, исполнительные чиновники, прокуроры, следователи, дознаватели;

2) лица:

- осуществляющие оперативно-розыскную деятельность,
- осуществляющие таможенное дело,
- обеспечивающие охрану общественного порядка,
- обеспечивающие охрану национальной безопасности,

– исполняющие постановления следственных органов или прокуроров;

3) близкие родственники (ст.7.0.32 УПК) всех вышеперечисленных лиц.

Объективная сторона преступления заключается в разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, перечисленных в диспозиции ст.301.1 УК и находящихся под охраной в соответствии с указанным Законом 1998г.

Разглашением признается доведение до сведения хотя бы одного постороннего лица информации о мерах безопасности, применяемых в отношении указанных в диспозиции ст.301.1 УК лиц. Посторонним следует признавать любое лицо, не допущенное к информации о соответствующих мерах безопасности.

К мерам безопасности, применяемым, например, к судьям, прокурорам и их близким родственникам, относятся личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещение об опасности, временное помещение в безопасное место и т.п.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента разглашения сведений о мерах безопасности в любом виде (устная беседа, передача документов, демонстрация аудио-или видеозаписи и т.д.). Поэтому не имеет значение, использованы ли эти сведения вопреки интересам правосудия или нет. Важно, что подобное разглашение создавало для этого реальную угрозу.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, которому сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью. К ним можно отнести должностных лиц органов внутренних дел, прокуратуры, национальной безопасности, юстиции и др., которые осуществляют мероприятия по обеспечению безопасности участников процесса. Кроме того, если соответствующие сведения стали

известны лицу в связи с его служебной деятельностью (например, руководитель медицинского учреждения), то эти лица могут быть также субъектами этого преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что разглашает сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства, а равно в отношении их близких родственников, и желает предать их огласке. Мотивы могут быть различными (похвастаться своей осведомленностью, отомстить, получить материальную выгоду), но на квалификацию деяния они влияния не оказывают.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусмотрев в ст.301.2 квалифицированный вид рассматриваемого деяния. Квалифицирующим признаком является наступление тяжких последствий. Данный признак относится к оценочным и оценку ему дают следственно-судебные органы. Под ним можно понимать нападение на защищаемое лицо, убийство участников уголовного процесса, в отношении которых были применены меры безопасности или их близких родственников, уничтожение или повреждение их имущества, причинение вреда сотруднику, осуществляющему охрану, и т.п. При наличии указанного квалифицирующего признака необходимо установление причинной связи между разглашением сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении работников суда и правоохранительных органов и наступившим тяжким последствием.

Учитывая, что квалифицированный вид преступления по ст.301.2 – материальный состав, субъективная сторона деяния характеризуется чаще всего косвенным умыслом по отношению к наступившим тяжким последствиям.

Разглашение сведений о мерах безопасности должностным лицом, которому эти сведения были доверены по службе, за вознаграждение влечет ответственность по совокупности за рассматриваемое преступление и получение взятки (ст.311).

Статья 302. Нарушение законодательства об оперативно-розыскной деятельности

302.1. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий не уполномоченными на то лицами, а равно осуществление этих мероприятий уполномоченными лицами, но без законодательных оснований для этого, повлекшее существенное нарушение прав и охраняемых законом интересов лица, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

302.2. Те же деяния, совершенные с использованием технических средств, предназначенных для скрытного получения информации, —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

302.3. Незаконное производство, сбыт или приобретение в целях сбыта технических средств, предусмотренных для скрытного получения информации, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до пяти тысяч манатов либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также авторитет этих органов. Дополнительный непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы личности.

В ст.302 предусмотрена ответственность за два основных вида преступлений (ст.302.1 и 302.3).

Объективная сторона деяния в ст.302.1 характеризуется следующими обязательными признаками:

- 1) альтернативные действия:

– осуществление оперативно-розыскных мероприятий не уполномоченными на то лицами,

– осуществление этих мероприятий уполномоченными лицами, но без законодательных оснований для этого;

2) существенное нарушение прав и охраняемых законом интересов лица;

3) причинно-следственная связь между одним из указанных действий и нарушенными правами и интересами.

В соответствии со ст.1 Закона Азербайджанской Республики об оперативно-розыскной деятельности от 28 октября 1999 года, оперативно-розыскная деятельность – это осуществление соответствующими государственными органами гласными и негласными методами мер, установленных настоящим Законом. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется с целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека, законных интересов юридических лиц, государственной и военной тайны, а также национальной безопасности от преступных посягательств.

В ст.10 указанного Закона 1999г. определяются меры, составляющие содержание оперативно-розыскной деятельности: 1) опрос граждан; 2) сбор сведений; 3) прослушивание телефонных разговоров; 4) проверка почтовых, телеграфных и других отправок; 5) извлечение информации из технических каналов связи и других технических средств; 6) проверка писем осужденных; 7) проведение досмотра транспортных средств; 8) вход в здания, в том числе жилые здания, а также другие крытые строения, сооружения и на земельные участки, и проведение досмотра; 9) наблюдение за зданиями, в том числе жилыми зданиями, а также другими крытыми строениями, сооружениями, земельными участками, транспортными средствами и другими объектами; 10) выслеживание людей; 11) идентификация личности; 12) получение товара в порядке контроля; 13) исследование вещей и документов; 14) сбор образцов для сравнительного исследе-

дования; 15) подконтрольное отправление; 16) вхождение в преступные группы или криминогенные объекты; 17) создание юридического лица; 18) оперативный эксперимент, то есть применение модели поведения, имитирующей преступную деятельность.

В ст.5 Закона 1999г. определены субъекты оперативно-розыскной деятельности: оперативно-розыскную деятельность осуществляют органы дознания, предусмотренные УПК Азербайджанской Республики.

В соответствии со ст.214 (производство дознания по уголовным делам) УПК, к субъектам оперативно-розыскной деятельности отнесены органы дознания внутренних дел, национальной безопасности, пограничной службы, налоговой и таможенной службы, командиры воинских частей, начальники военных учреждений, начальники учреждений отбывания наказания или мест заключения, капитаны морских судов и другие уполномоченные лица.

Оперативно-розыскные меры, связанные с проверкой почтовых отправлений, телеграфной и другой информации, прослушиванием телефонных разговоров путем подключения к стационарному оборудованию оказывающих услуги связи учреждений, предприятий и организаций, предоставляющих средства связи, независимо от формы их собственности, физических и юридических лиц, изъятием информации из каналов связи и других технических средств, применяются соответствующими органами исполнительной власти: в пределах своих полномочий МВД, Служба национальной безопасности, Служба военной контрразведки, МЮ, Управление охраны высших государственных органов власти и управления и Государственный таможенный комитет Азербайджанской Республики.

Для осуществления оперативно-розыскных мер у субъектов оперативно-розыскной деятельности должны быть определенные в законном порядке причины и основания.

В ч.2 ст.11 Закона 1999г. определены основания проведения оперативно-розыскной деятельности: 1) решение суда (судьи); 2) решение следственных органов; 3) решение полномочных субъектов оперативно-розыскной деятельности.

А причинами проведения оперативно-розыскной деятельности могут послужить: 1) заявление физических лиц; 2) обращение должностных лиц предприятий, учреждений, организаций; 3) сведения, опубликованные в СМИ; 4) сведения, полученные непосредственно субъектами оперативно-розыскной деятельности; 5) письменные запросы других субъектов оперативно-розыскной деятельности; 6) письменные запросы органов, обеспечивающих охрану высших органов государственной власти и особых объектов Азербайджанской Республики; 7) письменные поручения лиц, ведущих дознание или следствие по уголовным делам; 8) официальные запросы правоохранительных органов иностранных государств или соответствующих международных организаций (ч.2 ст.11 Закона).

Таким образом, осуществление оперативно-розыскных мероприятий не уполномоченными на то лицами, а равно осуществление этих мероприятий уполномоченными лицами, но без законодательных оснований для этого, будет попадать под уголовную ответственность по ст.302 УК.

По конструкции объективной стороны ст.302.1 – материальный состав, преступление будет считаться оконченным только при наступлении последствий в виде существенного нарушения прав и охраняемых законом интересов потерпевшего.

Понятие «существенного нарушения прав и охраняемых законом интересов лица» является оценочным и определяется в соответствии с обстоятельствами дела следственно-судебными органами. В случаях, когда существенное нарушение прав и охраняемых законом интересов лица образует самостоятельный вид преступления, например, умышленное

причинение менее тяжкого вреда здоровью, то деяние должно быть квалифицировано по совокупности преступлений по ст.302 и ст.127 УК.

Субъект преступления – как общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет и неуполномоченное в законном порядке осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, так и специальный – при осуществлении этих мероприятий уполномоченными лицами без законодательных оснований для этого. В последнем случае возникает совокупность преступлений по ст.302 и ст.309 (превышение должностных полномочий) УК.

Субъективная сторона деяния в ст.302.1 характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за рассматриваемое преступление, предусмотрев в ст.302.2 ответственность за его квалифицированный вид. В качестве квалифицирующего признака выступает способ совершения преступления, а именно – совершение деяния с использованием технических средств, предназначенных для скрытного получения информации.

Под специальными техническими средствами, предназначенными для скрытного получения информации, понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты, программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытного получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

В ст.302.3 предусмотрена ответственность за самостоятельный вид преступления.

Предмет преступления в ст.302.3 – технические средства,

предусмотренные для скрытного получения информации, определение которых дано выше.

Объективная сторона деяния в ст.302.3 характеризуется следующими обязательными действиями, указанными в альтернативном порядке:

- незаконное производство технических средств, предусмотренных для скрытного получения информации,
- сбыт технических средств, предусмотренных для скрытного получения информации,
- приобретение в целях сбыта технических средств, предусмотренных для скрытного получения информации.

Понятия указанных действий совпадают с идентичными в других составах преступлений (ст.228, 234 и др.).

Разрешение на производство, приобретение, сбыт, ввоз и вывоз за пределы государства указанных средств дается Службой государственной безопасности Азербайджанской Республики. Согласно пунктам 4, 13 и 14 «Списка центральных органов исполнительной власти, выдающих специальное разрешение на оборот предметов, которые могут принадлежать определенным участникам гражданского оборота и пребывание которых в обороте допускается на основе специального разрешения (с ограниченным гражданским оборотом)», утвержденного Указом Президента Азербайджанской Республики 12 сентября 2005 года, Министерством связи и высоких технологий выдается специальное разрешение на гражданский оборот радиоэлектронных средств, радиоприемных устройств широкого частотного диапазона и космических спутниковых средств для ведения радионаблюдения и радиоконтроля.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента совершения какого-либо из указанных в диспозиции ст.302.3 УК действий.

Субъект преступления в ст.302.3 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Приобретение технических средств, предусмотренных для скрытного получения информации, будет влечь уголовную ответственность только при наличии специальной цели сбыта указанных средств.

Статья 307. Недонесение о преступлении и заранее не обещанное укрывательство преступления

307.1. Недонесение об известном готовящимся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении —

наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до двух тысяч пятисот манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

307.2. Заранее не обещанное укрывательство тяжкого преступления —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет.

307.3. Заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Примечание: Лицо, не донесшее о преступлении, подготовленном или совершенном его женой (мужем), детьми, родителями и другими близкими родственниками, круг которых определен законодательством, не привлекается к уголовной ответственности за деяние, предусмотренное статьей 307.1 настоящего Кодекса.

Общественная опасность недонесения и укрывательства преступления состоит в том, что эти деяния препятствуют предотвращению и раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений, изобличению виновных, создают условия для продолжения ими преступной деятельности.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия по предотвращению и раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений.

Объективная сторона состава преступления в ст.307.1 характеризуется бездействием, а именно недонесением об известном готовящимся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

Под недонесением понимается бездействие в виде несообщения лицом, знающим о готовящимся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении, в органы власти или должностным лицам.

Понятия тяжкого и особо тяжкого преступлений даны в ст.15.4 и 15.5 УК Азербайджанской Республики.

По конструкции объективной стороны ст.307.1 – формальный состав. Преступление окончено с момента, когда лицо узнало о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении из достоверных источников (сам стал свидетелем готовящегося или совершенного деяния или ему об этом сообщил виновный), и имело реальную возможность сообщить об этом в соответствующие органы власти или должностному лицу, но этого не сделало. Несообщение о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении, которое стало известно лицу из недостоверных источников (например, случайных разговоров третьих лиц), не подлежит уголовной ответственности по ст.307.1 УК.

Субъект преступления в ст.307.1 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет, за исключением лиц, указанных в примечании к ст.307 УК.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления может быть различным (корыстный, чувство дружбы, страха, безразличия и пр.) и значения для квалификации по ст.307 УК не имеет.

Следует отметить, что в первоначальной редакции действующего УК РФ 1996 года недонесение о преступлении было декриминализовано и только в 2016 году УК был дополнен новой ст.205.6, в которой вновь была предусмотрена уголовная ответственность за несообщение о преступлении. Но в от-

личие от УК Азербайджанской Республики, в ст.205.6 УК РФ под уголовную ответственность попадает только несообщение о конкретных видах тяжких и особо тяжких преступлений, а именно несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из перечисленных в ст.205.3 УК РФ преступлений террористической направленности.

В отличие от недонесения о преступлении (ст.307.1), законодатель Азербайджанской Республики дифференцировал ответственность за заранее не обещанное укрывательство в зависимости от категории преступления.

Объективная сторона деяния в ст.307.2 характеризуется действием в виде заранее не обещанного укрывательства тяжкого преступления, а в ст.307.3 – особо тяжкого преступления.

Под укрывательством, в соответствии со сложившейся следственной и судебной практикой, понимаются действия по сокрытию в какой-либо форме преступника (предоставление преступнику убежища, одежды, подложных документов), средств или орудий совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем. Под укрывательством орудий и средств преступления понимается не только их сокрытие, но и уничтожение, а равно изменение их внешнего вида. Укрывательство следов преступлений может заключаться в их уничтожении либо в создании препятствий для их обнаружения. Под укрывательством предметов, добытых преступным путем, понимается либо их реализация, либо сокрытие от правоохранительных органов.

Особенностью данного деяния является то, что оно заранее не обещанное, т.е. виновное лицо не давало обещаний о совершении указанных выше действий до или в момент совершения преступления (отсутствует причинная связь между совершенным тяжким или особо тяжким преступлением и укрывательством). В этом и заключается основное отличие

данного состава преступления от пособничества (соучастия в совершении преступления). В данном случае речь идет о разновидности прикосновенности к преступлению.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента совершения конкретных действий, входящих в понятие укрывательства.

Субъект преступления в ст.307.2 и 307.3 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективную сторону названного преступления характеризует вина в виде прямого умысла. При этом умысел обязательно должен охватывать, что совершаются действия по укрывательству тяжкого (ст.307.2) или особо тяжкого (ст.307.3) преступления. Мотивы преступления разнообразны – корысть, страх перед преступником, дружеские отношения с виновным и др. Они лежат за пределами состава преступления и могут учитываться судом лишь при индивидуализации наказания.

В соответствии с примечанием к ст.307 УК, жена (муж), дети, родители и другие близкие родственники, перечисленные в ст.7.0.32 УПК, не донесшие о подготовленном или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении, не привлекаются к уголовной ответственности по ст.307.1. В УК Азербайджанской Республики подобный родственный иммунитет не распространяется к лицам, виновным в заранее не обещанном укрывательстве тяжкого или особо тяжкого преступления (ст.307.2 и 307.3 УК).

§ 4. Преступления, совершаемые должностными лицами в процессе отправления правосудия

К этой группе преступлений отнесены:

- привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст.290);
- незаконное освобождение от уголовной ответственно-

сти (ст.291);

– незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст.292);

– пытка, не считающееся пыткой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание (ст.293);

– фальсификация доказательств (ст.294.2);

– вынесение заведомо неправосудных приговора, решения, определения или постановления (ст.295).

Статья 290. Привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности

290.1. Привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

290.2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Общественная опасность рассматриваемого деяния заключается в том, что нарушается такой принцип уголовного правосудия как презумпция невиновности. Безосновательно обвиняется в совершении преступления заведомо невиновное лицо, и остается в связи с этим безнаказанным лицо, виновное в совершении преступления.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие охрану невиновного лица от необоснованного осуждения и обвинения, дополнительный – права и законные интересы потерпевшего.

Потерпевший в данном преступлении – это заведомо невиновное лицо, которое не совершало преступления, или же лицо, которое совершило иное преступление, чем то, в котором его обвиняют.

Объективная сторона преступления в ст.290.1 выражается в действиях, направленных на привлечение заведомо неви-

новного лица в качестве обвиняемого.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, привлечение к уголовной ответственности выражается в вынесении соответствующего процессуального документа – постановления о привлечении в качестве обвиняемого, и в предъявлении обвинения лицу.

Заведомость привлечения невинного лица к уголовной ответственности будет в случаях, когда:

- установлено отсутствие события преступления, по поводу которого лицо привлекается в качестве обвиняемого;
- не установлены доказательства участия лица в совершении преступления, а возможности их дальнейшего собирания исчерпаны, или, напротив, установлены доказательства непричастности лица к совершению преступления;
- установлено отсутствие признаков состава преступления, в том числе свойств, характеризующих субъект посягательства.¹

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента подписания постановления о привлечении заведомо невинного в качестве обвиняемого.

Однако в юридической литературе вопрос определения момента окончания рассматриваемого деяния не бесспорен. По мнению некоторых авторов, привлечение в качестве обвиняемого состоит из двух действий: вынесении указанного постановления и предъявлении обвинения лицу. Поэтому, если следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, но по обстоятельствам, не зависящим от его воли, не смог предъявить обвинение потерпевшему, следует считать, что деятельность следователя прервалась на стадии покушения или даже приготовления.²

¹ Комментарий к УК РФ / Отв. ред. А.А.Чекалин. М., 2006, с.1069-1070.

² Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.580.

Мы придерживаемся другой точки зрения, согласно которой рассматриваемое преступление окончено с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого независимо от времени предъявления обвинения лицу.¹

Субъект преступления – специальный, им может быть только должностное лицо, которое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством имеет право привлекать в качестве обвиняемого: прокурор, следователь, лицо, производящее дознание. При этом ведомственная принадлежность следователя, а также лица, производящего дознание, значения не имеет (прокуратура, органы МВД, СНБ, МЮ и др.).

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом, на что указывает указание в диспозиции ст.290.1 на заведомость совершаемого преступного действия. Так, виновный достоверно знает, что привлекаемое лицо невиновно в совершении преступления или ввиду отсутствия самого факта преступления, или того, что данное лицо не может быть субъектом совершенного преступления (например, ввиду отсутствия необходимых признаков субъекта или неоспоримого алиби).

Законодатель дифференцировал ответственность за привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности в зависимости от категории преступления, в совершении которого потерпевший необоснованно обвиняется, предусмотрев в ст.290.2 квалифицированный вид данного деяния. Так, привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, существенно повышает степень общественной опасности данного деяния.

Следует отметить, что последующее прекращение дела прокурором либо вынесение судом оправдательного приговора не освобождает виновное должностное лицо от ответственности за указанное деяние.

¹ Курс советского уголовного права. М., 1971, т.6, с.110-111.

Статья 291. Незаконное освобождение от уголовной ответственности

Незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, прокурором, следователем или лицом, производящим дознание, — наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Общественная опасность данного преступления заключается в подрыве авторитета правоохранительных органов, в нарушении основного принципа правосудия — ни один невиновный не должен быть осужден и ни один виновный не должен избежать наказания.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие порядок осуществления правосудия по уголовным делам, дополнительный — законные права и интересы потерпевших от преступления.

Объективная сторона состоит в незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Под незаконным понимается освобождение от уголовной ответственности при отсутствии для того оснований, предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Порядок освобождения от уголовной ответственности регламентирован ст.39 УПК Азербайджанской Республики, основания и условия — ст.72–75, 81.2, 88.1 УК. Кроме того, в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК (например, ст.144, 228, 214, 215 и др.) оговорены специальные условия освобождения от уголовной ответственности. Во всех указанных случаях освобождение от уголовной ответственности будет иметь законный характер.

Незаконное освобождение может иметь место в отношении двух категорий участников уголовного процесса — подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления.

Понятие подозреваемого дается в ст.90.1 УПК.

Это лицо:

- в отношении которого принято постановление о задержании для предъявления ему обвинения;
- задержанное ввиду подозрения в совершении преступления;
- в отношении которого принято постановление об избрании меры пресечения, за исключением ареста, залога и домашнего ареста.

В соответствии со ст.91.1 УПК, обвиняемым признается физическое лицо, в отношении которого следователем, прокурором или судом принято постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения определенных процессуальных действий: вынесения необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановления и прекращения уголовного дела.

Субъект преступления – специальный, им могут быть только лица, указанные в законе: прокурор, следователь, лицо, производящее дознание.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что совершает действия, направленные на незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, и желает освободить виновного от ответственности.

Мотивы преступления (карьеристские, личные, корыстные побуждения) значения для квалификации не имеют и могут учитываться лишь при назначении наказания.

Незаконное освобождение от уголовной ответственности можно рассматривать как специальную норму по отношению к злоупотреблению служебным положением должностных лиц (ст.308). Поэтому дополнительной квалификации по ст.308 УК не требуется.

Незаконное освобождение подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности, совершенное из-за взятки должно квалифицироваться по совокупности по ст.311 (получение взятки) УК.

Не подлежит привлечению к уголовной ответственности лицо, которое допустило служебную ошибку ввиду своей низкой квалификации (непрофессионализма), неправильно оценило доказательства по делу и поэтому считало подозреваемого или обвиняемого невиновным. В этих случаях прокурор, следователь или дознаватель могут быть привлечены не к уголовной, а к служебной ответственности.

Статья 292. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание в месте заключения

292.1. Заведомо незаконное задержание —

наказывается ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

292.2. Заведомо незаконное заключение под стражу—

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

292.2-1. Заведомо незаконное содержание в месте заключения —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

292.3. Деяния, предусмотренные статьями 292.1, 292.2 или 292.2-1 настоящего Кодекса, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

В ст.292 предусмотрена ответственность за три самостоятельных вида преступлений (ст.292.1, 292.2, 292.2-1).

Право на свободу гарантируется ст.28 Конституции Азербайджанской Республики, в которой оговаривается, что «право на свободу может быть ограничено только в предусмотренном законом порядке путем задержания, ареста или лишения свободы».

Даже кратковременное лишение свободы может иметь место только по основаниям и в порядке, прямо предусмотренных законом. Диспозиции ст.192 являются бланкетными и для установления признаков объективной стороны и субъекта преступления следует обращаться к нормам соответствующих законодательных актов.

Основной непосредственный объект в ст.292.1 – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность прокурора, органов предварительного следствия и дознания. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие физическую свободу и личную неприкосновенность задержанного.

Объективная сторона преступления в ст.292.1 характеризуется действием в виде заведомо незаконного задержания, под которым подразумевается задержание лица с нарушением требований УПК или КоАП Азербайджанской Республики.

Задержание, как уголовно-процессуальная мера принуждения, регламентировано ст.147–153 УПК. Задержанию может быть подвергнуто:

- лицо, подозреваемое в совершении преступления;
- лицо, которому должно быть предъявлено обвинение, или обвиняемый, нарушивший условия избранной в его отношении меры пресечения;
- осужденный с целью решения вопроса о принудительной отправке его в место исполнения приговора или иного итогового судебного решения либо о замене назначенного наказания другим видом наказания, а также об отмене условного осуждения или условно-досрочного освобождения от наказания.

Задержание, по сути, является кратковременным лишением человека свободы на законном основании и может быть применено как уголовно-процессуальная или административно-процессуальная мера принуждения.

Задержание как уголовно-процессуальная мера может

быть применено на срок до 48 часов. При большом количестве лиц, подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам, которые ведутся по ст.102, 114, 120.2.11, 169, 214, 214-1, 214-3, 215.3, 217, 218, 219, 219-1, 220, 274, 275, 276, 277, 279, 280, 282 или 283-1 УК Азербайджанской Республики, особой сложности дела или большом объеме собранных материалов, данный срок может быть продлен на срок не более 48 часов по решению суда на основании обоснованного представления следователя и представления прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием (ст.148.7 УПК).

Задержание, как административно-процессуальная мера принуждения, регламентировано ст.88–91 КоАП, в которых устанавливаются основания, условия и сроки административного задержания, органы, уполномоченные осуществлять задержание и пр. Максимальный срок административного задержания ограничен 3 часами, впрочем, в исключительных случаях он может быть продлен.

Учитывая, что задержание является процессуальной мерой, в качестве обязательного признака данного элемента выступает протокол задержания, который составляется в соответствии с требованиями УПК или КоАП Азербайджанской Республики. Задержание, произведенное без оснований и в нарушение порядка, установленных УПК или КоАП Азербайджанской Республики, со стороны лиц, обязанных в силу занимаемой должности знать и соблюдать нормы УПК или КоАП, является заведомо незаконным. Также является незаконным задержание, продолжаемое по истечении определенных законом максимальных сроков задержания, в этих случаях объективная сторона деяния характеризуется бездействием.

Действия (бездействие), составляющие объективную сторону состава преступления в ст.292, являются длящимися.

По конструкции объективной стороны – формальный со-

став. Преступление окончено с момента осуществления незаконного задержания и подписания протокола о задержании, то есть когда лицо не может реализовать свое конституционное право на свободу.

Субъект преступления в ст.292.1 – специальный, им может быть должностное лицо, достигшее 16-ти лет, производящее дознание либо занимающее должность следователя или прокурора. Круг указанных лиц определен в ст.88 КоАП и в ст.148, 150, 151 и 152 УПК.

Следует отметить, что если заведомо незаконное задержание (ровно как и заведомо незаконное заключение под стражу или заведомо незаконное содержание под стражей) совершены должностным лицом, не обладающим соответствующими процессуальными полномочиями, то ответственность наступает не по ст.292, а за превышение должностных полномочий по ст.309 УК.

Полицейский, заведомо незаконно задержавший потерпевшего, не наделен законом правом составления процессуального акта – протокола о задержании, и поэтому не может быть субъектом преступления по ст.292. Как представитель власти, его действия будут попадать под ответственность за злоупотребление служебными полномочиями по ст.308 УК.

Субъективная сторона преступления в ст.292.1 характеризуется только прямым умыслом, на что указывает в диспозиции статьи заведомость совершаемого преступного действия. Виновный сознает, что он, злоупотребляя своим служебным положением, производит задержание потерпевшего без законных оснований или с нарушением установленного процессуального порядка, правил и сроков задержания. Мотивы преступления могут быть различными (корыстными, карьеристскими, личными и пр.).

Основной и дополнительный непосредственные объекты в ст.292.2 совпадают с аналогичными в ст.292.1 УК.

Объективная сторона преступления в ст.292.2 включает-

ся в заведомо незаконном заключении под стражу.

Заключение под стражу является наиболее строгой мерой пресечения, применяемой в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства по конкретному уголовному делу. Заключение под стражу будет считаться незаконным, если оно осуществлено:

- при отсутствии оснований, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством;

- с существенным нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок применения указанной меры пресечения.

В ст.155–159 УПК определены основания, общий порядок, сроки избрания мер пресечения в виде ареста. Заключение под стражу без оснований, указанных в ст.155 УПК, и с нарушением установленных процессуальных норм, признается незаконным.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента незаконного заключения под стражу.

Субъект преступления в ст.292.2 – специальный, им может быть должностное лицо органов правосудия, в чьи обязанности входит применение меры пресечения в виде заключения под стражу (арест) в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства: судья, прокурор, следователь, дознаватель.

Субъективная сторона состава преступления в ст.292.2 характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что он, злоупотребляя своим служебным положением, заключает под стражу потерпевшего без законных оснований или с нарушением установленного процессуального порядка, правил и сроков заключения под стражу.

Основной непосредственный объект в ст.292.2-1 – общественные отношения, регламентирующие законную деятельность начальника изолятора временного содержания или

следственного изолятора. Дополнительный непосредственный объект совпадает с аналогичным в ст.292.1.

Содержание под стражей становится незаконным, если:

– нарушен установленный законом срок содержания под стражей;

– лицо продолжает находиться под стражей, хотя имеется постановление дознавателя, следователя или прокурора либо определение суда об отмене или изменении данной меры пресечения.

Принимая во время досудебного производства по уголовному делу постановление об избрании ареста в качестве меры пресечения, суд определяет срок содержания обвиняемого под стражей в пределах двух месяцев за совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, в пределах трех месяцев – за совершение преступления небольшой тяжести и в пределах четырех месяцев – за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления (ст.158.1 УПК).

Предельный срок содержания под стражей лиц, обвиняемых по уголовным делам, находящимся в производстве судов первой и апелляционной инстанций, не может превышать: по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, – трех месяцев; по менее тяжким преступлениям – семи месяцев; по тяжким преступлениям – десяти месяцев; по особо тяжким преступлениям – тринадцати месяцев (ст.158.5 УПК).

По конструкции объективной стороны в ст.292.2-1 – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента незаконного содержания под стражей, если истек срок содержания или вынесено постановление об отмене или изменении данной меры пресечения .

Субъект преступления в ст.292.2-1 – также специальный, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет, занимающее должность начальника изолятора временного содержания

или следственного изолятора.

Субъективная сторона состава преступления в ст.292.2-1 характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что продолжает содержать потерпевшего под стражей при устранении оснований для этого, и желает совершения подобных действий.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за все три вида вышерассмотренных деяний, предусмотрев в ст.292.3 ответственность за общий квалифицированный вид этих деяний.

Общим квалифицирующим признаком является наступление тяжких последствий в результате совершения действий, указанных в ст.292.1, 292.2 или 292.2-1 УК. Таким образом, квалифицированный вид преступления в отличие от основных составов сконструирован как материальный состав, обязательными признаками объективной стороны являются также общественно опасные последствия и причинная связь между преступными действиями (бездействием) и наступившим последствием.

Понятие «тяжкие последствия» является оценочным. Признание наступивших последствий тяжкими зависит от конкретных обстоятельств, установленных в процессе предварительного расследования. В качестве тяжких последствий могут выступать: длительное содержание под стражей; самоубийство потерпевшего или его близкого; смерть или заболевание потерпевшего, связанные с условиями содержания под стражей; крупный материальный ущерб и т.п.¹

Субъективная сторона квалифицированного вида преступления будет характеризоваться косвенным умыслом по отношению к наступившим тяжким последствиям. Установление прямого умысла по отношению к наступившим последствиям в виде самоубийства должно быть квалифицировано

¹ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. проф. А.И. Рарога, с.383; Уголовный кодекс РФ: Постатейный комментарий. М., 1997, с.642.

по совокупности преступлений по ст.192.1, 192.2 или 193.2-1 и по ст.125 УК.

Незаконное задержание, незаконное заключение под стражу и незаконное содержание под стражей (ст.292) следует также разграничивать от незаконного лишения свободы (ст.145) по следующим основаниям:

1) По непосредственным объектам. Дополнительный непосредственный объект в ст.292 выступает в ст.145 в качестве основного непосредственного объекта;

2) По объективной стороне. Действия в ст.292 регламентируются процессуальными нормами. С объективной стороны эти действия выражаются в вынесении в процессе предварительного расследования заведомо незаконных процессуальных документов (протокол, постановление) в обоснование необходимости задержания, заключения под стражу или содержания под стражей;

3) По субъекту. В ст.292 субъект – специальный, а в ст.145 – общий.

Следует отметить, что часто заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей могут предшествовать совершению другого преступления против правосудия – привлечению заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст.290). В этих случаях указанные незаконные действия, выраженные в изоляции потерпевшего от общества, могут быть одними из признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст.290 УК.

Статья 293. Пытка, не считающееся пыткой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание

293.1. Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание в отношении лица, совершенные должностным лицом государственного органа в связи с выполнением своих служебных обязанностей или другим лицом, выступающим

в этом качестве, либо с его подстрекательства или согласия, либо другими лицами при его осведомленности, если в данном деянии отсутствуют признаки пытки, предусмотренной статьей 293.2 настоящего Кодекса, —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до шести тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

293.2. Пытки, совершенные должностным лицом государственного органа в связи с выполнением своих служебных обязанностей, или лицом, выступающим в этом качестве, либо с его подстрекательства или согласия, либо другими лицами при его осведомленности, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

293.3. Те же деяния, совершенные с причинением тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до одиннадцати лет.

Примечание: В настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса под «пытками» подразумевается причинение сильной физической боли или психических страданий с целью получения сведений или признания от самого лица или другого лица, либо запугивания его или другого лица, наказания за деяние, которое совершено им или другим лицом, или в совершении которого он или другое лицо подозреваются, понуждения к совершению какого-либо деяния против воли или по какой-либо причине, основывающейся на дискриминации.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что полученные путем насилия, угроз и иных незаконных действий показания могут привести к вынесению неправомерного приговора или иного судебного акта, к осуждению невиновного, серьезно нарушая права и интересы личности.

Ст.3 Конвенции СЕ о защите прав человека и основных

свобод от 4 ноября 1950 года гласит, что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Принятая впоследствии 10 декабря 1984 года Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в ст.2 устанавливает, что «каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией».

Азербайджанская Республика, выполняя свои международные обязательства, Законом от 29 июня 2012 года внесла изменения в название и редакцию ст.293 УК. В новой редакции ст.293 устанавливается ответственность за два основных (ст.293.1 и 293.2) и один общий квалифицированный вид (ст.293.3) преступлений.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, исключающие применение в деятельности органов правосудия противозаконных мер, дополнительный – общественные отношения, защищающие здоровье, честь и достоинство личности.

Потерпевшими в данном преступлении выступают задержанный в административном или уголовно-процессуальном порядке, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший по делу, свидетель, эксперт и др.

Объективная сторона преступления в ст.293.1 выражается в жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении¹ в отношении потерпевшего. Должны отметить, что указанное действие охватывается объективной стороной такого преступления против личности как истязание (ст.133).

¹ Полностью согласны с мнением авторов Комментария к УК Азербайджанской Республики о несурзности использования в диспозиции ст.293.1 словосочетания «обращение и наказание», тогда как виды наказаний определяются законодателем, а конкретное наказание назначается судом. См.: Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.587-588.

Под жестоким обращением понимаются противозаконные и аморальные действия или бездействие (например, оставление без пищи или питья), причиняющие физическую или психическую боль потерпевшему. В практике Европейского Суда по правам человека к «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

При оценке действий как жестоких, бесчеловечных обращений, унижающих достоинство личности, должны приниматься во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, продолжительность и время суток подобного воздействия и др. конкретные обстоятельства. Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение в отношении лица будет влечь ответственность по ст.293.1 при следующих альтернативных обстоятельствах:

- если совершено должностным лицом государственного органа в связи с выполнением своих служебных обязанностей,

- если совершено другим лицом, выступающим в качестве должностного лица государственного органа,

- если совершено с подстрекательства или согласия должностного лица государственного органа,

- если совершено другими лицами при осведомленности должностного лица государственного орган.

Другим обязательным условием квалификации деяния по ст.293.1 является отсутствие в действиях признаков пытки, т.е. наличие в действиях пытки будет влечь ответственность по ст.293.2 УК.

Субъект преступления в ст.293.1 – как общий (любое лицо, достигшее 16-ти лет), так и специальный (должностное лицо государственного органа, допускающее в связи с выполнением своих служебных обязанностей жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение с лицом). В случае совершения деяния общим субъектом, должностное лицо, допускающее или подстрекающее к совершению деяний, указанных в ст.293.1, будет выступать в роли организатора, подстрекателя или пособника деяния.

Субъективная сторона деяния в ст.293.1 характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления сознает противоправность своих жестоких, бесчеловечных действий, унижающих достоинство личности, и совершает их с целью подавления воли лица, заставляя давать нужные показания.

Объективная сторона деяния в ст.293.2 включает действия, которые представляют собой пытки.

Международно-правовое определение пытки, особо сильно не отличающееся от законодательного определения в примечании к ст.296 УК Азербайджанской Республики, дается в ст.1 Конвенции 1984г.: «пытка означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно».

В общем понятии под пыткой понимается многократное причинение сильной физической боли или психического страдания потерпевшему. Пытка является дящимся преступлением.

В действующем УК понятие пытки впервые в полном объеме было дано в 2012 году в примечании к новой редакции ст.296, однако в первоначальной редакции УК понятие пытки и уголовная ответственность за него были определены в системе преступлений против личности (ст.133.3). Кроме того, применение пытки как преступление против человечности влечет ответственность по ст.113, если они являются составной частью широкомасштабных или систематических нападений на гражданское население как в мирное, так и военное время.

Как и в ст.293.1, пытки будут влечь ответственность по ст.293.2 при следующих альтернативных обстоятельствах:

- если совершены должностным лицом государственного органа в связи с выполнением своих служебных обязанностей,
- если совершены другим лицом, выступающим в качестве должностного лица государственного органа,
- если совершены с подстрекательства или согласия должностного лица государственного органа,
- если совершены другими лицами при осведомленности должностного лица государственного органа.

Понятие субъекта и субъективной стороны составов преступлений в ст.293.1 и 293.2 совпадают.

Кроме того, цель преступления является обязательным признаком субъективной стороны состава в ст.293.2. При этом специальная цель применения пыток потерпевшему альтернативно указана в примечании к ст.293 УК. Это:

- цель получения сведений или признания от самого лица или другого лица,
- цель запугивания его или другого лица,
- цель наказания за деяние, которое совершено им или

другим лицом или в совершении которого он или другое лицо подозреваются,

– цель понуждения к совершению какого-либо деяния против воли или по какой-либо причине, основывающейся на дискриминации.

В ст.293.3 предусмотрена ответственность за общий квалифицированный вид преступления, в качестве квалифицирующего признака выступают наступление последствий деяний в виде причинения тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего в результате пыток (ст.293.2) или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ст.293.1).

Причинение смерти в результате пытки, не считающейся пыткой жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, не охватывается ст.293.3 и будет влечь ответственность по совокупности преступлений по ст.293 и ст.120.2.4 УК.

Статья 295. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения, определения или постановления

295.1. Вынесение судьями заведомо неправосудных приговора, решения, определения или постановления —

наказывается штрафом в размере от пяти тысяч до восьми тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет.

295.2. Те же деяния, связанные с вынесением незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Общественная опасность преступления состоит в нарушении принципа законности в деятельности судов по рассмотрению уголовных, гражданских, административных и экономических дел, что влечет тяжкие последствия для лица, в отношении которого вынесен неправосудный акт, подрывает

авторитет суда, разрушает веру в правосудие.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие деятельность суда при рассмотрении уголовных, гражданских, административных и коммерческих дел (правосудие в узком смысле), авторитет органов правосудия. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие судебную защиту прав и свобод личности.

Объективная сторона преступления заключается в вынесении судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения, постановления или определения.

Неправосудность означает несоответствие перечисленных судебных актов установленным по делу обстоятельствам, в грубом нарушении требований как материального, так и процессуального закона. Такие судебные акты могут быть вынесены при осуществлении как уголовного, так и гражданского, конституционного либо административного судопроизводства. Неправосудные акты искажают объективную истину и в целом наносят вред авторитету судебной власти.

Неправосудность приговора может выразиться в неправильной квалификации содеянного, в назначении наказания без учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Неправосудность решения по гражданскому делу может выразиться в незаконном удовлетворении иска или в отказе удовлетворить обоснованный иск, в намеренном завышении или занижении размеров ущерба, подлежащего возмещению, и т.д.

Неправосудность определения может состоять, например, в незаконной отмене меры пресечения, в необоснованном прекращении уголовного дела, в изменении и отмене апелляционной и кассационной инстанциями законных приговоров и решений, в прекращении производства по делу, в удовлетворении или отклонении без основания протеста или

жалобы и т.д.

Неправосудные постановления могут быть вынесены судьей единолично либо коллегиально в апелляционной или кассационной инстанциях, при конституционном судопроизводстве (например, постановление судьи о назначении экспертизы).

Указанная в ст.295.1 заведомость означает то, что при вынесении приговора, решения, определения или постановления судьей заведомо известно, что такое судебное решение является незаконным и необоснованным, т.е. неправосудным. Заведомо неправосудное судебное решение может быть вынесено как единолично судьей, так и коллегиально.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента подписания судьей неправосудного приговора, решения, определения или постановления. Оглашение неправосудного судебного акта, вступление его в силу и исполнение находятся за пределами состава данного преступления. Так, для признания преступления по ст.295 оконченным, вступление приговора в законную силу не требуется.

Субъект преступления – судьи судов общей и специальной юрисдикции, всех инстанций судебной системы, включая Конституционного суда, участвующие в составлении и подписании неправосудного акта.

Субъективная сторона деяния в ст.295.1 характеризуется только прямым умыслом, на что указывает заведомость вынесения неправосудных судебных актов. Судья сознает, что выносит заведомо неправосудный приговор, решение, определение или постановление, и желает этого.

Вынесение неправосудного приговора из-за преступной небрежности судьи, например, при оценке собранных по делу доказательств, уголовная ответственность по ст.295 исключается. Неправосудный приговор может быть опротестован, а судья привлечен не к уголовной, а к дисциплинарной

ответственности.

Мотивы совершения преступления в законе не указаны и не влияют на квалификацию.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность, предусмотрев в ст.295.2 квалифицированный вид рассматриваемого преступления. В качестве квалифицирующих признаков указаны: вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы; вынесение заведомо неправосудного акта (приговора, решения, определения или постановления), повлекшего иные тяжкие последствия.

О незаконном осуждении к лишению свободы можно говорить как в том случае, когда этот вид наказания назначается лицу, невиновному в совершении конкретного преступления, так и в ситуации, когда назначение виновному лицу наказания в виде лишения свободы является необоснованно строгим, т.к. не учитывает конкретные обстоятельства, смягчающие наказание.

Понятие «иные тяжкие последствия» является оценочным и устанавливается судом в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств дела. К тяжким последствиям можно отнести, например, освобождение от ответственности опасного преступника, совершившего после этого новое преступление, самоубийство, психическое расстройство, существенное нарушение прав несовершеннолетних и т.д., если указанные последствия находятся в причинной связи с действиями, указанными в ст.295 УК. При этом психическое отношение к указанным тяжким последствиям будут характеризоваться, как правило, косвенным умыслом.

При вынесении судьями неправосудного акта (приговора, решения, определения или постановления) за взятку ответственность наступает по совокупности преступлений по ст.295 и ст.311 УК.

Вынесение судьей заведомо неправосудных приговора, решения, определения или постановления вследствие недоб-

росовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам государства или общества, его действия могут быть квалифицированы по ст.314 (халатность) УК.

§ 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением

К этой группе преступлений отнесены:

- незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту, или подлежащего конфискации (ст.303);
- побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст.304);
- уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст.305);
- неисполнение приговора, постановления или иного акта суда (ст.306).

Статья 303. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту, либо подлежащего конфискации

303.1. Растрата, отчуждение, сокрытие, в том числе подмена имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество вверено, а равно осуществление представителем банковской или иной кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот шестиде-

сяти до четырехсот восьмидесяти часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

303.2. Соккрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о конфискации имущества —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов или без такового.

В ст.303 установлена ответственность за два самостоятельных вида преступлений.

Основной непосредственный объект в ст.303.1 – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность правоохранительных органов по обеспечению сохранности имущества, подвергнутого описи или аресту, дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие право собственности.

Предметом рассматриваемого преступления является имущество, на которое распространяется специальная конфискация, предусмотренная уголовным и уголовно-процессуальным законодательствами Азербайджанской Республики. Понятие специальной конфискации дается в ст.99-1 УК 1999г.

Предмет преступления в ст.303.1 могут составлять:

– имущество, подвергнутое описи или аресту, и вверенное на хранение,

– денежные средства (вклады), на которые наложен арест.

Под имуществом понимаются любые предметы материального мира, находящиеся в собственности какого-либо лица, которые в обязательном порядке должны быть подвергнуты описи или аресту. Это может быть как движимое имущество (драгоценности, машины, вещи, ценные бумаги, морские и воздушные суда и др.), так и объекты недвижимости (земельные участки, дома, заводы, сооружения, здания и т.п.). Имущество, подвергнутое аресту, описывается в прото-

коле либо в прилагаемой к нему описи, в которой перечисляется имущество с точным указанием наименования, количества и индивидуальных признаков предметов. Такое имущество передается на ответственное хранение собственнику или владельцу этого имущества либо иным лицам, которым разъясняется ответственность за сохранность имущества, о чем делается соответствующая запись в протоколе. Собственник или владелец имущества, на которое наложен такой арест, лишается возможности распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им.

Под денежными средствами (вкладами) понимается определенная денежная сумма, находящаяся на счету какого-либо физического или юридического лица, на которую наложен арест. Это могут быть как наличные, так и безналичные деньги в любой валюте. Наложение ареста на принадлежащие подозреваемому, обвиняемому денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках или иных кредитных организациях, означает, что операции по этому счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест. Руководители банков и иных кредитных организаций обязываются предоставить информацию об этих денежных средствах и иных ценностях по запросу суда, а также прокурора либо следователя или дознавателя с согласия прокурора.

Процессуальным законодательством предусматривается возможность наложения ареста на имущество, принадлежащее ответчику, обвиняемому или подозреваемому, для обеспечения гражданского иска (ст.158 ГПК, ст.248 УПК).

В гражданском процессе на денежные средства, иные ценности и имущество юридических и физических лиц суд вправе наложить арест в целях обеспечения иска и исполнения судебного решения. В уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики применяется специальная конфискация (глава 15-1 УК).

Объективная сторона преступления в ст.303.1 в зависимости от предмета преступления может быть выполнена в двух формах:

1) в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту, и вверенного на хранение, объективная сторона состава преступления характеризуется следующими действиями:

- растрата,
- отчуждение,
- сокрытие,
- подмена имущества.

Под растратой понимается незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или собственность другого лица вверенного имущества, находящегося в правомерном владении виновного, с последующим его расходом. Отчуждение представляет из себя разновидность растраты, сущность которой заключается в незаконной передаче данного имущества в собственность иному лицу. Сокрытие, как разновидность преступного деяния, заключается в утаивании вверенного имущества. Подмена – замена имущества, вверенного виновному, другим имуществом, осуществленная в отсутствие предусмотренных законом обстоятельств.

2) в отношении денежных средств (вкладов), на которые наложен арест, объективная сторона состава преступления состоит:

- в осуществлении представителем банковской или иной кредитной организации банковских операций.

Под проведением банковских операций понимается совершение каких-либо действий в отношении денежных средств (вкладов) вопреки запрету, наложенному судом в виде ареста вклада (закрытие счета, списание денежных средств со счета, перевод определенных денежных сумм и т.п.). Осуществление представителем кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, что может выражаться, в ча-

стности, в незаконной выдаче денег владельцу вклада, также составляет объективную сторону ст.303.1.

По конструкции объективной стороны деяние в ст.303.1 – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, составляющих объективную сторону преступления.

Субъект преступления в ст.303.1 – специальный, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет. В зависимости от предмета преступления, это:

- лицо, которому по протоколу под расписку вверено имущество, подвергнутое описи и аресту,
- представитель банковской или иной кредитной организации.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления для квалификации по ст.303.1 значения не представляют.

Основной непосредственный объект преступления в ст.303.2 – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность органов правосудия по обеспечению исполнения приговора суда, дополнительный непосредственный объект – отношения собственности.

Предмет преступления в ст.303.2 – имущество, подлежащее конфискации по приговору суда. Понятие имущества совпадает с аналогичным в ст.303.1. Однако правовой статус отличается. Если в ст.303.1 предмет преступления составляет имущество, подвергнутое описи или аресту, то в ст.303.2 предмет преступления – имущество, подлежащее конфискации по приговору суда.

Объективная сторона деяния в ст.303.2 состоит из следующих альтернативных действий:

- сокрытие имущества, подлежащего конфискации по приговору суда,
- присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда,

– иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о конфискации имущества.

Соккрытие и присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, являются формами уклонения от исполнения вступившего в силу приговора. Иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о конфискации имущества может приобретать различные формы. Например, могут быть сфабрикованы ложные доказательства об уничтожении вверенного имущества в результате пожара и т.п.

По конструкции объективной стороны деяние в ст.303.2 – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента утаивания любым способом имущества, подлежащего конфискации по приговору суда путем совершения действий, составляющих объективную сторону преступления.

Субъект преступления в ст.303.2 – специальный, им могут быть лица, достигшие 16-ти лет, на которых законом возложена обязанность охраны имущества, подлежащего конфискации по приговору суда.

Субъективная сторона преступления в ст.303.2 характеризуется прямым умыслом. Виновный знает, что в силу вступил обвинительный приговор и осознает факт утаивания своими действиями имущества, которое было ему вверено на хранение, тем самым препятствуя исполнению приговора в части конфискации имущества добытого преступным путем.

Статья 304. Побег из мест лишения свободы или заключения, либо из-под стражи

304.1. Побег из мест лишения свободы или заключения либо из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание, находящимся в заключении или под охраной, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

304.2. Те же деяния, совершенные:

304.2.1. группой лиц по предварительному сговору;

304.2.2. с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

304.2.3. с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно препятствует исполнению приговора или меры процессуального принуждения, подрывает авторитет органов пенитенциарной службы и предварительного расследования.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие обязательность процессуальных актов в части применения наказания или иных принудительных мер.

Объективная сторона преступления состоит из такого действия как побег.

Под побегом понимается самовольное незаконное (вопреки закону, без разрешения компетентных должностных лиц) оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, или содержащегося под стражей, соответственно места лишения свободы либо места заключения, либо места нахождения под стражей.

Побег из мест лишения свободы или заключения, или из-под стражи может быть совершен только в результате активных действий, например, путем подкопа, пролома стены, убегания из-под стражи, использования подложных документов, освобождающих заключенных от наказания, подкупа администрации или конвоя и т.п. Способ побега значения для квалификации по ст.304.1 не имеет. При этом место совершения преступления, т.е. место, из которого совершается побег, является обязательным признаком объективной стороны преступления. Это побег:

- из места лишения свободы,
- из места заключения,
- из-под стражи.

Понятие и виды мест лишения свободы законодательно определены в ст.56 УК и ст.66 КпИН Азербайджанской Республики. Местом лишения свободы являются УИУ, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы. Учреждения отбывания наказания состоят из воспитательных учреждений для несовершеннолетних осужденных, учреждений отбывания наказания различных режимов для совершеннолетних осужденных, тюрем и предусмотренных для лишенных свободы лиц лечебных учреждений.

Учреждения отбывания наказания для совершеннолетних подразделяются на: поселение, УИУ общего, строгого и особого режимов, тюрьма; а для несовершеннолетних – воспитательные учреждения общего и усиленного режимов. В лечебных учреждениях отбывают наказание осужденные, нуждающиеся в стационарных условиях для медицинского обследования и лечения.

Местом нахождения обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде лишения свободы, являются следственные изоляторы. Следственные изоляторы, являясь пенитенциарными учреждениями, также выполняют обязанности учреждения отбывания наказания для осужденных, содержащихся в этом учреждении для хозяйственных и бытовых работ (по согласию самих осужденных).

Местом нахождения под стражей подозреваемых являются помещения в органах предварительного расследования, транспортные средства, используемые для этапирования к месту отбывания наказания, в суд, а также любые другие учреждения, где при совершении следственных действий лицо находится под конвоем. Например, следственные изоляторы временного содержания, пересылочные пункты, транзитно-пересылочные отделения. Побег из-под стражи может иметь место при производстве различных следственных действий, например, при осмотре места преступления, производстве следственного эксперимента, из кабинета прокурора, следо-

вателя, лица, производящего дознание, из зала судебного заседания, из транспортного средства при их перевозке.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента оставления лицом места лишения свободы, заключения или места содержания под стражей, когда виновный полностью выходит из-под надзора и контроля охраняющих его лиц и может по своему усмотрению менять место нахождения, вступать в контракты с другими лицами и т.д. Побег относится к длящимся преступлениям, что необходимо учитывать при определении сроков давности и применении амнистии. Так, начало побега определяется моментом оставления места лишения свободы, следственного изолятора (места заключения) или из-под стражи, а окончание — явкой с повинной либо задержанием виновного.

Субъект преступления – специальный, им могут быть лица, достигшее 16-ти лет, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также лица, находящиеся в качестве меры пресечения под заключением или находящиеся под стражей в связи с задержанием по подозрению в совершении преступления. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16-ти лет за побег из указанных мест ответственности по ст.304 УК не несут.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что он самовольно незаконно оставляет место лишения свободы, предварительного заключения или места, где он находится под охраной, и желает этого. Мотивы и цели виновного значения для квалификации не имеют. Побег могут совершаться с помощью лиц на свободе, которые несут ответственность за соучастие в преступлении. Должностные лица, оказывающие содействие побегу, несут ответственность за соучастие в побеге и за соответствующее должностное преступление, а военнослужащие – за преступление против военной службы.

Законодатель дифференцировал уголовную ответствен-

ность, предусмотрев в ст.304.2 квалифицированный вид рассматриваемого преступления. В качестве квалифицирующих признаков указаны побег, совершенный: группой лиц по предварительному сговору (ст.304.2.1), с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст.304.2.2), с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ст.304.2.3).

Признак деяния, совершенного группой лиц по предварительному сговору, раскрывается в ст.34.2 УК.

Под побегом с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого понимается применение физического или психического насилия как непосредственно перед побегом, так и в процессе его совершения. Опасным для жизни и здоровья является насилие, повлекшее причинение тяжкого, менее тяжкого или легкого вреда здоровью потерпевшего. Лишение жизни не охватывается данным квалифицирующим признаком и требует квалификации по совокупности преступлений по ст.304 и ст.120 УК.

Потерпевшими от насилия или угрозы со стороны виновного при побеге могут быть сотрудники мест лишения свободы, заключения или содержания под стражей, лица, осуществляющие конвоирование, а также осужденные, если они препятствовали совершению побега.

Побег, сопряженный с насилием в отношении сотрудника пенитенциарной службы, образует совокупность преступлений, предусмотренных ст.304 и ст.317 (нарушение нормальной деятельности уголовно-исполнительных учреждений или следственных изоляторов) УК.

Понятия оружия или предметов, используемых в качестве оружия, совпадает с аналогичными в ст.181, 221 и др. Лица, совершившие побег с использованием огнестрельного, газового или холодного оружия, несут ответственность по совокупности преступлений по ст.304 и ст.228 УК.

Следует отметить, что дисциплинарные воинские части не

относятся к местам лишения свободы, т.к. содержание в дисциплинарной воинской части является самостоятельным видом наказания, применяемым к военнослужащим. Побег из дисциплинарной воинской части будет влечь ответственность по ст.333.5 УК как самовольная отлучка, совершенная военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части.

Невозвращение из отпуска, проведенного вне исправительного учреждения, не образует состава преступления по ст.304 УК, т.к. отсутствуют такие признаки побега, как самовольное, незаконное оставление места лишения свободы. Учитывая, что выезд за пределы исправительного учреждения осуществляется на законном основании, это деяние можно квалифицировать по ст.305 УК.

И в конце отметим, что по законодательству Азербайджанской Республики самовольная противозаконная краткосрочная отлучка из мест лишения свободы, предварительного заключения или содержания под стражей с целью встречи с родными или близкими, приобретения продуктов питания и т.п. без цели уклонения от отбывания наказания или содержания в предварительном заключении, также считается побегом и влечет ответственность по ст.304 УК. Уголовное законодательство ряда стран придерживается другой позиции по указанному вопросу: не только лица, краткосрочно самовольно покинувшие места лишения свободы, заключения или содержания под стражей, но и лица, добровольно возвратившиеся в трехдневный срок с момента совершения побега, освобождаются от уголовной ответственности.

Статья 305. Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы

Невозвращение лица, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы, по истечении срока выезда — наказывается лишением свободы на срок до одного года.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие обязательность приговора в части применения наказания в виде лишения свободы.

Объективная сторона преступления выполняется в форме бездействия и состоит в невозвращении осужденного лица в места лишения свободы по истечении срока выезда. Важным признаком объективной стороны преступления является то, что осужденный покидает место лишения свободы на законном основании. В диспозиции ст.305 в качестве законного основания указывается на разрешенный краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы.

Диспозиция ст.305 – бланкетная. Основания и порядок предоставления краткосрочных выездов за пределы УИУ регулируется КпИН Азербайджанской Республики.

Согласно ст.89 КпИН, осужденным, содержащимся в учреждениях отбывания наказания типа поселения за впервые совершенное умышленное преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, а также осужденным, содержащимся в учреждениях отбывания наказания общего режима и воспитательных учреждениях за совершение преступлений по неосторожности, могут быть разрешены краткосрочные выезды за пределы учреждения отбывания наказания (только в пределах страны и после отмены чрезвычайного положения) на срок не свыше семи суток в связи со смертью или тяжелой болезнью близкого родственника, угрожающей жизни больного, стихийным бедствием или другим чрезвычайным случаем, причинившим значительный материальный ущерб осужденным или их семьям. Осужденным женщинам, имеющим детей в домах (комнатах) ребенка при учреждении отбывания наказания, разрешается краткосрочный выезд за пределы учреждения отбывания наказания (только в пределах страны) на время отпуска для устройства детей у родственников, опекунов или в детских домах продолжительностью до 15 суток.

Осужденным за впервые совершенное умышленное преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, а также осужденным за совершение преступлений по неосторожности, переведенным в соответствии со ст.113.3 и 124.3 КпИК на улучшенные условия содержания в учреждениях отбывания наказания общего режима или исправительных учреждениях общего режима, в порядке, установленном МЮ по решению администрации учреждения отбывания наказания могут быть разрешены краткосрочные выезды за пределы учреждения отбывания наказания (только в пределах страны) один раз в год на время отпуска на срок до семи суток, не считая времени до двух суток, необходимых для проезда в оба конца.

Осужденные, нарушающие сроки возвращения или прибытия к месту отбывания наказания по истечении срока краткосрочного выезда, совершают деяние, предусмотренное ст.305 УК. Данное деяние является длящимся преступлением, которое начинается с момента невозвращения в установленный срок в место отбывания лишения свободы и заканчивается задержанием осужденного либо его явкой с повинной.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено с момента невозвращения в установленный срок в места лишения свободы для продолжения отбывания оставшейся части наказания после истечения срока выезда.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет, отбывающее наказание в виде лишения свободы, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Хотя цель преступления не определена в диспозиции ст.305 УК, целью деяния является уклонение от дальнейшего отбывания наказания. Поэтому состав преступ-

ления отсутствует в случаях, когда задержка в появлении в месте лишения свободы связана с уважительными причинами (болезнью лица, проблемами на транспорте и т.п.).

Статья 306. Неисполнение приговора, решения или иного судебного акта

306.1. Злостное неисполнение вступивших в законную силу определения, приговора, постановления, решения или приказа суда, а равно воспрепятствование их исполнению —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

306.2. Те же деяния, совершенные должностным лицом, —

наказываются штрафом в размере от пяти тысяч до семи тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечание: Лицо, совершившее деяния, предусмотренные статьями 306.1 или 306.2 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если до вынесения приговора полностью исполнит вступившие в законную силу приговор, решение, определение, постановление суда или судебный приказ.

Основной непосредственный объект преступления — общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда в части исполнения приговора, решения суда или иного судебного акта. Дополнительный непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие восстановление нарушенных прав и законных интересов личности.

Предмет преступления — документально оформленный процессуальный акт, принятый судом, а именно: решение,

приговор, определение, постановление суда или судебный приказ. При этом предметом преступления может быть только судебный акт, в обязательном порядке вступивший в законную силу. Порядок вступления в силу соответствующего судебного акта определяется нормами УПК и ГПК Азербайджанской Республики.

Предметом преступления являются вступившие в силу акты всех судов, осуществляющих правосудие в Азербайджанской Республике посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В содержание предмета не входят те судебные акты, которые имеют техническое процессуальное значение, т.е. регламентируют особенности судебного разбирательства безотносительно к сущности рассматриваемого вопроса.

Объективная сторона деяния может быть исполнена как действием, так и бездействием, и представляет собой:

- злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора, решения, определения, постановления суда или судебного приказа (бездействие),
- злостное воспрепятствование их исполнению (действие).

Неисполнение приговора или решения суда или иного судебного акта заключается в том, что то или иное лицо не предпринимает никаких действий по его претворению в жизнь, несмотря на лежащую на нем обязанность его исполнить. В Постановлении Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.306.1 УК от 2 октября 2012 года указывается, что в большинстве случаев злостное неисполнение судебных актов происходит в результате бездействия. Например, должник во исполнение судебного решения не совершает предписанных действий. Однако неисполнение вступившего в законную силу судебного решения может быть выражено и определенными действиями. Например, должник письменно или устно заявляет, что не будет

исполнять судебное решение.

Воспрепятствование исполнению приговора или решения суда, или иного судебного акта – принятие лицом мер, препятствующих своевременному исполнению судебного акта. Воспрепятствование исполнению приговора суда, решения суда или иного судебного акта проявляется только в активных действиях, направленных на то, чтобы помешать исполнению судебных решений.

Злостность при совершении данных деяний проявляется в том, что лицо сознательно недобросовестно продолжительное время либо не исполняет существующие судебные предписания, либо совершает какие-либо действия, противоречащие судебному предписанию, несмотря на неоднократные требования их прекращения.

В указанном Постановлении Конституционного суда Азербайджанской Республики 2012г. отмечается, что уголовная ответственность за неисполнение приговора, решения или иного судебного акта по ст.306 УК наступает только после привлечения лица к административной ответственности по ст.313-1.1 КоАП Азербайджанской Республики. Таким образом, уголовной ответственности по ст.306 УК обязательно должна предшествовать административная преюдиция.

В любом случае злостность – оценочный признак, который определяется судом исходя из конкретных объективных и субъективных обстоятельств дела.

Рассматриваемое преступление – делящееся. Начинается оно с момента злостного неисполнения судебного акта в установленный законом срок либо с момента воспрепятствования его исполнению в тот же срок.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента злостного неисполнения судебного акта в установленный законом срок либо с момента воспрепятствования его исполнению в

тот же срок после того, как за это же деяние лицо было привлечено к административной ответственности.

Субъект основного состава преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что не исполняет приговор, решение суда или иной судебный акт, и желает этого. Мотивы преступления на квалификацию не влияют. Ими могут быть личные отношения, интересы службы и т.п.

Законодатель предусматривает ответственность за квалифицированный вид преступления в ст.306.2. В качестве квалифицирующего признака указывается на совершение деяния должностным лицом.

Понятие должностного лица дается в примечании к ст.308 УК 1999г.

Законодатель предусмотрел в примечании к ст.306 УК специальные условия освобождения лица от уголовной ответственности по данной статье:

1) если до вынесения приговора по ст.306 УК исполнит вступившие в законную силу приговор, решение, определение, постановление суда или судебный приказ;

2) если исполнит соответствующий судебный акт полностью.

Оба условия являются обязательными. Виновный должен исполнить свои обязательства по вступившему в законную силу приговору, решению, определению, постановлению суда или судебному приказу до того момента, пока суд удалится в совещательную комнату для принятия приговора по ст.306 УК. При этом исполнение предписанных судом обязательств не могут быть частичными, а должны быть выполнены в полном объеме.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года.

Конвенция СЕ против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 26 июня 1987 года.

Основные принципы независимости отправления правосудия, принятые ГА ООН 13 января 1985 года.

УПК Азербайджанской Республики 2000г.

ГПК Азербайджанской Республики 2000г.

Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках 2000г.

Кодекс Азербайджанской Республики по исполнению наказаний 2000г.

Закон Азербайджанской Республики о судах и судьях от 10 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о Конституционном Суде Азербайджанской Республики от 23 декабря 2003 года.

Закон Азербайджанской Республики о прокуратуре от 7 декабря 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной защите судей и сотрудников правоохранительных органов от 11 декабря 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об исполнительных чиновниках от 28 декабря 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об исполнении судебных постановлений от 27 декабря 2001 года.

Закон Азербайджанской Республики об оперативно-розыскной деятельности от 28 декабря 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о деятельности государственной судебной экспертизы от 18 ноября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об адвокатуре и адвокатской деятельности от 28 декабря 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об обеспечении прав и свобод лиц, содержащихся в местах содержания под стражей от 22 мая 2012 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе от 11 декабря 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об утверждении Положения о службе в таможенных органах от 7 декабря 1999 года.

Список центральных органов исполнительной власти, выдающих специальное разрешение на оборот предметов, которые могут принадлежать определенным участникам гражданского оборота и пребывание которых в обороте допускается на основе специального разрешения (с ограниченным гражданским оборотом), утвержденный Указом Президента Азербайджанской Республики 12 сентября 2005 года.

Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.306.1 УК от 2 октября 2012 года.

Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики о соответствии статей 67, 79 УПК и статей 179, 181 УК Азербайджанской Республики статье 66 Конституции Азербайджанской Республики от 29 декабря 1998 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о независимости судов Азербайджанской Республики от 16 октября 1992 года.

Литература:

Bayramov M.A. Azərbaycan Respublikasının məhkəmə hakimiyyəti. Bakı: Qanun, 2004, 408 s.

İbayev V.Ə. İşgəncə. Bakı: Elm, 2005, 256 s.

Агузаров Т.К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей. М.: Проспект, 2004, 128 с.

Амиров К.Ф., Сидоров Б.В., Харисов К.Н. Ответственность за преступное вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих правосудие и уголовное преследование. Казань, 2003, 257 с.

Бриллиантов А.В., Косевич Н.Р. Настольная книга судьи: преступления против правосудия: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2008, 286 с.

Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005, 460 с.

Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законотворчества и правоприменения. Владивосток: изд. Дальневосточного университета, 2007, 320 с.

Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. Волгоград: изд. Волгогр. гос. ун-та, 1999, 267 с.

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 112 с.

Федоров А.В. Преступления против правосудия (вопросы истории, понятия и классификации). Калуга: Политоп, 2004, 283 с.

Хабибуллин М.Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву. Казань: изд. Казан. ун-та, 1975, 160 с.

Хабибуллин М.Х. Ответственность за укрывательство преступлений и недоносительство по советскому уголовному праву. Казань: изд. Казан. ун-та, 1984, 136 с.

Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Науч.-практ. коммент. Ульяновск: Дом печати, 1997, 80 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие преступлений против правосудия.
2. Общая характеристика преступлений против правосудия.
3. Понятие и классификация субъектов преступлений против правосудия.
4. Виды преступлений против правосудия.
5. Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
6. Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.
7. Уголовная ответственность за недонесение о преступлениях и заранее не обещанное укрывательство преступлений.
8. Уголовная ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
9. Уголовная ответственность за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения, определения или постановления.
10. Общая характеристика и виды преступлений, препятствующих исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением.

Глава 20

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы

Уголовная ответственность за коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы предусмотрена в главе 33 УК 1999г., в которую входят статьи с 308 по 314-3 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 33 УК установлена ответственность за 31 состав преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 6,
- менее тяжких преступлений, – 16,
- тяжких преступлений – 9 составов.

Особо тяжких преступлений в главе 33 УК нет.

Следует отметить, что в целом вред государственной власти, а именно – авторитету государственной власти и механизму государственного аппарата, рассматриваемая группа преступлений наносит не меньший, чем преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 31), характер и степень общественной опасности которых является наитяжелейшим среди всех остальных преступлений против государственной власти.

Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы, за которые установлена ответственность в главе 33 УК, – это общественно опасные деяния, совершаемые должностными лицами благодаря занимаемому ими служебному положению и вопреки интересам службы, и

причиняющих либо содержащих угрозу причинения существенного вреда нормальной деятельности органов государственной власти, интересам государственной службы или интересам службы в органах местного самоуправления, публичного юридического лица, а также в других коммерческих и некоммерческих организациях.

Традиционно в науке и литературе уголовного права эта группа преступлений именуется как служебные преступления или должностные преступления, а в последнее время большее распространение получило международное название этих деяний – коррупционные преступления, что нашло свое отражение и в наименовании главы 33 в действующей редакции УК Азербайджанской Республики.

Следует также отметить, что система коррупционных преступлений значительно шире и включает наряду с преступлениями, ответственность за которые предусматривается в главе 33 УК, также и другие многочисленные деяния, большинство из которых являются квалифицированными видами преступлений, в которых в качестве квалифицирующих или особо квалифицирующих признаков выступают совершение деяния должностным лицом или лицом с использованием своего служебного положения.

Глава 33 УК Азербайджанской Республики 1999г. является единственной системной структурой Особенной части, название которой за годы действия три раза было изменено.¹ В отличие от преступлений против правосудия (глава 32 УК), сама система коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы также подверглась серьезным изменениям. Например, Закон Азербайджанской Республики от 7 апреля 2006 года в соответствии с ранее принятым Законом о борьбе с коррупцией от 13 января 2004 года (вступил в силу с 1 января 2005 года) не только изменил на-

¹ Законами Азербайджанской Республики от 2 июля 2001 года; от 7 апреля 2006 года; от 24 июня 2012 года.

звание главы, но также внес значительные изменения и дополнения в главу 33 УК. Само понятие «должностное лицо», определение и признаки которого даются в примечании к ст.308 УК, также несколько раз пересматривалось в законодательном порядке. Всего же за годы действия УК 1999г. рассматриваемая группа преступлений пополнилась шестью новыми статьями, включающими 18 новых составов преступлений.

В структуре преступности коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы, ответственность за которые предусмотрена в главе 33 УК Азербайджанской Республики 1999г., занимают сравнительно небольшое место. Так, в 2017 году было совершено 195 подобных деяний, что составляет 0,7% всех зарегистрированных преступлений, в 2016г. – 241 (0,9%); в 2015г. – 219 (0,8%); в 2012г. – 207 (0,9%); в 2009г. – 172 (0,8%); в 2005г. – 166 (0,9%). Как видно, в течение довольно длительного времени коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы в структуре преступности занимают менее одного процента всех зарегистрированных преступлений.

В последние годы в Азербайджане относительно распространенными деяниями рассматриваемой группы являются дача взятки (ст.312), получение взятки (ст.311) и злоупотребление служебными полномочиями (ст.308). Так, в 2018 году по ст.308 УК было возбуждено 21 дело; по ст.311 – 13, по ст.312 – 36. Следует учитывать, что специфика указанных деяний обуславливает их латентный характер. Однако в результате успешной борьбы с коррупционными преступлениями, в 2019 году раскрываемость указанной категории преступлений выросла в несколько раз: по ст.308 УК было возбуждено 36 дел; по ст.311 – 52; по ст.312 – 68.

Стратегический курс борьбы с коррупцией в Азербайджане был сформулирован в Указах Президента Г.Алиева о мерах об усилении борьбы с преступностью от 9 августа 1994

года; об усилении борьбы с коррупцией в Азербайджанской Республике от 13 января 2000 года, а также в Законе в Азербайджанской Республике о борьбе с коррупцией от 13 января 2004 года. «Если мы действительно хотим видеть Азербайджан современной страной, хотим видеть развитие во всех областях, то обязательно должны вести серьёзную борьбу с негативными явлениями. Коррупция и взяточничество – это большое зло, большая рана и большое пятно для нас. Мы должны сделать так, чтобы во всех сферах была обеспечена прозрачность».¹ Исходя из приведенных доводов, был принят Указ Президента Азербайджана И.Алиева от 13 июля 2012 года, на основании которого с 2013 года стали функционировать центры Службы ASAN.²

Успешная деятельность центров Службы ASAN, популярных у населения и получивших международное признание, а также усовершенствование инфраструктуры электронного правительства, упрощение и сокращение сроков выдачи лицензий, упрощение правил выдачи статуса инвалидности, внедрение электронных методов для регистрации социального страхования и некоторые другие инновации, предпринятые государством, заметно способствовали успешной борьбе с коррупцией в Азербайджане.

Коррупция относится к числу преступлений международного характера. Среди международных оснований ответственности за коррупцию можно назвать Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года; о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года; Конвенции ООН о борьбе с транснациональной организованной преступностью от 15 ноября

¹ Из выступления Президента Азербайджанской Республики И.Алиева на заседании КМ Азербайджанской Республики 14 января 2011 года. См.: URL: <https://ru.president.az/articles/1400>

² Служба «ASAN» (от *англ.* – *Azerbaijan Service and Assessment Network*) – Азербайджанское Государственное Агентство по оказанию услуг гражданам и социальным инновациям при Президенте Азербайджанской Республики.

2000 года; о борьбе с коррупцией от 31 октября 2003 года. Азербайджанская Республика является участницей многих международных договоров в области борьбы с коррупцией, а также вступила в международную группу государств по борьбе с коррупцией *GRECO (Group of States Against Corruption)*, которая была создана в рамках СЕ в 1999 году.

Выполняя свои международные обязательства в области борьбы с коррупцией, законодатель Азербайджанской Республики внес дополнения и в Общую часть действующего УК, дополнив его ст.12.1-1 («если граждане Азербайджанской Республики и лица без гражданства, постоянно проживающие в Азербайджанской Республике, не были осуждены в иностранном государстве за совершенное ими вне пределов Азербайджанской Республики коррупционное преступление и иное преступление против интересов службы, то они привлекаются к уголовной ответственности на основании настоящего Кодекса») и ст.12.2-1 («если иностранцы и лица без гражданства совершили коррупционное преступление и иное преступление против интересов службы вне пределов Азербайджанской Республики при участии граждан Азербайджанской Республики, являющихся должностными лицами международных организаций, членами международных парламентских ассамблей, должностными лицами и судьями международных судов, и не были осуждены за данное преступление в иностранном государстве, они привлекаются к уголовной ответственности на основании настоящего Кодекса»).

Слово «коррупция» на латинском языке означает – лопать, подкупать, портить, разрушать. Именно в этом смысле использовалось это слово и в римском праве.

Коррупция – это многоаспектное явление (т.е. не только уголовно-правовое, но и экономическое, социальное, философское, политическое), имеющее поэтому множество соответствующих определений. При этом не надо думать, что коррупция – это порождение современного общества. Нет,

еще в XII веке до н.э. в Древнем Египте советовали вести борьбу с чиновниками, пользующимися должностью для личного обогащения. Аристотель, Платон, Ж.Ж. Руссо и др. прогрессивные философы-мыслители давали определение коррупции. Например, Макиавелли в своем фундаментальном труде «О государстве», сравнивая коррупцию с болезнью, подчеркивал, что оба явления трудно диагностировать вначале, но легко лечить, и наоборот, легко диагностировать при запущенности, которое уже в этот период с трудом поддается лечению.

Среди множества определений, на наш взгляд, наиболее точно выражает суть коррупции следующее определение, которое было дано русским философом-анархистом Михаилом Бакуниным (1814–1876): «Коррупция – это полное безразличие индивида к общественной пользе и солидарности исключительно во имя личной выгоды».¹

В Преамбуле Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию 1999г. отмечается, что коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает основы надлежащего государственного управления, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, ведет к искажению условий конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. На Международном межрегиональном семинаре по проблемам коррупции (Гавана, 1990 год) коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственным служащим выгоды в связи с занимаемой должностью и служебным положением.

Коррупция – это системное явление, пронизывающее все звенья государственного механизма и общества (экономики,

¹ М.А.Бакунин. Коррупция. – О Макиавелли. – Развитие государственности. "Archives Bakounine". Ed. A. Lehning. Leiden, 1987, p. 369-382.

образования, правоохранительных органов и др.) до высших эшелонов власти. К сожалению, всеобщая глобализация также привела и к глобализации коррупции (достаточно вспомнить факты коррупции в международных организациях, раздачу сомнительных грантов и т.п.). Сегодня нет государств полностью свободных от коррупции. Как это ни прискорбно звучит, но только в странах с тотальной диктатурой власти коррупция всегда находилась на низком уровне (например, при диктатуре Сталина в СССР, Пиночета – в Чили).

В настоящее время правовое определение коррупции дается в ст.1 Закона Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией 2004г.: «Коррупция – незаконное получение должностными лицами материальных и прочих благ, льгот или привилегий с использованием своего статуса, статуса представляемого ими органа, должностных полномочий или возможностей, вытекающих из данного статуса и полномочий, а также привлечение физическими и юридическими лицами данных должностных лиц на свою сторону путем незаконного предложения или обещания либо передачи им отмеченных материальных и прочих благ, льгот или привилегий».

Как мы уже отмечали, не следует думать, что система коррупционных преступлений исчерпывается только преступлениями, ответственность за которые предусмотрена в главе 33 УК 1999г. Она намного шире и включает в себя деяния, ответственность за которые предусматривается и в других разделах и главах УК. Например, в главе 19 (Преступления против свободы и достоинства личности) – ст.146.2 (незаконное помещение в психиатрическую больницу, совершенное виновным лицом с использованием своего служебного положения); в главе 21 (Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина) – ст.154.2 (нарушение равноправия граждан, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения); ст.156.2 (нарушение неприкосновенности частной жизни, со-

вершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения); ст.157.3 (нарушение неприкосновенности жилища, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения) и т.д.; в главе 23 (Преступления против собственности) – ст.178.2.3 (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) и 179.2.3 (присвоение или растрата чужого имущества, совершенное лицом с использованием своего служебного положения); в главе 24 (Преступления в сфере экономической деятельности) – ст.190 (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности); ст.191 (регистрация незаконных сделок с землей), ст.193-1 (легализация денежных средств либо иного имущества, добытого преступным путем, совершенные лицом с использованием своего служебного положения) и др.

Обширность вышеприведенного перечня коррупционных преступлений обусловлена тем, что любое общеуголовное преступление, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения, в соответствии со ст.19 Конвенции ООН против коррупции 2003г., представляет собой уже коррупционное преступление. Абсолютное большинство преступлений против правосудия являются в то же время коррупционными преступлениями.

Законодательства различных стран отличаются друг от друга как уровнем (ежегодные списки *Transparency International*¹ показывают, что наименее подвержены коррупции Скандинавские страны – Финляндия, Норвегия, Швеция), так и методами борьбы с коррупционными преступлениями (наиболее характерны примеры борьбы с корруп-

¹ *Transparency International* – основанная в 1993 году неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру. *Transparency International* ежегодно составляет индекс восприятия коррупции (*Corruption Perception Index*), отражающий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран.

цией в США, Италии и Сингапуре).¹

Заслуживает внимания и законодательный опыт Кыргызской Республики,² который рассматривает коррупцию не только как институт уголовного права или систему коррупционных преступлений, но и как отдельное самостоятельное преступление. Так, ст.319 (коррупция) УК Кыргызской Республики определяет состав данного преступления следующим образом: «Коррупция – это умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающее угрозу интересам общества или государства». Ч.2 ст.319 УК Кыргызской Республики устанавливает ответственность за то же деяние, совершенное в интересах организованной преступной группы, преступной организации или повлекшее иные тяжкие последствия.

Заслуживает особого внимания ст.20 (незаконное обогащение) Конвенции ООН против коррупции 2003г., предписывающая государствам-участникам устанавливать уголовную ответственность за незаконное обогащение должност-

¹ Опыт Сингапура заслуживает особого внимания: успешная борьба с коррупцией сопровождалась судебной реформой, реформой образования, жесткой пенитенциарной системой, высокой зарплатой чиновников и независимыми СМИ, следившими за финансами чиновников и их членов семьи.

² В постсоветский период в Кыргызской Республике принят уже второй УК, который вступил в силу с 1 января 2019 года. В нем учтены многие позитивные достижения современной доктрины уголовного права. В частности, соразмерность и согласованность санкций Особенной части в зависимости от категории совершенного преступления, на что автор настоящего учебника неоднократно указывал в своих научных работах. На наш взгляд, не УК РФ с его казуистичностью и беспредельно широкими санкциями, а именно вновь принятые УК Республики Казахстан и Кыргызской Республики могут послужить примером при работе над новым УК Азербайджанской Республики.

ных лиц.¹ К сожалению, не многие государства спешат криминализовать указанное деяние.

Ответственность за основные деяния, включенные законодателем в главу 33 УК 1999г., предусматривалась также во всех трех УК советского периода (1922, 1927 и 1960 годов) в системе должностных (служебных) преступлений, которые были обособлены в самостоятельных главах Особенной части. При этом в системе Особенной части эти деяния были расположены сразу после государственных преступлений. Например, УК 1960г. предусматривал ответственность за должностные преступления в главе 7 Особенной части, нормативный объем которой в первоначальной редакции заметно сузился как за счет исключения из неё преступлений против правосудия и преступлений против собственности, так и декриминализации некоторых должностных преступлений. Впоследствии в главу 7 УК 1960г. были внесены некоторые изменения и дополнения, которые были обусловлены ужесточением уголовной политики государства. Например, такие как ст.172-1 (приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов), ст.170-1 (посредничество во взяточничестве) и др.

УК 1999г. сохранил преемственность в вопросах ответственности за должностные преступления, внося при этом определенные изменения, касающиеся как места этих преступлений в системе Особенной части УК, так и названия этой главы. В первоначальной редакции глава 33 УК 1999г. именовалась как «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»; после изменений, внесенных Законом от 2 июля 2001 года, – «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в

¹ См.: Самедова Ш.Т. Проблемы уголовного права: классификация преступлений, дифференциация уголовной ответственности и построение санкций. Баку, 2017, с.571-575.

органах местного самоуправления, а также в других коммерческих и некоммерческих организациях»; после изменений, внесенных Законом от 7 апреля 2006 года, – «Коррупционные преступления, преступления против интересов государственной службы, интересов службы в органах местного самоуправления, а также в других коммерческих и некоммерческих организациях». Закон Азербайджанской Республики от 24 июня 2011 года внес лаконичность в название главы 33 УК, и она стала именоваться как «Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы».

Под интересами службы понимаются интересы службы в государственных органах, в органах местного самоуправления, а также в коммерческих и некоммерческих организациях.

Наиболее существенные изменения и дополнения в содержание главы 33 УК были внесены Законом от 7 апреля 2006 года, направленным на усиление борьбы с коррупционными преступлениями в соответствии с предписаниями Закона Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией от 13 января 2004 года.

Родовым объектом деяний главы 33 УК Азербайджанской Республики являются общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности и нормальное функционирование государственной власти в целом.

Видовым объектом коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование, законную деятельность, авторитет и интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, в органах публичных юридических лиц, Вооруженных Силах Азербайджанской Республики и в других воинских формированиях, а также службы в коммерческих и некоммерческих организациях.

Непосредственными объектами рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, складывающие-

ся по поводу обеспечения отдельных составляющих правильного функционирования властного публичного аппарата. В ряде составов коррупционных преступлений самостоятельное значение приобретает такой признак, как предмет преступления (ст.311–313, 314-1, 314-2).

Учитывая, что диспозиции норм главы 33 УК являются бланкетными, для установления признаков преступления необходимо выяснить полномочия лица, что обуславливает обращение к соответствующим нормативно-правовым актам, в которых определены права и обязанности соответствующего лица. Такие деяния совершаются вопреки интересам службы, т.е. находятся в противоречии не только с задачами, для выполнения которых образован названный выше орган или учреждение, но и с теми полномочиями, выполнение которых непосредственно возложено на должностное лицо.

Совершение должностным лицом противоправных действий, не связанных с выполнением им своих служебных обязанностей, не образует состава коррупционного преступления и при наличии к тому оснований может быть квалифицировано по другим статьям УК.

Способы и формы совершения того или иного должностного (коррупционного) преступления могут быть различными. Однако объединяет их то обстоятельство, что они находятся в противоречии с интересами службы.

Объективная сторона большинства деяний может быть выполнена путем активных действий, а в ст.308, 311, 314, 314-3 – как действием, так и бездействием. Характеризуя действие или бездействие, как признак объективной стороны должностного преступления, необходимо отметить, что оно совершается:

- 1) с использованием служебных полномочий либо благодаря занимаемому служебному положению;
- 2) вопреки интересам службы.

Суть первого признака в том, что сама возможность со-

вершения указанного в законе действия обусловлена компетенцией виновного или значимостью и авторитетом занимаемой им должности. Иными словами, совершая преступление, виновный использует фактически имеющиеся у него в силу занимаемого служебного положения возможности. Если же речь идет о бездействии, то обязанность действовать определенным образом (не выполненная виновным) непосредственно предусмотрена в том или ином акте, содержащем функциональные обязанности виновного (закон, приказ, устав, положение).

Второй признак свидетельствует о том, что виновный использует свое служебное положение не в интересах публичной службы, а вразрез с ними («во зло»). Его деяние противоречит как конкретным целям и задачам занимаемой должности или осуществляемой им публичной деятельности, так и целям и задачам всего публичного аппарата в целом.

По конструкции объективной стороны основные составы ст.308–310, 314 сформулированы как материальные, а ст.311–313, 314-1, 314-2, 314-3 – как формальные составы. Общественно опасные последствия, характерные для материальных составов преступлений, могут иметь материальный и нематериальный характер и различаться по тяжести.

Способ совершения преступления в ст.313 является обязательным признаком объективной стороны.

Субъект преступлений этой главы должен обладать общими признаками (вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти лет), а в абсолютном большинстве случаев – также специальными признаками (должностное лицо). Особенностью преступлений главы 33 УК является то, что эти преступления совершаются «изнутри», т.е. самими субъектами властных полномочий, поэтому они обладают повышенной общественной опасностью. Во всех составах (кроме ст.310, 312) – специальный субъект (должностное лицо); в ст.312-1 – как общий, так и специальный субъект.

Субъективная сторона всех деяний, кроме ст.314 и 314-3, характеризуется умыслом: в ст.308–310 – как прямым, так и косвенным; во всех остальных – только прямым. В ст.308, 311, 313 – мотив (корыстная или иная личная заинтересованность), а в ст.312-1 цель совершения преступления являются обязательными признаками субъективной стороны.

Наиболее распространенными в структуре преступности являются злоупотребление служебным положением (ст.308), взяточничество (ст.311 и 312 УК) и халатность (ст.314). Эти деяния (особенно, ст.311, 312) характеризуются высокой степенью латентности.

Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы можно классифицировать на следующие виды:

1) общие виды коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы (ст.308, 309, 313, 314);

2) конкретные виды коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы (ст.310, 311, 312, 312-1, 308-1, 308-2, 314-1, 314-2, 314-3).

Ввиду отсутствия обобщения судебной практики Верховного суда Азербайджанской Республики по должностным преступлениям, в целях правильной квалификации данных преступлений можно обратиться к разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного суда СССР о судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге от 30 марта 1990 года.

И в заключение отметим, что в отличие от преступлений против правосудия, за ряд коррупционных преступлений и иных преступлений против интересов службы (а именно, ст.308, 311, 312, 312-1 и 313) законодатель в соответствии со ст.99-4.6 УК предусматривает ответственность юридических лиц.

§ 2. Понятие должностного лица в уголовном праве

Первоначальная редакция УК Азербайджанской Республики в примечании к ст.308 содержала определение должностного лица, которое впоследствии неоднократно изменялось. Следует отметить, что понятие «должностное лицо», которое в советском уголовном праве определялось довольно четко, с каждым последующим изменением действующего уголовного законодательства Азербайджанской Республики получало все более широкое определение.

В действующей редакции УК по состоянию на 15 февраля 2020 года в примечании к ст.308 указывается, что в статьях главы 33 УК Азербайджанской Республики под «должностным лицом» подразумеваются следующие лица:

1) представители власти, в том числе лица, выбранные или назначенные в государственные органы в порядке, установленном Конституцией и законами Азербайджанской Республики, либо представляющие государственные органы или органы местного самоуправления на основании специальных полномочий, военнослужащие, являющиеся офицерами, прапорщиками или мичманами, государственные служащие (включая лиц, служащих в особом виде государственной службы), члены муниципалитетов и муниципальные служащие;

2) лица, кандидатура которых в установленном законом порядке зарегистрирована на выборные должности в государственных органах;

3) руководители и работники государственных и муниципальных предприятий, учреждений и организаций, в том числе публичных юридических лиц, а также коммерческих и некоммерческих организаций;

4) лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции по специальным полномочиям в государственных и муниципальных

предприятиях, учреждениях и организациях, в том числе являющихся публичными юридическими лицами, а также в коммерческих и некоммерческих организациях;

5) лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица;

6) должностные лица государственных органов иностранных государств, члены выборных государственных органов иностранных государств, должностные лица и иные служащие международных организаций, члены международных парламентских ассамблей;

7) судьи и иные должностные лица международных судов, а также местные, иностранные и международные арбитры и иностранные присяжные заседатели, действующие на основании законов Азербайджанской Республики или иностранных государств, а равно на основании международных договоров, стороной которых является Азербайджанская Республика.

Тенденция расширения определения должностного лица была обусловлена нормами Закона Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией 2004г. В то же время следует отметить, что понятие «субъект коррупции» шире, чем понятие «должностное лицо», т.к. включает в себя также лиц, которые попадают под ответственность по ст.311 и 312-1 УК.

Представителями власти признаются лица, осуществляющие законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работники государственных, правоохранительных, надзорных или контролирующих органов, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности и форм собственности.

Распорядительные полномочия – это возможность предъявлять обязательные для исполнения требования, налагать ме-

ры юридической ответственности или издавать нормативные акты, содержащие обязательные правила поведения и (или) меры ответственности за их нарушения. Адресатом этих полномочий являются любые лица, не подчиненные представителю власти по службе (представитель власти может вообще не иметь подчиненных).

Законные распоряжения представителя власти, обусловленные предоставленными ему полномочиями, обязательны для исполнения. Обязательность исполнения законных указаний (распоряжений) представителя власти обеспечивается авторитетом государственного органа, от имени которого он действует.

К представителям власти, наделенным распорядительными функциями, относятся депутаты Милли Меджлиса, члены КМ, члены муниципалитета, судьи, наделенные соответствующими полномочиями работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, органов МВД, СГБ, МЧС, аудиторы, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями.

Организационно-распорядительные функции, в отличие от функций представителя власти, по общему правилу реализуются в сфере подчиненности одних лиц другим, т.е. выполняются начальником в процессе его взаимоотношений с подчиненными по службе.

Содержание организационно-распорядительных функций заключается в руководстве и управлении деятельностью учреждения, организации, предприятия, отдела, участка и т.д. (лицо, наделенное правом на прием-увольнение, поощрение-взыскание, и т.п., то есть это руководитель, глава, директор). Выполнение организационно-распорядительных обязанностей неизменно связано с руководством деятельностью дру-

гих людей, находящихся в служебном подчинении (ректор ВУЗа, директор предприятия, главврач больницы и т.д.).

Организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием, совершение сделок с имуществом, их ответственное хранение и т.п.).

В большинстве случаев должностные лица выполняют одновременно организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Следует отметить, что в азербайджанском уголовном праве понятие должностного лица шире, чем в уголовном праве РФ также потому, что оно включает выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций не только в органах публичной власти, но и в коммерческих и некоммерческих организациях. Законодатель РФ занял совершенно иную позицию в этом вопросе, о чем свидетельствует выделение в УК РФ 1996г. главы 23 (Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях).

Так, эксперты многодисциплинарной группы СЕ по проблемам коррупции (Страсбург, 1995г.) рассматривали проблему коррупции не только в государственном, но и в частном

секторе, а в качестве субъектов коррупционных правонарушений называли даже независимых агентов. Очевидно, руководствуясь указанным положением, законодатель Азербайджанской Республики не ограничил сферу коррупции лишь рамками государственного и муниципального сектора управленческой деятельности, значительно расширив видовой объект главы 33 УК за счет коммерческих и некоммерческих организаций, на которые прямо было указано в первоначальной редакции названия главы 33 УК 1999г. Кроме того, в действующей редакции УК Азербайджанской Республики в соответствии с п.5 примечания к ст.308 должностным лицом признано даже индивидуальное физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью.

Под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия.

Должностное лицо международной публичной организации – это гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от имени организации.

Для признания лица должностным лицом не имеет значения, постоянно, временно или по специальному полномочию оно выполняет возложенные на него обязанности, назначено на должность или избрано, работает за плату или бесплатно.

Постоянное осуществление функций предполагает занятие определенной должности (по выборам, по назначению), временное – замещение определенной должности по назначению и на определенный, обычно, непродолжительный срок. Выполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо исполняет определенные

функции, возложенные на него законом (стажеры органов полиции, прокуратуры и др.), нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом. Такие функции могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, либо совмещаться с основной работой.

Полномочие называется специальным, потому что предполагает четкое и конкретное определение действий, которые должны быть совершены для достижения заранее поставленных целей (например, принять участие в деятельности создаваемой государственной комиссии по расследованию причин аварии).

Должностное лицо, относящееся к любому уровню, кроме специальных признаков, должно обладать и общими признаками субъекта: быть вменяемым и достигшим общего возраста наступления уголовной ответственности – 16-ти лет. При этом следует учитывать, что в отношении занятия ряда должностей предусмотрены дополнительные условия (например, определенный стаж работы, высшее образование и т.п.), что соответственно повышает возраст назначения или выборов на ту или иную должность.

Если лицо, назначенное на должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативно-правовыми актами, к кандидату на эту должность (например, при отсутствии диплома о высшем профессиональном образовании, необходимого стажа работы, при наличии судимости и т.п.), из корыстной или иной личной заинтересованности использовало служебные полномочия вопреки интересам службы либо совершило действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, то такие действия следует квалифицировать соответственно как злоупотребление должностными полно-

мочиями либо как превышение должностных полномочий.¹

Лицо, временно исполняющее обязанности по определенной должности или осуществляющее специальные полномочия, может быть признано субъектом должностного преступления при условии, если указанные обязанности или полномочия возложены на данное лицо в установленном законом порядке.

§ 3. Общие виды коррупционных преступлений и преступлений против интересов государственной службы

К этой группе преступлений отнесены:

- злоупотребление должностными полномочиями (ст.308);
- превышение должностных полномочий (ст.309);
- служебный подлог (ст.313);
- халатность (ст.314).

Статья 308. Злоупотребление должностными полномочиями

308.1. Злоупотребление должностными полномочиями, то есть умышленное, вопреки интересам службы, использование либо неиспользование в случае, когда этого требуют интересы службы, должностным лицом своих служебных полномочий с целью приобретения в связи с исполнением служебных обязанностей незаконного преимущества для себя или третьих лиц, если это причинило существенный вред правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам общества или государства, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до

¹ Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М., 2015, с.530.

трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

308.2. Деяния, предусмотренные статьей 308.1 настоящего Кодекса, повлекшие тяжкие последствия либо совершенные в целях воздействия на результаты выборов (референдума), —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание: (в 7-ми пунктах дается определение должностного лица, рассмотренное в предыдущем параграфе).

Общественная опасность злоупотребления должностными полномочиями заключается в том, что в результате этого преступления нарушается нормальная, регламентируемая законом деятельность аппарата законодательной, исполнительной и судебной власти, а также аппарата органов местного самоуправления, коммерческой или некоммерческой организации (следует отметить, что в последнем случае вряд ли можно найти соответствие с родовым объектом — государственной властью). Такие злоупотребления нередко связаны с хищениями, преступлениями в сфере экономической деятельности, преступлениями против правосудия.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие функционирование публичной власти (государственной и муниципальной власти), ее органов, учреждений, организаций и их должностных лиц, публичных юридических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций и их должностных лиц в соответствии с их задачами, определенными законодательством, а также их авторитет.

Объективная сторона сконструирована как материальный состав и включает:

1) как действие (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы), так и бездействие (не использование должностным лицом своих

служебных полномочий в случаях, когда этого требуют интересы службы);

2) причинение существенного вреда правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам общества или государства;

3) причинно-следственная связь между указанными действием (бездействием) и последствием преступления.

В соответствии с законом, должностным злоупотреблением могут быть признаны такие действия должностного лица, которые вытекли из его служебных полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к службе в соответствующих органах, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. В частности, как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не будут исполнять; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица).

Не образуют преступного злоупотребления действия должностного лица, не связанные с его должностными полномочиями, с теми правами и обязанностями, которые из них вытекают. При определении, были ли преступные действия связаны с использованием служебных полномочий, необходимо установить, что должностное лицо действует в пределах своих полномочий, установленных в соответствующих нормативных актах, приказах или трудовых соглашениях. Согласно диспозиции ст.308.1 УК использование (неиспользование) должностным лицом своих служебных полномочий совершается вопреки интересам службы.

Под интересами службы следует понимать интересы как государственного и муниципального органа или учреждения, коммерческих и некоммерческих организации, где совершено рассматриваемое преступление, так и других учреждений, предприятий и организаций.

Понятие «существенного вреда» является оценочным. Решение вопроса о том, имелось ли в том или ином случае причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, либо охраняемым законом интересам общества или государства, производится следственно-судебными органами на основе всех обстоятельств дела. В частности, при решении вопроса о том, является ли причиненный вред существенным, необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть морального или физического, или имущественного вреда и т.п.

Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Азербайджанской Республики (например,

права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.).

При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества).

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления хотя бы одного из указанных в законе последствий. Если причиненный вред не является существенным, то злоупотребление должностными полномочиями может влечь дисциплинарную (служебную) ответственность вплоть до увольнения.

Субъект преступления – специальный: должностное лицо, наделенное общими признаками субъекта (вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет).

С субъективной стороны злоупотребление должностными

полномочиями совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом (по отношению к последствиям преступления). Законодатель указывает в ст.308.1 на специальную цель – цель приобретения незаконного преимущества для себя или для третьих лиц. Отсутствие цели исключает уголовную ответственность по ст.308 УК.

Мотив преступления может быть различным: корыстным (стремление виновного получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою пользу или уклониться от неизбежных материальных затрат) или некорыстным (карьеризм, протекционизм, семейственность).

Если злоупотребление должностным полномочием явилось способом хищения чужого имущества, содеянное должно рассматриваться как хищение по ст.178.2.3 (мошенничество) или 179.2.3 (присвоение или растрата).

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за злоупотребление должностными полномочиями в ст.308.2 УК, устанавливая два альтернативных квалифицирующих признака: причинение тяжких последствий; совершение деяния в целях воздействия на результаты выборов (референдума).

Вопрос о том, являются ли последствия тяжкими (оценочный признак), разрешается следственно-судебными органами в каждом отдельном случае с учетом конкретных обстоятельств дела. В судебной практике под тяжкими последствиями понимаются крупные аварии, длительные остановки транспорта или производственного процесса, дезорганизация работы учреждения, предприятия, срыв выполнения производственных заданий, нанесение материального ущерба собственнику в особо крупных размерах, причинение смерти или тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку и т.п.

Злоупотребление должностными полномочиями необходимо отличать от присвоения или растраты, совершенных лицом с использованием своего служебного положения

(ст.179.2.3 УК). В отличие от хищения, при злоупотреблении должностными полномочиями не происходит противоправного безвозмездного обращения имущества в свою пользу или пользу третьих лиц. Имущество не переходит из чужого законного владения в незаконное владение виновного, который добивается выгоды имущественного характера иным способом – используя имущество не по назначению. Кроме того, есть отличия в субъекте и объекте этих преступлений.

И в заключение заметим, что ст.308 УК является общей нормой по отношению к специальным нормам, содержащим признаки иных должностных преступлений (например, ст.290, 292, 311 и др.). По правилам квалификации преступлений, при конкуренции общей и специальной норм применяется специальная норма, и совокупность преступлений отсутствует.

Статья 309. Превышение должностных полномочий

309.1. Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам общества или государства, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

309.2. Деяния, предусмотренные статьей 309.1 настоящего Кодекса, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, либо с применением оружия или других специальных средств, либо повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Непосредственным объектом преступления, как и в ст.308, являются общественные отношения, обеспечивающие функционирование публичной власти (государственной и муниципальной власти), ее органов, учреждений, организаций и их должностных лиц, публичных юридических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций и их должностных лиц в соответствии с их задачами, определенными законодательством, а также их авторитет.

С объективной стороны преступление состоит из следующих обязательных признаков:

1) действие, явно выходящее за пределы полномочий должностного лица;

2) причинение существенного вреда правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законным интересам общества или государства;

3) причинно-следственная связь между превышением должностных полномочий и вышеуказанными последствиями.

Объективная сторона, как следует из диспозиции, включает только активное действие, причем явно выходящее за пределы компетенции, т.е. диспозиция ст.309.1 бланкетная и обязательно для установления объективной стороны следует обратиться к нормативным актам, определяющим компетенцию того или иного должностного лица. При этом для состава рассматриваемого преступления необходимо, чтобы действие должностного лица было явно выходящим за пределы его полномочий, т.е. очевидным, бесспорным, не вызывающим сомнений и для самого виновного.

В судебной практике выделяются следующие формы явного превышения должностных полномочий. Это совершение должностным лицом действий, которые:

1) относятся к полномочиям другого должностного лица;

2) могли быть совершены только коллегиально;

3) могли быть совершены только при наличии особых условий, указанных в законе или в ином нормативном акте;

4) не могли быть совершены ни при каких ситуациях.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление окончено с момента наступления одного из последствий, указанных в ст.309.1 УК. Для причинной связи при превышении должностных полномочий характерно отсутствие протяженности во времени, т.е. промежуток времени между действиями лица, выраженными в превышении должностных полномочий, и преступным результатом отсутствует.

Мнение некоторых авторов, что превышение служебных полномочий может быть выражено и бездействием, мы не разделяем.¹

Субъект преступления – специальный, им может быть только должностное лицо.

Субъективная сторона преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом (по отношению к наступившим последствиям).

Законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое преступление, предусматривая в ст.309.2 УК следующие альтернативные квалифицирующие признаки совершения деяния с:

- применением насилия или угрозой его применения;
- применением оружия или других специальных средств;
- причинением тяжких последствий.

Под насилием понимается нанесение потерпевшему побоев, причинение физической боли, вреда здоровью, а также ограничение его свободы или же угроза применения подобного насилия. Превышение должностных полномочий, сопряженное с умышленным убийством или с причинением потерпевшему тяжкого вреда здоровью, должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст.309.2 и ст.120 или 126 УК. Умышленное причинение легкого или менее

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, 639 s.

тяжкого вреда здоровью, истязание, а также неосторожное причинение вреда здоровью или смерти охватываются ст.309.2 и совокупности с соответствующими преступлениями против личности (ст.127, 128, 124, 131 УК) не образуют.

Применение оружия предполагает вооруженность любым его видом (огнестрельным, холодным, метательным). Под применением оружия следует понимать как использование оружия для физического воздействия на потерпевшего путем причинения ему смерти или вреда здоровью, так и использование его для психического воздействия путем угрозы причинения такого вреда, если у потерпевшего имелись основания считать, что его жизни и здоровью грозила реальная опасность.

Специальные средства – это средства, предназначенные для применения на определенных законом основаниях в целях пресечения правонарушений и нейтрализации правонарушителей (наручники, слезоточивый газ, водомёты и т.п.). Основания и порядок их применения предусмотрены в ряде нормативных актов (в Законе о полиции и др.).

Под «тяжкими последствиями», понятие которых является оценочным, как и в ст.308, понимаются крупные аварии, длительные остановки транспорта или производственного процесса, дезорганизация работы учреждения, предприятия, срыв выполнения производственных заданий, нанесение материального ущерба собственнику в крупном или особо крупном размере, причинение смерти или тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку и т.п.

В случае превышения предоставленных полномочий по приказу вышестоящего должностного лица, уголовную ответственность за причинение вреда в этом случае несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение. Уголовная ответственность исполнителя приказа наступает лишь в случае исполнения заведомо незаконного приказа. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

При отграничении превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями следует исходить из того:

– что при превышении должностных полномочий должностное лицо явно выходит за пределы предоставленных ему полномочий, а при злоупотреблении должностными полномочиями – действует в рамках предоставленных ему полномочий;

– при превышении должностных полномочий должностное лицо совершает преступление только путем активных действий, а при злоупотреблении должностными полномочиями – путем действия либо бездействия;

– для превышения должностных полномочий цель не является обязательным признаком состава преступления, при злоупотреблении должностными полномочиями – без указанной специальной цели нет состава преступления.

Статья 313. Служебный подлог

Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы или информационные ресурсы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы или информационные ресурсы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, —

наказываются штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных или муниципальных органов, публичных юридических лиц.

Предметом служебного подлога являются официальные документы и информационные ресурсы.

Под официальным документом следует понимать исходящий от соответствующих учреждений, предприятий или организаций письменный акт, удостоверяющий факты или события, имеющие юридическое значение. Официальные документы носят обязательный, рекомендательный или информационный характер. Такие документы содержат необходимые реквизиты (бланк, номер, дату, печать) и должны быть подписаны должностным лицом.

Документы, выдаваемые коммерческими или некоммерческими организациями, предметом данного преступления не являются. Их подлог, т.е. фальсификация их формы или содержания, может влечь ответственность по ст.320 (подделка, незаконное изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов) УК 1999г.

Понятие информационных ресурсов дается в ст.2 Закона Азербайджанской Республики об информации, информатизации и защите информации от 3 апреля 1998 года. Это – находящиеся в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, информационных банках и т.д.) документы и документальные массивы, а также существующие отдельно документы и их массивы.

Объективная сторона служебного подлога заключается во внесении в официальные документы или информационные ресурсы в альтернативном порядке:

- заведомо ложных сведений;
- исправлений, искажающих их действительное содержание.

Совершение любого из этих действий может образовать состав рассматриваемого преступления.

В зависимости от действий, составляющих объективную сторону преступления, в литературе принято различать матери-

альный и интеллектуальный служебный подлог. Материальный подлог выражается в изменении содержания и вида документа: подделке, подчистке, приписке, выправлении текста документа, переделке его реквизитов и т.п. Такой подлог оставляет видимые материальные следы и может быть установлен криминалистической экспертизой. Интеллектуальный подлог состоит в изготовлении документа ложного по содержанию, но правильного по форме, составленного на подлинном бланке соответствующего учреждения, скрепленного печатью учреждения и т.п.

Состав по конструкции – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из названных в законе действий.

Субъект служебного подлога – специальный, им может быть должностное лицо, являющееся государственным служащим или служащий публичного юридического лица, органа местного самоуправления.

С субъективной стороны служебный подлог предполагает вину только в форме прямого умысла, конкретизированной корыстной или иной личной заинтересованностью. Отсутствие корыстной или личной заинтересованности исключает уголовную ответственность и может влечь служебную или дисциплинарную ответственность.

В тех случаях, когда виновный использует подделанный им документ для совершения еще какого-либо преступления, уголовная ответственность наступает по совокупности: за служебный подлог и за совершенное с использованием поддельного документа преступление (например, мошенничества либо присвоения или растраты чужого имущества).

Статья 314. Халатность

314.1. Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным

интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам государства или общества, —

наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо общественными работами на срок от двухсот сорока до четырехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

314.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

314.3. Деяния, предусмотренные статьей 314.1 настоящего Кодекса, повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Непосредственный объект рассматриваемого деяния совпадает с предыдущими преступлениями.

С объективной стороны халатность характеризуется следующими обязательными признаками:

1) неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей;

2) причинение существенного вреда правам и законным интересам физических или юридических лиц, либо охраняемым законом интересам общества или государства;

3) причинно-следственная связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей и причинением существенного вреда вышеуказанным благам.

Преступный характер поведения должностного лица при халатности может выражаться в форме как бездействия (неисполнение своих обязанностей), так и действия (ненадлежащее исполнение своих обязанностей).

Неисполнение должностным лицом своих обязанностей означает его бездействие при наличии обязанности действовать, т.е. выполнять определенные функции, вытекающие из его должностных полномочий. Если лицо не совершает дей-

ствий, которые не входят в круг служебных обязанностей, оно не может отвечать за халатность.

Ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей – это выполнение их несвоевременно, неправильно, неточно. В любом случае, учитывая бланкетную диспозицию, для выявления объективной стороны следует обращаться к нормативным актам, определяющим круг обязанностей конкретного должностного лица. Поэтому установление правовой регламентации служебной деятельности, компетенции должностного лица имеет определяющее значение для вменения ответственности за халатность по ст.314 УК.

Следующим условием ответственности за халатность является реальная возможность надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности. Если в конкретном случае такая возможность отсутствует, отсутствует и состав рассматриваемого преступления. Так, при квалификации деяния по ст.314 УК должно быть установлено, имело ли должностное лицо реальную возможность выполнять свои служебные обязанности.

Возможность надлежащего выполнения своих служебных обязанностей определяется объективными и субъективными факторами.

Объективные факторы – это внешние по отношению к должностному лицу условия, в которых или с учетом которых оно вынуждено действовать (квалификация сослуживцев, отсутствие чрезвычайных обстоятельств, предельно допустимый объем работы и т.п.).

Субъективные факторы – это индивидуальные особенности конкретного должностного лица, на основе которых решается вопрос о допустимости вменения причиненных последствий (профессионализм, образование, опыт работы и т.п.). Если на недостаточно опытного человека возложен большой объем крайне сложных обязанностей, с которыми он заведомо не сможет справиться, условий для привлечения его к ответственности за халатность не имеется.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным при наступлении любого последствия, из указанных в диспозиции ст.314.1 УК. Ущерб при халатности может быть как нематериальным, так и материальным.

Субъект – специальный, им может быть только должностное лицо.

С субъективной стороны халатность характеризуется неосторожностью в виде преступной самонадеянности или небрежности. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей образует состав рассматриваемого преступления только в том случае, если эти деяния совершены вследствие недобросовестного или небрежного к ним отношения.

Неисполнение или небрежное исполнение своих должностных полномочий вследствие отсутствия опыта или некомпетентности (незнания) исключает уголовную ответственность. Корыстные мотивы бездействия (ненадлежащего действия) по службе также исключают квалификацию по ст.314, и могут влечь ответственность по ст.308 УК

Законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое неосторожное преступление, предусматривая в ст.314.2 наступление более тяжких последствий. Это неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, по неосторожности повлекшее в альтернативном порядке смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Квалифицированный вид халатности (ст.314.2) следует разграничивать со ст.124 (убийство по неосторожности), 131.2 (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности), 140.4 (заражение другого лица вирусом иммунодефицита человека вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих служебных обязанностей) или 141.4 (незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей) УК. В названных статьях наступление смерти

связано с выполнением профессиональных обязанностей, а не должностных как при халатности. В то время как субъектом преступления при халатности может быть только должностное лицо, в ст.124, 131.2, 140.4 или 141.4 – субъекты преступлений врачи и иной медицинский персонал при выполнении профессиональных обязанностей.

Под иными тяжкими последствиями (оценочное понятие) имеется в виду причинение вреда здоровью нескольким потерпевшим, причинение материального ущерба в крупном и особо крупном размере, дезорганизация работы учреждения, предприятия или организации и т.п.

Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2017 года ст.214 УК была дополнена новым особо квалифицированным видом халатности (ст.214.3), в котором в качестве особо квалифицирующего признака было указано на наступление по неосторожности смерти двух и более потерпевших. И это было обоснованным законодательным решением, т.к. при совершении других неосторожных преступлений ответственность дифференцируется в зависимости от причинения смерти одному или более потерпевшим.

И в заключение этого вопроса следует отметить, что ст.314 является общей нормой по отношению к ст.162, 222, 222-1, 223, 225, 284, 314-3, 342 УК.

§ 4. Конкретные виды коррупционных преступлений и преступлений против интересов государственной службы

К этой группе преступлений отнесены:

- присвоение полномочий должностного лица (ст.310);
- получение взятки (пассивное взяточничество) (ст.311);
- дача взятки (активное взяточничество) (ст.312);
- незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом) (ст.312-1);

– использование не по назначению средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов (ст.308-1);

– израсходование государственных средств без проведения закупочных процедур или осуществление незаконных государственных закупок (ст.308-2);

– принятие незаконного решения по земельным участкам, находящимся в исключительной собственности государства (ст.314-1);

– отвод земельных участков, выдача разрешения на строительные или монтажные работы в охранных зонах в нарушение установленных правил (ст.314-2);

– не предотвращение строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством (ст.314-3).

На наш взгляд, криминализация в главе 33 УК новых деяний, который по отношению к ст.308, 309 или 314 выступают в качестве специальных норм (ст.308-1, 308-2, 314-1, 314-2, 314-3), излишне перегружает действующее уголовное законодательство. Сравнение санкций соответствующих статей УК подтверждает наши выводы: санкции общих норм соразмерны или даже строже санкций специальных норм.

Статья 310. Присвоение полномочий должностного лица

Совершение действий, связанных с самовольным представлением себя в качестве должностного лица или присвоением полномочий должностного лица, если эти действия повлекли существенное нарушение прав и законных интересов физических или юридических лиц, —

наказываются штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо общественными работами на срок от двухсот сорока до четырехсот часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Основной непосредственный объект в ст.310 совпадает с непосредственным объектом преступлений, предусмотренных в ст.308 и 309 УК, – общественные отношения, обеспечивающие функционирование публичной власти (государственной и муниципальной власти), ее органов, учреждений, организаций и их должностных лиц, публичных юридических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций и их должностных лиц в соответствии с их задачами, определенными законодательством, а также их авторитет. Дополнительным непосредственным объектом являются права и законные интересы физических или юридических лиц.

Объективную сторону составляют следующие обязательные признаки:

- 1) совершение определенных действий, связанных с:
 - самовольным представлением себя в качестве должностного лица;
 - присвоением полномочий должностного лица.
- 2) существенное нарушение прав и законных интересов физических или юридических лиц;
- 3) причинно-следственная связь между указанными действием и последствием преступления.

Объективная сторона ст.310 сложносоставная, т.к. складывается из двух самостоятельных действий: присвоения полномочий должностного лица и совершения в связи с этим определенных действий или же самовольного представления себя в качестве должностного лица и совершения в связи с этим определенных действий. Само по себе просто присвоение полномочий должностного лица или самовольное представление себя в качестве должностного лица состава преступления не образуют.

Присвоение должностных полномочий осуществляется для совершения определенных общественно вредных правонарушений. Присвоение полномочий должностного лица для осуществления общественно полезных действий

(например, для задержания преступника) не является преступлением.

Присвоение полномочий должностного лица или самовольное представление себя в качестве должностного лица может осуществляться по-разному: лицо устно заявляет о наличии у него должностных полномочий; использует форменную одежду для совершения желаемых действий; представляет подложный документ. В последнем случае содеянное квалифицируется по совокупности преступлений по ст.310 и ст.320.2 УК.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента наступления указанных в ст.310 последствий, определяемых как существенное нарушение прав и законных интересов физических или юридических лиц (оценочный признак). Следует обратить внимание на то, что в ст.310, в отличие от ст.308 и 309 УК, ничего не говорится о таком последствии преступления как нарушение охраняемых законом интересах общества или государства.

Нарушение прав и законных интересов граждан может выразиться, например, в причинении имущественного ущерба, что бывает чаще всего, а также в нарушении конституционных прав и свобод граждан. Вопрос о том, является ли нарушение существенным, решается с учетом конкретных обстоятельств дела: тяжести причиненного материального или физического вреда, числа потерпевших, характера нарушения работы учреждения или организации и т.п. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда о краже, грабеже и разбое от 3 марта 2005 года и Законом Азербайджанской Республики от 17 октября 2017 года, внесшим изменения и дополнения в УК 1999г., уголовная ответственность по ст.310 наступает в случае причинения материального вреда в сумме свыше 500 манатов.

Субъект данного преступления – общий, им может быть

любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет. Следует отметить принципиальное отличие от УК РФ: там субъект аналогичного преступления специальный (государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющееся должностным лицом).

Субъективная сторона присвоения полномочий должностного лица характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Мотивы и цели не являются обязательными признаками данного преступления и на квалификацию не влияют. Чаще всего они бывают корыстными и личными, но иногда карьеристскими, националистическими, мотивами зависти, мести и т.п. При корыстных и личных мотивах виновные, как правило, стремятся получить материальную или иную выгоду для себя или для своих близких.

Состав присвоения полномочий должностного лица может соответствовать признакам должностного злоупотребления (ст.308 УК), превышения должностных полномочий (ст.309 УК), получения взятки (ст.311 УК), а также признакам ряда специальных должностных преступлений, посягающих на иной объект (например, на интересы правосудия). Квалифицировать содеянное по совокупности рассматриваемого и иного должностного преступления нельзя из-за отсутствия признака специального субъекта, хотя возможна совокупность с преступлениями против личности, собственности и т.п. Например, при незаконном завладении с корыстной целью чужим имуществом с помощью самовольно присвоенных полномочий должностного лица виновный привлекается к ответственности по совокупности преступлений по ст.310 и ст.178 УК.

Статья 311. Получение взятки (пассивное взяточничество)

311.1. Получение взятки, то есть прямое или косвенное требование или получение, либо принятие предложения или заверения об этом лично или через посредника, для себя либо третьих лиц материальных и иных благ, льгот или привилегий за какое-либо

действие (бездействие), связанное с исполнением служебной обязанности (полномочий) должностного лица, а равно за общее покровительство или попустительство по службе, —

наказывается лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

311.2. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

311.3. Деяния, предусмотренные статьями 311.1 или 311.2 настоящего Кодекса, совершенные:

311.3.1. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

311.3.2. повторно;

311.3.3. в крупном размере;

311.3.4. с применением угроз, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

Примечание: Под «крупным размером» в статье 311.3.3 настоящего Кодекса признается сумма в размере свыше пяти тысяч манатов.

Взятничество – наиболее опасное и распространенное проявление коррупции. Взятничество является собирательным понятием и включает действия, охватываемые ст.311 (получение взятки (пассивное взятничество)), 312 (дача взятки (активное взятничество)) и 312-1 (незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом)) УК.

Несмотря на распространенность, удельный вес взятничества в общей структуре преступности невысок из-за высокой латентности. Если обратиться к официальной статистике преступности, то в 2005 году было зарегистрировано 13 случаев взятничества, в 2006г. – 12; 2007г. – 9; 2008г. – 4; 2009г. – 7; 2010г. – 12; 2011г. – 27; 2012г.– 26; 2013г. – 22; 2014г.– 16;

2015г. – 28; 2016г. – 44, 2017г. – 7; 2018г. – 13, 2019г. – 52.

Непосредственным объектом получения взятки являются общественные отношения, определяющие нормальную, в соответствии с законом, деятельность конкретного звена государственного аппарата, аппарата местного самоуправления, публичного юридического лица, коммерческой или некоммерческой организации, и в целом – авторитет органов государственной власти.

Предмет преступления – взятка, т.е. материальные и иные блага, льготы или привилегии. Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, имущество, услуги имущественного характера. Взятка, как предмет рассматриваемого преступления, всегда имеет имущественную природу. Если должностное лицо получает какую-нибудь неимущественную выгоду (положительный отзыв в печати, согласие выйти замуж и т.п.), получением взятки это не является.

По смыслу закона, предметом взятки наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом могут быть услуги, льготы или привилегии имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.). Под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами. Указанные льготы и привилегии имущественного характера должны получить в приговоре денежную оценку.

Объективная сторона состава преступления в ст.311.1 УК является сложносоставной и включает следующие альтернативные действия:

- прямое или косвенное требование взятки;
- получение должностным лицом лично или через посредника для себя или для третьих лиц предмета взятки;
- принятие предложения или заверения об этом.

Вместе с тем объективная сторона рассматриваемого преступления, включающая вышеприведенные альтернативные действия, предполагает связь с определенными формами поведения должностного лица. То есть взятка получается не просто так, а за определенное и конкретное действие (бездействие) по службе в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. В ст.311.1 предполагаемое поведение взяткополучателя может быть выражено:

- за действие (бездействие), входящее в служебные полномочия этого лица;
- за общее покровительство (только действие);
- за попустительство (т.е. бездействие) по службе.

Прямое или косвенное требование в основном составе получения взятки в ст.311.1 фактически подразумевает предложение (пожелание), направленное на получение взятки. Его следует отличать от случаев, когда требование подкрепляется угрозой, в этом случае, по сути, происходит вымогательство взятки и подобное деяние влечет ответственность по ст.311.3 УК. Косвенное требование означает завуалированное требование, направленное на получение взятки.

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением других действий, не вызываемых необходимостью.

При общем покровительстве конкретные действия должностного лица, принимающего вознаграждение, как правило, специально не оговариваются, однако подразумевается благосклонное отношение должностного лица к тому, в чьих интересах было вручено вознаграждение. К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением других действий, не вызываемых необходимостью. Для

обеспечения общего покровительства вознаграждение, как правило, вручается не один раз, а на протяжении какого-то периода времени. Это могут быть систематические подношения начальствующему лицу, должностному лицу вышестоящего органа за благоприятное отношение в целом в решении различных вопросов в пользу взяточдателя. В литературе иногда встречается более широкое толкование общего покровительства. Общее покровительство как форма поведения должностного лица может иметь место не только в сфере контроля за работой подчиненных. Оно может оказываться и иным лицам, не находящимся в служебной зависимости от виновного, в отношении которых последний наделен распорядительными полномочиями (например, глава исполнительной власти района оказывает общее покровительство отдельным предпринимателям, или же участковый полицейский оказывает общее покровительство некоторым уличным торговцам и т.д.).

Попустительство – непринятие должностным лицом мер в отношении находящегося в подчинении по службе лица, неправильно или недобросовестно выполняющего свои служебные или профессиональные обязанности. Объективная сторона состава преступления в этом случае характеризуется бездействием. К попустительству по службе следует относить, например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяточдателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия, на длительное отсутствие на рабочем месте без уважительных причин и т.п.

Взятка может быть получена лично и через посредника. Посредником во взяточничестве является лицо, которое непосредственно получает или передает определенные ценности, заменяя тем самым взяткополучателя или взяточдателя. От указанных лиц посредник отличается тем, что действует не в своих интересах и не по своей инициативе, его действия

квалифицируются не как получение или дача взятки, а как пособничество в указанных преступлениях.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Получение взятки считается оконченным преступлением с момента требования (т.е. с момента высказывания пожелания о получении взятки), с момента принятия предложения о взятке или заверения об этом, или фактического принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

Субъектом получения взятки – только должностное лицо.

С субъективной стороны получение взятки предполагает наличие прямого умысла и корыстного мотива.

В ст.311.2 УК предусмотрена ответственность за квалифицированный вид получения взятки. Признаком, квалифицирующим рассматриваемое деяние, является получение должностным лицом взятки за незаконные действия, что намного повышает степень общественной опасности данного деяния. Под незаконными действиями подразумеваются неправомерные действия, которые не вытекали из служебных полномочий должностного лица или совершались вопреки интересам службы, а также действия, содержащие признаки преступления или иного правонарушения.

В ст.311.3 УК содержится перечень особо квалифицирующих признаков получения взятки: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.311.3.1); повторно (ст.311.3.2); в крупном размере (ст.311.3.3); с применением угрозы (ст.311.3.4).

Получение взятки по предварительному сговору группой лиц предполагает наличие следующих признаков:

- 1) участие в преступлении двух или более должностных лиц;
- 2) договоренность о совместном совершении рассматриваемого преступления с использованием своих должностных полномочий;
- 3) получение каждым должностным лицом группы части

взятки. При этом не имеет значения, какая сумма получена каждым из них.

Входящие в состав группы должностные лица отвечают как соучастники в получении взятки.

Под вымогательством взятки понимается требование должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, могущих причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить его в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Взятополучатель, совершивший в интересах взятокодателя или представляемых им лиц незаконные действия, образующие состав иного преступления, подлежит ответственности по совокупности преступлений – по ст.311.2 и по соответствующей статье УК (например, за незаконное освобождение от уголовной ответственности по ст.291, за фальсификацию доказательств по ст.294 и т.п.).

Получение должностным лицом взятки за совершение действия (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение предмета взятки как мошенничество (ст.178). Взяткодатель в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.

Если лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное им следует также квалифицировать как мошенничество только по ст.178 УК. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки.

Статья 312. Дача взятки (активное взяточничество)

312.1. Дача взятки, то есть предложение, заверение или передача должностному лицу прямо или косвенно, лично или через посредника, ему самому либо третьим лицам материальных и иных благ, льгот или привилегий за совершение какого-либо действия либо отказ в совершении такого действия, связанного с исполнением служебной обязанности (полномочий), —

наказывается штрафом в размере от пяти тысяч до восьми тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

312.2. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействия) или дача взятки повторно —

наказывается штрафом в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч манатов либо лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

Примечание: Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если дача взятки имела место вследствие угрозы со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило соответствующему государственному органу о даче взятки.

Дача взятки посягает на те же общественные отношения, что и получение взятки, предмет взятки — тот же, т.к. понятие «дача взятки» в доктрине уголовного права разработано с учетом признаков получения взятки.

С объективной стороны дача взятки заключается в предложении, заверении или передаче должностному лицу прямо или косвенно, лично либо через посредника, ему самому или третьим лицам предмета взятки за:

- совершение какого-либо действия,
- отказ в совершении такого действия, связанного с исполнением служебных обязанностей.

Квалификация действий взяткодателя-посредника определяется институтом соучастия. Чаще всего посредник признается пособником дачи взятки, но может выступать в качестве и организатора, и подстрекателя. Посредник, выступающий от имени взяткодателя, чаще всего является подстрекателем к получению взятки и одновременно пособником дачи взятки.

По конструкции объективной стороны дача взятки – формальный состав. Дача взятки признается оконченным преступлением с момента ее принятия (хотя бы части её) должностным лицом, предложения или заверения о даче взятки. При даче взятки в несколько приемов передача хотя бы части обусловленной суммы является оконченным преступлением, а не покушением. Когда предлагаемая взятка должностным лицом не принята либо отвергнута, действия взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки по ст.29, 312 УК.

Субъект дачи взятки – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление может совершаться только с прямым умыслом. Мотивы дачи взятки различны и не влияют на квалификацию.

В ст.312.2 устанавливается ответственность за квалифицированный вид дачи взятки. Это дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий или повторно.

При вменении первого квалифицирующего признака следует иметь в виду два обстоятельства. Во-первых, лицо, давшее взятку, должно достоверно знать, что дает взятку именно за нарушение должностным лицом закона (о чем указание в диспозиции на «заведомость»). Во-вторых, в случае фактического совершения должностным лицом незаконных действий (бездействия) в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, возможна двоякая юридическая оценка содеянного взяткодателем, что зависит от характера противоправности содеянного взяткополучателем. Если последний совершает за взятку какое-либо правонарушение (административное, гражданское и др.), действия взяткодателя полностью охватываются ст.312.2 УК. Если же взяткополучатель совершает преступление, действия взяткодателя образуют совокупность квалифицированной дачи взятки и подстрекательства к конкретному преступлению,

совершенному должностным лицом.

Понятие повторности соответствует положениям ст.16 УК.

К ст.312 законодатель предусмотрел норму-примечание, в которой содержатся два альтернативных специальных условия освобождения от ответственности за дачу взятки:

1) дача взятки обусловлена применением угроз (вымогательство взятки) со стороны взяточполучателя;

2) взяточдатель добровольно сообщил соответствующему государственному органу о даче взятки.

В обоих случаях освобождение от уголовной ответственности императивно, т.е. не зависит от усмотрения правоприменителя. Решая вопрос об освобождении от уголовной ответственности лица, сообщившего органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки должностному лицу, следует иметь в виду, что сообщение (письменное или устное) должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. Не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки стало известно органам власти. При этом изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства, т.к. освобождение взяточдателя от уголовной ответственности по мотивам добровольного сообщения о совершении преступления не означает отсутствия в его действиях состава преступления. Поэтому взяточдатель не может признаваться потерпевшим и не вправе претендовать на возвращение ему ценностей, переданных в виде взятки.

Статья 312-1. Незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом)

312-1.1. Требование или получение, либо принятие предложения или заверения лицом материальных и иных благ, льгот или привилегий для себя либо для третьих лиц, прямо или косвенно,

лично или через посредника с целью оказания незаконного воздействия на решение должностного лица с использованием своей реальной или предполагаемой возможности воздействия —

наказываются штрафом в размере от шести тысяч до одиннадцати тысяч манатов либо лишением свободы на срок от трех до семи лет.

312-1.2. Предложение, заверение или передача лицу материальных и иных благ, льгот или привилегий для него либо для третьих лиц, прямо или косвенно, лично или через посредника с целью оказания незаконного воздействия на решение должностного лица с использованием его реальной или предполагаемой возможности воздействия —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до семи тысяч манатов либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Ст.312-1 была дополнена в УК Законом от 7 апреля 2006 года, нормативным основанием криминализации деяния были Закон Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией 2004г., а также ряд международных норм, предусматривающих данное деяние как самостоятельный вид коррупционного преступления. Ранее же данное деяние в УК 1999г. квалифицировалось как пособничество к даче взятки или подстрекательство к получению взятки.

Торговля авторитетом, как всякая иная торговля всегда имеет две противоположные стороны сделки – продавца и покупателя. Поэтому рассматриваемое деяние имеет также две формы, ответственность за которые законодательно разграничены в ст.312-1.1 и 312-1.2 УК.

Предмет преступления совпадает со ст.311 и 312 УК, объективная сторона ст.312-1.1 и 312-1.2 также частично совпадают соответственно со ст.311.1 (получение взятки) и 312.1 (дача взятки) УК.

Так, объективная сторона ст.312-1.1 УК заключается в требовании либо получении, либо принятии предложения или заверения лицом материальных или иных благ, льгот или привилегий для себя либо третьих лиц с целью оказания незаконного воздействия на решение должностного лица с ис-

пользованием своей реальной или предполагаемой возможности воздействия.

Объективная сторона ст.312-1.2 УК заключается в даче лицу материальных и иных благ, льгот или привилегий для оказания незаконного воздействия на решение должностного лица с использованием его реальной или предполагаемой возможности воздействия.

Суть данного деяния выражена в совпадающих действиях объективной стороны обеих форм торговли авторитетом: оказание незаконного воздействия на решение должностного лица.

При этом субъект преступления в ст.312-1.1 УК – любое физическое лицо, достигшее 16-ти лет, которое использует свою реальную или предполагаемую возможность воздействия на должностное лицо в пользу субъекта ст.312-1.2 УК. Обычно в качестве субъекта ст.312-1.1 выступают родственники, друзья, сослуживцы и т.п. лица, которые находятся в близких отношениях с должностным лицом и по характеру своих взаимоотношений с последним могут оказать на него воздействие по принятию (или непринятию каких-либо) решений. То есть предметом торговли выступает реальный или предполагаемый авторитет субъекта преступления по ст.312-1.1 УК, который он за определенную выгоду (требование или получение материальных или иных благ, льгот или привилегий) «продает» субъекту ст.312-1.2 УК.

Субъектом ст.312-1.2 может быть также любое физическое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона обеих форм торговли авторитетом характеризуется прямым умыслом.

Статья 308-1. Использование не по назначению средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов

308-1.1. Использование не по назначению средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюд-

жетных государственных фондов, если эти действия совершены в значительном размере, —

наказываются штрафом в размере от девяти тысяч до тринадцати тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

308-1.2. Те же действия, совершенные в крупном размере, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание: В статье 308-1.1 настоящего Кодекса под «значительным размером» признается сумма от пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч манатов, а в статье 308-1.2 под «крупным размером» признается сумма свыше двухсот пятидесяти тысяч манатов.

Ст.308-1 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 5 апреля 2016 года. При этом место рассматриваемого деяния в системе Особенной части уголовного законодательства, учитывая родовой и видовой объекты раздела XI (Преступления против государственной власти) и главы 33 (Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы), на наш взгляд, выбрано не совсем удачно. Использование не по назначению средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов посягает скорее на отношения в сфере экономики (раздел X).

Предмет преступления в ст.308-1 определен как:

- средства из государственного бюджета,
- средства из целевых бюджетных фондов,
- средства внебюджетных государственных фондов.

По мнению авторов Комментария к УК Азербайджанской Республики, предмет указанного преступления, опираясь на Закон Азербайджанской Республики о бюджетной системе от

2 июля 2002 года, следует понимать более широко, включая в него также бюджет Нахчыванской Автономной Республики и местные бюджеты.¹

«Бюджет – основной финансовый документ для сбора и использования денежных средств, необходимых для выполнения посредством соответствующих органов государственной власти Азербайджанской Республики и органов самоуправления обязанностей и функций, принадлежащих государству и муниципалитетам» (ст.1 указанного Закона 2002г.)

Целевые бюджетные фонды – денежные средства в составе государственного бюджета, бюджета Нахчыванской Автономной Республики и местных бюджетов, формирующиеся и используемые для осуществления конкретных мероприятий (ст.1, 5 указанного Закона 2002г.).

Внебюджетные фонды – один из методов перераспределения национального дохода органами власти в пользу определенных социальных групп населения. К ним можно отнести: Государственный нефтяной фонд Азербайджана, Государственный фонд социальной защиты, Государственный фонд помощи занятости населения и социальной защиты инвалидов Азербайджанской Республики, Резервный фонд Президента Азербайджанской Республики и др.

Объективная сторона преступления состоит в использовании не по назначению средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов, если эти действия совершены в значительном размере. В соответствии с примечанием к ст.308-1 под значительным размером понимается сумма свыше 50 тысяч до 250 тысяч манатов включительно. Совершение указанного действия в размере 50 тысяч и менее манатов влечет не уголовную, а административную ответственность по ст.410 КоАП Азербайджанской Республики.

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, 2018, II hissə, s.633.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента совершения указанного в ст.308-1.1 действия в значительном размере.

Субъект преступления – специальный, им может быть лицо, компетентное давать распоряжение об использовании средств из государственного бюджета, из целевых бюджетных фондов или внебюджетных государственных фондов.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Законодатель в ст.308-1.2 дифференцировал ответственность за рассматриваемое преступление, предусмотрев в качестве квалифицирующего признака крупный размер используемых не по назначению указанных средств, который определяется в сумме свыше 250 тысяч манатов.

Статья 308-2. Израсходование государственных средств без проведения закупочных процедур или осуществление незаконных государственных закупок

308-2.1. Израсходование со стороны закупочной организации государственных средств на основании договоров, проведенных без закупочных процедур, или незаконное использование других методов (способов) закупок в случае, когда в соответствии с Законом Азербайджанской Республики «О государственных закупках» закупка товаров (работ) должна быть произведена путем открытого тендера либо путем электронных закупок с применением открытого тендера, если эти действия причинили ущерб в значительном размере, —

наказываются лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет с применением штрафа в сумме от двукратного до трехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

308-2.2. Закупка товаров (работ и услуг) со стороны закупочной организации с разделением на отдельные договора за счет средств,

предусмотренных в соответствующей статье расходов за бюджетный год, совершенная с целью устранения лимита суммы для использования других методов закупок, если эти действия причинили ущерб в значительном размере, —

наказываются лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет с применением штрафа в сумме от двукратного до трехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

308-2.3. Допуск закупочной организацией к участию в процедурах закупок, проводимых этой организацией, товаротправителей (подрядчиков), находящихся от нее в юридической, финансовой или организационной зависимости, если эти действия причинили ущерб в значительном размере, —

наказываются лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет с применением штрафа в сумме от двукратного до трехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

308-2.4. Действия, предусмотренные статьями 308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3 настоящего Кодекса, причинившие ущерб в крупном размере, —

наказываются лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет с применением штрафа в сумме от трехкратного до четырехкратного размера причиненного в результате преступления ущерба либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание:

1. Под «значительным размером» в статьях 308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3 настоящего Кодекса признается сумма в размере от пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч манатов, а под «крупным размером» в статье 308-2.4 — свыше двухсот пятидесяти тысяч манатов.

2. В статьях 308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3 настоящего Кодекса под «закупочной организацией» понимаются предприятия и организации, предусмотренные Законом Азербайджанской Республики «О государственных закупках».

Ст.308-2 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 7 апреля 2017 года. Как и в отношении предыдущего деяния, считаем, что правильнее было рассматриваемое деяние включить в систему преступлений в сфере экономики, а именно в главу 24 (Преступления в сфере экономической деятельности) УК.

В ст.308-2 предусматривается ответственность за три основных вида преступлений (ст.308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3).

Непосредственный объект и предмет преступления в ст.308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3 УК – общественные отношения, обеспечивающие закупку товаров (работ, услуг) в соответствии с Законом Азербайджанской Республики о государственных закупках от 27 декабря 2001 года (поправки к Закону были утверждены 28 декабря 2018 года).

Предмет преступления – государственные средства, товары (работы, услуги), понятие которых раскрывается в ст.2 указанного Закона 2001г.

Объективная сторона деяния в ст.308-2.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) альтернативные действия:

– израсходование со стороны закупочной организации государственных средств на основании договоров, проведенных без закупочных процедур,

– незаконное использование других методов (способов) закупок в случае, когда в соответствии с Законом Азербайджанской Республики «О государственных закупках» закупка товаров (работ) должна быть произведена путем открытого тендера либо путем электронных закупок с применением открытого тендера;

2) причинение ущерба в значительном размере;

3) причинно-следственная связь между одним из указанных действий и причиненным ущербом.

Закупка – приобретение товаров (работ и услуг) способами, установленными Законом о государственных закупках. Под закупочной организацией понимаются закупающие товары (работы и услуги) государственные предприятия и организации (учреждения), предприятия и организации, доля государства в уставном фонде которых составляет 30 и более процентов. Тендер – конкурс, проводимый с целью отбора самого эффективного из представленных в письменной форме претендентами предложений по выполнению договора о закупке.

Объективная сторона деяния в ст.308-2.2 состоит из следующих обязательных признаков:

1) закупка товаров (работ и услуг) со стороны закупочной организации с разделением на отдельные договора за счет средств, предусмотренных в соответствующей статье расходов за бюджетный год;

2) причинение ущерба в значительном размере;

3) причинно-следственная связь между указанными действием и причиненным ущербом.

Объективная сторона деяния в ст.308-2.3 состоит из следующих обязательных признаков:

1) допуск закупочной организацией к участию в процедурах закупок, проводимых этой организацией, товароотправителей (подрядчиков), находящихся от нее в юридической, финансовой или организационной зависимости;

2) причинение ущерба в значительном размере;

3) причинно-следственная связь между указанными действием и причиненным ущербом.

Товароотправитель (подрядчик) – потенциальная или реальная сторона договора о закупке, заключенного с закупочной организацией.

По конструкции объективной стороны в ст.308-2.1, 308-2.2, 308-2.3 – материальные составы, преступление считает-

ся оконченным с момента причинения ущерба в значительном размере, который в примечании к ст.308-2 определяется в размере от 50 тысяч до 250 тысяч манатов включительно.

Субъект преступлений в ст.308-2.1, 308-2.2, 308-2.3 – специальный, им может быть руководитель закупочной организации (директор, руководитель, президент и т.п.), а также лица, исполняющие обязанности руководителя.

Субъективная сторона деяний в ст.308-2.1, 308-2.2, 308-2.3 характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны деяния в ст.308-2.2 является специальная цель преступления: соответствующее деяние должно быть совершено с целью устранения лимита суммы для использования других методов закупок.

В ст.308-2.4 предусмотрена ответственность за общий квалифицированный вид деяний, ответственность за которые предусмотрена в предыдущих ст.308-2.1, 308-2.2 и 308-2.3 УК. Квалифицирующим признаком выступает тяжесть наступивших последствий – причинение ущерба в крупном размере, который в примечании к ст.308-2 определен в размере свыше 250 тысяч манатов.

И в заключение хотели бы обратить внимание на санкции ст.308-2, в которых один и тот же вид наказания (лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью) предусматривается в качестве основного и дополнительного видов наказания, что, на наш взгляд, является неправильным и в целом не характерно для системы санкций Особенной части УК Азербайджанской Республики.

Статья 314-1. Принятие незаконного решения относительно земельных участков, находящихся в исключительной собственности государства

314-1.1. Принятие должностным лицом незаконного решения о передаче земельных участков, находящихся в исключительной собственности государства, в собственность, пользование или аренду

муниципалитетам, физическим или юридическим лицам, — наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

314-1.2. Принятие должностным лицом решения о передаче в собственность муниципалитета или в частную собственность земельных участков, которые находятся в исключительной собственности государства, и отчуждение которых запрещено законом, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

314-1.3. Деяния, предусмотренные статьями 314-1.1 и 314-1.2 настоящего Кодекса, совершенные в отношении земель, находящихся под 20-50-метровой прибрежной полосой принадлежащей Азербайджанской Республике части Каспийского моря (озера), —

наказываются лишением свободы на срок от семи до десяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Ст.314-1 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 4 мая 2004 года, Законом от 20 сентября 2015 года ст.314-1 дана в новой редакции.

В ст.314-1 УК предусмотрена ответственность за два основных вида преступлений (ст.314-1.1, 314-1.2) и один – квалифицированный (ст.314-1.3). Непосредственный объект, предмет преступления и субъективные признаки в основных составах совпадают.

Непосредственный объект преступления во всех составах ст.314-1 – общественные отношения, регламентирующие правила государственной службы по управлению земельными участками, находящимися в исключительной собственности государства.

Предмет преступления – земельные участки, находящиеся в исключительной собственности государства, понятие которых даются в ст.46 ЗК и ст.6 Закона Азербайджанской Республики о земельной реформе от 16 июля 1996 года.

Объективная сторона в ст.314-1.1 состоит в принятии должностным лицом незаконного решения о передаче земельных участков, находящихся в исключительной собственности государства, в собственность, пользование или аренду муниципалитетам, физическим или юридическим лицам.

Диспозиция ст.314-1 является бланкетной, поэтому для определения незаконности решения о передаче земельных участков, находящихся в исключительной собственности государства, следует руководствоваться нормами земельного законодательства (ст.47 и 49 ЗК) и др. нормативных актов.

По конструкции объективной стороны в ст.314-1.1, 314-1.2, 314-1.3 – формальные составы, преступление будет считаться оконченным с момента совершения соответствующих действий.

Объективная сторона в ст.314-1.2 состоит в принятии должностным лицом решения о передаче в собственность муниципалитета или в частную собственность земельных участков, которые находятся в исключительной собственности государства, и отчуждение которых запрещено законом. Участки земель, отчуждение которых запрещено законом, определены в п.1 ст.16, п.2-1 ст.46, ст.23–30 ЗК, ст.8 ЛК Азербайджанской Республики.

В ст.314-1.3 предусмотрена ответственность за квалифицированный вид деяний, предусмотренных в предыдущих ст.314-1.1 и 314-1.2 УК. В качестве квалифицирующего признака выступают особые признаки предмета преступления: земли, находящиеся под 20-50-метровой прибрежной полосой принадлежащей Азербайджанской Республике части Каспийского моря (озера). Указанные участки земель также находятся под исключительной собственностью государства.

Субъект преступления – специальный, им может быть должностное лицо.

Субъективная сторона преступления во всех составах преступлений характеризуется прямым умыслом.

Статья 314-2. Выделение земельных участков либо выдача разрешения на проведение строительных или монтажных работ с нарушением правил, установленных законом

314-2.1. Выдача должностным лицом разрешения на проведение строительных или монтажных работ, либо непредъявление претензий по поводу строений, к которым применяется уведомительное производство, совершенные с нарушением детализированных правил, связанных с зонированием территорий, видом и масштабом строительства, а также с нарушением основных условий ведения строительства на участках, прилегающих к населенным пунктам, —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

314-2.2. Выделение должностным лицом земельных участков, выдача разрешения на проведение строительных или монтажных работ, либо непредъявление претензий по поводу строений, к которым применяется уведомительное производство, в зонах магистральных трубопроводов, электрических сетей с напряжением свыше 1000 вольт, метрополитена, железнодорожных сооружений, оборонных объектов, систем водоснабжения и канализации, технических сооружений, нефтяных скважин, автомобильных дорог или в зоне охраны вод либо выделение земельных участков сельскохозяйственного назначения, совершенные с нарушением детализированных правил, связанных с зонированием территорий, видом и масштабом строительства, а также с нарушением основных условий ведения строительства на участках, прилегающих к населенным пунктам, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

314-2.3. Деяния, предусмотренные статьями 314-2.1 и 314-2.2 настоящего Кодекса, повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Ст.314-2 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 26 октября 2004 года.

В ст.314-2 УК предусмотрена ответственность за два основных вида преступлений (ст.314-2.1, 314-2.2) и один – квалифицированный (ст.314-2.3). Непосредственный объект, предмет преступления и субъективные признаки в основных составах совпадают.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие правила государственной службы по выделению земельных участков или проведению различных работ на земельных участках, имеющих специальный статус.

Предмет преступления – земельные участки, находящиеся под специальной охраной; строения, к которым применяется уведомительное производство; земельные участки сельскохозяйственного назначения.

Диспозиции ст.314-2 являются бланкетными, поэтому для определения конкретных действий объективной стороны составов преступлений следует обращаться к ГиСК (ст.69, 70, 71, 72, 73, 80 и др.), Детализированным Правилам, связанным с зонированием территорий, видом и масштабом строительства, утвержденным КМ Азербайджанской Республики 21 февраля 2014 года, и др.

Объективная сторона в ст.314-2.1 является сложносоставной и включает следующие альтернативные действия, совершаемые должностным лицом:

– выдача разрешения на проведение строительных или монтажных работ,

– непредъявление претензий по поводу строений, к которым применяется уведомительное производство.

Понятие строительных и монтажных работ рассмотрено при анализе ст.222 и 222-1 УК. Понятие уведомительного производства раскрывается в ст.79, 80 ГиСК Азербайджанской Республики.

Указанные действия должны быть совершены с другими составляющими объективную сторону преступления по ст.214-2.1, т.е. должны быть совершены:

- с нарушением конкретных правил, связанных с зонированием территорий, видом и масштабом строительства,
- с нарушением основных условий ведения строительства на участках, прилегающих к населенным пунктам.

Объективную сторону деяния в ст.314-2.2 составляют следующие альтернативные действия, совершенные должностным лицом:

- выделение земельных участков,
- выдача разрешения на проведение строительных или монтажных работ,
- непредъявление претензий по поводу строений, к которым применяется уведомительное производство,
- выделение земельных участков сельскохозяйственного назначения, совершенные с нарушением детализированных правил, связанных с зонированием территорий, видом и масштабом строительства, а также с нарушением основных условий ведения строительства на участках, прилегающих к населенным пунктам.

Место совершения преступления при совершении первых двух действий является обязательным признаком объективной стороны. Это совершение указанных незаконных действий:

- в зонах магистральных трубопроводов, электрических сетей с напряжением свыше 1000 вольт, метрополитена, железнодорожных сооружений, оборонных объектов, систем водоснабжения и канализации, технических сооружений, нефтяных скважин, автомобильных дорог или в зоне охраны вод.

Соответствующие понятия, входящие в диспозицию ст.314-2.2, раскрываются при анализе ст.222-2 УК.

По конструкции объективной стороны ст.214-2.1 и 214-2.2 – формальные составы. Деяние считается оконченным с момента совершения соответствующих действий.

Субъект преступления – специальный, им может быть должностное лицо.

Субъективная сторона преступления во всех составах преступлений характеризуется прямым умыслом.

Ст.214-2.3 является общим квалифицированным видом преступлений, предусмотренных ст.314-2.1 и 314-2.2 УК. По конструкции объективной стороны он сконструирован как материальный и в качестве квалифицирующего признака выступают наступление тяжких последствий, понятие которых идентичны соответствующему понятию в ст.222-2 УК.

Статья 314-3. Не предотвращение строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством

314-3.1. Не предотвращение деяний, предусмотренных статьями 222.1, 222-1.1 и 222-2.1 настоящего Кодекса, должностным лицом соответствующего государственного органа в результате его халатного отношения к своим обязанностям —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

314-3.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого и менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

314-3.3. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия,—

наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ст.314-3 была дополнена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 1 октября 2007 года.

Диспозиция ст.314-3 является ссылочной, а сама ст.314-3 по отношению к ст.314 является специальной нормой.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, регламентирующие правила государственной службы по соблюдению правил проведения строительных или монтажных работ, а также работ по перепланировке, реконструкции и внесению изменений в конструкции существующих строений. Дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия здоровья и жизни человека.

Объективная сторона деяния в ст.314-3.1 выражена в бездействии должностного лица, который в результате халатного отношения к своим обязанностям не предотвращает совершение деяний, предусмотренных ст.222.1 (самовольное проведение строительных работ), 222-1.1 (ведение строительных или монтажных работ в охранных зонах без соответствующего разрешения) и 222-2.1 (злостное неисполнение решений государственных органов о приостановлении строительных работ, проводимых с нарушением правил, установленных законодательством) УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление будет считаться оконченным с момента совершения деяний, указанных в ст.222.1, 222-1.1 и 222-2.1.

Субъект преступления – специальный, им может быть обладающее общими признаками субъекта преступления должностное лицо соответствующего государственного органа, признаки которого даны в примечании к ст.308 УК.

Субъективная сторона деяния в ст.314-3 характеризуется неосторожностью в виде преступной небрежности или преступной самонадеянности.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данный специальный вид халатности на трех уровнях: в

ст.314-3.2 предусматривается ответственность за квалифицированный вид, а в ст.314-3.3 – за особо квалифицированный. В качестве квалифицирующего и особо квалифицирующего признаков деяния выступает тяжесть наступивших по неосторожности последствий: причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ст.314-3.2) и причинение смерти или других тяжких последствий (ст.314-3.3).

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года.

Конвенция СЕ о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года.

Конвенция СЕ об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года.

Дополнительный Протокол от 15 мая 2003 года к Европейской Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию 1999г.

Марракешская Декларация о предупреждении коррупции от 29 марта 2013 года.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый ГА ООН 17 декабря 1979 года.

Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики 1999г.

Земельный Кодекс Азербайджанской Республики 1999г.

Избирательный Кодекс Азербайджанской Республики 2003г.

Градостроительный и строительный Кодекс Азербайджанской Республики 2012г.

Закон Азербайджанской Республики о статусе муниципалитетов от 2 июля 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о муниципальной службе от 30 ноября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной службе от 21 июля 2000 года.

Закон Азербайджанской Республики о регистрации юридических лиц и о государственном реестре от 12 декабря 2003 года.

Закон Азербайджанской Республики о земельной реформе от 16 июля 1996 года.

Закон Азербайджанской Республики о рынке земли от 7 мая 1999 года.
Закон Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией от 13 января 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о служебном и гражданском оружии от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о полиции от 28 октября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об информации, информатизации и защите информации от 3 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об электроэнергетике от 3 апреля 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики об архитектурной деятельности от 15 мая 1998 года.

Закон Азербайджанской Республики о бюджетной системе от 2 июля 2002 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственных закупках от 27 декабря 2001 года.

Указ Президента Азербайджанской Республики об усилении мер, направленных на борьбу с преступностью и укрепление законности и правопорядка, от 8 сентября 1994 года.

Постановление Пленума Конституционного суда о толковании понятия «должностное лицо», указанному в примечании к ст.308 УК Азербайджанской Республики, от 19 июля 2013 года.

Постановление Пленума Верховного суда СССР о судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебными полномочиями, халатности и должностном подлоге от 30 марта 1990 года.

Литература:

Korrupsiya: anlayışı, əsas xüsusiyyətləri / Azərb. Resp. Baş Prokurorluğu. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2010, 207 c.

Məmmədov R.F, Qəmbərov H.D., Məmmədov X.R. Korrupsiya ilə mübarizə: beynəlxalq hüquq və Azərbaycan Respublikasının milli qanunvericilik təcrübəsi. Bakı: Azərneşr, 2013, 216 c.

Susan Roce-Akerman. Hakimiyyət və korrupsiya: Səbəblər, nəticələr və islahatlar \ Tərcümə. P.Orucova, V.Bayramov; Red. R.Məmmədli. Bakı: Məmmədli RH, 2004, 268 s.

Асланов Р.М. Преступления против государственной власти. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 480 с.

Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления. М.: Центр ЮрИнфор, 2004, 395 с.

Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005, 558 с.

Корчагин А.Г. Сравнительное исследование коррупционных и служебных преступлений. Владивосток: изд. ДВГУ, 2001, 226 с.

Костенников М.В., Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы. М.: Щит-М, 2004, 213 с.

Филиппов В.В. Антикоррупционные меры в системе государственной службы США: криминологический и сравнительно-правовой анализ. М.: ГроссМедиа, 2013, 200 с.

Царев Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность. Нижний Новгород: Нижегород. правовая академия, 2009, 252 с.

Яни П.С. Взятничество и должностное злоупотребление: уголовная ответственность. М.: Юристъ, 2002, 120 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место коррупционных преступлений, преступлений против интересов государственной службы, интересов службы в органах местного самоуправления, а также в других коммерческих и некоммерческих организациях в уголовном праве.

2. Общая характеристика и виды коррупционных преступлений, преступлений против интересов государственной службы, интересов службы в органах местного самоуправления, а также в других коммерческих и некоммерческих организациях в УК 1999г.

3. Понятие должностного лица в уголовном праве.

4. Понятие и система коррупционных преступлений в УК 1999г.

5. Понятие и виды взяточничества в уголовном праве.

6. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.

7. Сравнительный анализ составов присвоения полномочий должностного лица и мошенничества.

8. Уголовная ответственность за получение взятки (пассивное взяточничество).

9. Уголовная ответственность за дачу взятки (активное взяточничество).

10. Уголовная ответственность за незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом).

11. Уголовная ответственность за служебный подлог.

12. Уголовная ответственность за халатность.

Глава 21 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления

Уголовная ответственность за преступления против порядка управления предусмотрена в главе 34 УК 1999г., в которую входят статьи с 315 по 326 включительно. По состоянию на 15 февраля 2020 года в главе 34 УК установлена ответственность за 36 составов преступлений, из которых:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 21,
- менее тяжких преступлений – 14,
- тяжких преступлений – 1 состав.

Особо тяжких преступлений в главе 34 УК нет.

Преступления против порядка управления – это совершаемые частными лицами общественно опасные умышленные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения вреда нормальной управленческой деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, правам и интересам граждан.

Под порядком управления следует понимать регламентированную Конституцией Азербайджанской Республики, законами и подзаконными актами правомерную управленческую деятельность органов государственной власти, государственного управления и местного самоуправления, направленную на соблюдение и укрепление правопорядка в стране, защиту и обеспечение прав и законных интересов граждан.

Посягательства на нормальную деятельность органов государственной власти влекут уголовную ответственность как по

нормам главы 33, так и главы 34 УК. Однако если законодатель в главе 33 предусматривает ответственность должностных лиц на указанный объект уголовно-правовой охраны, то в главе 34 УК – ответственность частных лиц. Совершая посягательства на один и тот же объект уголовно-правовой охраны, должностные лица наносят вред в целом авторитету органов государственной власти и местного самоуправления (глава 33 УК), а частные лица – на порядок управления органами государственной власти и местного самоуправления (глава 34 УК).

Все три предыдущих УК советского периода (1922, 1927 и 1960 годов) обособляли в той или иной степени преступления против порядка управления. И если в УК Азербайджанской ССР 1922г. преступления против порядка управления были выделены всего лишь как отдельная вторая часть главы 1, предусматривающей ответственность в целом за государственные преступления, то в УК 1927г. они были обособлены в самостоятельной главе 2 (Преступления против порядка управления), а также как часть государственных преступлений – в ч.2 главы 1 (особо опасные преступления против порядка управления).

В УК 1960г. преступления против порядка управления были обособлены в главе 9, и за годы действия УК в нее были внесены множество изменений и дополнений, особенно начиная с 80-х годов прошлого века. Заметим, что в УК 1960г. в последние годы его действия в систему преступлений против порядка управления были включены неоднородные деяния, которые существенно различались как по объективным, так и по субъективным характеристикам.

УК 1999г. систематизировал преступления против порядка управления в главе 34, в свою очередь, включив ее, как это было уже в УК 1922г., в систему преступлений против государственной власти.

Перечень преступлений против порядка управления в УК 1999г. претерпел существенные изменения, 36% составов

были дополнены в него уже после вступления его в силу. Так, за годы действия глава 34 УК пополнилась 6 новыми статьями (13 составов преступлений). Заметим, что помещение ст.316-1 (распространение конфиденциальных сведений о лице, пострадавшем от торговли людьми) и 316-2 (распространение сведений о мероприятиях, проводимых против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, или финансирования терроризма) в главу 34 УК не бесспорно.

Родовым объектом деяний главы 34 УК являются общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности и нормальное функционирование государственной власти в целом.

Видовой объект – общественные отношения, обеспечивающие установленный законами и иными нормативными актами Азербайджанской Республики порядок государственного и местного управления, в том числе относящийся к функционированию органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, символов государственной власти, а также к удостоверению и реализации прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Таким образом, преступления против порядка управления посягают на складывающиеся между органами управления и гражданами отношения по поводу осуществления каждым из них следующих соответствующих функций:

- 1) распорядительных и административных – со стороны органов управления,
- 2) подчиненности, обязательности исполнения и дисциплины – со стороны граждан.

Эти деяния также нередко ставят под угрозу причинения вреда личную безопасность представителей власти, их жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также соответствующие блага их близких.

Непосредственный объект преступлений против порядка управления зависит от того, какая конкретно управленческая деятельность терпит ущерб от данного преступления. В ряде составов преступлений присутствует дополнительный непосредственный объект посягательства: например, здоровье, честь и достоинство (ст.315, 317, 323).

В некоторых составах обязательным признаком выступает предмет преступления (ст.316, 316-1, 316-2, 317-1, 317-2, 318-2, 319 и др.). В качестве предметов выступают, например, пограничные знаки, официальные документы, государственные награды, штампы, печати, бланки, Государственный герб и Государственный флаг Азербайджанской Республики и др.

Также следует учитывать, что диспозиции некоторых норм главы 34 являются бланкетными, поэтому при уголовно-правовом анализе этих деяний необходимо изучение соответствующих нормативно-правовых актов Азербайджанской Республики, а в некоторых случаях требуется обращение к нормам соответствующих международных договоров.

Объективная сторона преступлений против порядка управления характеризуется только активными действиями (исключение составляют уклонение от прохождения военной службы – ст.321 и непредставление гражданином Азербайджанской Республики информации о получении гражданства иностранного государства – ст.318-2).

По конструкции объективной стороны почти все основные составы преступлений против порядка управления сформулированы как формальные, т.е. преступление считается оконченным с момента совершения самого действия, вне зависимости от наступления общественно опасных последствий. Исключение составляет самоуправство (ст.322.1), которое сформулировано как материальный состав, а по конструкции объективной стороны похищение или уничтожение официальных документов, штампов, печатей (ст.326.1) – ма-

териально-формальный состав.

Способ (ст.323) и место (ст.318) совершения преступления в некоторых составах выступают в качестве обязательного признака объективной стороны.

Субъектом преступлений против порядка управления могут быть только частные (т.е. не должностные) лица, достигшие 16-ти лет. При этом в ст.321, 316, 316-2, 317, 317-2 и 318-2 – специальный субъект. Совершение указанных деяний должностными лицами влечет ответственность по соответствующим статьям главы 33 УК.

Субъективная сторона почти всех преступлений главы 34 характеризуется прямым умыслом. Только в составе самоуправства (ст.323 УК) возможен не только прямой, но и косвенный умысел. Мотив или цель преступления являются обязательными признаками в ст.315, 317, 319, 320, 321, 326 УК. Неосторожных преступлений в главе 34 УК нет.

Можно выделить следующие виды преступлений против порядка управления:

1) преступления, связанные с противодействием субъектам управленческой деятельности (сотрудникам правоохранительных органов, контролирующих органов либо представителям власти) по осуществлению их функций (ст.315, 316, 316-1, 316-2, 317, 317-1, 317-2 УК);

2) преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики и символы государственности (ст.318, 319, 323, 324, 318-1 УК);

3) преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальных документов (ст.320, 325, 326 УК);

4) преступления, посягающие на установленный порядок реализации прав и обязанностей граждан (ст.321, 322, 318-2 УК).

Юридические лица за некоторые преступления против порядка управления (ст.315, 316-1, 316-2, 320 и 323–326) в соответствии со ст.99-4.6 могут признаваться субъектами от-

ветственности, и к ним могут быть применены уголовно-правовые меры, указанные в ст.99-5 1999г.

§ 2. Преступления, связанные с противодействием субъектам управленческой деятельности по осуществлению их функций

Под субъектами управленческой деятельности понимаются сотрудники правоохранительных органов, контролирующая органы либо представители власти.

К этой группе преступлений относятся:

– сопротивление или применение насилия в отношении представителя власти (ст.315);

– разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, участвовавших в уголовном процессе (ст.316);

– распространение конфиденциальной информации о лицах, пострадавших от торговли людьми (ст.316-1);

– распространение сведений о мероприятиях, проводимых против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, или финансирования терроризма (ст.316-2);

– нарушение нормальной деятельности уголовно-исполнительных учреждений или следственных изоляторов (ст.317);

– передача или отправление запрещенных предметов лицам, содержащимся в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах (ст.317-1);

– изготовление, хранение, сокрытие, ношение или использование запрещенных предметов лицами, содержащимися в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах (ст.317-2).

Указанная группа преступлений является наиболее опас-

ной из преступлений против порядка управления, т.к. нарушение нормальной деятельности правоохранительных или иных органов сопряжено с одновременным воздействием в различных формах на здоровье, честь и достоинство представителей названных органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей, а также иных лиц (близких родственников указанных лиц или осужденных).

Статья 315. Сопrotивление или применение насилия в отношении представителя власти

315.1. Сопrotивление представителю власти при исполнении им своих служебных обязанностей с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, применение подобного насилия в отношении него и его близких родственников в связи с осуществлением служебной деятельности, а равно угроза применения насилия —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

315.2. Применение насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении лиц, указанных в статье 315.1 настоящего Кодекса, — наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность представителя власти (сотрудников правоохранительных, надзорных и контролирующих органов, наделенных распорядительными полномочиями к широкому кругу лиц, не находящихся в их служебном подчинении), дополнительный — общественные отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность и здоровье представителя власти, а также их близких родственников.

Представитель власти — это должностное лицо правоохранительного, надзорного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, во-первых, наделенное распорядительными полномочиями и, во-вторых, полномочия которого адресуются лицам, не находящимся в его прямом подчинении. Распорядительные полномочия реализуются в

праве должностного лица отдавать в пределах своей компетенции указания, обязательные к исполнению другими должностными лицами и гражданами. К числу потерпевших могут быть отнесены и военнослужащие, привлеченные к деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Под близкими родственниками представителя власти понимаются лица, чья жизнь, здоровье и благополучие в силу сложившихся родственных и личных отношений дороги лицу, охраняющему общественный порядок и обеспечивающему общественную безопасность.

Не относятся к потерпевшим в ст.315 УК лица, участвующие в отправлении правосудия или производящие предварительное расследование, а равно их близкие родственники (см.: ст.288.3 и 288.4 УК).

Объективная сторона преступления в ст.315.1 УК характеризуется следующими активными альтернативными действиями:

– сопротивление представителю власти при исполнении им своих служебных обязанностей с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья;

– применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угроза применения насилия к представителю власти или его родственникам.

Фактически, оба действия, указанные в отдельности в ст.315.1, идентичны и поэтому особой надобности в указании в диспозиции ст.315 на «сопротивление с применением насилия» не было. В данном случае сопротивление означает неповиновение законным требованиям представителя власти с применением насилия.

Насилие, не опасное для жизни или здоровья, связано с ограничением свободы, нанесением ударов, побоев и тому подобных действий, не повлекших реального причинения вреда здоровью. Угроза применения насилия в ст.315.1 может вы-

ражаться в угрозе причинения любого вреда здоровью представителя власти или его близких. При этом она должна носить реальный характер, когда у потерпевшего имеются действительно объективные основания опасаться реализации данной угрозы.

В качестве обязательного признака объективной стороны следует установить наличие связи между насилием (угрозой насилия) в отношении представителя власти (его близких родственников) и исполнением первым своих должностных обязанностей. При отсутствии этой связи (например, насилие было применено в связи с личными отношениями) или же при применении насилия к представителю власти в связи с его противоправной деятельностью, состав преступления по ст.315 УК отсутствует, деяние же может быть квалифицировано как преступление против личности.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента применения насилия.

Субъект – общий, лицо, достигшее 16-ти лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет в случае применения насилия, повлекшего тяжкий или менее тяжкий вред здоровью, привлекаются к ответственности по ст.126.2.2 или 127.2.1 УК.

Субъективная сторона – прямой умысел. Цель совершения преступления является обязательным признаком состава преступления. Так, насилие может применяться в целях как воспрепятствования законной деятельности представителю власти, так и мести за такую деятельность.

В ст.315.2 установлена ответственность за квалифицированный вид деяния, в качестве квалифицирующего признака выступает характер примененного насилия: применение насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении лиц, указанных в ст.315.1 УК.

В случае причинения тяжкого вреда здоровью представителю власти или его близким родственникам деяние квали-

фицируется по совокупности преступлений по ст.315 и ст.126.2.2 УК. Причинение легкого или менее тяжкого вреда здоровью, в том числе и угроза убийством охватываются ст.315 УК. Причинение смерти в результате применения насилия к представителю власти должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст.120.2.3 и ст.315.2 УК.

Статья 316. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, участвовавших в уголовном процессе

316.1. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, информировавших соответствующие органы о преступлении либо участвовавших в обнаружении, пресечении или раскрытии преступления, в отношении потерпевшего, его представителя, подозреваемого, обвиняемого, их защитников и представителей, гражданских истцов, гражданских ответчиков по уголовному делу, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, а также их близких родственников, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе, —

наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

316.2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, —
наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Это норма – новелла УК 1999г., она является уголовно-правовой гарантией соблюдения мер государственной защиты лиц, участвовавших в уголовном процессе (институт защиты свидетеля).

Непосредственный объект – общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения конфиденциальности сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, участвовавших в уголовном процессе.

Предмет – сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении вышеуказанных лиц либо их близких.

Круг потерпевших является обширным и исчерпывающе указан в ст.316 УК:

- лица, информировавшие соответствующие органы о преступлении,
- лица, участвовавшие в обнаружении, пресечении или раскрытии преступления,
- потерпевший, представитель потерпевшего,
- подозреваемый, обвиняемый,
- защитники и представители подозреваемого или обвиняемого,
- гражданский истец, гражданский ответчик по уголовному делу,
- представители гражданского истца или ответчика по уголовному делу,
- свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые,
- близкие родственники всех вышеуказанных лиц.

Судьи, секретари судебного заседания, а также прокурор, поддерживающий обвинение, хотя и являются участниками уголовного процесса, но в число потерпевших по ст.316 не входят и совершение указанного деяния в отношении их влечет уголовную ответственность по ст.301 (разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении работников суда и правоохранительных органов) УК.

Диспозиция ст.316 – бланкетная. Объективная сторона состоит в разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, участвовавших в уголовном процессе. Исчерпывающий перечень таких мер дан в Законе Азербайджанской Республики о государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе от 11 декабря 1998 года.

Разглашение – это сообщение сведений, которые должны быть сохранены в тайне. Способы разглашения (передача в

разговоре, публикация в газетах, сообщение по радио или телевидению и т.п.) для квалификации значения не имеют.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента, когда указанные конфиденциальные сведения стали известны хотя бы одному постороннему.

Субъект – специальный: достигшее 16-ти лет лицо, которому такие сведения были доверены или стали известны по службе.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Хотя законодатель не указывает на цель и мотивы совершения преступления как обязательные признаки, очевидно, что целью разглашения является воспрепятствование участию соответствующего лица в уголовном процессе или месть за помощь в раскрытии преступления и участию в уголовном процессе.

Законодатель дифференцирует ответственность за данное деяние в ст.316.2 УК. Квалифицирующим признаком преступления является наступление в результате деяния тяжких последствий. Тяжкие последствия – оценочное понятие, поэтому его содержание должно устанавливаться судебными органами в каждом случае с учетом конкретных обстоятельств дела. Под тяжкими последствиями понимаются совершение таких действий как лишение жизни, покушение на жизнь, причинение вреда здоровью потерпевших, сведения о которых стали известны в результате разглашения указанных конфиденциальных сведений.

Статья 316-1. Распространение конфиденциальных сведений о лице, пострадавшем от торговли людьми

316-1.1. Незаконный сбор или умышленное распространение конфиденциальных сведений о лице, пострадавшем от торговли людьми, —

наказывается штрафом в размере от пятисот до тысячи манатов

либо общественными работами от двухсот сорока до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

316-1.2. Те же деяния, совершенные виновным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

316-1.3. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Примечание: В настоящей статье под «конфиденциальным сведением» понимается какое-либо сведение, распространение которого создает опасность для жизни и здоровья лица, пострадавшего от торговли людьми, его близких родственников, а также лиц, оказывающих помощь в борьбе с торговлей людьми.

Законом Азербайджанской Республики от 30 сентября 2005 года одновременно со ст.144-1 (торговля людьми) действующий УК 1999г. был дополнен ст.316-1.

Учитывая, что законодатель поместил указанную норму в главу 34 УК, непосредственным объектом деяния будут общественные отношения, складывающиеся в порядке управления, а именно в процессе обеспечения конфиденциальности сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, пострадавших от торговли людьми.

Предмет преступления – конфиденциальные сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении вышеуказанных лиц. Понятие конфиденциальных сведений дается в примечании к ст.316-1 УК. В общем контексте под конфиденциальными сведениями понимается конфиденциальная (закрытая) информация, доступ к которой имеют ограниченные законом лица.

Круг потерпевших является обширным и не исчерпывается только лицом, являющимся жертвой торговли людьми. Ими могут быть близкие родственники жертвы от торговли

людьми, а также лица, оказывающие помощь в борьбе с торговлей людьми.

Объективная сторона преступления в ст.316-1.1 состоит из двух альтернативных действий:

- незаконный сбор сведений о лице, пострадавшем от торговли людьми;
- распространение конфиденциальных сведений о лице, пострадавшем от торговли людьми.

Понятие указанных действий идентично с аналогичными в других составах преступлений (например, ст.316). Способы сбора или распространения сведений значения для квалификации не имеют. Главное, чтобы они носили незаконный характер, т.е. не осуществлялись бы в соответствии с оперативно-розыскной деятельностью правоохранительных органов.

По конструкции объективной стороны – это формальный состав, преступление окончено с момента незаконного собирания (приобретения) сведений или их распространения, когда они стали доступны третьим лицам.

Субъект преступления – общий, им может быть достигшее 16-ти лет любое лицо.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Как и в предыдущем преступлении (ст.316), законодатель не указывает на цель и мотивы совершения преступления как обязательные признаки состава преступления. Поэтому мотивы сбора и распространения конфиденциальных сведений о лице, потерпевшем от торговли людьми, могут быть различными. При этом следует учесть, что законодатель специально указывает на умышленный характер распространения этих сведений, чтобы еще раз исключить ответственность за их неосторожное распространение.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за рассматриваемое преступление, предусматривая его квалифицированный (ст.316-1.2) и особо квалифицированный (ст.316-1.3) виды.

Квалифицирующим признаком в ст.316-1.2 является совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения. Поэтому субъект состава преступления в ст.316-1.2 только специальный, им может быть лицо, кому конфиденциальные сведения были доверены по службе.

В качестве особо квалифицирующих признаков в ст.316-1.3 закон указывает на наступление тяжких последствий. Под тяжкими последствиями могут пониматься различные обстоятельства, т.к. это оценочный признак. В основном они идентичны аналогичному понятию в ст.316-1.3.

Статья 316-2. Распространение сведений о мероприятиях, проводимых против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, или финансирования терроризма

316-2.1. Распространение сведений о мероприятиях, проводимых против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, лицом, которому они были доверены или стали известны по службе, за исключением предусмотренных законом случаев, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до трех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

316-2.2. Распространение сведений о мероприятиях, проводимых против финансирования терроризма лицом, которому они были доверены или стали известны по службе, за исключением предусмотренных законом случаев, —

наказывается штрафом в размере от двух тысяч до четырех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ст.316-2 была дополнена в УК 1999г. Законом Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года.

В ст.316-2 установлена уголовная ответственность за два основных состава преступлений. Объективные и субъективные признаки составов преступлений в ст.316-2.1 и 316-2.2 совпадают. Дифференциация ответственности же в ст.316-2.1 и 316-2.2 проводится в зависимости от характера распространяемых сведений:

– в ст.316-2.1 устанавливается ответственность за распространение сведений о мероприятиях, проводимых против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем. Понятие и признаки легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, указаны в ст.193-1, которая входит в систему преступлений в сфере экономической деятельности (глава 24 УК).

– в ст.316-2.2 устанавливается ответственность за распространение сведений о мероприятиях, проводимых против финансирования терроризма. Понятие и признаки финансирования терроризма указаны в ст.214-1, которая входит в систему преступлений против общественной безопасности (глава 25 УК).

Непосредственный объект – общественные отношения, складывающиеся в порядке управления, а именно в процессе обеспечения конфиденциальности проводимых или предполагаемых мероприятий противодействия легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, или финансированию терроризма.

Объективная сторона деяний включает такие действия как распространение сведений о мероприятиях противодействия преступлениям, ответственность за которые предусматривается в ст.193-1 или 214-1 УК.

Мероприятия, проводимые против легализации денежных средств или другого имущества, полученного преступным путем, а также мероприятия, проводимые против финансирования терроризма, изложены в ст.3 Закона Азербайджанской Республики о борьбе с легализацией денежных средств или имущества, добытого преступным путем, и финансированием терроризма от 10 февраля 2009 года.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента, когда сведения о проводимых мероприятиях стали доступны любому постороннему лицу.

Субъект преступления в обоих составах специальный. Им может быть только лицо, которому соответствующие сведения были доверены либо стали известны по службе. Круг лиц, которые могут признаваться субъектами преступления, определяется в ст.4, 6 указанного Закона 2009г. Субъектами преступления по ст.316-2 могут быть также руководящие лица и сотрудники Государственного таможенного комитета и Службы финансового мониторинга при Центральном Банке Азербайджанской Республики.¹

Субъективная сторона состава преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели преступления значения для квалификации по ст.316-2 УК не имеют.

Статья 317. Нарушение нормальной деятельности уголовно-исполнительных учреждений или следственных изоляторов

317.1. Угроза применения насилия в отношении сотрудников уголовно-исполнительных учреждений или следственных изоляторов, а также в отношении осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

317.2. Применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, к лицам, указанным в статье 317.1 настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

317.3. Деяния, предусмотренные статьями 317.1 или 317.2 настоящего Кодекса, совершенные организованной группой, или с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.688.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность УИУ или следственных изоляторов, дополнительный – общественные отношения, направленные на охрану здоровья сотрудников УИУ и осужденных.

УИУ – это находящиеся в Пенитенциарной системе при МЮ Азербайджанской Республики учреждения, исполняющие в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством уголовное наказание в отношении лиц, осужденных к лишению свободы на определенный срок или пожизненно. Вид УИУ (ст.56 УК, ст.66.1 КпИК) значения для квалификации не имеет.

Следственный изолятор – также учреждение, входящее в Пенитенциарную систему при МЮ, обеспечивающее изоляцию следующих категорий: подследственных (находящихся под следствием и ожидающих суда); подсудимых (находящихся под судом); осужденных (ожидающих конвоирования для отбытия наказания в УИУ или отбывающих наказание в самих следственных изоляторах); задержанных, ожидающих экстрадиции.

Потерпевшими являются:

– сотрудники УИУ или следственных изоляторов, которые наделены контрольными и надзорными функциями в отношении осужденных;

– осужденные (лица, в отношении которых приговор вступил в законную силу).

Объективная сторона деяния состоит в применении насилия к указанным категориям потерпевших. Применение насилия в отношении обслуживающего персонала или временно посещающих учреждение лиц, а также тех задержанных, которые не осуждены, квалифицируется как преступление против личности.

При этом ответственность за данное преступление дифференцируется в зависимости от вида и характера примененно-

го насилия: психическое насилие (угроза) – ст.317.1, насилие, не опасное для жизни или здоровья, – ст.317.2 (квалифицированный состав), насилие, опасное для жизни или здоровья – ст.317.3 УК (особо квалифицированный состав).

Форма выражения угрозы (ст.317.1) может быть различной: словесные высказывания, демонстрация каких-либо предметов и т.п. Характер угрозы в законе не определяется, поэтому ее пределы могут быть различными. Угроза применения насилия может выражаться в угрозе причинения любого вреда здоровью потерпевшего, ограничения его свободы, причинения смерти и т.п. При этом угроза должна носить реальный характер, когда у потерпевшего действительно имеются объективные основания опасаться ее осуществления.

Важно отметить, что угроза применения или применение насилия к сотруднику УИУ или следственного изолятора должны осуществляться в ответ на его законные действия.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление будет оконченным с момента высказывания угрозы применения насилия (ст.317.1) или его применения (ст.317.2 или 317.3 УК).

Субъект – специальный. Им могут быть достигшие 16-ти лет как осужденные, так и подозреваемые, обвиняемые, подсудимые или лица, в отношении которых приговор еще не вступил в силу. Лица в возрасте от 14 до 16-ти лет, совершающие указанные в ст.317 УК действия, привлекаются к ответственности за преступления против личности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательное условие ответственности – наличие специальной цели воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за исполнение им общественной обязанности. Действия, совершенные на почве личных отношений между осужденными, или же в ответ на незаконные действия сотрудников УИУ, должны квалифицироваться как преступления против личности.

Совершение деяния организованной группой (особо квалифицирующий признак) влечет ответственность по ст.317.3 УК. Понятие указанного признака дается в ст.34.3 УК.

Статья 317-1. Передача или отправление запрещенных предметов лицам, содержащимся в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах

317-1.1. Передача или отправление с сокрытием от проверки или любым другим способом запрещенных предметов лицам, содержащимся в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

317-1.2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до пяти тысяч манатов либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Статья 317-2. Изготовление, хранение, ношение, пересылка или использование запрещенных предметов лицом, содержащимся в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах

317-2.1. Изготовление, хранение, ношение, пересылка или использование запрещенных предметов лицом, содержащимся в уголовно-исполнительных учреждениях или следственных изоляторах, —

наказываются лишением свободы на срок до шести месяцев.

317-2.2. Те же деяния, совершенные повторно, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет.

Законом Азербайджанской Республики от 25 декабря 2007 года система преступлений против порядка управления в УК 1999г. была дополнена двумя статьями: 317-1 и 317-2.

Проникновение в УИУ и следственные изоляторы запрещенных предметов, к сожалению, является распространенным явлением и представляет высокую общественную опасность для нормальной деятельности пенитенциарной системы государства. Как и в ст.317, непосредственным объектом в ст.317-1 и 317-2 являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность УИУ или следственных изоляторов, а также порядок соблюдения режима в указанных учреждениях.

Предмет преступления также является общим в обоих преступлениях – это запрещенные предметы. Следует отметить, что несмотря на указание в диспозициях ст.317-1 и 317-2 на множественное число предмета преступлений, совершение деяния в отношении запрещенного предмета, находящегося в единственном числе, не исключает уголовной ответственности соответственно по ст.317-1 или 317-2 УК.

В соответствии со ст.74.4 КпИН Азербайджанской Республики, в УИУ и следственных изоляторах в целях соблюдения исполнения наказаний осужденным запрещается хранить и пользоваться деньгами, ценными бумагами и другими вещами, указанными в Правилах внутренней дисциплины уголовно-исполнительных учреждений.

К запрещенным предметам в первую очередь отнесены предметы, исключенные из свободного гражданского оборота (наркотические средства и психотропные вещества, оружие всех типов и т.п.), вещи из драгоценных металлов, спиртные напитки, мобильные телефоны, планшеты, компьютеры, фото- и видео-аппараты, игральные карты и т.п.

Следует отметить, что следственно-судебная практика в случаях, когда предмет преступления в ст.317-1 и 317-2 хотя формально и входит в перечень запрещенных в УИУ и следственных изоляторах, но деяние в силу малозначительности не представляет общественной опасности, применяет ст.14.2 УК. В этом случае виновный подлежит не уголовной, а дисципли-

нарной или административной ответственности.

Объективная сторона преступления в ст.317-1.1 в альтернативном порядке состоит из следующих действий:

- передача запрещенных предметов,
- отправление запрещенных предметов.

Место совершения преступления является обязательным признаком состава преступления в ст.317-1 УК. Это УИУ и следственный изолятор. Места временного содержания задержанных или подозреваемых лиц не выступают в качестве места совершения данного преступления.

Адресатами передачи или отправления запрещенных предметов в УИУ и следственных изоляторов выступают лица, содержащиеся в УИУ или следственных изоляторах. В отличие от ст.317, к лицам, содержащимся в следственных изоляторах, будут отнесены не только осужденные, оставленные там для выполнения хозяйственных работ, но и другие категории лиц (подследственные, подсудимые, задержанные для экстрадиции). Поэтому точку зрения при комментариях к ст.317-1 УК, что «к лицам, содержащимся в следственных изоляторах, следует относить только отбывающих там наказание осужденных», считаем неправильной.¹

Под передачей запрещенных предметов в ст.317-1.1 понимается непосредственная доставка запрещенных предметов лицам, содержащимся в УИУ или в следственных изоляторах, а под отправлением – опосредственная доставка, т.е. через других лиц (через надзирателей, других осужденных, лиц, прибывших на свидание и т.п.).

Способ совершения преступления является обязательным признаком состава преступления. Один из них прямо указан в диспозиции ст.317-1.1: передача или отправление запрещенных предметов с сокрытием от проверки. Сокрытие от проверки может быть осуществлено различными путями.

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası / F.Y.Səməndərovun ümumi red. ilə. Bakı, 2011, s.970.

Например, утаивание внутри дозволенных продуктов, тела. Одним из способов доставки запрещенных предметов может быть переброска их через забор в условленном месте и т.д.

По конструкции объективной стороны в ст.317-1.1 – формальный состав. Преступление окончено в момент передачи или отправления запрещенных предметов. В случае обнаружения запрещенных предметов при предварительной проверке, деяние подлежит квалификации как покушение на данное преступление.

Передача или отправление наркотических средств или психотропных веществ или их прекурсоров (ст.234), а также огнестрельного или холодного оружия (ст.228), а также иных предметов, исключенных из гражданского оборота (ст.233-1) лицам, содержащимся в УИУ или следственных изоляторах, должно быть квалифицировано по совокупности соответствующих преступлений и по ст.317-1 УК.

Субъект преступления в ст.317-1.1 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет. Лицо, виновное в отпращивании запрещенных предметов, и непосредственно лицо, осуществляющее эту доставку (т.е. посредник), будут соисполнителями преступления.

Субъективная сторона как в ст.317-1, так и в ст.317-2, будет характеризоваться прямым умыслом.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за передачу или отправление запрещенных предметов в УИУ или следственные изоляторы в ст.317-1.2 УК.

В качестве квалифицирующего признака указывается на совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения. В качестве субъекта преступления в ст.317-1.2 могут быть признаны надзиратели, контролеры и другие служащие пенитенциарной службы, так и дознаватели, следователи, адвокаты, прокуроры. Точку зрения, что в случае передачи или отправления запрещенных предметов в УИУ или следственные изоляторы адвокатами, их деяния должны

быть квалифицированы не по ст.317-1.2, а по ст.317-1.1, считаем неприемлемой.¹

Объективная сторона преступления в ст.317-2.1 УК в альтернативном порядке состоит из следующих действий:

- изготовление запрещенных предметов;
- хранение запрещенных предметов;
- ношение запрещенных предметов;
- пересылка запрещенных предметов;
- использование запрещенных предметов.

Изготовление запрещенных предметов представляет собой незаконное, без разрешения администрации УИУ или следственного изолятора производство вещей и предметов, которые содержащимся там лицам запрещается иметь при себе, хранить, пользоваться.

Под хранением запрещенных предметов понимаются действия, связанные с фактическим нахождением их во владении лица, содержащегося в УИУ или следственном изоляторе (в камере, жилом корпусе, во дворе, в оборудованном тайнике и т.д.). Хранение запрещенных предметов – это длящееся деяние, ответственность наступает вне зависимости от его продолжительности.

Под ношением запрещенных предметов понимается непосредственное нахождение их в одежде (в карманах, на поясе, специальных приспособлениях) или на теле, или в ручной клади (свертке) лица, содержащегося в УИУ или следственном изоляторе.

Пересылка запрещенных предметов состоит в перемещении их местонахождения любым способом лицом, содержащимся в УИУ или следственном изоляторе.

Использование запрещенных предметов предполагает применение лицом, содержащимся в УИУ или следственном изоляторе, этих предметов в соответствии с их функциональным

¹ Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası / F.Y.Səməndərovun ümumi red. ilə. Bakı, 2011, s.971.

предназначением и свойствами в нарушение правил режима. При этом не имеет значения, каким образом запрещенный предмет попал в пользование субъекта преступления. Использование случайно найденного или хранящегося у другого лица запрещенного предмета также не исключает уголовной ответственности по ст.317-2.1 УК. Наиболее часто встречающимися случаями использования запрещенных предметов в УИУ и следственных изоляторах являются распитие алкогольных напитков, прием наркотических средств или психотропных веществ, игра в карты, использование мобильных телефонов.

В случае последовательного совершения двух и более альтернативных действий, входящих в объективную сторону преступления в ст.317-2.1, в отношении одного или нескольких запрещенных предметов, совокупности преступлений и повторность не образуются, и деяние влечет квалификацию по ст.317-2.1 УК.

По конструкции объективной стороны в ст.317-2.1 – формальный состав. Преступление считается оконченным в момент совершения какого-либо из указанных действий.

Субъект преступления в ст.317-2.1, в отличие от основного состава в ст.317-1.1, – не общий, а специальный. Им может быть, как это указано в самой диспозиции ст.317-2.1, – лицо, содержащееся в УИУ или следственном изоляторе. Возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет.

Законодатель также дифференцирует уголовную ответственность в ст.317-2, предусматривая в ст.317-2.2 ответственность за квалифицированный вид деяния.

В качестве квалифицирующего признака в ст.317-2.2 указано на повторность совершения деяния, которая наступает в соответствии с требованиями ст.16 УК Азербайджанской Республики.

§ 3. Преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики и символы государственности

К этой группе преступлений относятся:

- незаконное пересечение государственной границы Азербайджанской Республики (ст.318);
- организация незаконной миграции (ст.318-1);
- противоправное изменение государственной границы Азербайджанской Республики (ст.319);
- опорочивание или унижение чести и достоинства главы Азербайджанского государства – Президента Азербайджанской Республики (ст.323);
- надругательство над государственным Флагом или Гербом Азербайджанской Республики (ст.324).

Статья 318. Незаконное пересечение государственной границы Азербайджанской Республики

318.1. Пересечение охраняемой государственной границы Азербайджанской Республики без установленных документов или вне контрольно-пропускного пункта государственной границы — наказывается штрафом в размере от тысячи пятисот до трех тысяч манатов либо лишением свободы на срок до двух лет.

318.2. Деяния, предусмотренные статьей 318.1 настоящего Кодекса, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо с применением насилия или с угрозой его применения, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание: Действие положений настоящей статьи не распространяется на иностранца или лицо без гражданства, прибывшего в Азербайджанскую Республику с нарушением правил пересечения охраняемой государственной границы Азербайджанской Республики с целью использования права политического убежища, закрепленного Конституцией Азербайджанской Республики, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Как мы уже отмечали, незаконное пересечение государственной границы Азербайджанской Республики является одним из распространенных деяний не только в системе преступлений против порядка управления, но и среди всех остальных преступлений против государственной власти. Однако за последние годы, а именно по сравнению с 2005 годом, уровень преступности по ст.318 УК снизился вдвое.

Неприкосновенность границ государства обусловлена рядом основных принципов международного права, а именно: принципами суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ государств.

Порядок пересечения государственной границы Азербайджанской Республики регламентируется рядом нормативных актов, в том числе Законом о государственной границе от 9 декабря 1991 года.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие установленный порядок пересечения государственной границы Азербайджанской Республики.

Объективная сторона данного преступления характеризуется альтернативными действиями в виде пересечения государственной границы Азербайджанской Республики:

- без установленных документов;
- вне контрольно-пропускного пункта.

Документами, по которым осуществляется выезд из Азербайджанской Республики и въезд в нее, являются: для граждан Азербайджанской Республики – общегражданский (заграничный), дипломатический, служебный паспорт либо паспорт моряка (удостоверение личности); для иностранных граждан и лиц без гражданства – общегражданский (заграничный) паспорт или другие документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Азербайджанской Республикой в качестве таковых, а также в определенных случаях — виза, выданная соответствующим дипломатическим представи-

тельством или консульским учреждением за пределами Азербайджанской Республики; для транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства по территории Азербайджанской Республики необходима транспортная виза, виза на въезд в сопредельное государство либо виза государства назначения и действительные для выезда из Азербайджанской Республики проездные документы.

Право гражданина Азербайджанской Республики на пересечение государственной границы с действительными документами может быть временно ограничено в следующих случаях:

- лицо имеет доступ к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, составляющим государственную тайну;
- лицо призвано на военную службу;
- лицо задержано по подозрению в совершении преступления либо является обвиняемым или осужденным;
- лицо уклоняется от исполнения обязательств, возложенных на него судом.

Иностранному гражданину или лицу без гражданства, имеющему действительные документы, не разрешается въезд на территорию Азербайджанской Республики по следующим основаниям:

- если эта мера необходима для обеспечения безопасности государства;
- в период предыдущего пребывания в Азербайджанской Республике оно было осуждено за совершения тяжкого или особо тяжкого преступления или было выдворено за пределы территории Азербайджанской Республики;
- оно сообщило заведомо ложные сведения о себе или о цели своего пребывания.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента, когда лицо пересекло государственную границу Азербайджанской Республики.

Субъект преступления – общий, т.е. им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

В ст.318.2 УК предусмотрены следующие квалифицирующие признаки совершения преступления: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением насилия или угрозой его применения.

Понятие первого квалифицирующего признака идентично с соответствующими в других составах преступлений и определяется в соответствии со ст.34 УК. Насилие или угроза насилием применяются, как правило, к лицам, осуществляющим контроль за порядком пересечения государственной границы Азербайджанской Республики. Характер насилия может быть любым (опасным или не опасным для жизни и здоровья). Причинение тяжкого вреда здоровью влечет дополнительную квалификацию по ст.126.1 или 126.2.2 УК.

В соответствии с примечанием к ст.318 УК, прибытие в Азербайджанскую Республику иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением правил пересечения государственной границы с целью использования права политического убежища не влечет уголовной ответственности, если в их действиях не содержится иного состава преступления.

Право человека на политическое убежище провозглашено в ч.1 ст.14 Всеобщей декларации прав человека 1948г.: «Каждый человек имеет право искать убежище от преследований в других странах и пользоваться этим убежищем».

Право на политическое убежище предоставляется обычно лицам, преследуемым у себя на родине за политические или религиозные убеждения, за антивоенную пропаганду, за критику властей, т.е. за действия, не квалифицируемые в международном и внутригосударственном праве как преступление.

Статья 318-1. Организация незаконной миграции

318-1.1. Организация незаконного прибытия иностранца или лица без гражданства в Азербайджанскую Республику, незаконного пребывания иностранца или лица без гражданства на территории Азербайджанской Республики, незаконного транзитного прохождения иностранца или лица без гражданства через территорию Азербайджанской Республики или незаконного выезда какого-либо лица из Азербайджанской Республики —

наказываются штрафом в размере от четырех тысяч до восьми тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

318-1.2. Те же деяния, совершенные:

318-1.2.1. организованной группой;

318-1.2.2. должностным лицом с использованием своего служебного положения;

318-1.2.3. повторно;

318-1.2.4. опасным для жизни людей способом, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

Ст.318-1 была добавлена в действующий УК Законом Азербайджанской Республики от 3 декабря 2013 года.

Организация незаконной миграции представляет собой широко распространенный криминальный бизнес, в который вовлекаются граждане различных государств. Ежегодный доход от организации незаконной миграции и связанной с ней противоправной деятельностью занимает третье место после незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и торговли оружием.

Организация незаконной миграции является преступлением международного характера и отсутствие в действующем УК до 3 декабря 2013 года нормы, предусматривающей уголовную ответственность за это преступление, являлось существенным законодательным пробелом.

Незаконная миграция, непосредственно посягая на установленный порядок пересечения государственной границы Азербайджанской Республики и порядок пребывания иностранцев и лиц без гражданства в стране, представляет также угрозу национальной безопасности государства, выступающей в качестве дополнительного объекта преступления.

Объективная сторона незаконной миграции включает следующие альтернативные действия:

- организация незаконного прибытия иностранца или лица без гражданства в Азербайджанскую Республику;

- организация незаконного пребывания иностранца или лица без гражданства на территории Азербайджанской Республики;

- организация незаконного транзитного прохождения иностранца или лица без гражданства через территорию Азербайджанской Республики;

- организация незаконного выезда какого-либо лица из Азербайджанской Республики.

Организация указанных действий представляет собой создание условий для совершения незаконной миграции другими лицами, а именно – привлечение этих лиц; подделка необходимых документов; содействие в незаконном переходе государственной границы, материальное обеспечение задуманного и др. действия.

Незаконный въезд предполагает прибытие в Азербайджан без действительных документов на право въезда и без надлежащего разрешения (визы), в тех случаях, когда получение визы является обязательным.

Незаконное пребывание подразумевает отсутствие у иностранца или лица без гражданства, фактически находящегося на территории Азербайджана, вида на жительство, разрешения на временное проживание, визы и (или) миграционной карты либо иных предусмотренных законом или международным договором Азербайджанской Республики документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в государстве.

Транзитный проезд через территорию Азербайджанской Республики является незаконным, если осуществляется в отсутствие документов, разрешающих его (транзитной визы, визы на въезд в сопредельное с Азербайджанской Республикой по маршруту следования государство, визы государства назначения и действительных для выезда из Азербайджана документов и др.).

Следует отметить, что если первые три действия организуются в отношении иностранца или лица без гражданства, то организация незаконного выезда из Азербайджанской Республики может быть осуществлена, в том числе, и в отношении граждан Азербайджанской Республики.

Сам способ осуществления незаконной миграции не указан в качестве обязательного признака основного состава преступления. Однако организация незаконной миграции опасным для жизни людей способом представляет повышенную общественную опасность и влечет ответственность по ст.318-1.2.4 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъектом преступления – общий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы совершения преступления для квалификации значения не имеют. Чаще всего преступники руководствуются корыстными мотивами.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное преступление, предусматривая в ст.318-1.2, кроме опасного способа для жизни людей, также следующие квалифицирующие признаки: совершение деяния организованной группой; должностным лицом с использованием своего служебного положения; повторно. Понятие указанных признаков совпадают с аналогичными в других составах преступлений.

Статья 319. Противоправное изменение государственной границы Азербайджанской Республики

319.1. Изъятие, перемещение или уничтожение пограничных знаков с целью противоправного изменения государственной границы Азербайджанской Республики —

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

319.2. Те же деяния, совершенные повторно или повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, охраняющие неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики.

Предметом преступления являются пограничные знаки – видимые знаки, которыми на местности обозначается линия государственной границы.

Пограничные знаки подразделяются на основные, промежуточные (вспомогательные), створные пограничные знаки (столбы, пирамиды) и буи. Географические координаты пограничных знаков определены и зафиксированы в документах демаркации государственной границы или документах совместных проверок, заключенных между приграничными государствами.

Объективная сторона преступления заключается в следующих альтернативных действиях:

- изъятие пограничных знаков;
- перемещение пограничных знаков;
- уничтожение пограничных знаков.

Под изъятием понимается устранение пограничных знаков с государственной границы Азербайджанской Республики; перемещение – это перенесение их на другое место; уничтожение – приведение пограничного знака в полную непригодность, исключающее его использование по назначению.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое

преступление является формально-материальным составом. При изъятии и перемещении пограничных знаков деяние будет считаться оконченным в момент совершения этих действий (формальный состав), а при уничтожении – в момент приведения их в полную непригодность (материальный состав).

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью противоправного изменения государственной границы Азербайджанской Республики.

Статья 323. Опорочивание или унижение чести и достоинства главы Азербайджанского государства – Президента Азербайджанской Республики

323.1. Опорочивание или унижение чести и достоинства главы Азербайджанского государства – Президента Азербайджанской Республики в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или при массовом распространении в информационном ресурсе Интернета, —

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на тот же срок.

323.1-1. Деяния, предусмотренные ст.323.1 настоящего Кодекса, публично демонстрируемые в информационном ресурсе Интернета с использованием подставных имен, профилей или аккаунтов, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

323.2. Деяния, предусмотренные статьями 323.1 или 323.1-1 настоящего Кодекса, сопряженные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Примечание: Действие этой статьи не распространяется на публичные выступления, содержащие критические высказывания о деятельности главы Азербайджанского государства – Президента Азербайджанской Республики, а также о политике, осуществляемой под его руководством.

Во многих современных демократических государствах (Германия, Испания, Нидерланды, Норвегия и др.), а также в некоторых государствах, созданных на постсоветском пространстве, предусматривается уголовная ответственность за посягательство на честь и достоинство главы государства. Законодатель Азербайджанской Республики при принятии действующего УК также предусмотрел подобную норму, которую можно рассматривать как специальную по отношению к общим нормам – ст.147 (клевета) и 148 (оскорбление) УК.

Непосредственный объект – общественные отношения, по поводу поддержания авторитета государства в лице главы Азербайджанского государства – Президента Азербайджанской Республики. В качестве дополнительного объекта выступают честь и достоинство личности.

Объективная сторона преступления во многом совпадает с объективной стороной ст.147.1 и 148.1 УК. Так, она включает следующие альтернативные действия:

- опорочивание главы государства – Президента Азербайджанской Республики;
- унижение чести и достоинства главы государства – Президента Азербайджанской Республики.

Следует отметить, что на наш взгляд, законодатель использует не очень удачную терминологию в ст.323.1 УК. Опорочивание фактически является унижением чести и достоинства, поэтому употреблять оба указанных выражений в альтернативном порядке не совсем правильно. Правильнее было бы указать в диспозиции ст.323.1 законодательные определения клеветы и оскорбления, которые приводятся в ст.147 и 148 УК. Так, клевета – это заведомо ложное распространение сведений, унижающих честь и достоинство личности, т.е. собственно это и является опорочиванием.

Как и в ст.147 и 148 УК, публичные способы унижения чести и достоинства являются обязательными признаками объективной стороны основного состава преступления в

ст.323.1 УК. Это опорочивание или унижение чести и достоинства:

- в публичном выступлении;
- в публично демонстрирующемся произведении;
- в средствах массовой информации;
- при массовом распространении в информационном ресурсе Интернета.

Наиболее спорным в определении публичности как способа совершения данного преступления является определение содержания «публичное выступление».¹

Последний из определенных в ст.323.1 способов, а именно – опорочивание или унижение чести и достоинства Президента при массовом распространении в информационном ресурсе Интернета, был дополнен в ст.323.1 Законом Азербайджанской Республики от 29 ноября 2016 года.

Как и в ст.147 и 148, по конструкции объективной стороны опорочивание или унижение чести и достоинства главы государства – Президента Азербайджанской Республики является формальным составом, и преступление считается оконченным, когда указанные действия каким-либо одним из указанных в ст.323.1 способов получили публичность.

Субъект преступления – общий, им может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Законом Азербайджанской Республики от 29 ноября 2016 года в ст.323 была введена также новая ст.323.1-1, в которой еще один способ, а именно – опорочивание или унижение чести и достоинства Президента Азербайджанской Республики, публично демонстрируемые в информационном ресурсе Интернета с использованием подставных имен, профилей или аккаунтов, влечет повышенную уголовную ответственность и

¹ См.: §3 главы 6 тома 1 настоящего учебника.

наказание как за квалифицированный вид преступления.

Фактически, учетная запись имени, профиль и аккаунт – это всё синонимы, которые отображают одно и то же, а именно регистрацию на определенном Интернет ресурсе. Регистрация требует сообщения некоторых данных (чаще всего номера мобильного телефона или электронного адреса пользователя), определение логина и пароля, уникальное сочетание которых позволяет индивиду входить в систему.

Сообщение при регистрации чужих данных и использование при определении логина чужого имени и фамилии позволяют именовать созданные таким образом имена, профили и аккаунты поддельными (фальшивыми, фейковыми и т.п.). В последнее время они получили даже общее обобщенное имя «тролли».

В ст.323.2 УК устанавливается ответственность за особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления, в котором, как и в ст.147 УК, в качестве особо квалифицирующего признака выступает совершение деяния, сопряженного с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Статья 324. Надругательство над Государственным флагом или Государственным гербом Азербайджанской Республики

Надругательство над Государственным флагом или Государственным гербом Азербайджанской Республики —

наказывается ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до одного года.

Непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения по поводу поддержания авторитета государства в лице его государственных символов, определенных Конституцией Азербайджанской Республики.

Предмет преступления – Государственный флаг и Государственный герб Азербайджанской Республики.

В соответствии со ст.23 Конституции, наряду с Государственным гимном, Государственный флаг и Государственный герб Азербайджанской Республики являются символами государства. Описание и порядок официального использования Государственного флага и Государственного герба Азербайджанской Республики определяются Конституционным законом, а также рядом других нормативных актов (Положением о Государственном гербе Азербайджанской Республики, утвержденным Законом от 23 февраля 1993 года; Законом о Государственном флаге от 5 февраля 1991 года; Законом о правилах использования Государственного флага от 8 июня 2004 года).

Объективная сторона преступления состоит в надругательстве над Государственным флагом или Государственным гербом Азербайджанской Республики.

Надругательство – насильственные, циничные действия, свидетельствующие о грубом неуважительном отношении к указанным символам государства и в целом к стране, которую они олицетворяют. Эти действия могут состоять в срывании, сжигании, топтании, разрывании флага или герба, нанесении циничных надписей и т.п.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено в момент совершения действий, характеризующихся как надругательство. При этом эти действия должны обладать признаком публичности, т.е. либо должны совершаться в присутствии посторонних или в публичных местах, либо результаты надругательства должны быть очевидны для других.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели значения для квалификации не имеют. Однако чаще всего это хулиганский мотив, хотя деяние может быть совершено из национальной, религиозной или иной ненависти.

Следует отметить, что надругательство над Государственным Флагом или Государственным Гербом иностранного государства, над официальной символикой общественных и политических организаций или международных организаций, не влечет уголовную ответственность по ст.324 УК Азербайджанской Республики. При наличии всех признаков состава преступления, надругательство над государственными символами другого государства или официальной символикой организаций, включая и международные, могут быть квалифицированы как хулиганство по ст.221 УК 1999г.

§ 4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальных документов

К этой группе преступлений относятся:

- подделка, изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов (ст.320);
- приобретение или сбыт государственных наград и официальных документов (ст.325);
- похищение или уничтожение официальных документов, штампов, печатей (ст.326).

Статья 320. Подделка, незаконное изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов

320.1. Подделка или незаконное изготовление удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, с целью его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление с той же целью или сбыт поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей, бланков —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок до двух лет, ли-

бо лишением свободы на срок до двух лет.

320.2. Использование заведомо поддельных документов, указанных в статье 320.1 настоящего Кодекса, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо общественными работами на срок от двухсот сорока до трехсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

В ст.320.1 и 320.2 УК 1999г. предусмотрена ответственность за основные составы преступлений.

Непосредственным объектом в указанных составах преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок удостоверения фактов, имеющих юридическое значение.

Предметом преступления в ст.320.1 являются:

- удостоверения;
- иные официальные документы, предоставляющие права или освобождающего от обязанностей;
- государственные награды Азербайджанской Республики;
- штампы;
- печати;
- бланки.

Удостоверение – это именной официальный документ, содержащий сведения о физическом (юридическом) лице и удостоверяющий его правовой статус.

Документ – это материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи, изображения или их сочетания, который имеет идентификационные реквизиты и предназначен для передачи во времени и пространстве. По субъекту, от которого исходят документы, они подразделяются на официальные и неофициальные. Предметом преступления в ст.320 могут быть только официальные документы.

Под официальным документом понимаются документы, которые исходят от государственных органов (законодательной, исполнительной или судебной власти), публичных юри-

дических лиц, органов местного самоуправления, иных организаций в соответствии с предоставленными им полномочиями, а также от частных лиц, если такие документы удостоверены в установленном порядке.

Официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, удостоверяют наличие у лица права или обязанности (например, свидетельство о государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество) либо подтверждают юридический факт, с которым связывается возникновение права или обязанности (например, диплом о высшем образовании). Официальные документы составляются в определенной законом форме и подпадают под действие системы регистрации, строгой отчетности и контроля за обращением. Поэтому они должны обладать необходимыми реквизитами (номером и датой регистрации, подписью, печатью) и в большинстве случаев бывают составлены на соответствующем официальном бланке органа, от которого исходят.

Следует учесть, что предметом преступления в ст.320.1 и 320.2 УК могут быть только такие официальные документы, которые предоставляют права или освобождают от обязанностей.

Государственные награды являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите страны, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством. К предмету преступления в ст.320 относятся только государственные награды Азербайджанской Республики, к которым отнесены: звание Национального Героя, ордена, медали, почетные звания Азербайджанской Республики.

Следует отметить, что в отличие от позиции нашего законодателя, в аналогичной ст.327 УК РФ 1996г. к предмету

преступления отнесены также государственные награды РСФСР и СССР.

Штамп – это прибор (как правило, треугольной или прямоугольной формы) с выпуклым обратным изображением реквизитов органа, учреждения или организации, служащий для производства оттиска на письменном документе. Как правило, штамп содержит информацию служебного характера (наименование организационной структуры, ее адрес), а также место для указания переменной информации (порядкового номера, даты выдачи документа и т.п.).

Печать – это специальное приспособление (как правило, круглой формы) для производства оттиска на бумаге, сургуче, свинце, пластилине и т.п., содержащее реквизиты органа (учреждения, организации) и предназначенное для удостоверения подписи компетентного лица или какого-либо факта. Проводится классификация печатей на гербовые и обычные, которые используются для заверения справок.

Бланк – это стандартный лист бумаги с воспроизведенной на нем постоянной информацией документа и местом, отведенным для переменной информации.

Объективная сторона преступления в ст.320.1 УК в альтернативном порядке состоит из следующих действий:

- подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

- незаконное изготовление удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а равно поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей, бланков;

- сбыт поддельного или незаконно изготовленного удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а равно поддельных государственных наград Азербайджанской

Республики, штампов, печатей, бланков.

Подделка представляет собой нарушение истинности документа путем:

а) изменения его формы (подписи, оттиски печати, штампа и т.п.);

б) изменения его содержания (исправление текста, его дописка, подчистка, пометка другим числом и т.п.);

в) создания полностью подложного документа, как по форме, так и по содержанию.¹

Под незаконным изготовлением следует понимать как полное создание поддельных удостоверений и официальных документов, государственных наград, штампов, печатей, так и их частичную подделку (изменение реквизитов, нанесение недостающих деталей).

Сбыт означает передачу поддельного удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а также поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей или бланков другому лицу как возмездно, так и безвозмездно.

Способы совершения указанных действий значения не имеют. Подделка или незаконное изготовление влекут ответственность по ст.320.1 УК только тогда, когда они совершаются с целью использования поддельных удостоверения или иного официального документа, государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей или бланков.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект преступления – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.660.

и специальной целью. Обязательным признаком состава преступления в ст.320.1 является цель использования указанных предметов при их подделке или незаконном изготовлении.

Предмет преступления в ст.320.2 – поддельные удостоверения или иные официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей.

Объективная сторона состава преступления в ст.320.2 УК состоит в использовании заведомо поддельных документов.

Под использованием подложного документа следует понимать извлечение полезных свойств документа путем его предъявления или представления органу, учреждению или организации, которые могут предоставить права или освободить от обязанностей. Предъявление предполагает демонстрацию документа компетентному лицу для подтверждения наличия того или иного права, а представление означает вручение документа соответствующему лицу (органу или организации), когда документ остается в ведении этого лица (органа, организации).

Использование подлинного документа, принадлежащего другому лицу, или предъявление вместо надлежащего документа, схожего с ним, не образует состава преступления по ст.320.2.

Субъект преступления в ст.320.2 – общий, им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет. Отличительным от ст.320.1 является то обстоятельство, что субъектом преступления в ст.320.2 УК может быть только лицо, не являющееся изготовителем подложного документа.

Субъективная сторона состава преступления в ст.320.2 характеризуется прямым умыслом: лицо заведомо знает, что использует поддельный документ.

И в заключение следует отметить, что использование заведомо подложного документа лицом, совершившим его подделку, охватывается ст.320.1 УК и дополнительной квалификации по ст.320.2 УК не требуется.

Статья 325. Приобретение или сбыт государственных наград и официальных документов

Незаконное приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград Азербайджанской Республики —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

Непосредственный объект — общественные отношения, регламентирующие установленный порядок обращения таких документов и наград.

Перечень предметов, указанных в диспозиции ст.325, несколько уже, чем в ст.320.1 УК. Это:

– официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей.

– государственные награды Азербайджанской Республики.

Если предметами преступления в ст.320 являются поддельные или незаконно изготовленные указанные официальные документы и награды, то в ст.325 — подлинные.

Объективная сторона состава преступления характеризуется следующими альтернативными действиями:

- незаконное приобретение,
- сбыт.

Приобретение — это как возмездное, так и безвозмездное получение официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, или государственных наград любым способом (например, покупка, получение в дар, обмен и др.). Незаконными эти действия будут в том случае, если они совершаются без установленных законом оснований и процедуры.

Сбыт — как возмездное, так и безвозмездное отчуждение предмета преступления в пользу других лиц (например, продажа, дарение, обмен и др.).

Следует отметить, что если похищение официальных до-

кументов является самостоятельным видом преступления и влечет ответственность по ст.326 УК, то похищение государственных наград квалифицируется как незаконное приобретение по рассматриваемой ст.325 УК.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения одного из названных деяний.

Субъект преступления – общий, т.е. им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Статья 326. Похищение или уничтожение официальных документов, штампов, печатей

326.1. Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности, —

наказываются штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

326.2. Похищение удостоверения личности моряка, удостоверения личности, паспорта или другого важного личного документа гражданина —

наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот манатов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на тот же срок.

В ст.326 УК устанавливается ответственность за два самостоятельных состава преступлений (ст.326.1 и 326.2).

Непосредственным объектом преступления в ст.326.1 являются общественные отношения по поводу сохранности официальных документов, штампов и печатей.

В качестве предмета преступления в ст.326.1 выступают:
– официальные документы,

- штампы,
- печати.

Содержание понятия официального документа аналогично данному понятию применительно к ст.320 УК. Однако в ст.326 имеются в виду любые официальные документы, а не только те, которые предоставляют права или освобождают от обязанностей. Понятия штампа и печати полностью совпадают с аналогичными понятиями в ст.320.1.

Объективная сторона преступления в ст.326.1 состоит из следующих альтернативных незаконных действий:

- похищение,
- уничтожение,
- повреждение,
- сокрытие.

Похищение представляет собой противоправное изъятие указанных предметов преступления из ведения физических или юридических лиц. Оно может носить тайный или открытый характер, осуществляться путем обмана или с применением насилия (т.е. объективная сторона преступления в виде похищения охватывает все формы хищения).

Если применение насилия сопряжено с причинением лицу тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью либо его убийством, то действия виновного квалифицируются по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за преступления против личности (ст.126, 127 или 120). Похищение электронных официальных документов квалифицируется по совокупности со ст.272 (неправомерное завладение компьютерной информацией) УК.

Уничтожение заключается в таком противоправном изменении физической структуры документа, штампа или печати, при котором они полностью утрачивают свое целевое назначение и становятся полностью негодными.

Повреждение означает нарушение целостности документа, штампа или печати, при котором они приводятся в состояние

частичной негодности и не могут быть использованы по своему целевому назначению.

Под сокрытием понимается утаивание документа, штампа или печати, при котором владелец (пользователь) этих предметов не может ими пользоваться. Сокрытие документов, штампов или печатей связано с их завладением, которое лишено признаков похищения (например, лицо случайно находит штамп или печать).

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено в момент совершения действий. Так, при похищении преступление считается оконченным, когда виновный изымает или завладевает указанными предметами; при уничтожении и повреждении – с момента приведения этих предметов в непригодное состояние; при сокрытии – с момента их утаивания.

Субъект преступления в ст.326.1 – общий. При этом сокрытие официальных документов, штампов или печатей осуществляется, как правило, лицом, в ведении которого они находятся. Однако сокрытие может осуществить и иное лицо, которому были переданы эти предметы, предварительно похищенные у компетентного лица или случайно найденные.

Субъективная сторона преступления в ст.326.1 характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив совершения преступления — корыстная или иная личная заинтересованность. Корыстная заинтересованность выражается в стремлении получить материальную выгоду или избавиться от материальных обязательств. Иная личная заинтересованность заключается, например, в желании отомстить начальнику, помешать разрешению дела, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Непосредственным объектом преступления в ст.326.2 являются общественные отношения по поводу сохранности важных личных документов.

Важный личный документ отличается от официального документа тем, что удостоверяет не права и обязанности его

обладателя и не юридический факт, с которым связано возникновение права или обязанности, а обстоятельства, характеризующие личность, непосредственно не влекущие изменений прав и обязанностей личности.

Так, предметом преступления в ст.326.2 УК являются:

- удостоверение личности моряка;
- удостоверение личности;
- паспорт;
- иной важный личный документ гражданина.

Удостоверение личности моряка (паспорт моряка) определяется одноименным Положением, утвержденным Законом Азербайджанской Республики от 1 февраля 2008 года. Удостоверение личности моряка является документом, удостоверяющим личность моряка на судне (за исключением военного корабля) и дающим право его владельцу в соответствии с Конвенцией Международной Организации Труда об удостоверении личности моряков 2003г. выезжать из Азербайджанской Республики и возвращаться в Азербайджанскую Республику вместе с судном, на котором он работает, либо для достижения суда, на котором он работает за рубежом.

Удостоверение личности – это официальный именной документ, удостоверяющий личность человека, его правовой статус, оформленный и выданный в установленном порядке. Удостоверение личности является документом, подтверждающим личность гражданина Азербайджанской Республики на территории государства.

Понятие, порядок выдачи и другие вопросы регламентированы в Законе Азербайджанской Республики об удостоверении личности гражданина Азербайджанской Республики от 14 июня 1994 года.

Паспорт – это разновидность личного документа. Это официальный документ, выдающийся гражданам Азербайджанской Республики. Паспорт гражданина Азербайджана используется для посещения других стран. Срок действия – 10 лет. Различают общегражданский, дипломатический и

служебный паспорт.

К иным важным личным документам можно отнести свидетельство о рождении, свидетельство о браке, пенсионное удостоверение, военный билет, диплом о высшем образовании, трудовую книжку, водительское удостоверение, удостоверение беженца или вынужденного переселенца, открепительное удостоверение для голосования на выборах, удостоверение о регистрации кандидата в депутаты и т.д. Важность иных личных документов определяется судом в каждом конкретном случае.

Субъект преступления в ст.326.2 также общий. Им может быть любое лицо, достигшее 16-ти лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотив и цель преступления на квалификацию по ст.326.2 УК не влияют.

§ 5. Преступления, посягающие на установленный порядок реализации прав и обязанностей граждан

К этой группе преступлений относятся:

- уклонение от прохождения военной службы (ст.321);
- самоуправство (ст.322);
- непредставление гражданином Азербайджанской Республики информации о получении гражданства иностранного государства (ст.318-2).

Статья 321. Уклонение от прохождения военной службы

321.1. Уклонение без законных оснований от очередного призыва на военную службу или от призыва по мобилизации с целью уклонения от прохождения военной службы —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

321.2. Те же деяния, совершенные в военное время, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Обязанность защищать Родину и нести воинскую службу в установленном законом порядке основана на ст.76 Конституции Азербайджанской Республики, а также Законах о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года; о мобилизационной готовности и мобилизации в Азербайджанской Республике от 10 июня 2005 года и др. нормативных актах.

Непосредственный объект – общественные отношения, регламентирующие установленный порядок комплектования Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, а именно порядок призыва на военную службу.

Военная служба – это особый вид государственной службы, включающий прохождение службы в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики или других воинских формированиях, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики. Прохождение военной службы осуществляется по призыву и по контракту. Обязанностью гражданина является военная служба по призыву.

Обязательная военная служба подразделяется на действительную военную службу и службу в запасе, каждая из которых протекает в особой форме и порядок призыва на каждую из которых имеет свои особенности.

Объективная сторона деяния в ст.321.1 УК характеризуется бездействием и, учитывая вышеуказанные формы обязательной службы, в альтернативном порядке включает:

- уклонение от очередного призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы;

- уклонение от призыва по мобилизации при отсутствии законных оснований для освобождения от мобилизации.

Ст.3.2 Закона о воинской обязанности и военной службе 2011г. устанавливает, что каждый гражданин Азербайджанской Республики мужского пола, достигший 18-летнего возраста и годный к военной службе по состоянию здоровья, в

порядке, установленном настоящим Законом, должен пройти действительную срочную военную службу.

Закон о мобилизации и подготовке к мобилизации в Азербайджанской Республике 2005г. регламентирует порядок мобилизации находящихся в запасе военнообязанных к военной службе. Граждане, не имеющие отсрочки от военной службы по мобилизации и находящиеся в запасе, при объявлении мобилизации призываются к военной службе. В Азербайджанской Республике может быть объявлена общая или частичная мобилизация.

Уклонение от призыва на военную службу может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу, самовольном оставлении воинской части или места службы, дезертирстве от 1 ноября 2001 года, ответственность за преступление, предусмотренное ст.321 УК 1999г., наступает независимо от способа его совершения, а также от того, уклонялся ли призывник только от очередного призыва на военную службу или имел цель совсем избежать несение военной службы по призыву.

В соответствии с п.3 указанного Постановления Пленума Верховного суда, на основании ст.12.4 Закона Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе 2011г. и п.25 ст.109 Конституции Азербайджанской Республики, ответственность по ст.321 УК 1999г. возникает только после объявления Указа Президента Азербайджанской Республики об очередном призыве на действительную срочную военную службу службы либо о частичной или полной мо-

билизации военнообязанных, находящихся в запасе.¹

Как уклонение от призыва на военную службу следует квалифицировать получение призывником обманным путем освобождения от военной службы в результате симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлога документов или иного обмана.

Вместе с тем, при решении вопроса о виновности лица в уклонении от прохождения военной службы необходимо установить факт вручения повестки или другого надлежащего оповещения призывника о явке в военный комиссариат на мероприятия, связанные с очередным действительным призывом или мобилизацией на военную службу. Вручение призывнику повесток производится под расписку и только установленными законодательством лицами.

В случае направления призывной комиссией призывника на стационарное или амбулаторное медицинское обследование (лечение) надлежащим оповещением следует считать вручение ему под личную подпись направления, в котором назначается срок явки в военный комиссариат для повторного медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии после предполагаемого срока завершения этого обследования (лечения).

Отказ призывника от получения повестки военного комиссариата или направления призывной комиссии под расписку с целью уклониться таким образом от призыва на военную службу подлежит квалификации по ст.321 УК.

Если лицо, имея умысел на уклонение от призыва на военную службу, убывает на новое место жительства (место временного пребывания) или выезжает из Азербайджанской Республики без снятия с воинского учета, а также прибывает на новое место жительства (место временного пребывания) или возвращается в Азербайджанскую Республику без по-

¹ В Указе может также определяться конкретная дата вступления данного нормативного акта в силу.

становки на воинский учет с целью избежать вручения ему под личную подпись повестки военного комиссариата о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, содеянное также квалифицируется по ст.321 УК.

Необходимым условием уголовной ответственности за неявку в срок на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, является отсутствие законных оснований. К ним относятся документально подтвержденные:

1) заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

2) препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

3) смерть и участие в похоронах отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, бабушки или усыновителя призывника.

Призывной комиссией или судом в качестве уважительных причин могут быть признаны и другие обстоятельства.

В случае установления по делу уважительности причины неявки, ответственность по ст.321 УК исключается.

В ст.23 Закона о воинской обязанности и военной службе 2011г. и ст.15 Закона о мобилизационной готовности и мобилизации 2005г. указаны категории лиц, которым в мирное время предоставляется отсрочка от призыва (депутатам Милли Меджлиса, студентам высших учебных заведений, в том числе и магистрантам и докторантам, обучающимся на очном отделении, и др.).

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента, когда лицо не явилось в установленные место и время по повестке компетентного органа, или с момента незаконного получения права на освобождение или отсрочку от военной службы.

Это деяние является преступлением. Если лицо не явилось с повинной или не было задержано до истечения возраста призыва-

вов на срочную службу или по мобилизации, у него отпадают обязанности по призыву на военную службу или по мобилизации. Таким образом, достижение лицом возраста, после наступления которого указанные обязанности ни при каких обстоятельствах на него не могут быть возложены, исключает ответственность по ст.321 УК.

Субъект преступления – специальный. Им может быть гражданин Азербайджанской Республики мужского пола в возрасте от 18 до 35-ти лет, состоящий на воинском учете, а также военнообязанные лица, пребывающие в запасе.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Законодатель в ст.321.2 УК дифференцирует ответственность за уклонение от прохождения военной службы, совершенное в военное время. Понятие военного времени дается в примечании к ст.328 (неисполнение приказа), включенной в систему преступлений против военной службы (раздел XII, глава 35) УК Азербайджанской Республики. Хотя в примечании к ст.328 оговаривается, что указанное понятие военного времени применимо только к статьям главы 35 УК, мы считаем правильным его применение и при определении военного времени как квалифицирующего признака к ст.321 УК. В соответствии с законодательным определением под военным временем понимается пребывание Азербайджанской Республики в состоянии войны с иностранным государством.¹

Статья 322. Самоуправство

322.1. Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых ос-

¹ На наш взгляд, учитывая, что между Азербайджаном и Арменией до сих пор не заключен мирный договор, и продолжается фактическая оккупация 20% территории Азербайджана, все случаи уголовно-наказуемого уклонения от прохождения военной службы следует квалифицировать по ст.321.2 УК.

паривается гражданином или организацией, если такими действиями причинен существенный вред, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до двух тысяч манатов либо общественными работами на срок от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до шести месяцев.

322.2. Те же деяния, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, —

наказываются штрафом в размере от трех тысяч до шести тысяч манатов либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие установленный нормативными актами порядок реализации прав или исполнения обязанностей.

Объективная сторона преступления состоит:

1) самовольные действия, обусловленные двумя обязательными условиями совершения:

а) вопреки порядку, установленному законом или иным нормативным актом,

б) правомерность которых оспаривается гражданином или организацией;

2) причинение существенного вреда;

3) причинно-следственная связь между указанными самовольными действиями и последствием преступления.

Самовольность совершения действий означает, что они осуществляются вопреки порядку, предусмотренному законом или иным нормативно-правовым актом. А именно, законодательством (гражданским, административным, уголовным и др.), Указом Президента, Постановлением КМ Азербайджанской Республики, а также нормативно-правовыми актами государственных органов или органов местного самоуправления).

Другим обязательным условием объективной стороны дея-

ния является то, что самоуправные действия должны быть оспорены любой организацией или физическим лицом в гражданском, административном, дисциплинарном, судебном или ином порядке.

Под оспариванием следует понимать объявление в той или иной форме о нарушении своего (чужого) действительного или предполагаемого права самоуправным деянием (например, путем подачи заявления или жалобы в суд, прокуратуру, орган внутренних дел или иной орган, призванный обеспечить защиту права заявителя и иные установленные формы объявления своих прав). Отсутствие оспаривания правомерности поведения лица исключает признание содеянного самоуправством.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления существенного вреда.

Вред может быть материальным (повреждение или уничтожение имущества, невозможность пользоваться имуществом и др.) или нематериальным (нарушение конституционного права того или иного лица, унижение чести и достоинства личности, подрыв репутации, затруднение нормального функционирования органа, учреждения, организации и др.). Определение существенности вреда является оценочным и определяется судом исходя из фактических обстоятельств дела.

Субъект преступления – общий, им может быть лицо, достигшее 16-ти лет. Если самоуправные действия совершает должностное лицо, его действия следует квалифицировать соответственно по ст.308 (злоупотребление должностными полномочиями) или 309 (превышение должностных полномочий) УК.

Субъективная сторона самоуправства характеризуется прямым или косвенным умыслом по отношению к причинению существенного вреда. Обязательным признаком само-

управства является самовольность: виновный осознает, что действует вопреки установленному порядку.

В ст.323.2 УК квалифицирующими признаками самоуправства являются: применение насилия или угроза применения насилия. Под применением насилия понимается физическое воздействие на потерпевшего, которое может заключаться в его связывании, запирании, причинении побоев, вреда здоровью, смерти.

При этом причинение при самоуправстве смерти (в том числе и по неосторожности), тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью влечет ответственность по совокупности преступлений по ст.322.2 и по ст.120, 124, 126 или 127 УК.

Угроза применения насилия выражается в психическом воздействии на потерпевшего. По смыслу закона виновный может угрожать любым насилием вплоть до убийства. В этих случаях также возможна совокупность преступлений – ст.322.2 и 134 УК.

Статья 318-2. Непредставление гражданином Азербайджанской Республики информации о получении гражданства иностранного государства

Непредставление гражданином Азербайджанской Республики письменной информации о получении гражданства иностранного государства соответствующему органу исполнительной власти в течение одного месяца —

наказывается штрафом в размере от трех тысяч до пяти тысяч манатов либо общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов.

Ст.318-2 была дополнена в УК Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2017 года.¹

¹ Криминализация данного деяния, на наш взгляд, является излишней. По характеру и степени общественной опасности это деяние, как и ряд других, дополненных в УК после вступления его в силу (ст.165-1, 165-2, 165-3 и некоторые)

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики, принадлежность лица, являющегося гражданином Азербайджанской Республики, к гражданству иностранного государства не признается, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Азербайджанской Республики или разрешенных в соответствии с п.32 ст.109 Конституции Азербайджанской Республики.

Таким образом, законодательством Азербайджанской Республики двойное гражданство не предусматривается, за исключением вышеговоренных случаев. Для информации следует отметить, что у Азербайджана нет подобного договора ни с одной страной мира. Признание второго, т.е. иностранного гражданства гражданина Азербайджанской Республики может быть осуществлено лишь Президентом Азербайджанской Республики на основании п.32 ст.109 Конституции.

Вместе с тем ряд государств, в том числе и на постсоветском пространстве (например, РФ, Грузия), разрешают своим гражданам получить гражданство и другой страны, не теряя своего гражданства. В этих государствах на законодательном уровне на принципе взаимности действует институт двойного гражданства.

В Азербайджане данная возможность не предусмотрена законодательством. Для получения гражданства другого государства для начала необходимо отказаться от азербайджанского. Однако фактически гражданин Азербайджанской Республики, находясь длительное время по работе или другим причинам в другом государстве, может получить гражданство другого государства в соответствии с их законодательством. Но в этом случае гражданин Азербайджанской Республики обязан в тече-

др.), законодательно отнесены к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Считаем, что деяние по ст.318-2 УК скорее можно классифицировать как административное правонарушение, что подтверждается также видами и мерами наказаний в санкции этой статьи.

ние месяца оповестить консульство своей страны в данном государстве о том, что он получил гражданство иностранного государства. Однако следует учесть, что даже после получения второго гражданства и оповещения об этом соответствующих структур, для Азербайджана гражданин будет оставаться гражданином Азербайджанской Республики, а не гражданином с двойным гражданством, по той причине, что в нашем законодательстве отсутствует институт двойного гражданства.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие порядок предоставления или отказа от гражданства Азербайджанской Республики.

Объективная сторона характеризуется бездействием. Гражданин Азербайджанской Республики, получивший гражданство другого государства, обязан в письменной форме оповестить об этом в течение месяца соответствующий орган исполнительной власти (Министерство иностранных дел или посольство, консульство Азербайджанской Республики в иностранном государстве). Обязательным условием является письменная форма оповещения: заявление, поданное лично или через других лиц, или отправленное электронным письмом.

Формальный состав. Преступление окончено в момент истечения месячного срока со дня получения гражданства иностранного государства.

Субъект преступления – специальный. Им может быть достигший 16-ти лет гражданин Азербайджанской Республики, получивший гражданство другого государства.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Конвенция ООН о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 года.

Конвенция ООН о финансировании терроризма от 9 декабря 1999 года.
Конвенция ООН о статусе беженцев от 14 декабря 1950 года.
Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, от 15 ноября 2000 года.
Конвенция СЕ о противодействии торговле людьми от 16 мая 2005 года.
Конвенция СЕ об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года.
Конвенция Международной Организации Труда N 108 о национальных удостоверениях личности моряков от 13 мая 1958 года.
Налоговый Кодекс Азербайджанской Республики 2000г.
Кодекс об исполнении наказаний Азербайджанской Республики 2000г.
Миграционный Кодекс Азербайджанской Республики 2013г.
Закон Азербайджанской Республики о государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе от 11 декабря 1998 года.
Закон Азербайджанской Республики о борьбе с легализацией денежных средств или имущества, добытого преступным путем, и финансированием терроризма от 10 февраля 2009 года.
Закон Азербайджанской Республики о борьбе с терроризмом от 16 мая 2005 года.
Закон Азербайджанской Республики о военном положении от 14 февраля 2017 года.
Закон Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года.
Закон Азербайджанской Республики о выезде и въезде в страну от 14 июня 1994 года.
Закон Азербайджанской Республики о государственной границе от 9 декабря 1991 года.
Закон Азербайджанской Республики о Государственном флаге от 5 февраля 1991 года.
Закон Азербайджанской Республики о мобилизационной готовности и мобилизации в Азербайджанской Республике от 10 июня 2005 года.
Закон Азербайджанской Республики о паспортах от 14 июня 1994 года.
Закон Азербайджанской Республики о полиции от 28 октября 1999 года.
Закон Азербайджанской Республики о правилах использования Государственного флага от 8 июня 2004 года.
Закон Азербайджанской Республики о правовом положении иностранцев и лиц без гражданства от 13 марта 1996 года.
Закон Азербайджанской Республики о средствах массовой информации от 7 декабря 1999 года.
Закон Азербайджанской Республики о статусе беженцев и вынужден-

ных переселенцев от 21 мая 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики о торговле людьми от 28 июня 2005 года.

Закон Азербайджанской Республики об удостоверении личности гражданина Азербайджанской Республики от 14 июня 1994 года.

Закон Азербайджанской Республики об учреждении орденов и медалей от 10 ноября 1992 года.

Закон Азербайджанской Республики об обеспечении прав и свобод лиц, содержащихся в местах содержания под стражей от 22 мая 2012 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам об уклонении от военной службы, самовольном оставлении части или места службы и дезертирстве от 1 ноября 2001 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам о хулиганстве от 23 марта 2004 года.

Правила внутренней дисциплины следственных изоляторов, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 26 февраля 2014 года.

Правила внутренней дисциплины уголовно-исполнительных учреждений, утвержденные МЮ Азербайджанской Республики 29 декабря 2011 года.

Правила внутренней дисциплины в местах временного содержания, утвержденные КМ Азербайджанской Республики 26 февраля 2014 года.

Литература:

Бытко Ю.И. Преступления против порядка управления: Лекция. Саратов: Саратов. гос. акад. права, 1999, 30 с.

Мацнев Н.И. Преступления против порядка управления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 576 с.

Морозов В.И., Скутин С.Л., Сумачев А.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления. Тюмень: ТЮИ МВД России, 1999, 77 с.

Пикуров Н.И., Букалорова Л.А. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2001, 112 с.

Поленов Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование. М.: Юридическая литература, 1980, 72 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений против порядка управления в уголовном праве.
2. Общая характеристика составов и виды преступлений против порядка управления в УК 1999г.
3. Уголовная ответственность за сопротивление или применение насилия в отношении представителя власти.
4. Понятие и вопросы ответственности за преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики (ст.318, 318-1, 319 УК).
5. Преступления, посягающие на символы государственности (ст.323, 324 УК).
6. Уголовная ответственность за уклонение от прохождения военной службы.
7. Общая характеристика и сравнительный анализ преступлений, посягающих на установленный порядок ведения официальных документов.
8. Уголовная ответственность за самоуправство.

Глава 22 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

§ 1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против военной службы

Уголовная ответственность за преступления против военной службы предусмотрена в разделе XII УК Азербайджанской Республики, который состоит всего из одной главы 35, включающей статьи с 327 по 353 включительно. Всего же в разделе XII УК 1999г. по состоянию на 15 февраля 2020 года устанавливается ответственность за 62 состава преступлений, большинство из которых являются преступлениями, не представляющими большой общественной опасности, и менее тяжкими преступлениями. Так, в разделе XII (35 глава) УК:

- преступлений, не представляющих большой общественной опасности, – 15,
- менее тяжких преступлений – 29,
- тяжких преступлений – 17,
- особо тяжких преступлений – 1 состав.

В системе преступлений против военной службы наиболее тяжким по характеру и степени общественной опасности является квалифицированный вид самовольного оставления поля сражения или отказ применять оружие (ст.345.2).

Действующий УК Азербайджанской Республики содержит всего одну статью, которая отличается по своей структуре от других уголовно-правовых норм, т.к. носит чисто описательный характер. Это ст.327, в которой дается следующее законодательное определение преступлений против военной службы: «Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступле-

ния против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики, других войсках и воинских формированиях Азербайджанской Республики, иными лицами, имеющими на законных основаниях статус военнослужащих, а также военнообязанными, привлеченными на учебные или поверочные сборы».

Военная служба в войсках и воинских формированиях других министерств и ведомств Азербайджанской Республики (Служба Государственной Безопасности, МВД, МЮ, МЧС, Служба Пограничных Войск, Служба безопасности Президента Азербайджанской Республики¹) также приравнивается к службе в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики.

Под термином «военная служба» следует понимать особый вид государственной службы, обладающий специфическими свойствами в связи с выполнением обязанностей по вооруженной защите государства от военной агрессии.²

Ст.9 Конституции провозглашает, что Азербайджанская Республика с целью обеспечения своей безопасности создает Вооруженные Силы и другие вооруженные формирования, а в ст.76 устанавливается, что «защита Родины – долг каждого гражданина. Граждане проходят воинскую службу в установленном законом порядке».

Порядок прохождения военной службы устанавливается в ряде нормативных актов. Особое значение среди них имеют Законы о Вооруженных Силах Азербайджанской Республики от 29 декабря 2017 года; о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года; о мобилизационной готовно-

¹ Создана взамен упраздненной 16 марта 2020 года Особой Службы Государственной Охраны.

² Ст.2.0.2 Закона Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года.

сти и мобилизации в Азербайджанской Республике от 10 июня 2005 года; Устав Внутренней службы и Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, утвержденные 23 сентября 1994 года; Положение о прохождении военной службы, утвержденное 3 октября 1997 года, и др.

Таким образом, в качестве доктринального определения можно предложить следующее определение:

Преступления против военной службы – это общественно опасные деяния, посягающие на порядок прохождения военной службы, основанный на Конституции Азербайджанской Республики, соответствующих международных договорах, к которым присоединилась Азербайджанская Республика, законодательстве Азербайджанской Республики, регулирующим деятельность Вооруженных Сил.

Вооруженные Силы Азербайджанской Республики предназначены для отражения агрессии, направленной против Азербайджанской Республики, для вооруженной защиты ее суверенитета и территориальной целостности, а также для выполнения задач в соответствии с международными договорами Азербайджанской Республики. Боеготовность Вооруженных Сил страны обеспечивается не только их численностью, вооружением и выучкой, но и строжайшей дисциплиной, надлежащим несением воинской службы. Ослабление воинской дисциплины чревато опасными, тяжкими последствиями, способными в ряде случаев подорвать, ослабить боевую подготовку Вооруженных Сил, их управление. В целях борьбы с наиболее общественно опасными нарушениями воинской дисциплины установлена уголовная ответственность за их совершение.

Глава 35 УК Азербайджанской Республики, несмотря на имеющиеся особенности, обусловленные спецификой родового объекта посягательства, входит в единую систему уголовного законодательства и поэтому на нее распространяются предписания Общей части. Вместе с тем, особенности

прохождения воинской службы и специальные признаки субъекта преступлений против военной службы определяют выделение специальных видов наказаний, применяющихся только к осужденным военнослужащим. Такими наказаниями являются: ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части, которые применяются в качестве основных видов наказания, а также лишение воинского звания, применяемое по приговору суда в качестве дополнительного вида наказания (ст.48, 50, 54, 42 УК).

Все нормы главы 35 УК являются бланкетными в связи с военной спецификой и особой регламентацией этого вида государственной службы. Следует отметить, что уголовно-правовая охрана военной безопасности осуществляется не только нормами главы 35, но и иными статьями Особенной части УК: ст.232 (хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств); ст.274 (измена государству) и др.

В главе 35, в отличие от других глав Особенной части УК, даются законодательное определение преступлений против военной службы и признаки субъектов этих преступлений (ст.327.1), вопросы соучастия в них (ст.327.2). Кроме того, в примечании к ст.228 даны разъяснения понятий «военное время», «начало и конец войны», «боевая обстановка»,¹ в примечании к ст.333 и 334 УК содержатся специальные условия освобождения от уголовной ответственности за конкретные деяния.

Ответственность за основные деяния, включенные законодателем в главу 35 УК Азербайджанской Республики 1999г., предусматривалась во всех трех УК советского периода (1922, 1927 и 1960 годов) в самостоятельных главах Особенной части. За годы действия УК 1960г. система воин-

¹ На наш взгляд, определение конца войны, которое дается в п.2 примечания к ст.328 УК, не вполне соответствует международно-правовому определению конца войны. Подробнее об этом смотрите в §3 настоящей главы учебника.

ских преступлений не претерпела, как другие главы, кардинальных изменений и дополнений. В действующем УК 1999г. название главы было изменено на «Преступления против военной службы» (вместо «Воинские преступления») и было дано более широкое законодательное определение этих преступлений (ст.327).

Глава 35 УК 1999г. сохранила основные виды преступлений против военной службы, и криминализовала новые деяния, некоторые деяния же были декриминализованы или размещены в других главах и разделах Особенной части. Например, в системе военных преступлений в главе 17 УК – это ст.118 (военный грабёж) и 119 (злоупотребление знаками, находящимися под охраной).

По состоянию на 15 февраля 2020 года, система преступлений против военной службы имеет устоявшийся характер. Почти за два десятилетия действия УК 1999г. в раздел XII, в отличие от остальных разделов Особенной части, не было внесено никаких дополнений и существенных изменений.¹

Родовым и видовым объектом преступлений против военной службы являются общественные отношения, регулирующие порядок прохождения военной службы, основанный на Конституции, Законах о Вооруженных Силах Азербайджанской Республики; о воинской обязанности и военной службе, о статусе военнослужащих, воинских Уставах и др. нормативно-правовых актах Азербайджанской Республики.

Порядок прохождения военной службы (воинский порядок, обеспечивающий военную безопасность), как общий родовой и видовой объект для всех преступлений против военной службы, в свою очередь подразделяется на конкретные сферы военно-служебной деятельности, где решаются конкретные задачи обеспечения военной безопасности. Каждый такой вид воинского правопорядка выступает в качестве не-

¹ Только Законом Азербайджанской Республики от 31 мая 2017 года были изменены размеры штрафа в санкциях ст.347, 348 и 349 УК.

посредственного объекта, как правило, нескольких однородных преступлений и в соответствии с ними формируется система преступлений против военной службы.

Некоторые преступления против военной службы посягают на два объекта – основной и дополнительный. В качестве дополнительного чаще всего выступают здоровье, честь и достоинство потерпевшего. Умышленное причинение смерти не охватывается воинскими преступлениями, поэтому в подобных случаях содеянное квалифицируется по совокупности преступлений против военной службы и по ст.120 (умышленное убийство) УК. В некоторых преступлениях обязательным признаком состава является предмет преступления (ст.343, 344, 347 и др.).

Все диспозиции норм главы 35 УК имеют бланкетный характер, т.к. порядок прохождения военной службы строго регламентирован нормативными актами (Уставами).

Объективная сторона большинства составов преступлений против воинской службы, как всякое нарушение правил, характеризуется как действием, так и бездействием. Ряд воинских преступлений совершается только действием (ст.330, 331 и др.).

Большинство основных составов преступлений в главе 35 УК сконструированы законодателем как материальные (ст.328, 328.3, 330, 336, 337, 340–342, 347–353); ст.335 – материально-формальный состав. В некоторых основных составах способ (ст.335), место и время (ст.333, 343, 345) совершения преступления являются обязательными признаками объективной стороны.

Совершение деяния в военное время или в боевой обстановке выступают квалифицирующими признаками многих деяний (ст.328.4, 329.3, 330.3, 333.6, 334.3, 335.2, 340.2 и др.). В связи с этим следует обратить внимание на принципиальное отличие с позицией законодателя РФ. Так, в ч.3 ст.331 УК РФ 1996г. сделана ссылка на то, что уголовная ответст-

венность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством РФ военного времени, т.е. не УК, а специальным законом. На наш взгляд, подобный подход российского законодателя в целом противоречит принципу законности уголовного закона. Таким образом, нормы УК РФ 1996г., в отличие от УК Азербайджанской Республики 1999г., определяют ответственность только за преступления против военной службы, совершаемые в условиях мирного времени.

Субъектами преступлений против военной службы являются граждане Азербайджанской Республики, имеющие статус военнотружашего, к ним относятся военнотружашие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту, а также граждане, пребывающие в запасе (военнотружашие), во время прохождения ими военных сборов. Учитывая, что субъекты преступлений против военной службы в связи с их особым статусом отличаются своеобразием, этот вопрос специально будет рассмотрен в следующем параграфе учебника.

Субъективная сторона основных составов большинства деяний характеризуется только умышленной формой вины (ст.329, 330, 331, 332 и др.). Некоторые деяния могут быть совершены как с умыслом, так и по неосторожности (ст.328.1 и 328.4, ст.348 и 349), другие – только по неосторожности (ст.342, 350–353). При этом характерным является то, что законодатель в главе 35 УК дифференцирует ответственность за то или иное преступление в зависимости от формы вины в одной и той же статье (например, в ст.328). В некоторых деяниях (ст.330, 331, 334 и др.) – мотив и цель совершения преступления являются обязательными признаками состава.

Деяния, хотя формально и содержащие признаки того или иного воинского преступления, но подпадающие под признаки ст.14.2 УК как малозначительные, не являются преступлениями.

Важное значение для квалификации преступлений против

военной службы имеют Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам об уклонении от военной службы, самовольном оставлении части или места службы и дезертирстве от 1 ноября 2001 года, а также Постановления Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ч.1 ст.2 и ст.3 Закона «О статусе военнослужащих» и ст.333 УК от 26 октября 2001 года; о толковании ст.333.1 УК от 18 июля 2005 года; о толковании ст.333.1 и 333.3 УК от 2 июня 2017 года.

Преступления против военной службы можно классифицировать по следующим видам:

1) преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст.328–332);

2) преступления, обеспечивающие выполнение воинской обязанности по прохождению военной службы (ст.333–335, 345, 346);

3) преступления против военной службы, совершенные начальником или должностным лицом (ст.341–344);

4) преступления против порядка несения специальных видов военной службы (ст.336–340);

5) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст.347–349);

6) преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств (ст.350–353).

§ 2. Субъект преступлений против военной службы

Учитывая специфику военной службы, субъектом преступлений по нормам главы 35 УК могут быть только лица, достигшие 18-ти лет. Все без исключения составы преступлений

против военной службы характеризуются наличием специального субъекта преступления. Это:

1) достигшие 18-летия граждане Азербайджанской Республики, проходящие срочную военную службу по призыву. Ими могут быть только лица мужского пола с 18-ти до 35-ти лет, призванные на срок продолжительностью на 18 месяцев или на 12 месяцев, если они получили диплом о высшем образовании);

2) достигшие 18-летия граждане Азербайджанской Республики, проходящие военную службу по контракту. В соответствии со ст.36 Закона о воинской обязанности и военной службе 2011г., лица офицерского состава, прапорщики, мичманы, сверхсрочники,¹ курсанты высших специализированных военных учебных заведений считаются проходящими военную службу по контракту (договору);

3) иные лица, имеющие на законных основаниях статус военнослужащего;

4) находящиеся в запасе военнообязанные, мобилизованные по призыву на учебные или поверочные сборы (поверочные сборы – периодические сборы, имеющие целью фактическую поверку наличности запасных воинских чинов и их физической годности к службе).

Все указанные категории лиц имеют статус военнослужащих, т.е. лиц, состоящих на действительной военной службе. Лицо, призванное или добровольно поступившее на действительную военную службу, снимается с воинской регистрации и принимается на особую регистрацию в соответствующем органе исполнительной власти, в котором оно проходит службу.

В соответствии со ст.2.0.12 Закона Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года, к военной службе не призываются и, следо-

¹ Понятия указанных лиц даются в ст.1–9 Положения о прохождении военной службы 1997г.

вательно, не могут быть субъектами преступлений против военной службы граждане:

- которые признаны негодными к военной службе как в мирное, так и в военное время,

- осужденные к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненно за совершенное тяжкое или особо тяжкое преступление,

- достигшие предельного возраста пребывания в запасе,
- женщины (кроме женщин, имеющих военно-учетную специальность, прошедших воинскую регистрацию по собственному желанию).

В соответствии со ст.3.4. указанного Закона 2011г., граждане Азербайджанской Республики женского пола в возрасте от 19 до 40 лет, имеющие военно-учетную специальность, список которых утвержден соответствующим органом исполнительной власти, с их согласия могут быть поставлены на воинский учет и согласно договору проходить военную службу в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики или других воинских формированиях, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики.

Совершение воинских преступлений лицами, не достигшими установленного законом возраста для прохождения военной службы, оказавшимися на военной службе по ошибке или вследствие подлога документов, исключает ответственность за преступления против военной службы.

Лица, не годные или ограниченно годные к военной службе по состоянию здоровья, не могут быть признаны субъектами воинских преступлений. В случае совершения такими лицами общественно опасного деяния, содержащего состав общеуголовного преступления, они подлежат ответственности за это преступление.

За совершение некоторых преступлений против порядка несения военной службы уголовную ответственность несут военнослужащие, наделенные особыми признаками (напри-

мер, военнослужащий, входящий в состав караула (вахты) в ст.336 или в суточный наряд воинской части в ст.337 УК).

Контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и которым назначено наказание, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, с гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также отбывавшими наказание в виде лишения свободы.

В связи с особым статусом субъекта преступлений встает вопрос об определении начала и конца прохождения военной службы, который определяется в зависимости от категории субъекта воинских преступлений.

Начало военной службы определяется в ст.37 Закона о воинской обязанности и военной службе 2011г.

Началом военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по действительному срочному призыву, является день отправки местными военными комиссариатами их в определенную воинскую часть, где впоследствии они зачисляются в списки личного состава согласно приказу начальника воинской части и берутся на все виды довольствия.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, – лица мужского пола от 18 до 35 лет, которые могут призываться на срок 12 (для окончивших высшие учебные учреждения) или 18 месяцев. Призыв в Азербайджане осуществляется 4 раза в год.

Факт и момент принесения военной присяги не влияет на признание лица военнослужащим. Вместе с тем до приведения к военной присяге военнослужащий не может привлекаться к выполнению боевых задач (участию в боевых действиях, несению боевого дежурства, боевой службы, караульной службы) и задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов; за во-

еннослужащим не могут закрепляться оружие и военная техника; на военнослужащего не может налагаться дисциплинарное взыскание в виде ареста.

Военнослужащие, находящиеся в плену, если они не нарушили военную присягу и не совершили преступлений, сохраняют статус военнослужащих.

Окончанием военной службы является день исключения военнослужащих из списков личного состава воинской части. Военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы. Если срок службы военнослужащего истек и нет исключительных обстоятельств, перечисленных в законе, то он не может нести ответственность за воинское преступление, хотя и не исключен из списков части, подразделения.

Особыми обстоятельствами, позволяющими отсрочить исключение военнослужащего из списков воинской части, являются, например, нахождение его на стационарном лечении, пребывание в плену или в качестве заложника.

В срок военной службы не засчитывается время пребывания в дисциплинарной воинской части, а также время самовольного оставления части или места службы независимо от причин продолжительностью свыше 10 суток.

Для военнослужащих, добровольно проходящих службу по контракту (в том числе и сверхсрочников), военная служба начинается со дня подписания и вступления в силу контракта (договора) о прохождении службы.

Началом и окончанием военной службы у военнообязанных, проходящих военные сборы, являются первый и последний день сборов.

Началом военной службы курсантов считается день приема в специализированные учебные заведения. Курсанты высших специализированных заведений имеют статус военнослужащих, добровольно проходящих службу по контракту (договору) (ст.32.1.2 Закона 2011г.).

В Вооруженных Силах иногда на специальных должностях или работах находятся служащие и рабочие, не являющиеся военнослужащими (вольнонаёмные). Они не могут выступать субъектами воинских преступлений, но могут быть соучастниками таких преступлений.

В целях восстановления международного мира и безопасности военнослужащие Азербайджанской Республики в форме и порядке, установленном Законом об участии Азербайджанской Республики в миротворческих операциях от 11 мая 2010 года могут принимать участие в миротворческих операциях, проводимых в других государствах по решению СБ ООН в соответствии с Уставом ООН. В соответствии со ст.12.4 УК 1999г. «военнослужащие Азербайджанской Республики, входящие в состав миротворческих соединений, за преступления, совершенные вне пределов Азербайджанской Республики, несут уголовную ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Азербайджанской Республики».

Лица, совершившие преступление на судне, принадлежащем Военному флоту или Военно-воздушным силам Азербайджанской Республики, подлежат уголовной ответственности по УК 1999г., независимо от места нахождения этого судна, так как военный корабль или военное воздушное судно под флагом Азербайджанской Республики считаются территорией Азербайджанской Республики, где бы они ни находились (ст.11.4 УК).

И в заключение отметим, что гражданин, не явившийся по повестке военного комиссариата о призыве на военную службу или военные сборы в указанный срок без уважительной причины или получивший путем обмана незаконное освобождение или отсрочку от призыва на военную службу, не может быть субъектом преступлений против военной службы, и подлежит уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу по ст.321 УК.

§ 3. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений

К этой группе преступлений относятся следующие:

- неисполнение приказа (ст.328);
- сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст.329);
- насильственные действия в отношении начальника (ст.330);
- оскорбление, нанесение побоев или истязание военнослужащего (ст.331);
- нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст.332).

Статья 328. Неисполнение приказа

328.1. Явный отказ от исполнения подчиненным приказа начальника, отданного в законно установленном порядке, а равно умышленное невыполнение приказа в иной форме, причинившие существенный вред интересам военной службы, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

328.2. Те же деяния:

328.2.1. совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

328.2.2. повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

328.3. Неисполнение приказа вследствие недобросовестного либо небрежного отношения к военной службе, повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

328.4. Деяния, предусмотренные статьями 328.1–328.3 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Примечание:

1. Под «военным временем» в соответствующих статьях настоящей главы понимается пребывание Азербайджанской Республики в состоянии войны с иностранным государством.

2. Началом войны признается день и час объявления войны или фактического начала проведения военных операций, а окончанием войны – день и час фактического прекращения военных операций.

3. Под «боевой обстановкой» понимается непосредственное противостояние врагу либо фактическое проведение боевых операций воинской частью или воинским подразделением.

Военная организация базируется на специфических принципах ее построения: единоначалие, строгая централизация, беспрекословное подчинение командиру (начальнику), строжайшее соблюдение воинской дисциплины.

Непосредственным объектом преступления в ст.228 является установленный в Вооруженных Силах и иных войсках и воинских формированиях порядок воинской подчиненности, базирующийся на единоначалии. Подобные правоотношения между начальником и подчиненным регламентируются Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики 1994г.

Суть принципа единоначалия состоит в сосредоточении в руках начальника всех функций управления подчиненными и предполагает беспрекословное повиновение подчиненных начальнику, безусловное и точное выполнение подчиненными приказов начальника. Опасность неисполнения приказа заключается в том, что это деяние может вызвать неорганизованность и беспорядок, привести к срыву выполнения стоящих перед военной службой задач и другим тяжким последствиям. Согласно Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, подчиненный обязан беспрекословно выполнять приказы начальника. Обсуждение приказа недопустимо, а неисполнение приказа является воинским преступлением.

Приказом является обязательное для исполнения требование начальника о совершении или несвершении подчиненным определенных действий по службе. Приказ может быть отдан в устной или письменной форме. Способ доведения приказа начальника до сведения подчиненного может быть различен: непосредственно или через других лиц; по телефону, телеграфу, радиосвязи и иным способом.

Подчиненный не имеет право обсуждать приказ. За последствия исполнения приказа начальника подчиненный ответственности не несет, за исключением случаев выполнения заведомо неправомερных, уголовно-наказуемых деяний. Неисполнение приказа, противоречащего закону или отданного не в порядке службы, не образует преступления.

Начальником признается лицо, которому постоянно или временно подчинены другие военнослужащие. При совместном выполнении службы военнослужащими, не подчиненными друг другу, а также при равных должностях, начальником признается старший из них по воинскому званию. Круг лиц, которые являются начальниками по отношению к другим военнослужащим не по должности, а по воинскому званию, определен в воинских Уставах.

Объективная сторона преступления в ст.328.1 характеризуется наличием следующих обязательных признаков:

1) действие или бездействие как:

– явный отказ от исполнения подчиненным приказа начальника, отданного в законно установленном порядке,

– умышленное невыполнение приказа в иной форме;

2) причинение существенного вреда интересам службы;

3) причинно-следственная связь между указанными действием (бездействием) и последствием деяния.

Умышленное невыполнение приказа можно совершить путем как действия, так и бездействия. Так, неисполнение приказа может выражаться как в активном, так и пассивном поведении подчиненного военнослужащего. В первом случае

он открыто заявляет, что не будет выполнять отданный ему приказ, во втором – проявляет внешнюю готовность выполнить приказ, но фактически умышленно отказывается от его исполнения.¹

Явный отказ – открытое заявление о нежелании исполнить приказ или совершение демонстративных действий, свидетельствующих о нежелании подчиненного повиноваться приказу своего начальника (неповиновение). Отказ от выполнения приказа может быть публичным (перед строем, во время учебных занятий) или заявлен начальнику (лицу, передавшему приказ начальника) наедине.

Под умышленным невыполнением приказа в иной форме понимаются любые действия, которые направлены на то, чтобы отданный приказ не был выполнен. При этом невыполнение приказа носит не явный, а завуалированный характер, подчиненный приказ начальника внешне принимает к исполнению, но умышленно его не исполняет. При этом умысел на неисполнение приказа может возникнуть у виновного в момент получения приказа либо позднее.

Пререкание подчиненного с лицом, отдавшим приказ, выражение критического отношения к приказу по содержанию или порядку исполнения не являются неисполнением приказа, и могут повлечь дисциплинарную ответственность.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента наступления последствий в виде причинения существенного вреда интересам службы.

«Существенный вред» – категория оценочная и его установление в каждом конкретном случае основывается на всех обстоятельствах дела, окончательная оценка дается следственно-судебными органами. Существенный вред может выражаться в подрыве, в связи с совершенным преступлением,

¹ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рагога. М., том 2, 2010, с.674.

воинской дисциплины в подразделении (части), срыве задания по службе, повреждении или уничтожении имущества, причинении значительного материального ущерба, существенном ущемлении прав и законных интересов военнослужащих, причинении легкого вреда здоровью людей и т.п.

Как во всех деяниях, выраженных бездействием, довольно сложным при квалификации является установление причинной связи, т.е. следует доказать, что именно неисполнение приказа явилось причиной наступивших последствий преступления. Неисполнение военнослужащим приказа начальника, не повлекшее наступление существенного вреда интересам военной службы, может повлечь дисциплинарную ответственность.

Субъект преступления – специальный, им может быть военнослужащий, который является по отношению к командиру (начальнику), отдавшему приказ, подчиненным по службе или по воинскому званию.

Субъективная сторона преступления в ст.328.1 характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Виновный осознает, что не исполняет приказ командира (начальника), предвидит наступление последствий в виде причинения существенного вреда интересам службы, и желает или сознательно допускает наступление этого вреда либо относится к этому безразлично. Мотив преступления для квалификации по ст.328.1 значения не представляет.

В ст.328.2 установлена ответственность за квалифицированный вид умышленного неисполнения приказа.

Одним из квалифицирующих признаков является совершение деяния в соучастии, а именно группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст.34 УК) предполагает, что все участники группы выступали соисполнителями преступления и являлись военнослужащими.

щими. Гражданские лица могут выступать только соучастниками преступления в виде организатора, подстрекателя либо пособника (ст.32 УК).

Еще одним квалифицирующим признаком в ст.328.2 УК выступает наступление тяжких последствий в результате неисполнения приказа. Понятие «тяжкие последствия» является оценочным и им могут быть: срыв мероприятий по обеспечению боевой готовности части; несчастные случаи с людьми, серьезные повреждения сложной и дорогой техники; причинение значительного материального ущерба как Вооруженным Силам, так и иным собственникам; утрата оружия или боеприпасов и т.п.

В ст.328.3 установлена также ответственность за неисполнение приказа, который отличается от ст.328.1 формой вины. Непосредственный объект, признаки субъекта и частично признаки объективной стороны состава в ст.328.3 совпадают с соответствующими элементами и признаками состава преступления в ст.328.1 УК.

Объективная сторона преступления в ст.328.3 отличается только тяжестью наступивших последствий. Невыполнение приказа по неосторожности влечет ответственность только в случае причинения тяжких последствий. Понятие тяжких последствий совпадает с аналогичным в ст.328.2.

Субъективная сторона деяния в ст.328.3 характеризуется неосторожной формой вины, что выражается недобросовестным либо небрежным отношением к военной службе. Виновный предвидит возможность наступления тяжких последствий в результате неисполнения приказа вследствие недобросовестного отношения к службе, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий или не предвидит возможности причинения тяжких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть.

Ст.328.4 является особо квалифицированным составом по отношению к ст.328.1 и квалифицированным – к ст.328.3 УК. В качестве квалифицирующих признаков указаны неисполнение приказа начальника в военное время или в боевой обстановке.

Понятия «военное время» и «боевая обстановка» даются в примечании к ст.328 УК Азербайджанской Республики. Законодатель предусмотрел указанные два признака, характеризующие объективную сторону преступлений, в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака также в некоторых других преступлениях против военной службы.

Следует отметить, что кроме вышеуказанных определений, в п.2 примечания к ст.328 УК даются также понятия начала и конца войны. Соглашаясь с законодательным определением, что началом войны признается день и час объявления войны или фактического начала проведения военных операций, должны отметить, что в современное время понятие войны все больше заменяется понятием вооруженного конфликта. Но в то же время оба этих понятия не идентичны. Под войной следует понимать, на наш взгляд, крайнюю форму международного широкомасштабного вооруженного конфликта, которая происходит между государствами. В этом случае понятие начала войны, данное в примечании к ст.328 УК Азербайджанской Республики, приемлемо.

Однако с законодательным определением, что окончанием войны признается «день и час фактического прекращения военных операций», очень трудно согласиться по следующим основаниям.

В международном праве окончанием войны признается заключение международного мирного договора или договора о капитуляции. Договор о дне и часе фактического прекращения военных операций не является ни мирным договором, ни договором о капитуляции. Это договор о перемирии, о

прекращении огня, т.е. остановки активных военных операций. Подобный договор носит временный характер (иногда очень длительный, на примере, Бишкекского договора 1994г.), в успешном случае он заменяется заключением мирного договора, в неуспешном – возобновлением активных военных действий.

Статья 329. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей

329.1. Сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженные с насилием или с угрозой его применения, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

329.2. Те же деяния, совершенные:

329.2.1. группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

329.2.2. с применением оружия;

329.2.3. с причинением тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью, а равно повлекшие иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

329.3. Деяния, предусмотренные статьями 329.1 и 329.2 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, регламентирующие закрепленный в воинских уставах порядок воинской подчиненности, обеспечивающий нормальную служебную деятельность командиров (начальников) и других лиц, исполняющих возложенные на них обязанности военной службы. Дополнительный – общественные

отношения, обеспечивающие защиту жизни, здоровья и свободы командира (начальника) либо иного лица, исполняющего возложенные на него обязанности командира (начальника).

Потерпевший – начальник или иное лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы. Понятие начальника рассмотрено при анализе ст.328. Под лицом, исполняющим возложенные на него обязанности военной службы, понимается лицо, на кого специально возложены какие-либо обязанности по военной службе в силу приказа начальника, конкретного поручения, задания (например, начальник караула, дежурный по части и т.д.).

Объективная сторона преступления в ст.329.1 состоит из следующих активных альтернативных действий насильственного характера:

– сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, сопряженное с насилием или угрозой его применения;

– принуждение начальника, а равно иного лица, исполняющего возложенные на него обязанности военной службы, к нарушению этих обязанностей, сопряженное с насилием или угрозой его применения.

Насильственный способ совершения преступления является обязательным признаком объективной стороны преступления. При этом это может быть как физическое, так и психическое насилие любого характера, т.е. как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья. Угроза применения насилия должна быть реальной, совершенно очевидной. Причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью будет влечь ответственность по ст.329.2.3 УК.

Сопротивление выражается в воспрепятствовании начальнику или иному лицу исполнять возложенные на него обязанности военной службы, в лишении возможности действовать в соответствии с законом, воинскими уставами, приказом.

Для принуждения характерно стремление подчиненного заставить начальника отступить от конкретного распоряжения, требования, действия. Принуждение предполагает предъявление к начальнику, а равно иному лицу конкретного требования о совершении или не совершении им определенных действий вопреки интересам службы.

Уголовная ответственность по ст.329.1 наступает только тогда, когда сопротивление или принуждение совершены в момент выполнения начальником или иным лицом обязанностей военной службы. Не будет состава рассматриваемого преступления, когда насилие или угроза его применения подчиненным по отношению к начальнику или иному лицу имели место не в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, а по другим мотивам (личные неприязненные отношения и т.д.).

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Преступление окончено в момент применения физического или психического насилия. Для оконченного состава преступления не требуется, чтобы в результате сопротивления начальник отказался или лишился возможности исполнить возложенные на него обязанности военной службы, а при принуждении — нарушить эти обязанности. Сам факт воспрепятствования выполнению служебных обязанностей или принуждение к их нарушению образует оконченное преступление.

Субъект преступления – специальный. Им могут быть военнослужащие, проходящие военную службу как по призыву, так и по контракту. При сопротивлении начальнику, исполняющему обязанности военной службы, или принуждении его к нарушению этих обязанностей, субъектом преступления выступает военнослужащий, по службе или по воинскому званию подчиненный данному начальнику. Сопротивление или принуждение в отношении иного лица, исполняющего обязанности военной службы, могут быть соверше-

ны любым военнослужащим, не состоящим с ним в отношениях подчиненности.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Указанные в ст.229.1 УК действия совершаются со специальной целью нарушения или воспрепятствования исполнению обязанности военной службы.

Законодатель дифференцирует ответственность за данное преступление на трех уровнях, предусматривая кроме основного (ст.329.1), также квалифицированный (ст.329.2) и особо квалифицированный (ст.329.3) виды преступлений.

В ст.329.2.1 понятие такого квалифицирующего признака, как совершение деяния в соучастии, аналогично указанному при анализе ст.328.2.1, при его квалификации также необходимо исходить из предписаний ст.34 УК.

Совершение деяния с применением оружия влечет повышенную ответственность по ст.329.2.2. При раскрытии понятия оружия следует исходить из положений Закона Азербайджанской Республики о гражданском и служебном оружии от 30 декабря 1997 года. Под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Оружие может быть как огнестрельным, так и холодным или метательным.

Применением оружия считается его фактическое использование для физического или психического воздействия, т.е. нанесения вреда здоровью или демонстрации его потерпевшему в качестве реальной угрозы, произведения выстрелов в воздух и т.п., с целью заставить начальника или лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы, нарушить эти обязанности или воспрепятствовать их исполнению.

В ст.329.2.3 устанавливается ответственность за рассматриваемое деяние, если оно причинило тяжкий или менее тяжкий вред здоровью, а равно повлекло иные тяжкие последствия. Понятие тяжкого вреда здоровью определено в ст.126, а менее тяжкого вреда – в ст.127. Причинение смерти квалифицирует-

ся по совокупности преступлений по ст.329.2 и, в зависимости от умысла, по ст.120.2 или 124 УК. Если причинение смерти по неосторожности не является следствием примененного физического насилия, то данное обстоятельство относится к иным тяжким последствиям и достаточно квалификации только по ст.329.2.3 УК 1999г.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать также срыв мероприятий по обеспечению постоянной боевой готовности воинской части, невыполнение боевой задачи, уничтожение или вывод из строя военной техники, создание реальной опасности для жизни и здоровья личного состава подразделения, части, корабля, причинение крупного материального ущерба.

Особо квалифицирующие признаки преступления, указанные в ст.329.3, раскрыты в примечании к ст.328 УК.

Статья 330. Насильственные действия в отношении начальника

330.1. Причинение легкого вреда здоровью начальника или нанесение ему побоев в связи с исполнением им своих обязанностей по военной службе, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

330.2. Те же деяния, совершенные:

330.2.1. группой лиц;

330.2.2. с применением оружия;

330.2.3. с причинением тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а равно повлекшие иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

330.3. Деяния, предусмотренные статьей 330.2 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Основным непосредственным объектом является закрепленный в воинских уставах порядок воинской подчиненности, обеспечивающий нормальную служебную деятельность командиров (начальников) и других лиц, исполняющих возложенные на них обязанности военной службы, дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие защиту физической неприкосновенности и здоровья указанных лиц.

Потерпевший – начальник по служебному положению или начальник по воинскому званию. Если действия совершены в отношении старшего, равного по воинскому званию, при отсутствии между ними отношений подчиненности, а также в случаях, когда насилие совершено на почве служебной деятельности лица, бывшего начальником в прошлом, состав данного преступления отсутствует.

Объективная сторона в ст.330.1 состоит из действий как:

- причинение легкого вреда здоровью начальника в связи с исполнением им обязанностей по военной службе;
- нанесение побоев в отношении начальника, совершенные в связи с исполнением им обязанностей по военной службе.

Исходя из альтернативных действий, составляющих объективную сторону преступления, состав по конструкции материально-формальный.

Легкий вред выражается в кратковременном расстройстве здоровья или в незначительной утрате общей трудоспособности (ст.128). В этом случае состав преступления материальный и преступление окончено в момент причинения легкого вреда здоровью начальника. Ст.340 по отношению к ст.128 является специальной нормой.

Побои, как преступление против личности, были декриминализованы в 2012 году.¹ Побои – это насильственные

¹ По ряду причин считаем не целесообразным декриминализацию побоев (ст.132 УК). См. подробнее об этом: Самедова Ш.Т. Проблемы уголовного права: клас-

действия, направленные на причинение физической боли путем нанесения множества ударов, следствием которых могут быть ссадины, кровоподтеки и иные последствия, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности. В этом случае состав формальный и преступление окончено с момента нанесения побоев начальнику.

Ответственность наступает, если насильственные действия совершены в отношении начальника, исполняющего в данный конкретный момент обязанности военной службы (в воинской части, за ее пределами во время исполнения начальником обязанностей военной службы и т.п.), т.е. на почве его служебной деятельности, в том числе и в свободное от службы время. Например, в ответ на справедливое замечание старшего по воинскому званию (начальника) военнослужащего о том, что тот не выполнил требования Устава Вооруженных Сил относительно воинского приветствия, подчиненный наносит ему побои или причиняет легкий вред его здоровью.

Следует иметь в виду, что рассматриваемое деяние квалифицируется по ст.330 только в том случае, когда в поведении виновного не содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст.329. Если такие признаки имеют место, деяние квалифицируется лишь по ст.329.

Субъект преступления – специальный: военнослужащий, постоянно или временно, по службе или по воинскому званию подчиненный потерпевшему начальнику.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Как и в ст.329 УК, законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое преступление на трех уровнях. При этом квалифицирующие (ст.330.2) и особо квалифици-

сификация преступлений, дифференциация уголовной ответственности и построение санкций. Баку, 2017, с.318-319.

рующие признаки (ст.330.3) соответственно совпадают с теми же в ст.329.2 и 329.3 УК.

Статья 331. Оскорбление, нанесение побоев или истязание военнослужащего

331.1. Оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы —

наказывается ограничением по военной службе на срок до шести месяцев либо содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

331.2. Оскорбление начальником подчиненного, а равно подчиненным начальника во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы —

наказывается ограничением по военной службе на срок до одного года либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до одного года.

331.3. Нанесение побоев или истязание начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

В ст.331.1, 331.2 и 331.3 устанавливается уголовная ответственность за основные виды преступлений.

Основным непосредственным объектом является закрепленный в воинских уставах порядок воинской подчиненности, обеспечивающий нормальную служебную деятельность командиров (начальников) и других лиц, исполняющих возложенные на них обязанности военной службы. Дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие защиту чести, достоинства, физической неприкосновенности и здоровья потерпевших.

Объективная сторона состава преступления в ст.331.1 и 331.2 состоит в оскорблении одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанно-

стей военной службы.

Понятие оскорбления дается в ст.148 (оскорбление), являющейся общей нормой для ст.331.1 и 331.2 УК. Оскорбление будет являться воинским преступлением только в том случае, если оно нанесено одним военнослужащим другому во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы (виновным или потерпевшим). Если оскорбление нанесено на почве личных отношений вне сферы служебной деятельности, то оно может быть квалифицировано по ст.148 УК как преступление против личности. При этом следует учесть, что в отличие от оскорбления как преступления против личности (ст.148), при оскорблении военнослужащего (ст.331) такой признак, как публичность совершения оскорбительных действий, не является обязательным признаком состава преступления.

По конструкции объективной стороны в ст.331.1 и 331.2 – формальные составы.

Главное отличие составов в ст.331.1 и 331.2 заключается в соотношении субъекта преступления и потерпевшего. В отличие от ст.331.1, в ст.331.2 УК речь идет об отношениях подчиненности между военнослужащими. Так, в ст.331.1 субъектом и потерпевшим могут быть военнослужащие, не находящиеся в подчинении друг друга, а в ст.331.2 – военнослужащие, находящиеся в соподчинении друг друга. При этом законодатель не дифференцирует уголовную ответственность за оскорбление в ст.331.2: начальник может быть как субъектом, так и потерпевшим от оскорбления.

Субъективная сторона составов в ст.331.1 и 331.2 характеризуется прямым умыслом и агрессивными побуждениями.

Объективная сторона преступления в ст.331.3 состоит из таких альтернативных насильственных действий как:

– нанесение побоев начальником подчиненному во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей по военной службе;

– истязание начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей по военной службе.

Понятие побоев было рассмотрено при анализе ст.330. Понятие истязания дается в ст.133, являющейся общей нормой по отношению к ст.331.3. Как и побои, истязание характеризуется множественностью совершенных действий, направленных на причинение физических или психических страданий. Истязание может быть выражено в таких действиях, как лишение сна, пищи или обмундирования.

По конструкции объективной стороны в ст.331.3 – формальный состав.

Субъектом преступления в ст.331.3 может быть только начальник.

Субъективная сторона преступления в ст.331.3 характеризуется прямым умыслом и агрессивными побуждениями.

Статья 332. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности

332.1. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанное с унижением чести и достоинства потерпевшего или с применением насилия против него, —

наказывается содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до одного года.

332.2. Те же деяния, совершенные:

332.2.1. повторно;

332.2.2. в отношении двух или более лиц;

332.2.3. группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

332.2.4. с применением оружия;

332.2.5. с причинением менее тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.
332.3. Деяния, предусмотренные статьями 332.1 или 332.2 настоящего Кодекса, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Основной непосредственный объект совпадает с соответствующим в ст.331 УК, дополнительный – общественные отношения, защищающие честь, достоинство, жизнь и здоровье военнослужащих.

Объективная сторона преступления является сложносоставной и характеризуется действиями в виде нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

Правила взаимоотношений между военнослужащими определяются прежде всего Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, а также другими общевоинскими Уставами. При выяснении объективной стороны рассматриваемого деяния важно определить, какие именно уставные правила взаимоотношений военнослужащих были нарушены. Кроме того, указанные уставные нарушения должны быть альтернативно связаны:

- с унижением чести и достоинства потерпевшего,
- с применением насилия над ним.

Честью является внешняя оценка военнослужащего окружающими, а достоинством — его внутренняя оценка самим собой. Под насилием, предусмотренным в ст. 332.1 УК, понимается причинение физической боли, легкого вреда здоровью потерпевшего, связывание, выкручивание рук, лишение свободы и т.п. Если унижение чести и достоинства одного военнослужащего другим или применение насилия над другим военнослужащим осуществляется не во время исполнения и не в связи с исполнением обязанностей военной службы, то подобные деяния могут быть квалифицированы как преступления против личности.

По конструкции объективной стороны – формальный со-

став, преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект преступления – специальный, при этом им может быть военнослужащий, не связанный с потерпевшим отношениями подчиненности.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что унижает честь и достоинство потерпевшего, либо применяет насилие к нему, нарушая этим уставные правила взаимоотношений между военнослужащими, и желает совершить эти действия. Цель и мотив совершения преступления на квалификацию не влияют.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность на трех уровнях, предусматривая также ответственность за квалифицированный (ст.332.2) и особо квалифицированный (ст.332.3) виды преступления. При этом содержание соответствующих квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков совпадает с аналогичными в других преступлениях против военной службы.

§ 4. Преступления, обеспечивающие выполнение конституционной обязанности по прохождению военной службы

К этой группе преступлений относятся следующие:

- самовольное оставление воинской части или места службы (ст.333);
- дезертирство (ст.334);
- уклонение от военной службы путем причинения вреда своему здоровью или иным способом (ст.335);
- самовольное оставление поля сражения или отказ применять оружие (ст.345);
- преступные действия военнослужащего, находящегося

в плену (ст.346).

Непосредственным объектом указанных деяний являются общественные отношения, обеспечивающие выполнение конституционной обязанности граждан Азербайджанской Республики проходить (нести) военную службу.

Статья 333. Самовольное оставление воинской части или места службы

333.1. Самовольное оставление воинской части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше трех суток, но не более десяти суток, либо хотя и менее трех суток, но повторно в течение шести месяцев, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, —

наказываются содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до одного года.

333.2. Самовольная отлучка из воинской части, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту, —

наказываются содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет.

333.3. Самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сверхсрочной службы, либо лицом, проходящим военную службу по контракту, а равно неявка его в срок на службу без уважительных причин продолжительностью свыше десяти суток, но не более месяца, либо хотя и менее десяти суток, но более трех суток, совершенные повторно в течение года, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

333.4. Деяния, предусмотренные статьями 333.2 и 333.3 настоящего Кодекса, продолжительностью свыше одного месяца, но не более трех месяцев, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

333.5. Самовольная отлучка, совершенная военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, — наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

333.6. Деяния, предусмотренные, статьями 333.1–333.4 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Примечание: Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные статьями 331.1–333.4 настоящего Кодекса, может быть освобождено от уголовной ответственности, если совершение этих деяний явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Общественная опасность самовольного оставления воинской части или места службы (ст.333), как и дезертирства (ст.334), заключается в том, что эти деяния ослабляют боееспособность воинского подразделения, отрицательно сказываются на состоянии боевой готовности войск и морского флота, затрудняют комплектование армии и флота личным составом, необходимым для успешного выполнения возложенных на них задач.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок пребывания на военной службе военнослужащих, проходящих военную службу по призыву либо в добровольном порядке (по контракту), который определяется Законами Азербайджанской о Вооруженных Силах Азербайджанской Республики от 29 декабря 2017 года; о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года; о военном положении от 14 февраля 2017 года, Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года, Дисциплинарным Уставом Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 24 сентября 1994 года, а также иными нормативно-правовыми актами.

Ст.333.1, 333.2, 333.3 и 333.5 являются основными составами преступлений. Основное отличие между ними заключается в статусе военнослужащих как субъектов преступления и сроках самовольной отлучки.

Объективная сторона деяния в ст.333.1 может быть выполнена как действием, так и бездействием. В альтернативном порядке это может быть:

- самовольное оставление воинской части или места службы свыше 3 суток, но не более 10 суток;
- неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 3 суток, но не более 10 суток;
- неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью хотя и менее 3 суток, но повторно в течение 6 месяцев.

Под оставлением части или места службы (выполняется действием) понимается убытие военнослужащего за пределы территории части, в которой он проходит военную службу, или уход с места службы, не совпадающего с расположением части (например, место нахождения военнослужащего в командировке или месте его лечения).

В случае если подразделения одной части расположены обособленно, оставление военнослужащим подразделения следует признавать оставлением части, а не места службы.

Самовольным признается оставление части или места службы военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, без соответствующего разрешения командира (начальника) или иных законных оснований.

Под неявкой в срок без уважительных причин (бездействие) на службу военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, понимается неприбытие указанных лиц при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения на службу в срок, установленный в соответствующих документах (например, в увольнительной записке, отпускном билете).

Неявка в срок на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения предполагает, что в отличие от самовольного оставления части или места службы военнослужащий выбыл с места службы или из части на законном основании, а невозвращение в срок не вызвано какими-либо уважительными причинами (например, стихийным бедствием, железнодорожной аварией, тяжелой болезнью военнослужащего и т.п.).

Отказавшись в целом при формировании составов преступления в действующем УК 1999г. от административной, гражданской и дисциплинарной преюдиции, тем не менее, законодатель Азербайджанской Республики в виде исключения использует дисциплинарную преюдицию при определении объективной стороны в ст.333.1 (а также в ст.333.3) УК. Так, неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью менее 3 суток также будет попадать под уголовную ответственность, если совершается повторно в течение 6 месяцев.

В этой связи вызывают недоумение следующие положения. Так, в п.7-8 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики 2001г. указывается, что отсутствие дисциплинарной ответственности за предыдущую самовольную отлучку не является препятствием для признания последующего подобного деяния повторным по ст.333.1 УК. В соответствующем Постановлении Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики 2017г. указывается, что отказ в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия состава преступления по предыдущей самовольной отлучке сроком более 3, но менее 10 дней, при последующим совершении подобного деяния служит основанием для возникновения повторности по ст.333.1 или 333.3 УК.¹

По конструкции объективной стороны все деяния в ст.333

¹ На наш взгляд, при подобных толкованиях повторности возникает коллизия с положениями ст.16.3 (повторность преступлений) Общей части УК.

– формальные составы, преступление считается оконченным с момента отсутствия военнослужащего без уважительных причин в части или по месту службы в течение определенного срока. Срок незаконного пребывания военнослужащего вне части (места службы) исчисляется сутками (ст.333.1, 333.2, 333.3) и месяцами (ст.333.4). Именно продолжительность незаконного отсутствия военнослужащего в воинской части или на службе выступает в качестве критерия дифференциации уголовной ответственности в ст.333.1, 333.2, 333.3 и 333.4 УК.

Под продолжительностью самовольного оставления части (места службы) или неявки в срок на службу понимается фактическое время незаконного пребывания военнослужащего вне части (места службы), исчисляемое с момента самовольного оставления части (места службы) либо истечения установленного срока явки на службу и до момента прекращения такого пребывания по воле или вопреки воле лица.

Следует иметь в виду, что течение срока начинается при самовольном оставлении части (места службы) с часа убытия, а при неявке в срок на службу – с часа, следующего за установленным временем явки (если час не установлен, то с нуля часов суток, следующих за датой явки), а оканчивается в час фактической явки либо задержания.

Если военнослужащий имел намерение самовольно отсутствовать в части (в месте службы) в пределах сроков, установленных ст.333.1, 333.2, 333.3, 333.4 УК, но был задержан до истечения этих сроков, содеянное следует квалифицировать как покушение на соответствующее преступление в зависимости от направленности умысла лица, уклонившегося от военной службы. В данном случае фактическая продолжительность самовольного отсутствия для квалификации его действий значения не имеет и может составлять менее 3 суток для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а по контракту – менее 10 суток.

Субъект преступления – специальный. В ст.333.1 им может быть военнослужащий, проходящий действительную срочную военную службу по призыву, а также военнообязанные, привлеченные на сборы, в том числе офицеры, находящиеся в запасе и призванные в определенном законе порядке на военную службу (ст.9 Положения о прохождении военной службы 1997г.). К военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, относятся сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Для признания лица субъектом данного преступления важное значение имеет установление в отношении него начального и конечного моментов военной службы, которые были рассмотрены в §2 настоящей главы учебника.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что самовольно оставил часть или место службы, а равно без уважительных причин не является на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения, и желает совершить эти действия. При этом военнослужащий, намеренно оставляя часть или место службы на время, имеет желание возвратиться и продолжить военную службу. Этим обстоятельством рассматриваемое преступление отличается от дезертирства, где виновный преследует цель вовсе уклониться от несения обязанностей военной службы.

Объективная сторона деяния в ст.333.2 может быть выполнена также как действием, так и бездействием. Это:

- самовольная отлучка из воинской части свыше 10 суток, но не более одного месяца;
- неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 10 суток, но не более одного месяца.

Отличие в составах ст.333.1 и 333.2 заключается не только

в сроках отсутствия без уважительных причин на военной службе, но и в том, что в ст.333.2 субъектом преступления наряду с военнослужащим, проходящим службу по призыву, может быть и военнослужащий, проходящий военную службу по контракту.

Военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, являются офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты высших военных специализированных учреждений, сержанты, старшины, солдаты и матросы, заключившие контракт о прохождении военной службы.

Под неявкой в срок без уважительных причин на службу военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, понимается не только неявка при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения, но и неприбытие указанных лиц на службу ко времени, установленному регламентом служебного времени или приказом (распоряжением) командира (начальника).

Таким образом, уголовная ответственность за рассматриваемые деяния для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, наступает при отсутствии в части или по месту службы продолжительностью свыше 10 суток (ст.333.2). А для военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, уголовная ответственность предусмотрена при отсутствии по месту службы или в части свыше 3 суток или менее 3 суток, но повторно в течение 6 месяцев (ст.333.1), а при отсутствии военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, свыше 10 суток ответственность усиливается и наступает по ст.333.2 УК.

Объективная сторона деяния в ст.333.3 может быть выполнена как действием, так и бездействием:

- самовольное оставление части или места службы свыше 10 суток, но не более одного месяца;
- неявка в срок на службу без уважительных причин продолжительностью свыше 10 суток, но не более месяца;

– неявка в срок на службу без уважительных причин продолжительностью менее 10 суток, но более 3 суток, совершенные повторно в течение года.

Как и в ст.333.1, законодатель предусматривает дисциплинарную преюдицию в качестве одного из обязательных признаков объективной стороны преступления в ст.333.3. Кроме увеличения сроков отсутствия без уважительных причин на военной службе, субъект преступления в ст.333.3 тоже имеет отличия. Им может быть лицо офицерского состава, прапорщик, мичман или военнослужащий сверхсрочной службы, либо лицо, проходящее военную службу по контракту.

В ст.333.4 предусматривается уголовная ответственность за квалифицированный вид деяний, предусмотренных в ст.333.2 и 333.3 УК. В качестве квалифицирующего признака указан повышенный срок отсутствия без уважительной причины на военной службе, а именно – свыше одного до 3 месяцев. При исчислении самовольного оставления части или неявки в срок на службу в месяцах в расчет следует принимать календарный месяц независимо от количества содержащихся в нем дней (например, с 31 января по 28 (29) февраля или, например, с 10 февраля по 10 марта, с 15 января по 15 февраля). В качестве субъекта преступления в ст.333.4 могут выступать все категории военнослужащих.

Объективная сторона деяния в ст.333.5 УК состоит в самовольной отлучке, совершенной военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части. При этом срок самовольной отлучки значения для квалификации не имеет.

К военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, относятся военнослужащие, осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части и зачисленные в списки переменного состава дисциплинарного батальона (роты). Военнослужащие, сбежавшие из-под аре-

ста с гауптвахты с целью уклонения от уголовной ответственности и наказания, несут ответственность по ст.304 УК (п.16 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики 2001г.).

В ст.333.6 УК предусмотрена ответственность за особо квалифицированный состав преступлений, предусмотренных ст.333.1–333.4 УК. В качестве особо квалифицирующих признаков выступают совершение деяния в военное время или в боевой обстановке (примечание к ст.228 УК).

Законодатель Азербайджанской Республики в примечании к ст.333 УК 1999г. предусмотрел специальные основания освобождения за самовольное оставление воинской части или места службы. В качестве таковых называются совершение деяний, предусмотренных ст.333.1–333.4 УК:

- 1) впервые;
- 2) вследствие стечения тяжелых обстоятельств.

Оба условия являются обязательными, т.е. специальное основание освобождения от уголовной ответственности может быть применено лишь при наличии обоих условий. Однако следует иметь ввиду, что освобождение от уголовной ответственности даже при наличии обоих условий носит не безусловный характер и является прерогативой суда. Кроме того, не освобождаются от уголовной ответственности военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части и самовольно отлучившиеся из части, а также военнослужащие, самовольно оставившую воинскую часть или место службы в военное время или в боевой обстановке, если даже они впервые совершили указанное деяние вследствие стечения тяжких обстоятельств.

При этом понятие «тяжелые обстоятельства» не раскрывается в самом уголовном законе и, следовательно, является оценочным понятием. Судебная практика исходит из того, что тяжкие обстоятельства могут быть связаны с применением к военнослужащему насилия, издевательств со стороны сослуживцев.

живцев или отдельных командиров, грубым ущемлением его прав и унижением человеческого достоинства. В качестве тяжелых обстоятельств могут признаваться тяжкая болезнь или внезапная смерть родителей или других близких родственников, или иные тяжелые ситуации в семье, глубокие переживания в связи с неудачами в службе или личной жизни, серьезные конфликты в семье, грозящие ее распадом, необходимость срочной помощи родным вследствие случившегося стихийного бедствия и т.п.

Самовольное оставление части или места службы вследствие стечения тяжелых обстоятельств может быть оценено и как крайняя необходимость (ст.39 УК), если в конкретной ситуации у военнослужащего отсутствовала возможность иным способом сохранить жизнь или здоровье вследствие примененного к нему насилия со стороны сослуживцев или командиров. В этом случае состав преступления отсутствует, и суд выносит оправдательный приговор.

Следует также отметить, что симуляция болезни, причинение себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлог документов или иной обман не образуют состав преступлений, предусмотренных ст.333 УК.

В случае, когда лицо добровольно возвращается в часть или к месту службы до окончания срока, в течение которого оно намеревалось самовольно отсутствовать, и при этом продолжительность самовольного отсутствия не превышало 3 суток (для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, – не свыше 10 суток), содеянное не является уголовно наказуемым, а признается грубым дисциплинарным проступком.

Статья 334. Дезертирство

334.1. Дезертирство, то есть самовольная отлучка военнослужащего из воинской части или места службы, либо невозвращение (неявка) к месту службы продолжительностью свыше трех меся-

цев, а равно самовольная отлучка из воинской части или места службы, либо невозвращение (неявка) к месту службы в целях уклонения от прохождения военной службы, независимо от продолжительности, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

334.2. Дезертирство с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами, вверенными по службе, без цели их хищения, а равно дезертирство, совершенное группой лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

334.3. Деяния, предусмотренные статьями 334.1 и 334.2 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Примечание: Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные статьей 334.1 настоящего Кодекса, может быть освобождено от уголовной ответственности, если совершение этих деяний явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Непосредственные объекты и частично объективная сторона дезертирства и самовольного оставления воинской части или места службы (ст.333 УК) совпадают.

Объективная сторона дезертирства в ст.334.1 характеризуется также действием или бездействием:

– самовольная отлучка военнослужащего из воинской части или места службы (действие) или невозвращение (неявка) к месту службы (бездействие).

Указанные в альтернативном порядке действие и бездействие совпадают с аналогичными в ст.333 УК.

Однако самовольная отлучка военнослужащего из воинской части или места службы и невозвращение (неявка) к месту службы образуют объективную сторону состава дезертирства по ст.334.1 УК, если:

- 1) продолжаются свыше трех месяцев;
- 2) совершаются в целях уклонения от прохождения военной службы, независимо от продолжительности.

По конструкции объективной стороны – формальный состав. Момент окончания преступления определяется в зависимости от формы дезертирства.

При первой форме дезертирства самовольная отлучка военнослужащего из воинской части или места службы или невозвращение (неявка) к месту службы считается оконченным деянием с момента истечения 3 месяцев. В этом случае разграничение с составом преступления по ст.333 проводится именно по длительности незаконной отлучки или неявки.

При второй форме дезертирства преступление считается оконченным с момента самовольного оставления части или места службы либо неявки на службу. Длительность незаконного отсутствия значения для квалификации не имеет.

Дезертирство – деяние и преступление признается оконченным независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы.

Субъектом преступления может быть военнослужащий любой категории. Чаще всего – это военнослужащие, проходящие действительную (срочную) военную службу.

В отличие от ст.333, законодатель не дифференцирует ответственность за совершение дезертирства лицом, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части. Учитывая, что лица, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части (или же содержащиеся под арестом на гауптвахте), сохраняют статус военнослужащего, они также могут быть субъектами преступления в ст.334 УК. Поэтому их побег, совершенный в целях вовсе уклониться от военной службы, следует квалифицировать как дезертирство по ст.334 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком преступления при второй форме дезертирства является цель вовсе уклониться от военной службы. Наличие такой цели, при совпадении сроков незаконного отсутствия в воинской части или

месте службе, отличает дезертирство от самовольного оставления части (ст.333 УК). При самовольном оставлении части или места службы (ст.333) ответственность наступает лишь при наличии у лица намерения временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы и по истечении определенного срока возвратиться в часть или к месту службы для прохождения военной службы. При дезертирстве же лицо намерено вовсе уклониться от исполнения обязанностей военной службы. Если такая цель появилась у военнослужащего после самовольного оставления части или места службы, содеянное следует квалифицировать только как дезертирство.

Об умысле на дезертирство могут свидетельствовать такие обстоятельства, как приобретение или изготовление лицом подложных документов, удостоверяющих личность либо свидетельствующих о том, что гражданин прослужил установленный законом срок военной службы или имеет отсрочку от призыва, устройство на работу и т.п.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за дезертирство на трех уровнях.

В ст.334.2 в качестве квалифицирующих признаков закон указывает совершение деяния: с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами, вверенными по службе, без цели хищения; группой лиц.

Под оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами, вверенным по службе, понимается оружие, которым лицо обладает правомерно в силу возложенных на него обязанностей военной службы. К ним может быть отнесено оружие, выданное для несения службы в карауле, в пограничном наряде и т.п. При наличии в содеянном признаков хищения оружия действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст.232 и ст.334.2 УК.

Если судом не установлено, что лица, одновременно со-

вершившие дезертирство, в соответствии с заранее достигнутой договоренностью действовали совместно, содеянное каждым из них следует квалифицировать по ст.334.1 при отсутствии иных квалифицирующих признаков, предусмотренных ст.334.2 или 334.3 УК.

Особо квалифицирующие признаки, указанные в ст.334.3, совпадают с аналогичными в других преступлениях против военной службы.

Условия освобождения от уголовной ответственности могут быть применены только к военнослужащим, совершившим дезертирство без квалифицирующих признаков (ст.334.1). Эти условия по содержанию совпадают с указанными в примечании к ст.333, их применение также не является безусловным и зависит от усмотрения суда.

В п.18-22 Постановления Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики о судебной практике по делам об уклонении от военной службы, самовольном оставлении части или места службы и дезертирстве от 1 ноября 2001 года рассмотрены некоторые вопросы квалификации соответствующих преступлений:

Как и при самовольном оставлении воинской части или места службы, дезертирство может сочетаться с рядом таких преступлений против военной службы, как нарушение уставных правил караульной службы (ст.336), нарушение уставных правил несения внутренней или патрульной службы (ст.337), нарушение правил несения боевого дежурства (ст.338), нарушение правил несения пограничной службы (ст.339), нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст.340). Во всех случаях возникает совокупность преступлений по ст.333 или 334 и по соответствующей статье, устанавливающей ответственность за нарушение порядка несения специальных видов службы.

Во всех случаях, когда совершение деяний по ст.333 или

334 сопряжено с утратой военного имущества (ст.347), умышленным уничтожением или повреждением военного имущества (ст.349), также возникает совокупность указанных соответствующих статей. Если самовольное оставление воинской части или места службы, дезертирство сопровождаются хищением вверенного табельного оружия или же сопровождаются изъятием с целью обращения в свою пользу или пользу третьих лиц вверенного военного имущества, то также возникает совокупность указанных деяний со ст.232 (хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств) или со ст.179 (присвоение и растрата) УК.

Статья 335. Уклонение от военной службы путем причинения вреда своему здоровью или иным способом

335.1. Уклонение военнослужащего от военной службы путем причинения какого-либо вреда своему здоровью или симуляции болезни, подлога документов, или иного обмана, а равно отказ от несения обязанностей военной службы —

наказываются ограничением по военной службе на срок до одного года либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет.

335.2. Те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Объективная сторона преступления в ст. 335.1 может быть выполнена в следующих действиях:

- уклонение военнослужащего от военной службы;
- отказ от несения обязанностей военной службы.

При этом в ст.335.1 установлены следующие способы уклонения военнослужащего от военной службы, перечисленные в альтернативном порядке:

- причинение какого-либо вреда своему здоровью (чле-

новредительство);

- симуляция болезни;
- подлог документов;
- иной обман.

Членовредительство – это умышленное причинение военнослужащим вреда (легкого, менее тяжкого или тяжкого) своему здоровью путем повреждения различных органов или тканей тела, расстройство нормальной деятельности внутренних органов, вызывание различных заболеваний (например, инфицирование), в том числе психических. Оно может состоять также в искусственном ухудшении или обострении действительно существующих болезней. Причинение вреда здоровью может быть осуществлено различными способами. Так, повреждения могут наноситься при помощи различных видов оружия (самострел), использования термических, химических, лекарственных и иных средств.

В уголовном праве принято называть членовредительством причинение какого-либо вреда своему здоровью как самим военнослужащим, так и по его просьбе другими лицами. Но в любом случае исполнителем преступления, предусмотренного ст.335 УК, является военнослужащий, которому причинен вред.

Другие лица, умышленно причинившие вред здоровью военнослужащего по его просьбе, признаются соучастниками данного деяния, а также подлежат ответственности за умышленное причинение вреда здоровью (ст.128, 127, 126).

Под симуляцией болезни понимаются притворная болезнь, приписывание или демонстрация военнослужащим себе таких физических или психических недостатков, которыми лицо в действительности не страдает. Как симуляцию следует понимать и осознанное преувеличение симптомов действительно имеющегося заболевания.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем подлога документов заключается в том, что военно-

служащий представляет соответствующему начальнику подложный документ и на этом основании получает временное или постоянное освобождение от исполнения всех или некоторых обязанностей военной службы. Например, предоставление сведений с ложной информацией о смерти или тяжелой болезни близких родственников, исправлений, изменяющих возраст, время заболевания военнослужащего и иные данные.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем иного обмана может осуществляться как посредством сообщения различного рода ложной информации (о повреждении оружия, военной техники, чрезвычайных обстоятельствах и т.п.), так и при умышленном сокрытии информации, которую военнослужащий обязан был сообщить (об излечении от заболевания, исчезновении иных препятствий для выполнения обязанностей военной службы).

Отказ от несения обязанностей военной службы может заключаться в отказе как в целом от несения военной службы военнослужащим, так и в отказе несения отдельных обязанностей военной службы (например, отказ от участия в военных учениях, несения боевого дежурства).

По конструкции объективной стороны – формальный состав, деяние считается оконченным с момента фактического прекращения выполнения военнослужащим обязанностей военной службы. При этом продолжительность уклонения от исполнения обязанностей военной службы для состава оконченного преступления значения не имеет.

Субъект преступления – военнослужащий, проходящий военную службу по призыву или по контракту.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом специальная цель является обязательным признаком: это временное или полное (постоянное) уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы. Виновный осознает, что с целью уклонения от исполне-

ния обязанностей военной службы симулирует болезнь, причиняет себе какое-либо повреждение, осуществляет подлог документов или иной обман, и желает совершить эти деяния.

В ст.344.2 УК предусмотрена ответственность за квалифицированный вид преступления, квалифицирующие признаки (совершение деяния в военное время или в боевой обстановке) являются общими для всех преступлений главы 35 УК 1999г.

Статья 345. Самовольное оставление поля сражения или отказ применять оружие

345.1. Самовольное оставление поля сражения во время боя или отказ от применения оружия —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

345.2. Те же деяния, совершенные группой лиц или повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Объективная сторона деяния характеризуется следующими альтернативными действиями:

- самовольное оставление поля сражения во время боя;
- отказ от применения оружия.

Как место (поле сражения), так и время (время боя) совершения преступления являются обязательными признаками объективной стороны преступления.

Под полем сражения (синонимы: поле боя, поле битвы, театр военных действий) понимается конкретная местность, где непосредственно происходит вооруженное сражение воюющих сторон. Время боя – конкретный период времени, когда воюющие стороны непосредственно применяют оружие и тяжелую технику друг против друга.

Отказ от применения оружия означает не применение по прямому назначению оружия (поражение живой силы или

иных боевых объектов противника) во время боя, если у военнослужащего имеются возможности его применения.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента, когда военнослужащий, не имея на то разрешения (приказа) начальника или старшего по званию, по своей воле (самовольно) оставляет поле сражения или же отказывается применять оружие во время боя.

Субъект преступления – военнослужащий, находящийся по долгу службы на поле сражения во время боя.

Субъективная сторона данного деяния характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления может быть любым и для квалификации по ст.345 значения не имеет. Чаще всего – это трусость, иногда – идейные убеждения.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за данное преступление в ст.345.2, предусматривая в качестве квалифицирующих признаков совершение деяния группой лиц или наступление тяжких последствий. Понятие группы лиц идентично аналогичным в других преступлениях и соответствует положениям ст.34 УК. Под тяжкими последствиями (оценочное понятие) понимаются гибель людей, утеря боевой техники, невыполнение боевой задачи.

Статья 346. Преступные действия военнослужащего, находящегося в плену

346.1. Насилие над другими военнопленными или жестокое обращение с ними со стороны военнослужащего, находящегося в плену, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

346.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что военнослужащий, оказавшийся в результате ранения или по другим обстоятельствам в плену у противника, должен соблюдать военную присягу, а также хранить военную тайну, дорожить честью гражданина Азербайджанской Республики, по мере возможности оказывать помощь и проявлять заботу о других военнопленных, и ни при каких обстоятельствах не оказывать содействия врагу. Кроме того, военнопленные должны соблюдать друг с другом субординацию в соответствии с воинским званием. Правовой статус военнопленных и правила обращения с ними в плену определены в Женевской Конвенции о защите прав военнопленных 1949г.

Основной непосредственный объект совпадает с другими деяниями в этой группе, дополнительный – общественные отношения, направленные на защиту здоровья, чести и достоинства (ст.346.1), жизни (ст.346.2) военнопленного.

Объективная сторона преступления состоит в применении насилия или других действий, характеризующихся как жестокое обращение. Под насилием следует понимать любое психическое или физическое воздействие на военнопленного. Законодатель не конкретизирует характер насилия, поэтому это может быть как насилие, не опасное для жизни или здоровья (побой, выкручивание рук и т.п.), так и опасное (причинение легкого, менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью). Жестокое обращение проявляется в совершении действий, унижающих честь и достоинство военнопленных, причиняющих им физические или психические страдания и мучения (лишение сна, отдыха, еды, теплой одежды, принуждение к выполнению непосильной работы и т.п.).

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление считается оконченным с момента совершения насилия или действий, характеризующихся как жест-

такое обращение.

Субъект преступления – военнослужащий, находящийся в плену.

Субъективная сторона основного состава преступления в ст.346.1 УК характеризуется прямым умыслом.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за данное преступление в ст.346.2. В качестве квалифицирующих признаков выступают наступление последствий в виде смерти потерпевшего или иных тяжких последствий.

Под тяжкими последствиями понимаются причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, его самоубийство и др. последствия, которые могут оценены следственно-судебными органами как тяжкие. Законодатель психическое отношение к указанным в ст.346.2 последствиям формирует как неосторожную форму вины, поэтому субъективная сторона преступления в ст.346.2 характеризуется двумя формами вины.

Если преступные деяния военнослужащего, находящегося в плену, совершены из антигосударственных побуждений и посягают на внешнюю безопасность государства, то они должны квалифицироваться как измена государству по ст.274 УК в форме перехода на сторону врага.

§ 5. Преступления против военной службы, совершенные начальником или должностным лицом

К этой группе преступлений отнесены:

- злоупотребление властью, превышение или бездействие власти (ст.341);
- халатное отношение к службе (ст.342);
- оставление противнику средств ведения войны (ст.343);
- оставление погибающего военного корабля (ст.344).

Критерием выделения этой подгруппы воинских преступлений является то, что все эти деяния можно причислить также к должностным преступлениям. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти (ст.341) и халатное отношение к службе (ст.342) являются специальными нормами по отношению к общим нормам, ответственность за которые предусмотрена в главе 33 (Коррупционные преступления и иные преступления против интересов службы) УК Азербайджанской Республики. Законодатель РФ занял несколько иную позицию, отказавшись от выделения указанных специальных норм должностных преступлений в системе преступлений против военной службы, довольствуясь наличием соответствующих общих норм должностных преступлений.

Статья 341. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти

341.1. Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, умышленное бездействие власти, если эти деяния совершались систематически либо из корыстных побуждений, или иной личной заинтересованности, а равно если они причинили существенный вред, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

341.2. Те же деяния:

341.2.1. совершенные группой лиц;

341.2.2. совершенные с применением оружия;

341.2.3. повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

341.3. Деяния, предусмотренные статьями 341.1 и 341.2 настоящего Кодекса, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Норма, устанавливающая ответственность за данное дея-

ние, является специальной по отношению к ст.308 (злоупотребление служебным положением) и 309 (превышение служебных полномочий) УК Азербайджанской Республики.

Объективная сторона преступления является сложносоставной. Может выполняться в альтернативном порядке как действием, так и бездействием:

- злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением,
- превышение власти или служебных полномочий,
- умышленное бездействие власти.

Но совершение одного из указанных действий или бездействия влечет уголовную ответственность только в том случае, если оно совершалось в альтернативном порядке:

- систематически;
- из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности;
- с причинением существенного вреда.

Понятия злоупотребления начальником или должностным лицом властью или служебным положением, превышения власти или служебных полномочий, умышленного бездействия властью были рассмотрены при анализе ст.308 и 309 УК Азербайджанской Республики. Однако в отличие от ст.308 и 309, в которых составы преступления сформулированы как материальные, конструкция объективной стороны в ст.341 является формально-материальной.

Совершение указанных действий систематически означает совершение любого из них три и более раза в течение года, а совершение их из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности означает совершение любого из них с целью получения материальной выгоды, продвижения по службе и т.п. При этом преступление будет считаться оконченным в момент совершения любого из действий, указанных в ст.341.1 УК. Понятие существенного вреда является оценочным, под ним может рассматриваться причинение фи-

зического, организационного, материального вреда различным как военным, так и гражданским объектам. В этой форме преступление будет окончено в момент причинения существенного вреда.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за рассматриваемое деяние на трех уровнях. Содержание квалифицирующих (ст.341.2) и особо квалифицирующих (ст.342.3) признаков совпадает с аналогичными в других составах преступлений против военной службы.

Статья 342. Халатное отношение к службе

342.1. Халатное отношение начальника или должностного лица к службе, причинившее существенный вред, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

342.2. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, а равно совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Норма, устанавливающая ответственность за данное деяние, является специальной по отношению к ст.314 (халатность) УК. Понятие халатности дается в ст.314.1.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) халатное отношение начальника или должностного лица;
- 2) причинение существенного вреда;
- 3) причинно-следственная связь между халатным отношением и последствием преступления.

Учитывая специфику военной службы, под халатным отношением в ст.342.1 следует понимать неисполнение или ненадлежащее исполнение начальником или должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к военной службе, если это повлекло причинение существенного вреда.

Как и в ст.314, по конструкции объективной стороны ст.342.1 – материальный состав. Преступление окончено с момента причинения существенного вреда, понятие которого является оценочным.

Субъект преступления – начальник или иной военнослужащий, являющийся должностным лицом.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной небрежности или самонадеянности.

Рассматриваемое преступление, причинившее тяжкие последствия или совершенное в военное время или в боевой обстановке, влечет повышенную уголовную ответственность как квалифицированный состав по ст.342.2 УК.

Статья 343. Оставление противнику средств ведения войны

Оставление начальником на поле сражения боевой техники и других средств ведения войны, не вызывавшееся боевой обстановкой, если указанное действие совершено не в целях содействия врагу, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Предмет преступления – боевая техника и другие средства ведения войны.

Объективная сторона характеризуется бездействием, которое выражается тем, что начальник не принимает мер к выведению с поля сражения боевой техники и других средств ведения войны, в то время как боевая обстановка позволяла ему сделать это, и тем самым не предотвращает переход этих предметов в руки противника.

Законодатель в диспозиции ст.343.1 указывает на два важных обстоятельства, имеющих важное значение для квалификации рассматриваемого деяния.

Первое обстоятельство заключается в том, что уголовная ответственность исключается, если оставление начальником

на поле сражения боевой техники и других средств ведения войны следует из-за сложившейся боевой обстановки, когда ввиду потери живой силы или опасности её потери не представляется возможным вывести боевую технику и другие средства ведения войны в безопасную зону, и этим препятствовать переходу их на вооружение противнику.

Второе обстоятельство заключается в том, что деяние квалифицируется по ст.343 как преступление против военной службы только в тех случаях, когда оно осуществлено не в целях способствования врагу. Если оставление начальником на поле сражения боевой техники и других средств ведения войны, не вызывавшееся боевой обстановкой, совершается с целью способствования врагу, то деяние должно быть квалифицировано как измена государству по ст.274 УК Азербайджанской Республики.

Обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления – поле сражения. Поле сражения (синонимы: поле боя, поле битвы, театр военных действий) – конкретная местность, где непосредственно происходит сражение воюющих вооруженных сторон.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента, когда начальник, имея возможность для этого, не предпринимает никаких действий и не дает никакой команды подчиненным для выведения боевой техники и других средств войны с поля сражения, и воюющие под его началом военные покидают поле сражения без них.

Субъект преступления – начальник, руководящий военным сражением.

Субъективная сторона данного деяния характеризуется только косвенным умыслом. Начальник осознает характер совершаемого деяния, но при этом безразлично относится к возможным последствиям деяния в виде потери боевой техники или других средств войны. Наличие прямого умысла предполагает квалификацию по ст.274 УК.

Статья 344. Оставление погибающего военного корабля

344.1. Оставление погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет.

344.2. То же деяние, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регулирующие порядок несения воинской службы на корабле и обеспечивающие организованное оставление военнослужащими военного корабля в обстановке, угрожающей его гибели.

Объективная сторона в зависимости от субъекта преступления в альтернативном порядке представляет:

- оставление погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности;
- оставление погибающего военного корабля лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира.

Обязанность командира – принимать все меры к спасению корабля при обстоятельствах, угрожающих его гибели, запрещение оставлять гибнущий корабль, не выполнив всех своих обязанностей и, в первую очередь, не приняв мер к спасению личного состава, пассажиров и ценного военного имущества. Команда корабля не может самовольно прекратить выполнение своих обязанностей и без распоряжения командира не должна покидать гибнущий военный корабль. По сложившейся общей норме, тонущий корабль последним покидает командир.

Обязательный признак состава преступления – наличие

обстоятельств, угрожающих гибелью корабля, а также наличие у командира реальной возможности выполнить все предписываемые ему действия. Оба этих признака должны быть в наличии. Оставление корабля при условии выполнения всех обязанностей, равно как и неисполнение всех обязанностей, если командир не сошел с корабля, не образуют состав преступления.

По конструкции объективной стороны – формальный состав, преступление окончено с момента неправомерного оставления погибающего корабля указанными в ст.344.1 УК лицами.

Субъект преступления – специальный. Им могут быть командир военного корабля, назначенный на эту должность в установленном порядке, и военнослужащие из состава команды корабля.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что неправомерно покидает гибнущий военный корабль, и желает совершить это деяние.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность за оставление погибающего военного корабля, предусматриваемая в ст.344.2 УК в качестве квалифицирующих признаков совершение данного деяния в военное время или в боевой обстановке.

§ 6. Преступления против порядка несения специальных видов военной службы

К этой группе преступлений относятся следующие:

- нарушение уставных правил караульной службы (ст.336);
- нарушение уставных правил несения внутренней или патрульной службы (ст.337);
- нарушение правил несения боевого дежурства (ст.338);

– нарушение правил несения пограничной службы (ст.339);

– нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст.340).

Статья 336. Нарушение уставных правил караульной службы

Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты), повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения караульной (вахтенной) службы. Правила несения караульной службы регламентируются Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года, а также иными нормативными правовыми актами.

Под караулом понимается вооруженное подразделение, назначенное для выполнения боевой задачи по охране и обороне боевых знамен, хранилищ с оружием, военной техникой и другими материальными средствами, охране иных военных и государственных объектов, а также для охраны лиц, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарных воинских частях.

Объекты, охраняемые каждым конкретным караулом, перечисляются в нормативных актах, изданных в развитие указанного Устава гарнизонной и караульной служб 1994г.

Содержание караульной (вахтенной) службы заключается в строгом и точном исполнении лицами, входящими в состав караула или вахты, обязанностей по охране и обороне важных государственных и военных объектов, а также решению других задач по обеспечению боеготовности и боеспособно-

сти частей и соединений Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Азербайджанской Республики. К караульной службе приравнивается вахтенная служба, организуемая на кораблях Военно-морского флота.

Объективная сторона деяния в ст.336 состоит из следующих обязательных признаков:

1) нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты);

2) причинение тяжких последствий;

3) причинно-следственная связь между указанными нарушением и последствием преступления.

Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) выражается в неправомерном оставлении охраняемого объекта, допуске на объект посторонних лиц, отклонении от установленного маршрута, неправильном применении боевого оружия или неприменении оружия в случае явного нападения на охраняемый объект, отвлечении от выполнения обязанностей караульной службы (чтение, сон на посту, употребление спиртных напитков) и т.п. действий.

Следует учесть, что нарушение правил обращения с оружием во время несения караульной службы, повлекшее гибель по неосторожности военнослужащего, не может квалифицироваться по ст.336, если это нарушение не повлекло причинение вреда охраняемым караулом объектам.

К тяжким последствиям (оценочное понятие) следует относить причинение крупного материального ущерба, вывод из строя боевой техники, случаи хищения с охраняемых объектов оружия и важного военного имущества, уничтожение военной техники, повреждение корабля, пожар на охраняемом объекте, который нанес ему крупный ущерб, причинение смерти, тяжкого вреда здоровью, утрату Боевого знамени части и т.д.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления тяжких последствий в результате нарушения ус-

тавных правил несения караульной (вахтенной) службы.

Субъект преступления – только военнослужащий, входящий в состав караула, в том числе и военнослужащие Внутренних войск МВД Азербайджанской Республики (равно других войск и воинских формирований).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Виновный осознает, что нарушает уставные правила несения караульной (вахтенной) службы, предвидит возможность или неизбежность тяжких последствий охраняемым караулом (вахтой) объектам и желает или сознательно допускает наступление тяжких последствий.

Статья 337. Нарушение уставных правил несения внутренней или патрульной службы

Нарушение уставных правил внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд воинской части (кроме караула и вахты), а равно нарушение уставных правил патрульной службы лицом, входящим в состав патрульного наряда, если эти деяния повлекли тяжкие последствия, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения внутренней или патрульной службы.

Объективная сторона деяний состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) нарушение уставных правил:
 - внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд воинской части (кроме караула и вахты);
 - патрулирования лицом, входящим в состав патрульного наряда.

- 2) наступление тяжких последствий;
- 3) причинно-следственная связь между указанными нарушениями и наступившими тяжкими последствием.

Как всякое нарушение правил, деяние может выражаться в форме действия или бездействия.

Порядок организации суточного наряда, права и обязанности лиц, входящих в суточный наряд, подробно регламентированы Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года, Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года и другими соответствующими нормативными актами.

Суточный наряд назначается для поддержания внутреннего порядка, охраны личного состава, вооружения, военной техники, боеприпасов, помещений и имущества воинской части (подразделения), контроля за состоянием дел в подразделениях и своевременного принятия мер по предупреждению правонарушений, а также для выполнения других обязанностей по внутренней службе.

Патрулирование в гарнизоне является одной из функций гарнизонного наряда. В каждом гарнизоне для поддержания порядка и контроля за соблюдением воинской дисциплины военнослужащими на улицах и в других общественных местах, на железнодорожных станциях, вокзалах, в портах, аэропортах, а также в прилегающих к гарнизону населенных пунктах приказом начальника гарнизона организуется патрулирование. Для этого из состава воинских частей гарнизона назначаются гарнизонные патрули, а при военной комендатуре – резервный патруль с транспортным средством. Обязанности патрульных нарядов изложены в Уставе гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Азербайджанской Республики.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне выражается в оставлении

поста без соответствующего разрешения, самовольном изменении маршрута патрулирования, неправомерном использовании оружия, физической силы, унижении чести и достоинства военнослужащих и т.п.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Деяние окончено в момент наступления тяжких последствий. В их содержание входят именно те последствия, предупреждение которых входило в обязанности лиц суточного наряда части, установленные Уставом, приказами и распоряжениями командира части. Тяжкие последствия определяются судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. Они могут быть выражены в нападении на места расположения войск, пожаре на охраняемом объекте, срыве внутреннего распорядка в подразделении или выполнения поставленной задачи, выходе из строя боевой техники, причинении кому-либо из личного состава тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью и т.п.

Субъект преступления определяется в зависимости от конкретного вида нарушения уставных правил. Субъектом нарушения уставных правил несения внутренней службы может быть лицо, несущее внутреннюю службу в их составе и назначенное в суточный наряд (кроме караула или вахты); субъектом нарушения уставных правил патрулирования – военнослужащий, входящий в состав патруля. К таким лицам относятся дежурный по полку и его помощник, лицо, входящее в состав дежурного подразделения, дежурный и дневальные по парку, дежурный и дневальные по роте, дежурный и его помощник по контрольно-пропускному пункту и т.д.

Субъективная сторона деяний характеризуется умышленной формой вины, учитывая материальную конструкцию состава преступления, отношение к наступившим тяжким последствиям чаще всего выражается косвенным видом.

Статья 338. Нарушение правил несения боевого дежурства

338.1. Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Азербайджанскую Республику либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок, либо лишением свободы на срок до трех лет.

338.2. Те же деяния, причинившие вред интересам безопасности государства или повлекшие иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения боевого дежурства, обеспечивающего уровень боевой готовности дежурных сил и средств, гарантирующего своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Азербайджанскую Республику либо обеспечение ее безопасности.

Общие принципы организации и порядка несения боевого дежурства (боевой службы) регламентируются Уставом внутренней службы Азербайджанской Республики 1994г. Порядок несения боевого дежурства (боевой службы) в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях Азербайджанской Республики неодинаков и зависит от вида войск, осуществляющих дежурство (например, в сухопутных войсках, военно-воздушных силах и войсках противовоздушной обороны, военно-морских силах). Боевая служба является высшей формой поддержания боевой готовности вооруженных сил в мирное время.

Характер и задачи боевого дежурства (боевой службы), правила его несения, конкретные функциональные обязанности каждого лица, входящего в состав дежурного подразделения, определяются соответствующими положениями, на-

ставлениями, инструкциями, приказами, издаваемыми с учетом особенностей несения этой специальной службы в Вооруженных Силах и в других войсках и воинских формированиях. Например, в Законах Азербайджанской Республики о государственной границе от 9 декабря 1991 года; о национальной безопасности от 29 июня 2004 года; об обороне от 26 ноября 1993 года и др.

Объективная сторона деяния в ст.338.1 выражается в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы):

- по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Азербайджанскую Республику,
- по обеспечению ее безопасности.

Указанные нарушения правил несения боевого дежурства (боевой службы) попадают под уголовную ответственность, если это могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

Нарушения правил несения боевого дежурства (боевой службы) могут выражаться как действием, так и бездействием, и состоять в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей при несении боевого дежурства.

Боевое дежурство организуется командиром воинской части. Он отвечает за выполнение задач дежурными силами и средствами. Заместители командира воинской части, начальники родов войск и служб отвечают за боевую готовность, обеспечение и подготовку дежурных сил и средств в части, их касающейся. В состав дежурных сил и средств входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурные смены пунктов управления, сил и средств боевого обеспечения и обслуживания.

Личному составу при несении боевого дежурства запрещается:

- передавать кому бы то ни было исполнение обязанностей по несению боевого дежурства без разрешения коман-

дира дежурных сил и средств (оперативного дежурного, начальника смены, расчета, дежурного командного пункта);

– отвлекаться, заниматься делами, не связанными с выполнением обязанностей по несению боевого дежурства (например, употреблять спиртные напитки во время дежурства);

– самовольно оставлять боевой пост или другое место несения боевого дежурства;

– проводить работы на вооружении и военной технике, снижающие их установленную готовность.

По конструкции объективной стороны в ст.338.1 – формальный состав. Преступление считается оконченным, если нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства. Учитывая, что объективная сторона преступления в ст.338.1, как и в ст.214.1 (терроризм) представляет собой так называемый «состав опасности», следует доказать причинную связь между конкретным нарушением правил несения боевого дежурства и угрозой причинения вреда интересам безопасности государства.

Вред может выражаться в проникновении на территорию Азербайджанской Республики иностранных летательных аппаратов, речных и морских судов, когда в результате нарушения в течение значительного времени парализуется боевое дежурство подразделения (экипажа, расчета, поста), причиняется иной реальный вред безопасности государства и т.д. Возможность наступления вреда определяется в каждом конкретном случае, когда допущенные нарушения создали реальные предпосылки для наступления вреда безопасности государства, но он не наступил, так как был предотвращен иными мерами или мог реально наступить в случае нападения на Азербайджанскую Республику или посягательства на ее безопасность.

Субъект преступления – военнослужащий любого воинского звания (должности), входящий в состав подразделения

(расчета, экипажа, поста), несущего боевое дежурство.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом по отношению к наступлению возможных последствий.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность, предусматривая в ст.338.2 квалифицированный вид нарушения правил несения боевого дежурства. В качестве квалифицирующих признаков выступают преступные последствия в виде причинения вреда интересам безопасности государства или причинения иных тяжких последствий.

Вред интересам безопасности государства может иметь главным образом организационный характер и выражаться, в частности, в проникновении на территорию Азербайджанской Республики иностранных военных или разведывательных самолетов, временной дезорганизации несения боевого дежурства и т.п. «Тяжкие последствия» являются оценочным понятием и к ним могут быть отнесены, например, разрушение или повреждение оборонных предприятий, сооружений, в целом военной инфраструктуры, причинение иного значительного материального ущерба, гибель людей и т.п.

Статья 339. Нарушение правил несения пограничной службы

339.1. Нарушение правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы, если это деяние могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

339.2. Те же деяния, причинившие вред интересам безопасности государства или повлекшие иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения пограничной службы, обеспечивающего неприкосновенность государственной границы Азербайджанской Республики и безопасность государства.

Основной функцией пограничных войск является охрана государственной границы Азербайджанской Республики. Согласно Закону о государственной границе Азербайджанской Республики от 9 декабря 1991 года, государственная граница – это линия и проходящая через эту линию вертикальная поверхность, отделяющая сушу и водную территорию Азербайджанской Республики, ее недра, морское и воздушное пространство от соседних государств (ст.1). Защита государственной границы является частью системы обеспечения безопасности государства, а ее охрана – составной частью этой защиты.

Порядок несения пограничной службы регулируется Законом Азербайджанской Республики о пограничных войсках от 6 января 1994 года, Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года и другими нормативными актами.

Объективная сторона деяния в ст.339.1 выражается в нарушении правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы.

Указанные нарушения правил несения пограничной службы попадают под уголовную ответственность, если это могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства. Как всякое нарушение правил, объективная сторона деяния в ст.339.1 может быть выражена как действием, так и бездействием, и состоять в невыполнении или ненадлежащем выполнении своих обязанностей при несении пограничной службы.

Нарушение правил несения пограничной службы может заключаться, например, в неправомерном изменении уста-

новленного маршрута следования пограничного наряда, оставлении боевого поста, отвлечении от несения службы для решения вопросов, не связанных с исполнением обязанностей пограничной службы, неправомерных контактах с посторонними гражданами и т.д.

По конструкции объективной стороны в ст.339.1 – формальный состав. Преступление считается оконченным, если нарушение правил несения пограничной службы могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства. Как и предыдущее преступление, преступление сконструировано как «состав опасности», поэтому следует доказать причинную связь между нарушением правил пограничной службы и угрозой причинения вреда интересам безопасности государства.

Субъект преступления – военнослужащие пограничных войск, входящие в состав пограничного наряда или исполняющие иные обязанности пограничной службы.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла по отношению к наступлению возможных последствий.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность, предусматривая в ст.339.2 квалифицированный вид нарушения правил несения пограничной службы. В качестве квалифицирующих признаков выступают преступные последствия в виде причинения вреда интересам безопасности государства или причинения иных тяжких последствий.

Понятие «причинение вреда интересам безопасности государства» рассматривалось при анализе предыдущих преступлений против военной службы. Понятие «иных тяжких последствий» является оценочным и в качестве таковых может считаться, например, перемещение через государственную границу оружия, военной техники, агентов иностранных разведок, диверсантов, пропуск через границу предметов контрабанды, наркотических средств и психо-

тропных веществ и т.п.

Учитывая, что квалифицированный вид деяния в ст.339.2 сконструирован как материальный состав, субъективная сторона деяния характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.¹

Статья 340. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

340.1. Нарушение правил несения службы лицом, входящим в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, если это деяние причинило вред правам и законным интересам граждан, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до одного года либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до одного года.

340.2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, а равно совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.²

Основной объем работы по охране общественного порядка и общественной безопасности возложен на МВД Азербайджанской Республики. Оказание содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, согласно Закону Азербайджан-

¹ Авторы Комментария к УК Азербайджанской Республики, не учитывая требований ст.24.2 действующего УК 1999г., ошибочно субъективную сторону ст.339.2 характеризуют в форме неосторожной вины. См.: Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası. Bakı, II hissə, 2018, s.777.

² Понятия общественной безопасности и общественного порядка рассмотрены в §1 главы 12 тома II настоящего учебника.

ской, Республики о внутренних войсках от 8 февраля 1994 года, является задачей внутренних войск МВД. Исполнение обязанностей, возложенных на внутренние войска, осуществляется посредством боевой службы войсковых нарядов. Задачи, права и обязанности военнослужащих внутренних войск, в том числе несущих патрульно-постовую службу, а также боевую службу в войсковых нарядах, определены указанным Законом 1994г. и другими нормативными актами.

В соответствии со ст.27.1.14 Закона Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе 2011г., военнослужащий, проходящий службу в других войсках, может исполнять обязанности военной службы в случае оказания помощи органам внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина, охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности.

Объективная сторона преступления в ст.440.1 УК состоит из следующих обязательных признаков:

- 1) нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;
- 2) причинение вреда правам и законным интересам граждан;
- 3) причинно-следственная связь между указанными нарушением правил и причиненным вредом.

При исполнении возложенных на них обязанностей военнослужащие внутренних войск вправе требовать от граждан и должностных лиц соблюдение общественного порядка, пресекать преступления, административные правонарушения и действия, препятствующие исполнению их обязанностей, и т.п. В соответствии с законом, в определенных случаях они имеют право применять физическую силу, специальные средства, табельное оружие и боевую технику.

Как всякое нарушение правил, деяние может быть выражено в форме действия или бездействия.

Нарушение правил несения службы по охране обществен-

ного порядка и обеспечению общественной безопасности может проявляться в непринятии военнослужащим необходимых мер по пресечению преступления, в унижении достоинства граждан, в противозаконном ограничении прав и свобод граждан, в повреждении или уничтожении чужого имущества, в неправомерном применении физического или психического насилия, в применении специальных средств или оружия без достаточных на то оснований и с превышением полномочий, и т.д.

По конструкции объективной стороны в ст.440.1 – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения вреда правам и законным интересам граждан.

Субъект преступления – военнослужащие внутренних войск, участвующие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности посредством несения патрульно-постовой службы и службы в составе войсковых нарядов. Военнослужащие Вооруженных Сил, привлеченные на законном основании к охране общественного порядка, также могут быть субъектами рассматриваемого преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Виновный осознает, что нарушает правила несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, предвидит возможность или неизбежность причинения при этом вреда правам и законным интересам граждан, и желает или сознательно допускает причинение этого вреда либо относится к этому безразлично.

Законодатель дифференцирует ответственность за рассматриваемое преступление, предусматривая в ст.340.2 УК следующие квалифицирующие признаки: причинение тяжких последствий; совершение деяния в военное время или в боевой обстановке.

Понятие тяжких последствий является оценочным, к ним можно отнести причинение опасного для жизни и здоровья вреда гражданам в результате незаконного и необоснованного применения физической силы, специальных средств и оружия, существенного материального ущерба, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, уничтожение жилищ, автомашины или иного имущества граждан в крупном размере и т.п.

В любом случае, оценку последствий как тяжких устанавливают следственно-судебные органы и при вменении данного квалифицирующего признака учитываются все обстоятельства конкретного дела. Убийство или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью образует совокупность преступлений по ст.340 УК и ст.120 или 126 УК.

Понятия военного времени и боевой обстановки даны в примечании к ст.228 УК.

§ 7. Преступления против порядка сбережения военного имущества

К этой группе преступлений относятся следующие:

- утрата военного имущества (ст.347);
- повреждение, порча или уничтожение военного имущества по неосторожности (ст.348);
- умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст.349).

Статья 347. Утрата военного имущества

Нарушение правил сбережения вверенных военнослужащим для служебного пользования оружия, боеприпасов, транспортных средств, предметов технического снабжения или иного военного имущества, если это повлекло их утрату, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до тысячи пятисот

манатов либо ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение воинского порядка сбережения оружия, боеприпасов, транспортных средств, предметов технического снабжения или иного военного имущества, обязывающего каждого военнослужащего бережно хранить военное имущество, правильно обслуживать, использовать и эксплуатировать его.

Порядок сбережения военного имущества регламентирован Правилами хранения, обращения, сбережения, охраны военного имущества, определенных в специальных уставах, инструкциях, приказах и иных нормативных актах, обязательных для исполнения военнослужащими, которым оно вверено для служебного пользования.

Предмет преступления – вверенное военному военное имущество, перечень которого в неисчерпывающем порядке указан в диспозиции ст.347: оружие, боеприпасы, транспортные средства, предметы технического снабжения и любое иное военное имущество.

Объективная сторона преступления состоит из следующих обязательных признаков:

1) нарушение правил сбережения вверенного для служебного пользования военного имущества;

2) утрата вверенного оружия, боеприпасов, транспортных средств, предметов технического снабжения и любого иного военного имущества;

3) причинно-следственная связь между указанным нарушением и утратой указанных предметов.

Нарушение порядка сбережения военного имущества может совершаться как действием, так и бездействием.

Нарушение правил сбережения, приведшее к утрате вверенного военного имущества, может выражаться в небреж-

ном с ними обращении, в оставлении предметов без присмотра или в местах, не обеспечивающих их защиту от попадания на них осадков, химических реактивов и других разрушающих воздействий, и т.п.

Под утратой понимается выход оружия, боеприпасов, транспортных средств, предметов технического снабжения или любого иного военного имущества из владения военнослужащего, которому они были вверены для служебного пользования. Утрата является понятием собирательным и включает случаи, когда имущество пришло в негодность, сгорело, похищено посторонними из-за оставления его без присмотра и т.п.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным с момента утраты названных в ст.347 УК предметов.

Субъектом преступления может быть независимо от воинского звания и занимаемой должности военнослужащий, которому конкретное военное имущество было вверено для служебного пользования при исполнении обязанностей военной службы.

Субъективная сторона преступления в ст.347 характеризуется только неосторожной формой вины.

Ввиду неточного изложения диспозиции ст.347 УК 1999г., в которой отсутствует указание на неосторожную форму вины (как например, это предусмотрено в аналогичной ст.346 УК РФ 1996г.), определение субъективной стороны в данном составе вызывает трудности, учитывая требования ст.24.2 УК Азербайджанской Республики. Однако логическое толкование слова «утрата» указывает на психическое отношение к содеянному в данном преступлении только в форме неосторожной вины.

Статья 348. Повреждение, порча или уничтожение военного имущества по неосторожности

348.1. Повреждение или уничтожение по неосторожности оружия, боеприпасов, военной техники или иного военного имущества, повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются штрафом в размере от тысячи пятисот до двух тысяч манатов либо ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

348.2. То же деяние, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 349. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества

349.1. Умышленное уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов, военной техники или иного военного имущества, при отсутствии признаков другого преступления, —

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до трех тысяч манатов либо ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

349.2. Деяния, предусмотренные статьей 349.1 настоящего Кодекса:

349.2.1. совершенные повторно;

349.2.2. совершенные группой лиц;

349.2.3. повлекшие тяжкие последствия;

349.2.4. совершенные в военное время или в боевой обстановке, — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Как в ст.186 (умышленное уничтожение или повреждение имущества) и 187 (уничтожение или повреждение имущества по неосторожности), деяния, ответственность за которые предусмотрена в ст.348 и 349 УК Азербайджанской Республики, отличаются друг от друга по субъективной стороне, а также тем, что тяжкие последствия в ст.349 характеризуют квалифицированный состав, а в ст.348 — основной. Поэтому

далее будет дан общий уголовно-правовой анализ ст.348 и 349 УК.

Оба деяния посягают на один и тот же непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие порядок сбережения военного имущества, который установлен общевоинскими Уставами Вооруженных Сил Азербайджанской Республики, а также иными нормативно-правовыми актами.

Предметом преступления является военное имущество, перечень которого частично указан в ст.148 и 349: оружие, боеприпасы, военная техника, иное военное имущество.

Под оружием понимаются технические устройства, предназначенные для уничтожения живой силы, сооружений и огневых средств противника, находящиеся на вооружении в войсках. К предмету преступления относятся также технические устройства, составной частью которых является один из видов оружия (бронетранспортер, боевая машина пехоты, танк, самоходная артиллерийская установка, боевой самолет и т.п.).

Боевые припасы – прикладная часть соответствующего вида оружия, обладающая поражающим свойством, которое приводится в действие с помощью оружия (патроны, снаряды, заряды, торпеды, мины, бомбы, взрывные устройства и т.д.).

Военная техника – это танки, самолеты, летательные аппараты, военные корабли и т.д. Под предметами военной техники понимаются также технические средства и устройства, предназначенные для ведения и обеспечения боевых действий, а также для защиты от поражения противника. Например, приборы, используемые для управления боем (радиостанции, телеустановки, радиолокаторы, приборы ночного видения и т.д.), либо специальные машины, обеспечивающие передвижение войск на поле боя, но не несущие на себе оружие (тягачи, автомобили, инженерно-мостовое обо-

рудование и т.п.).

Объективная сторона составов преступлений в ст.348.1 и 349.1 УК выражается в уничтожении или повреждении оружия, боеприпасов или предметов военной техники.

Уничтожение военного имущества предполагает приведение его в полную негодность, когда оно не подлежит восстановлению и ремонту.

Повреждение военного имущества – приведение его в такое состояние, когда оно может быть использовано по назначению только после восстановления его свойств в результате ремонта.

По конструкции объективной стороны в ст.348.1 и 349.1 – материальные составы, преступление считается оконченным, когда военное имущество уничтожено или повреждено. Как во всех материальных составах, обязательным признаком объективной стороны преступлений является причинно-следственная связь между совершенным действием (бездействием) и наступившим последствием. Поэтому между действием (бездействием) виновного и последствием преступления в виде уничтожения или повреждения военного имущества необходимо установить причинно-следственную связь.

Отличие в объективной стороне обоих преступлений заключается в тяжести последствий. Ответственность по ст.349.1 за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества наступает вне зависимости от тяжести последствия, а по ст.348.1 – только если в результате неосторожного уничтожения или повреждения военного имущества наступили тяжкие последствия.

Понятие тяжких последствий является оценочным и обычно заключается в причинении крупного размера материального вреда, уничтожении или повреждении уникальных предметов военного имущества, в срыве важного боевого, учебно-боевого, хозяйственного мероприятия, в большом ко-

личестве уничтоженных единиц оружия, боеприпасов или предметов военной техники, в гибели людей.

Субъектом преступления в ст.348 и 349 может быть любой военнослужащий, независимо от того, был вверен ему по службе предмет, который он уничтожил или повредил, или он получил к нему доступ случайно.

Субъективная сторона в ст.348 характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной самонадеянности или преступной небрежности. Виновный осознает общественную опасность своего деяния, предвидит последствия в виде уничтожения или повреждения военного имущества, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение, либо не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть.

Субъективная сторона в ст.349 характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Виновный осознает, что уничтожает или повреждает военное имущество, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает или сознательно допускает их, либо относится к их наступлению безразлично.

Мотивы и цели умышленного уничтожения или повреждения военного имущества могут быть разными: хулиганские побуждения, желание самоутвердиться подобным образом перед сослуживцами, месть и т.д.

Если умышленное уничтожение или повреждение военного имущества направлено на оказание помощи иностранному государству во враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Азербайджанской Республики, деяние должно быть квалифицировано по ст.274 УК (измена государству). Наличие цели подрыва обороноспособности страны, позволяяет квалифицировать данное деяние как диверсию (ст.282 УК).

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность как за умышленное уничтожение или повреждение во-

енного имущества (ст.349.2), так и за неосторожное (ст.348.2) УК. Перечень квалифицирующих признаков в ст.349.2 шире, их содержание совпадает с аналогичными в других преступлениях против военной службы. Общим квалифицирующим признаком является совершение деяния в военное время или в боевой обстановке.

§ 8. Преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств

К этой группе преступлений относятся следующие:

- нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст.350);
- нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст.351);
- нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст.352);
- нарушение правил кораблевождения (ст.353).

Статья 350. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих

350.1. Нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью потерпевшего, уничтожение военной техники либо иные тяжкие последствия, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

350.2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

350.3. Деяние, предусмотренное статьей 350.1 настоящего Кодекса, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, — наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Основной непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие соблюдение порядка обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Дополнительный — общественные отношения, направленные на охрану здоровья (ст.350.1) и жизни (ст.350.2, 350.3) человека, а также сохранность военной техники.

Правила обращения с указанными предметами установлены Уставами Вооруженных Сил Азербайджанской Республики и иными нормативно-правовыми актами.

В ст.350.1 определяются конкретные предметы преступления: оружие, боеприпасы, радиоактивные материалы, взрывчатые вещества.

Но этот список не является исчерпывающим, т.к. законодатель в общем виде указывает также на:

— иные вещества и предметы, представляющие повышенную опасность для окружающих.

Под оружием понимается табельное стрелковое, артиллерийское и ракетное оружие, находящееся на вооружении в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики, других войсках и воинских формированиях Азербайджанской Республики.

Холодное оружие, сигнальные, стартовые, строительные пистолеты, имитационные и иные стреляющие устройства, не предназначенные для поражения живой силы, не являются предметами преступлений по ст.350 УК.

Под боеприпасами понимаются боевые патроны, снаряды, гранаты и другие устройства, предназначенные для производства взрыва или выстрела. Те же устройства не боевого,

а вспомогательного назначения (например, холостые или учебные патроны и т.п.) к предмету преступления не относятся. В то же время использование холостого патрона при нарушении правил обращения с оружием, если это повлекло последствия, предусмотренные комментируемой статьей, образует состав данного преступления, но уже по признаку нарушения правил обращения с оружием, а не с боеприпасами.¹

Радиоактивные вещества – вещества, обладающие способностью к самопроизвольному распаду и выделению вследствие этого электромагнитного или корпускулярного излучения, способного причинить вред живым организмам (уран, плутоний, радий, стронций и др.).

Взрывчатые вещества – это вещества или смеси, которые под влиянием внешнего воздействия (удара, детонации, зажигания) способны к быстрым химическим превращениям, сопровождающимся разрушительными действиями. К ним относятся порох, тротил, гремучая ртуть, динамит, нитроглицерин и др.

К иным веществам, представляющим повышенную опасность для окружающих, относятся отравляющие вещества, едкие вещества и др.

Признаком повышенной опасности для окружающих тех или иных веществ и предметов является необходимость принятия при обращении с ними особых мер предосторожности. Не могут признаваться таковыми вещества и предметы, требующие обычных мер осторожности либо проявляющие опасные свойства лишь при создании целого ряда условий.

Объективная сторона деяния состоит из следующих обязательных признаков:

1) действия, нарушающие правила обращения с указанными предметами, материалами и веществами;

2) альтернативные последствия:

– причинение вреда здоровью человека,

¹ Николаева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть. М., 2009, 450 с.

- уничтожение военной техники,
- иные тяжкие последствия;

3) причинно-следственная связь между указанными нарушением правил и последствием деяния.

Как и всякое нарушение каких-либо правил, деяние может выражаться в форме как действия, так и бездействия. Нарушение данных правил может выражаться в невыполнении или ненадлежащем выполнении установленных способов и приемов применения, хранения, транспортировки и использования оружия, веществ и других предметов, представляющих повышенную опасность для окружающих.

Требования, предъявляемые к порядку обращения с указанными предметами, содержатся в соответствующих нормативных актах в области военного законодательства.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Необходимым признаком состава является наступление общественно опасного результата в виде причинения вреда здоровью человека, уничтожения военной техники либо иных тяжких последствий.

Законодатель Азербайджанской Республики не конкретизирует степень причиненного вреда здоровью, поэтому это может быть легкий, менее тяжкий или тяжкий вред здоровью. На наш взгляд, учитывая неосторожную форму вины, причинение легкого вреда должно влечь не уголовную, а дисциплинарную ответственность.

«Тяжкие последствия» являются оценочным понятием и под ними можно понимать вывод из строя боевой техники, заражение ядовитыми веществами больших участков земли, водоемов, воздушного пространства, серьезные повреждения военных либо гражданских объектов, массовую гибель животных и растений и т.п.

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий, наделенный оружием, а субъектом нарушения правил обращения с веществами и предметами, представляю-

щими повышенную опасность для окружающих, могут быть те военнослужащие, которым эти вещества и предметы вверены для служебного пользования.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Законодатель в ст.350.2 и 350.3 дифференцирует ответственность за нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Причинение по неосторожности смерти потерпевшего квалифицируется по ст.350.2 (квалифицированный вид), а причинение смерти двум и более лицам – по ст.350.3 (особо квалифицированный вид) УК.

Статья 351. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин

351.1. Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, —

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет либо содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на тот же срок или без такового.

351.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

351.3. Деяние, предусмотренное статьей 351.1 настоящего Кодекса, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до пяти лет.

Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие закрепленный Дисциплинарным Уставом Вооруженных Сил Азербайджанской Республики 1994г. и иными нормативно-правовыми актами порядок управления и эксплуатации передвижной военной техники, обеспечивающий ее боевую готовность и безопасность использования. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, а также охрану здоровья (ст.351.1) и жизни (ст.351.2, 351.3) человека.

Данное преступление отличается от транспортного преступления, предусмотренного ст.263 УК, предметом преступления. Предметом преступления в ст.351 могут быть только следующие транспортные средства:

- боевые машины (танки, бронетранспортеры, боевые машины пехоты, десанта, самоходные артиллерийские установки и т.д.), которые участвуют в ведении боя;

- специальные машины, которые являются самодвижущимися техническими средствами, призванными обеспечить ведение боевых действий войсками (бульдозеры, автокраны и др.);

- транспортные машины, которые предназначены для перевозки личного состава, оружия, иного военно-технического имущества, продовольствия, вещевого и иного имущества для хозяйственно-бытового обеспечения войск (любые грузовые или легковые автомашины, санитарные машины и др., в том числе железнодорожные транспортные средства).

Все указанные транспортные средства должны состоять на вооружении Вооруженных Сил и иных законных вооруженных формирований Азербайджанской Республики.

Вид военной машины, правила вождения или эксплуатации которой были нарушены, на квалификацию содеянного влияния не оказывает.

Объективная сторона преступления в ст.351.1 УК состоит

из следующих обязательных признаков:

1) действие или бездействие, в альтернативном порядке выраженное как:

– нарушение правил вождения боевых, специальных или транспортных машин,

– нарушение правил их эксплуатации;

2) причинение менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

3) причинно-следственная связь между указанными нарушением правил вождения или эксплуатации машин и последствием преступления.

Под правилами вождения боевых, специальных и транспортных машин понимаются общеобязательные нормы, закрепленные в Законе Азербайджанской Республики о дорожном движении от 3 июля 1998 года, а также совокупность обязательных предписаний, соблюдение которых военнослужащими, непосредственно управляющими транспортным средством во время движения, обеспечивает их безопасное движение для людей, воинского правопорядка и боеготовности войск. Нарушение правил вождения может заключаться, например, в проезде на запрещающий сигнал светофора, в нарушении правил обгона, поворота и т.п.

Нарушение правил эксплуатации машин – это нарушение норм и правил использования и технического обслуживания машин, связанных с обеспечением движения. Нарушение правил эксплуатации может выражаться в допуске к управлению лиц, не имеющих право на управление машиной такого типа и опыта ее вождения, в допуске лиц по своему физическому или психическому состоянию неспособных управлять машиной (опьянение, чрезмерная усталость, болезнь и т.п.), в выпуске в рейс технически неисправной машины и др.

По конструкции объективной стороны – материальный состав, преступление считается оконченным в момент причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью потер-

певшего. Следует отметить, что законодатель в отличие от ст.262 УК, которая по сравнению с рассматриваемой статьей является общей нормой, не дифференцировал ответственность в зависимости от причинения менее тяжкого или тяжкого вреда здоровью.

Субъектом преступления в ст.351 УК в зависимости от действий, входящих в объективную сторону состава, может быть:

– военнослужащий, законно или незаконно оказавшийся за рулем, рычагами управления военной машины и непосредственно управляющий им;

– военнослужащий, на которого нормативными актами или приказом начальника возложена обязанность соблюдения правил эксплуатации военных машин. Им может быть как водитель, так и начальник, старший машины, лица контрольно-технической службы и т.п.

Субъективная сторона деяния, как и в ст.262 УК Азербайджанской Республики, характеризуется только неосторожной формой вины в виде преступной небрежности или преступной самонадеянности по отношению к наступившим последствиям.

Законодатель дифференцирует ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины в зависимости от тяжести наступивших последствий на трех уровнях.

Причинение по неосторожности смерти потерпевшего квалифицируется по ст.351.2 (квалифицированный вид), а причинение смерти двум и более лицам – по ст.351.3 (особо квалифицированный вид) УК.

Статья 352. Нарушение правил полетов или подготовки к ним

352.1. Нарушение правил полетов или подготовки к ним, либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов, повлекшее тяжкие последствия либо по неосторожности смерть по-

терпевшего, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

352.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие порядок выполнения полетов, подготовки к ним и правила эксплуатации военных летательных аппаратов, установленные соответствующими нормативно-правовыми актами. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие сохранность военного и иного имущества, безопасность жизни и здоровья человека.

Предметом преступления являются военные летательные аппараты – самолеты, вертолеты, планеры и иные авиационные технические средства, находящиеся на вооружении в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики, а также в других войсках и воинских формированиях Азербайджанской Республики.

Объективная сторона состава преступления в ст.352.1 состоит из следующих обязательных признаков:

1) действие или бездействие, в альтернативном порядке выраженное как:

- нарушение правил полетов,
- нарушение подготовки к полетам,
- нарушение правил эксплуатации военных летательных аппаратов;

2) причинение тяжких последствий или смерти потерпевшего;

3) причинно-следственная связь между указанными видами нарушений и последствием преступления.

Нарушения правил полетов связаны с нарушениями пилотирования летательных аппаратов. Нарушение правил полетов заключается в невыполнении или ненадлежащем выпол-

нении пилотом установленных правил пилотирования во время взлета, полета и посадки летательного аппарата (например, отклонение от установленного маршрута полета, заданной высоты, нарушение правил взлета и приземления, в нарушении инструкций десантирования, бомбометания и т.д.).

Под подготовкой летательного аппарата к полету понимается совокупность мер, выполняемых техническим и летным составом экипажа и всеми службами аэропорта в целях обеспечения безаварийного полета летательного аппарата на весь период выполнения задания (полета).

Нарушения правил подготовки к полетам связаны с невыполнением или ошибками в выполнении правил подготовки и допуска к полету членов экипажа либо нарушением правил подготовки к вылету самой машины. Например, нарушение правил подготовки к полету может выражаться в выпуске в полет летательного аппарата с техническими неисправностями, допуском к полету членов экипажа, не прошедших должного медицинского освидетельствования, и т.д.

Нарушения правил эксплуатации связаны с нарушением правил допуска к управлению летательными аппаратами, использования их, размещения грузов и т.п. Иные правила эксплуатации охватывают заправку самолета топливом, обеспечение боеприпасами, средствами тушения пожара в случаях возникновения его на борту самолета, укомплектование летательного аппарата штатными принадлежностями и другие меры, выполнение которых предписано соответствующими нормативными актами о подготовке летательного аппарата к полету.

Объективная сторона состава преступления в ст.352.1 УК сконструирована как материальный состав. Преступление считается оконченным с момента наступления тяжких последствий или причинения смерти потерпевшему.

Иные тяжкие последствия (оценочное понятие) могут вы-

разиться в гибели летательного аппарата, причинении крупного материального вреда наземным объектам и сооружениям, принадлежащим как военному ведомству, так и иным юридическим и физическим лицам, срыве выполнения боевого задания, нанесшем ущерб военной безопасности страны либо повлекшем возникновение международного дипломатического или военного конфликта, в причинении нескольким лицам тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью и т.п.

Субъектом преступления могут быть:

– военнослужащий, непосредственно осуществляющий управление начавшим движение аппаратом или его полетом в воздушном пространстве в порядке исполнения обязанностей по военной службе;

– военнослужащий, нарушивший правила подготовки летательного аппарата к полету;

– военнослужащий, в обязанности которого входят заправка самолета топливом, обеспечение командира экипажа сводкой о метеорологической обстановке, осуществление радиотехнического обеспечения полета самолета.

Итак, субъектом данного преступления может быть командир летательного аппарата, бортовой инженер, штурман или руководитель полета, диспетчер военного аэродрома и т.п.

Ввиду несовершенства изложения диспозиции в ст.352.1 УК Азербайджанской Республики, установление субъективной стороны вызывает определенные трудности, т.к. законодатель указывает на неосторожность только по отношению к причинению смерти в результате нарушения правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов. Поэтому, учитывая требования ст.24.2 УК, можно прийти к следующему выводу. Предусматривая в альтернативном порядке два последствия совершения преступления, в первом случае допускается умысел по отношению к наступлению тяжких последствий, а во втором – неосторожность по отношению к причинению

смерти. Неосторожность в отношении наступивших последствий в виде смерти может быть как в виде преступной небрежности, так и преступной самонадеянности.

В соответствии с существующей редакцией ст.352.1 УК 1999г., предполагая умысел по отношению к наступившим тяжким последствиям, мы можем предположить, что он может быть только в виде косвенного умысла. То есть нарушая соответствующие правила, виновный не желал наступления тяжких последствий, но предвидел и допускал их наступление. Прямой умысел предполагает квалификацию деяния по другим статьям главы 35 (ст.349) или же как преступление против личности (ст.120.2.4), или преступление против государственной власти (ст.274, 282).

Должны отметить, что подобное двоякое толкование субъективной стороны рассматриваемого преступления исходит из несовершенного построения диспозиции ст.352.1 действующего УК Азербайджанской Республики, в котором в одном и том же составе преступления субъективная сторона в зависимости от наступивших последствий характеризуется умышленной и неосторожной формами вины, что находится в противоречии с принятой общей юридической техникой уголовного законодательства. Указание на неосторожную форму вины в ст.352.1 должно учитываться по отношению не только к причинению смерти, но и по отношению к наступившим тяжким последствиям. Как это, например, определено в диспозиции аналогичной ст.351 УК РФ 1996г.

Законодатель дифференцирует уголовную ответственность на двух уровнях, предусматривая в ст.352.2 квалифицированный вид нарушения правил полетов или подготовки к ним. В качестве квалифицирующего признака выступает тяжесть наступивших последствий – смерть двух или более потерпевших. При этом субъективная сторона в ст.352.2 УК характеризуется только неосторожной формой вины.

Статья 353. Нарушение правил кораблевождения

353.1. Нарушение правил вождения или эксплуатации военных кораблей, повлекшее тяжкие последствия, либо по неосторожности смерть потерпевшего, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

353.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Военно-морской флот является важной составной частью Вооруженных Сил Азербайджанской Республики. Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно причиняет вред установленному воинскому порядку безопасного вождения и эксплуатации кораблей Военно-морского флота Азербайджанской Республики, обеспечивающему их постоянную боевую готовность, безопасность людей и военного имущества, а также использование их по прямому назначению в мирное и военное время.

Основной непосредственный объект преступления – общественные отношения, регламентирующие порядок вождения и эксплуатации военных кораблей, установленный соответствующими нормативными правовыми актами в сфере судоходства и мореплавания, а дополнительный – общественные отношения, обеспечивающие сохранность военного и иного имущества и безопасность жизни и здоровья человека.

Предмет преступления – корабли Военно-морского флота, к которым относятся боевые корабли (эсминцы, крейсера, авианосцы, подводные лодки, торпедные катера и др.), корабли специального назначения, военно-вспомогательные корабли и суда.

Объективная сторона состава преступления характеризуется следующими обязательными признаками:

1) действие или бездействие, в альтернативном порядке выраженное как:

– нарушение правил вождения военных кораблей,

- нарушение правил их эксплуатации;
- 2) причинение тяжких последствий или смерти потерпевшего;
- 3) причинно-следственная связь между указанными видами нарушений и последствием преступления.

Под нарушением кораблевождения понимается нарушение правил вождения кораблей в процессе непосредственного управления кораблем в плавании, в процессе которого командир определяет курс корабля, скорость его движения, место нахождения корабля, порядок буксировки корабля другим кораблем, принимает меры к предупреждению столкновения судов в море, а также к обеспечению живучести корабля при получении им повреждения и принимает решение в случае возникновения угрозы гибели корабля к предотвращению такой угрозы. Вождение корабля возлагается лично на командира корабля, его старшего помощника, а в случае их отсутствия – на вахтенного офицера, находящегося при исполнении своих обязанностей.

Нарушение правил кораблевождения может состоять в неправомерном отклонении от установленного курса, в нарушении правил буксировки, в превышении скорости, в непринятии мер к измерению глубины перед посадкой на мель, в снижении скорости движения корабля при прохождении узких проливов, в расхождении со встречным кораблем с нарушением правил, повлекшим столкновение кораблей, и т.п.

Нарушение правил эксплуатации военных кораблей состоит в ненадлежащем техническом обслуживании узлов и агрегатов корабля, а также правил транспортировки грузов, производства ремонтных, погрузочных, разгрузочных, иных работ, связанных с обеспечением безопасности использования судна. Нарушение правил эксплуатации военных кораблей может заключаться также в использовании ненадлежащего топлива, неприведении в готовность к использованию противопожарного оборудования, ненадлежащем размеще-

нии на борту десанта, вооружения и боевой техники и т.п.

По конструкции объективной стороны – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента причинения тяжких последствий или смерти потерпевшего.

Понятие тяжких последствий является оценочным, под ним понимаются серьезные повреждения корабля, причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью нескольких лиц, срыв военного задания и т.п.

Субъектом преступления являются военнослужащие, на которых возложены обязанности по кораблевождению (командир корабля, старший помощник капитана, вахтенный офицер, находящийся при исполнении своих обязанностей) или эксплуатации корабля (военнослужащие технической службы корабля и командиры боевых частей корабля, ответственные за эксплуатацию корабля).

Как и в ст.352.1, ввиду несовершенства изложения диспозиции в ст.353.1 УК Азербайджанской Республики установление субъективной стороны вызывает определенные трудности, т.к. законодатель указывает на неосторожность только по отношению к причинению смерти в результате нарушения правил движения или эксплуатации военного корабля. Поэтому, учитывая требования ст.24.2 УК, можно прийти к следующему выводу. Предусматривая в альтернативном порядке два последствия совершения преступления, в первом случае допускается умысел по отношению к наступлению тяжких последствий, а во втором – неосторожность по отношению к причинению смерти. При этом умысел по отношению к наступлению тяжких последствий может быть только косвенным. Подобное толкование субъективной стороны рассматриваемого преступления исходит из несовершенного построения диспозиции, на наш взгляд, указание на неосторожность в ст.353.1 должно учитываться по отношению к обоим последствиям. Как это, например, определено в диспозиции аналогичной ст.352 УК РФ 1996г.

В ст.353.2 УК Азербайджанской Республики предусмотрена ответственность за квалифицированный вид преступления. В качестве квалифицирующего признака указаны причинение смерти двум и более лицам. Субъективная сторона преступления при этом характеризуется только неосторожной формой вины.

Нормативно-правовые акты и их судебное толкование:

Женевская Конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года.

Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 года.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года.

Конвенция СЕ по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания от 26 ноября 1987 года.

Конвенция ООН о Международных правилах предупреждения столкновения судов в море от 20 октября 1972 года.

Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний 2000г.

Венская Конвенция ООН о дорожном движении от 8 ноября 1968 года.

Венская Конвенция ООН о дорожных знаках и сигналах от 8 ноября 1968 года.

Европейское соглашение от 1 мая 1971 года, дополняющее Конвенцию ООН о дорожном движении 1968г.

Европейское соглашение от 1 мая 1971 года, дополняющее Конвенцию ООН о дорожных знаках и сигналах 1968г.

Закон Азербайджанской Республики о военном положении от 14 февраля 2017 года.

Закон Азербайджанской Республики о воинской обязанности и военной службе от 23 декабря 2011 года.

Закон Азербайджанской Республики о Вооруженных Силах Азербайджанской Республики от 29 декабря 2017 года.

Закон Азербайджанской Республики о государственной границе от 9 декабря 1991 года.

Закон Азербайджанской Республики о дорожном движении от 3 июля 1993 года.

Закон Азербайджанской Республики о национальной безопасности от 29 июня 2004 года.

Закон Азербайджанской Республики о пограничных войсках от 6 января 1994 года.

Закон Азербайджанской Республики о пожарной безопасности от 10 июня 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о радиационной безопасности от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о служебном и гражданском оружии от 30 декабря 1997 года.

Закон Азербайджанской Республики о статусе военнослужащих от 25 декабря 1991 года.

Закон Азербайджанской Республики о технической безопасности от 2 ноября 1999 года.

Закон Азербайджанской Республики об обороне от 26 ноября 1993 года.

Закон Азербайджанской Республики о статусе внутренних войск от 8 февраля 1994 года.

Закон Азербайджанской Республики об участии Азербайджанской Республики в миротворческих операциях от 11 мая 2010 года.

Устав внутренней службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года.

Устав гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 23 сентября 1994 года.

Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил Азербайджанской Республики от 24 сентября 1994 года.

Положение о прохождении военной службы, утвержденное Законом Азербайджанской Республики от 3 октября 1997 года.

Положение КМ Азербайджанской Республики о проведении в установленном порядке государственной регистрации и постановке на учет по государственной регистрации механических транспортных средств и их прицепов от 15 марта 1999 года.

Положение КМ Азербайджанской Республики о правилах принятия экзаменов у лиц, желающих получить водительское удостоверение, дающее право для управления транспортными средствами, и о правилах выдачи им водительских удостоверений от 15 марта 1999 года.

Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ч.1 ст.2 и ст.3 Закона «О статусе военнослужащих» и ст.333 УК от 26 октября 2001 года.

Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.333.1 УК от 18 июля 2005 года.

Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики о толковании ст.333.1 и 333.3 УК от 2 июня 2017 года.

Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики об обобщении судебной практики по делам об уклонении от военной службы, самовольном оставлении части или места службы и дезертирстве от 1 ноября 2001 года.

Литература:

Azərbaycan Respublikasının Hərbi Qanunvericiliyi /tərt. və nəşrə məsul. Ş. Xuduğlu. Bakı, 2010, 1215 s.

Bağirov R.Q. Hərbi xidmət əleyhinə cinayətlər: elmi-praktiki kommentariya (Azərbaycan Respublikasının CM-in 328-353-cü maddələri). Bakı: Bakı Universiteti, 2016, 176 s.

Quliyev A.İ. Hərbi xidmət əleyhinə olan cinayətlərin şərhı. Bakı: Qanun, 2001, 208 s.

Əliyev A.C. Hərbi xidmət əleyhinə olan cinayətlər. Bakı: Sıpər Hüquq Mərkəzi, 2005, 208 s.

Əliyev N.H. Hərbi qulluqçuların hüquqları. Bakı: İNAM PM, 2000, 42 s.

Борисенко В.М, Егоров К.И, Исаев Г.Н, Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 399 с.

Эйвазов Г. Допризывная подготовка. Учебник. Баку: Запад-Восток, 2018, 212 с.

Дутов Д.В., Иванов А.Л., Кожухарик Д.Н., Степаненко Н.Е. и др. Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности. М.: За права военнослужащих, 2007, 208 с.

Преступления против военной службы: учебник для вузов / Под ред. Н.А. Петухова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2002, 208 с.

Сивов В.В. Специальные виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013, 188 с.

Сызранцев В.Г. Воинские преступления. Комментарий к главе 33 УК РФ. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 304 с.

Шулепов Н.А. Правовые основания и формы реализации уголовной ответственности военнослужащих в Российской Федерации. М.: Акад. ФПС России, 2001, 198 с.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и место преступлений против военной службы в уголовном праве.
2. Общая характеристика составов преступлений против военной службы в УК 1999г.
3. Виды преступлений против военной службы.
4. Понятие и признаки субъекта преступлений против военной службы.
5. Общая характеристика составов и виды преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.
6. Общая характеристика составов и виды преступлений, обеспечивающих выполнение конституционной воинской обязанности по прохождению военной службы.
7. Общая характеристика составов и виды преступлений против военной службы, совершенные начальником или должностным лицом.
8. Общая характеристика составов и виды преступлений против порядка несения специальных видов военной службы.
9. Общая характеристика составов и виды преступлений против порядка сбережения военного имущества
10. Общая характеристика составов и виды преступлений против порядка эксплуатации военно-технических средств.

БИБЛИОГРАФИЯ

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun Qərarları Məcmuəsi (1991-2016). Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, (2008) 2017, 480 s.

Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin Kommentariyası: iki hissədə / F.Y. Səməndərovun ümumi redaktəsi ilə. Bakı: Hüquq yayın evi, 2018, I hissə, 902 s.; II hissə 1120 s.

Azərbaycan Respublikasının Hərbi Qanunvericiliyi /tərt. və nəşrə məsul. Ş. Xuduoğlu. Bakı, 2010, 1215 s.

Babayev Ş.Ə. Yetkinlik yaşına çatmayan şəxslərin narkotiklə bağlı törətdikləri cinayətlərə qarşı mübarizə: kriminalistik və əməliyyat-axtarış aspektləri. Bakı: Qanun, 2007, 308 s.

Bağirov R.Q. Hərbi xidmət əleyhinə cinayətlər: elmi-praktiki kommentariya (Azərbaycan Respublikasının CM-in 328-353-cü maddələri). Bakı: Bakı Universiteti, 2016, 176 s.

Bayramov M.A. Azərbaycan Respublikasının məhkəmə hakimiyyəti. Bakı: Qanun, 2004, 408 s.

Cavadov F.M., Abdullayev Y.S. Narkomaniya və narkotizm. Bakı: Ulu, 2004, 296 s.

Cinayət qanunları külliyyatı 1920-2000 / Almanax: B.C.Kərimov, F.Y.Xəlilov, S.O.Əliyevin redak. ilə. Bakı: Hüquq yayın evi, 2014, 1182 s.

Dəmirli M., Ələsgərli Ə. Azərbaycan hüquq tarixi: cinayət hüququ (qədim zamanlardan 1920-ci ilədək). Bakı: Azərnəşr, 1999, 204 s.

Eyvazov Ə.Ç. Cinayət-hüquqi sanksiyaların effektivliyinin nəzəri problemləri. Bakı: Qanun, 1997, 128 s.

Əfəndiyev E.M. Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin Şərhi (Xüsusi hissə). Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2001, 920 s.

Əhmədov C.S. Tamah motivi ilə qəsdən adamöldürmə cinayətləri. Bakı: "Bakı Universiteti" nəşriy., 2005, 308 s.

Əkbərov F.Q. Sülh və bəşəriyyətin təhlükəsizliyi əleyhinə cinayətlər və Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsi. Bakı: Çasıoğlu, 2006, 304 s.

Ələkbərov Ə.Ə. İstehlakçıları aldatma cinayətinin tövsifi problemləri. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 1999, 132 s.

Əliyev A.A. Kütləvi iğtişaş əməlləri ilə mübarizənin cinayət-hüquqi və kriminoloji problemləri. Bakı: Adiloğlu, 2012, 184 s.

Əliyev A.C. Hərbi xidmət əleyhinə olan cinayətlər. Bakı: Siper Hüquq Mərkəzi, 2005, 208 s.

Əliyev Ə.İ. İnsan hüquqları. Bakı: Nurlar, 2019, 352 s.

Əliyev N.H. Hərbi qulluqçuların hüquqları. Bakı: İNAM PM, 2000, 42 c.

Əliyev S.O. Qanuni sahibkarlıq fəaliyyətinin həyata keçirilməsinə qarşı

törədilən cinayətlərin xüsusiyyətləri: elmi nəzəri problemlər. Bakı: Şərq-Qərb, 2011, 215 s.

Hüseynov L.H. Beynəlxalq hüquq. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2000, 408 s.

Xudiyev N.N. Təkrar adam öldürmə cinayətləri. Bakı: Elm, 2004, 204 s.

İbayev V.Ə. İşgəncə. Bakı: Elm, 2005, 256 s.

İnsan alveri: metodik tövsiyələr və normativ sənədlər / Tərt. və elmi red. Ə.Əliyev. Bakı: Qanun, 2009, 411 s.

Korrupsiya: anlayışı, əsas xüsusiyyətləri / Azərb. Resp. Baş Prokurorluğu. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 2010, 207 c.

Qarayev T.E., Şəmsizadə R.Ə. Cinayətin tövsifinin nəzəri əsasları. Bakı: Azərbaycan Universitetinin nəşriyyatı, 1989, 78 s.

Qasimov A.E. Dəstə tərəfindən törədilən ictimai təhlükəli əməllərlə cinayət-hüquqi mübarizə. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı. 2002, 160 s.

Qəniyev Ç.A. Mütəşəkkil cinayətkarlığın bəzi məsələləri. Bakı: Qanun, 1997, 208 s.

Quliyev A.İ. Hərbi xidmət əleyhinə olan cinayətlərin şərh. Bakı: Qanun, 2001, 208 s.

Quliyev R.İ., İmanov M.N. Cinayət hüququ. Xüsusi hissə. Dərslük. Bakı: Qanun, 2004, 816 s.

Məmmədov F.F. Dövlətin konstitusiya quruluşu əleyhinə olan cinayətlər. Bakı: Əbilov, Zeynalov və oğulları, 2007, 96 s.

Məmmədov F.M. Serial zorlamalar. Bakı: "Bakı Universiteti" nəşriy., 1999, 100 s.

Məmmədov İ.P. Dövləti cinayətlər. Dərs vəsaiti. Bakı: Azərtədrisnəşr, 1961, 158 c.

Məmmədov R.F., Qəmbərov H.D., Məmmədov X.R. Korrupsiya ilə mübarizə: beynəlxalq hüquq və Azərbaycan Respublikasının milli qanunvericilik təcrübəsi. Bakı: Azərnəşr, 2013, 216 c.

Məmmədov R.K. Beynəlxalq cinayət hüququ və Azərbaycan Respublikasının cinayət qanunvericiliyi. Bakı: NAT MMC, 2012, 310 s.

Muradov E.İ. Azərbaycan Respublikasının cinayət qanunvericiliyində cəzanı yüngülləşdirən hallar: qanun, nəzəriyyə və praktika. Bakı: Adiloğlu, 2010, 328 s.

Mustafayev B.M. Qaçqınçılıq cinayətləri üzrə ibtidai araşdırma. Bakı: Adiloğlu, 2006, 140 s.

Mustafayev Ç.F. Terrorçuluq: (anlayışı, yaranma səbəbləri, xəbərdarlığı və proqnozlaşdırılması). Bakı: ÇİNAR, 2005, 191 s.

Nəzirov C.Q. Ehtiyatsızlıqdan adam öldürmə və əmələ gələn cismani zədələr. Bakı: Araz, 2008, 165 s.

Paşayeva Q.Ə., Məmmədova H. Xocalı soyqırımı (26 fevral 1992). Bakı: Elm və təhsil, 2011, 285 s.

Rəhimli T.K. Mafiya: zor və ağılı özündə birləşdirən məxfi qurum: nəzəri məlumatlar toplusu. Bakı: "MBM" MMC, 2010, 96 s.

Rzayeva S.N. Azərbaycan Respublikasının cinayət hüququnda amnistiya və əfv etmə məsələləri. Bakı: Dığesta, 2011, 336 s.

Sadıxov R. Xuliqanlıq əməlləri ilə cinayət-hüquqi mübarizə. Bakı: Nurlar, 2013, 168 c.

Sadıqov Ə.İ. Beynəlxalq iqtisadi hüquq. Bakı: "Bakı Universiteti" nəşriyy., 2008, 395 s.

Səmədova Ş.T. Cinayətlərin kateqoriyaları. Bakı: Adiloğlu, 2007, 314 s.

Səməndərov F.Y. Cinayət hüququ. Ümumi hissə. Dərslük. Bakı: Hüquq Yayın Evi, 2019, 720 s.

Səməndərov F.Y. Şəxsiyyət əleyhinə olan cinayətlər (tövsiyə məsələləri). Bakı: "Bakı Universiteti" nəşriyy., 1997, 192 s.

Soyqırım cinayəti: beynəlxalq aktlar, normativ sənədlər, müraciətlər və şərhlər toplusu / N.Abdullayev, H.İsgəndərov. Bakı: CBS. Poliqrafiya, 2010, 87 s.

Soyuq silahın kriminalistik ekspertizası üzrə xüsusi terminlərin izahlı sözlüyü / Məhkəmə Ekspertizası Mərkəzi, hazırl. C.Əhmədov. Bakı: Sabah, 2008, 83 s.

Susan Roce-Akerman. Hakimiyyət və korrupsiya: Səbəblər, nəticələr və islahatlar / Tərcümə. P.Orucova, V.Bayramov; Red. R.Məmmədli. Bakı: Məmmədli RH, 2004, 268 s.

Vahabzadə A.B., Şiriyev Z.M., Əliyev K.B. Mülkiyyət və iqtisadi fəaliyyət sahəsindəki cinayətlərin istintaq metodikası. Bakı: Əbilov, Zeynalov və oğulları, 2000, 216 s.

Zahidov B.S. Azərbaycanda narkotizmlə və narkobizneslə mübarizənin aktual problemləri. Bakı: Təknur MMC, 2007, 594 s.

Zahidov B.S. Qısqançlıq motivi ilə qəsdən adamöldürmə, onun cinayət hüququ və kriminoloji problemləri. Bakı: Hüquq ədəbiyyatı, 1998, 192 s.

Alman-Türk Karşılaştırmalı Ceza Hukuku / Prof. Dr. Dr. Eric Hilgendorf - Prof. Dr. Yener Ünver. Cilt I. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayın № 17, 2010, 402 s.

Artuk M.E., Gökçen A., Yenidünya A.C. Ceza hukuku. Özel hükümler. Ankara: Yetkin Basımevi, 2016, 1183 s.

Bardak C. Açıqlamalı-içtihatlı Terörle mücadele kanunu ve Devlet güvenlik mahkemeleri kanunu. Ankara: Yetkin Basımevi, 1997, 486 s.

Soyaslan D. Ceza hukuku. Genel Hükümler. Ankara: Yetkin Basımevi, 2005, 594 s.

Yüngöz Ş., Kınacı A. Ulusturucu ve psixotrop maddelerle ilgili suçlar. Ankara: Yetkin Basımevi, 2001, 1324 s.

Hafizoğulları Z., Özen M. Türk Ceza hukuku. Özel hükümler: Millete ve devlete karşı suçlar. Ankara: US-A Yayıncılık, 2016, 516 s.

Hafizoğulları Z., Özen M. Türk Ceza hukuku. Özel hükümler: Kişilere karşı suçlar. Ankara: US-A Yayıncılık, 2016, 444 s.

Hafizoğulları Z., Özen M. Türk Ceza hukuku. Genel hükümler: Kişilere karşı suçlar. Ankara: US-A Yayıncılık, 2016, 542 s.

Hafizoğulları Z., Özen M. Türk Ceza hukuku. Özel hükümler: Topluma karşı suçlar. Ankara: US-A Yayıncılık, 2016, 480 s.

Агаев И.Б. Уголовное право Азербайджанской Республики. Общая и Особенная части. М.: Юристь, 2009, 684 с.

Агафонов А.В. Половые преступления. М: Юрлитинформ, 2009, 376 с.

Агузаров Т.К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей. М.: Проспект, 2004, 128 с.

Айков Д., Сейгер К., Фонсторх У. Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями. М.: Мир, 1999, 352 с.

Алиев А.И. Азербайджан под прицелом международных преступлений: правовой анализ. Баку: Nurlar, 2018, 200 с.

Аликперов Х.Д. Компьютерная программа определения меры наказания. СПб., 2019, 156 с.

Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. Баку: Элм, 1992, 196 с.

Амиров К.Ф., Сидоров Б.В., Харисов К.Н. Ответственность за преступное вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих правосудие и уголовное преследование. Казань, 2003, 257 с.

Андреева Л.А. Квалификация изнасилований. Учебное пособие. СПб.: ДЕАН, 1999, 56 с.

Арямов А.А. Актуальные направления развития современного международного уголовного права: курс лекций. М.: Юрлитинформ, 2015, 208 с.

Асадов С.Д., Мамедов И.С. Терроризм: причина и следствие. Баку: Агрыдаг, 2001, 248 с.

Асланов Р.М. Преступления против государственной власти. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 480 с.

Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления. М.: Центр ЮрИнфор, 2004, 395 с.

Ахмедов М.Б. Проблемы охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств. Баку: НУРЛАР, 2005, 296 с.

Ашин А.А., Палий В.В., Чучаев А.И. Преступления против семьи и несовершеннолетних: учебное пособие. Владимир: Изд-во Владим. гос.

ун-та, 2009, 194 с.

Бабаев А.С. Создание основ советского уголовного и уголовно-процессуального права в Азербайджане (1917-1918гг.). Баку: Азернешр, 1973, 223 с.

Бабичев А.Г. Убийство: проблемы, теория, практика. М.: Юрлитинформ, 2008, 192 с.

Бандурка А.М., Емельянов В.П. Преступления против общественной безопасности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 240 с.

Баронин А.С. Психологический профиль убийц. Киев: изд. Паливода А.В., 2001, 176 с.

Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара: изд. Самарский универ., 2002, 359 с.

Безруков Н.А. Введение в компьютерную вирусологию. Общие принципы функционирования, классификация и каталог наиболее распространенных вирусов в MS DOS. Киев, 2006, 86 с.

Белов В.Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах de lege lata и de lege ferenda. М.: Русаки, 2002, 80 с.

Белов Н.В. Сутенеры и проститутки. Проституция в древности и сегодня. Минск: Литература. 1998, 640 с.

Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М.: Юридическая литература, 2000, 208 с.

Белокобыльский Н.Н. Безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. Саранск: изд. Саратов. ун-та, 1988, 200 с.

Берко А.В., Кибальник А.Г. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Ставрополь, 2002, 104 с.

Бытко Ю.И. Преступления против порядка управления: Лекция. Саратов: Саратов. гос. акад. права, 1999, 30 с.

Благов Е.В. Общая теория применения уголовного права. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 2003, 260 с.

Бойцов А.И. Преступления против собственности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 775 с.

Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика. М.: Зерцало-М, 2009, 256 с.

Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 399 с.

Борисов В.И. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда. Киев: УМК ВО, 1990, с.

Боровиков В.Б. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности. М.: Юрайт, 2010, 331 с.

Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юристъ, 2000, 356 с.

Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство: общая характеристика. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2013, 196 с.

Бриллиантов А.В., Косевич Н.Р. Настольная книга судьи: преступления против правосудия: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2008, 286 с.

Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней. Владивосток: изд. Дальневост. ун-та, 2006, 214 с.

Бушмин С.И., Дьяченко А.П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспект. М.: изд. Акад. МВД России, 1995, 79 с.

Векленко В.В. Квалификация хищений. Омск: Омская академия МВД России, 2001, 375 с.

Векленко С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством. Омск: ОЮИ МВД, 1998, 79 с.

Велиев И.В. Об объективной стороне преступления. М.: ЮРКОМПАНИ, 2009, 271 с.

Верин В.П. Преступления в сфере экономики. М.: Дело, 2003, 192 с.

Вехов В.Б. Компьютерные преступления: способы совершения и раскрытия. М.: Право и закон, 1996, 182 с.

Военные преступления. Это надо знать всем: Справочник / Под ред. Ю.М. Колосова. М., 2002, 487 с.

Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: правовые основы международного сотрудничества. М.: Юрлитформ, 2000, 495 с.

Волженкин Б.В. Мошенничество. СПб.: Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе, 1998, 25 с.

Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. СПб. Юрид. центр Пресс, 2005, 558 с.

Вопросы квалификации половых преступлений: Учеб. пособие / В.Н. Сафронов, Н.М. Свидлов. Волгоград: ВСШ, 1984, 39 с.

Галенская Л.Н. Международная борьба с преступностью. М.: Международные отношения, 1972, 176 с.

Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар, 2000, 200 с.

Гасанов Э.Г. Наркотическая преступность и борьба с ней в Европейском Союзе: политика и законодательство. Баку: Азернешр, 2006, 152 с.

Гаухман Д.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). М.: ЮрИнфоР, 1997, 27 с.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфоР, 2001, 316 с.

Гельдибаев М.Х., Рахманова Е.Н. Уголовное право в схемах и опреде-

лениях. СПб.: Юрид. центр, 2017, 520 с.

Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Новосибирск: Новосибирский гос.унив., 2015, 614 с.

Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. М.: ВЮЗИ, 1984, 57 с.

Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории. Новосибирск: изд. Новосибирского ун-та, 1992, 80 с.

Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005, 460 с.

Гущина Н.А. Поощрительные нормы российского права: теория и законодательная практика. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 294 с.

Дворянкин О.А. Защита авторских и смежных прав. Ответственность за их нарушение. Уголовно-правовой аспект. Научно-практическое пособие. М.: изд. «Весь Мир», 2002, 464 с.

Действующее международное право. В трех томах / Составит. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. М.: изд. Московского независимого института международного права, 1999: т.1, 864 с.; т.2, 832 с.; т.3, 832 с.

Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М.: изд. Акад. МВД России, 1994, 84 с.

Дерягин Г.Б. Расследование половых преступлений. Руководство для юристов и врачей. М.: Юрлитинформ, 2008, 528 с.

Джинджолия Р.С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, 271 с.

Дзигарь А.Л. Уголовная политика и ее отражение в теории, законодательстве и практике. Ростов: изд. Ростовск. Ун-та, 2005, 368 с.

Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера: криминологическое и уголовно-правовое исследование СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006, 464 с.

Дикаев С.У. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия. Уфа: Уфим. юрид. ин-т МВД РФ, 1998, 153 с.

Доклад Московского правозащитного центра «Мемориал» о массовых нарушениях прав человека, связанных с занятием населенного пункта Ходжалы в ночь с 25 на 26 февраля 1992г. Баку. URL: <http://old.memo.ru/hr/hotpoints/karabah/hojaly/>

Донской Д. Агрессия – вне закона: об общепризнанном определении агрессии. М.: Наука, 1976, 112 с.

Драган Г.Н. Наркомания и наркобизнес: выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. М.: Новый Юрист, 1998, 240 с.

Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарии к главе 26 Уголовного кодекса РФ. М.: СПАРК, 1998, 352 с.

Дутов Д.В., Иванов А.Л., Кожухарик Д.Н., Степаненко Н.Е. и др. Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности. М.: За права военнослужащих, 2007, 208 с.

Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009, 267 с.

Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности) и государственная преступность. М.: НОРМА, 1999, 320 с.

Дьяченко А.П., Синельникова Н.А., Шлык С.В. Эксплуатация проституции в России. М.: Вердикт-М, 1999, 96 с.

Евлов Н.Д. Уголовно-правовые аспекты уголовной ответственности за неосторожность. Краснодар, 2002, 235 с.

Егорова Н.А. Преступления против интересов службы. Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД, 1999, 188 с.

Ежев А.И. Уголовное законодательство стран Европейского союза: учеб. пособие. М.-Архангельск: Юпитер, 2005, 240 с.

Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 291 с.

Есаков Г.А. Англоамериканское уголовное право: состояние и современное состояние общей части. М.: Проспект, 2007, 736 с.

Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. М.: Проспект, 2004, 560 с.

Жданов Ю.Н., Лаговская Е.С. Европейское уголовное право. Перспективы развития. М.: Международные отношения, 2001, 232 с.

Жулев В.И. Транспортные преступления. Комментарий законодательства. М.: Спарк, 2001, 190 с.

Жулев В.И., Гирько С.И. Ответственность участников дорожного движения. М.: Юристъ, 1997, 160 с.

Журавлев С.Ю., Пигаев А.М. Торговля людьми: механизм преступной деятельности, методика расследования. Научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2006, 216 с.

Засулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: проблемы становления: 2000-2013 годы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2013, 326 с.

Зацепин А.М. Дополнительная квалификация преступлений (общие и специальные вопросы). М.: Проспект, 2016, 304 с.

Иванова А.Н. Уголовная ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Якутск, 2001, 92 с.

Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное публичное право. М.: Норма, 2007, 624 с.

Игнатов А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. М.: Юридическая литература, 1966, 208 с.

Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. М.: ИНФРА-М, 2002, 168 с.

Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 405 с.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М.: Юриспруденция, 2009, 256 с.

Кадников Н.Г., Кабурнеев Э.В. Теоретико-правовые основы и современные проблемы квалификации преступлений. М.: Анита пресс, 2006, 128 с.

Каменева А.Н. Ответственность за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и различных зарубежных государств. М.: Московский Университет, 2011, 160 с.

Каплунов А.И., Милюков С.Ф. Применение и использование огнестрельного оружия. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 363 с.

Каппинус О.С. Убийства. Мотивы и цели. М.: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004, 312 с.

Караев Т.Э. Проблемы борьбы с преступностью в Азербайджанской Республике. Баку: Елм, 1992, 328 с.

Карпец И.И. Преступления международного характера. М.: Международные отношения, 1979, 262 с.

Касынюк В.И. Уголовная ответственность за повреждение путей сообщения и транспортных средств. Харьков: Харьк. юрид. ин-т, 1979, 58 с.

Касперский Е.В. Компьютерные вирусы: что это такое и как с ними бороться. М.: СК Пресс, 1998, 288 с.

Квициния А.К. Должностные преступления. М.: Российское право, 1992, 221 с.

Кибальник А.Г., Клочков В.Н., Соломоненко И.Г. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни. Монография. Ставрополь: Сервисшкола, 2005, 76 с.

Клепичский И.А. Система хозяйственных преступлений. М.: СТАТУТ, 2005, 572 с.

Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья: обусловленность, структура, функции, виды. Томск: изд. Томск. Ун-та, 1987, 231 с.

Козлов В.А. Борьба с преступностью в сфере экономики: учеб. пособие. М.: Щит-М, 2005, 608 с.

Козочкин И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформи-

рования. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2007, 478 с.

Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 460 с.

Комиссаров В.С., Самандаров Ф.Ю., Кузнецов А.П., Иманлы М.Н. Уголовное право Азербайджанской Республики. Учебное пособие. Баку: Юридическая литература, 2012, 468 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И.Чучаева. М.: Котракт, 2012, 624 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.А. Чекалин. М.: Юрайт-Издат, 2006, 1228 с.

Комментарий к УК Российской Федерации / Под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. М.: Спарк, 2000, 862 с.

Компьютерные преступления: Сер. «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / Науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб., 1998, 36 с.

Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000, 397 с.

Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека. М.: Юрлитинформ, 2012, 320 с.

Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 540 с.

Корчагин А. Г. Сравнительное исследование коррупционных и служебных преступлений. Владивосток: изд. ДВГУ, 2001, 226 с.

Косарев С.Ю. Преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 220 с.

Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве (понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности). Ярославль: изд. Ярославского Гос. Ун-та, 1993, 234 с.

Костенко Н.И. Международный уголовный суд. М.: ПРИОР, 2002, 272 с.

Костенко Н.И. Международное уголовное право на современном этапе: тенденции и проблемы развития. М.: Юрлитинформ, 2014, 424 с.

Костенников М.В., Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы. М.: Щит-М, 2004, 213 с.

Кошелева Е.В. Семья и преступность несовершеннолетних. Воронеж: изд. Воронеж. ин-та МВД России, 2006, 108 с.

Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996, 211 с.

Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М.: Инфра-М-НОРМА, 1997, 285 с.

Крылова Н.Е., Серебрянникова А.В. Уголовное право современных

зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). Учебное пособие. М.: Зерцало, 1997, 188 с.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрист, 2004, 304 с.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции. М.: Городец, 2007, 336 с.

Кузнецова Н.Ф., Власов И.С., Голованов Н.А. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М.: Юридическая литература, 1991, 287 с.

Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законотворчества и правоприменения. Владивосток: изд. Дальневосточного университета, 2007, 320 с.

Курбанов Г.С. Теоретические проблемы реформы уголовного законодательства Азербайджанской Республики. М.: БЕК, 1997, 352 с.

Курбанов Г.С. Уголовное право. Особенная часть. Конспект лекций. Баку: Тахсил, 2005, 328 с.

Курс международного права: в семи томах / Отв. ред. Н.А. Ушаков. М.: Наука, 1992-1993.

Курс советского уголовного права: в пяти томах / Отв. ред. Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. Л.: изд. Ленингр. ун-та, 1968-1973.

Курс советского уголовного права: в шести томах / Под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашкина, В.М. Чхиквадзе. М.: Наука, 1970-1971.

Курс уголовного права: в пяти томах. Особенная часть. Т. 3-5 / Под ред. Г.Н. Борзенкова и др. М.: Зерцало, 1999-2002.

Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М.: Новый Юрист, 1998, 256 с.

Кучеров И.И. Налоговые преступления. М.: ЮрИнфоР, 1997, 215 с.

Ларичев В.Д. Мошенничество в сфере страхования. М.: ФБК-ПРЕСС, 1998, 160 с.

Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. Волгоград: изд. Волгогр. гос. ун-та, 1999, 267 с.

Локк Р.В. Заказные убийства. М.: Былина, 2003, 192 с.

Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. М.: Волтерс-Клувер, 2005, 538 с.

Лукичев О.В. Детоубийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. СПб.: СПб. Ун-т МВД РФ, 2000, 140 с.

Лукиянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М.: Юридическая литература, 1979, 168 с.

Мазуров В.А. Компьютерные преступления. Классификация и способы противодействия. М.: Палеотип-Логос, 2002, 148 с.

Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 290 с.

Максимов В.Ю. Компьютерные преступления (вирусный аспект). Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1999, 112 с.

Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый Юрист, 2003, 128 с.

Мальцев В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, с.471.

Мамедов И.П. Создание и развитие уголовного права Азербайджанской ССР. Тбилиси: изд. Тбилис. ун-та, 1969, 223 с.

Мацнев Н.И. Половые преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 400 с.

Мацнев Н.И. Преступления против порядка управления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004, 576 с.

Мачковский Л.Г. Уголовная ответственность за нарушение равноправия, личных, политических и социально-экономических прав. М.: МГОУ, 2005, 468 с.

Международное уголовное право. Учебник / Под ред. А.В.Наумова и др. М.: Юрайт, 2013, 463 с.

Международное уголовное право. Учебник / Под ред. И.И. Лукашука, А.В. Наумова, М.: Спарк, 1999, 287 с.

Международное экологическое право в документах / Состав. Т.И.Гусейнов. Баку: Чашыюглы, 2007, 1136 с.

Мелешко Н.П., Тарло Е.Г. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран. Юрлитинформ, 2003, 304 с.

Мережко А.А. Проблема Нагорного Карабаха и международное право. Киев: ИД Дмитрия Бураго, 2014, 208 с.

Мингазова И.В. Право собственности в международном праве. М.: Волтерс Клувер, 2007, 295 с.

Миненок М.Г., Миненок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001, 367 с.

Могачев М.И. Серийные изнасилования. М.: Логос, 2003, 288 с.

Морозов В.И., Скутин С.Л., Сумачев А.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления. Тюмень: ТЮИ МВД России, 1999, 77 с.

Мусаев А.Н. Законодательное регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств. М.: Юрид. ин-т МВД России, 2001, 431 с.

Мухачев С.В., Богданчиков В.Б. Компьютерные преступления и защита информации. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2001, 146 с.

Назарова К.О. Уголовное право Азербайджанской Республики. Общая

часть. Учебник. Баку: Элм и Техсил. 2015, 908 с.

Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав. Научно-практическое пособие. М.: Книга сервис, 2002, 512 с.

Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. М.: Юрлитинформ, 2003, 200 с.

Некипелов П.Т. Понятие и система хозяйственных преступлений по советскому уголовному праву. Ростов: изд. Ростов. ун-та, 1963, с.42

Немировский Э.Я. Советское уголовное право. Части Общая и Особенная. Одесса: Одесполиграф, 1926, 363 с.

Николаева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть. Учебный курс. М.: МИЭМП, 2009, 500 с.

Никулина В.А. Отмывание «грязных» денег. Уголовно-правовая характеристика и проблемы соучастия. М.: Юрлитинформ, 2001, 160 с.

Нуркаева Т.Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 254 с.

Овчинский В.С., Торбина Ю.Г. Противодействие торговле людьми в Российской Федерации. Научный доклад. М.: Норма, 2009, 208 с.

Озова Н.А. Насильственные действия сексуального характера. М.: Пресс, 2006, 192 с.

Осокин Р.Б., Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов, М.: Щит-М, 2005, 120 с.

Петрушов А.В. Уголовно-правовые гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина. М.: Юстицинформ, 2006, 216 с.

Пикуров Н.И., Букалерева Л.А. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2001, 112 с.

Пионтковский А.А. Советское уголовное право. В 2-х томах. М.: Госиздательство, 1928, т.1 (часть Общая), 312 с. и т.2 (часть Особенная), 428 с.

Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 295 с.

Подшибякин А.С. Холодное оружие: Криминалистическое учение. М.: Центр ЮрИнфоР, 1997, 238 с.

Познышев С.В. Учебник уголовного права: Очерк основных начал общей и особенной части науки уголовного права. М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923, 296 с.

Поленов Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование. М.: Юридическая литература, 1980, 72 с.

Пономарева Л.В., Иванов Л.Н., Романова Н.М. Сексуальные преступ-

ления: причины и расследование. Саратов: Пароход, 2000, 100 с.

Попов А.И. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001, 463 с.

Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 898 с.

Поскоков Э.Э. Насильственные половые преступления: уголовно-правовые и криминологические особенности. СПб.: изд-во СПбГУСЭ, 2009, 182 с.

Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX-XXI вв.). Краткая хронологическая энциклопедия / Составители: А.Мустафаева, Р.Севдималиев, А.Алиев, Р.Йылмаз. Баку: ЭЛМ, 2002, 396 с.

Преступления в сфере компьютерной информации: квалификация и доказывание / Под ред. Ю.В. Гаврилина. М.: Книжный мир, 2003, 245 с.

Преступления против военной службы: учебник для вузов / Под ред. Н.А. Петухова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2002, 208 с.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Комментар. к гл. 29 УК РФ / Автор. сост. А.Ю. Шумилов. М.: изд. Шумилова И.И., 2000, 204 с.

Преступность в сфере внешнеэкономической деятельности / В.Д. Ларичев, Е.В. Милякина, Е.А. Орлова и др. М.: Экзамен, 2002, 512 с.

Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и кримино-логическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 284 с.

Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 293 с.

Пушкин А.В. Уголовно-правовые и криминалистические вопросы насильственных действий сексуального характера. М.: Книжный мир, 2004, 92 с.

Рагимов И.М. Бессмертная смертная казнь / Предисловие д.ю.н., проф. Ш.Т.Самедовой. СПб.: Юрид. Центр, 2017, 192 с.

Рагимов И.М. Преступность и наказание. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012, 304 с.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 290 с.

Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. Практическое пособие. М.: Проспект, 2008, 227 с.

Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006, 489 с.

Расулов Р.И. Проблемы уголовно-правовой охраны неприкосновенности жилища граждан. Баку: Елм, 1993, 168 с.

Резван А.П., Сенцов А.С. Уголовно-правовые меры борьбы с хище-

ниями предметов, имеющих особую ценность. Волгоград: ВЮИ МВД, 1999, 298 с.

Рыбаков Ю.М. Вооруженная агрессия – тягчайшее международное преступление. М.: Юридическая литература, 1980, 216 с.

Романова Л.И. Наркотики и наркогизм. СПб. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 482 с.

Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков). М.: РосКонсульт, 2001, 300 с.

Российское уголовное право. Особенная часть / Под общ. ред. В.С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2008, 720 с.

Российское уголовное право: в двух томах. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. М.: НОРМА, 2001, т. 2, 469 с.

Российское уголовное право: в двух томах. Особенная часть. Учебник / Под ред. Л.В.Иногамовой-Хегай, В.С.Комиссарова, А.И.Рарога. М.: Проспект, 2010, т. 2, 688 с.

Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007, 1102 с.

Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. М.: Щит-М, 1999, 216 с.

Самедова Ш.Т. Дифференциация уголовной ответственности за похищение человека и захват заложника. Баку: Адильоглы, 2006, 172 с.

Самедова Ш.Т. Дифференциация уголовной ответственности за международные преступления и преступления международного характера. Баку: Ганун, 2013, 264 с.

Самедова Ш.Т. Проблемы современного международного уголовного права. Баку: Адильоглы, 2006, 175 с.

Самедова Ш.Т. Проблемы уголовного права: классификация преступлений, дифференциация уголовной ответственности и построение санкций. Баку: Экопринт, 2017, 744 с.

Самедова Ш.Т. Уголовное право Азербайджанской Республики. Особенная часть. Баку: Адильоглы, 2008, 184 с.

Сафаров Н.А. Проблемы совместимости Римского статута МУС и национальных правовых систем. Баку: Юрид. литература, 2002, 196 с.

Сафонов В.Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Знание, 2000, 240 с.

Сборник Постановлений Пленума Верховного суда Азербайджанской ССР (1961-1983). Баку: Азернешр, 1985, 326 с.

Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам / Сост.: А.Я. Качанов, С.Н. Забарин, А.Л. Соловьёв. М.: Спарк, 2000, 660 с.

Семернева Н.К. Квалификация преступлений: части Общая и Особенная: научно-практическое пособие. М.: Проспект; Екатеринбург: ИД УГЮА, 2014, 296 с.

Сердюкова Е.В. Похищение человека и незаконное лишение свободы: историко-правовой и уголовно-правовой анализ. Ставрополь: Фабула, 2010, 205 с.

Серебренникова А.В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии. М.: ЛексЭст, 2005, 303 с.

Сивов В.В. Специальные виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013, 188 с.

Сызранцев В.Г. Военские преступления. Комментарий к главе 33 УК РФ. СПб.: центр Пресс, 2002, 304 с.

Смирнов Г.К. Методика расследования торговли людьми: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2008, 264 с.

Солодовников С.А. Криминальная экономика и насильственные преступления против собственности граждан. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003, 320 с.

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008, 173 с.

Состояние и пути совершенствования противодействия торговле людьми в России. Сб.: научных материалов / Под ред. Т.Л.Козлова. М., 2015, 132 с.

Сперанский К.К. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. Ростов-на-Дону: Ростов.Ун-т, 1991, 179 с.

Станская А.А. Проституция несовершеннолетних социальная и правовая проблема общества. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005, 326 с.

Сухарев Д.Л. Нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой. Красноярск, 2003, 190 с.

Сучков Ю.И. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. М.: Экономика, 2005, 422 с.

Таганцев Н.С. О преступлениях против жизни по русскому уголовному праву. СПб.: тип. Н.А. Неклюдова, 1870, 466 с.

Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. Т. 1. М., 1994, т. 1, 380 с.; т. 2, 393 с.

Тарханов И.А. Поощрение позитивного поведения в уголовном праве: науч. издание. Казань: изд. КГУ, 2001, 332 с.

Ткаченко В.И. Ответственность за умышленные преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта. М.: РИО ВЮ-

ЗИ, 1979, 52 с.

Ткаченко В.И. Квалификация преступлений против общественного порядка М.: РИО ВЮЗИ, 1982, 83 с.

Трайнин А.Н. Уголовное право Р.С.Ф.С.Р. Часть особенная. Преступления против государства и социального порядка. Л.: Ленгиз, 1925, 272 с.

Тюроканова У.А., Ерохин Л.Д. Торговля людьми. Социокриминологический анализ. М.: Академия, 2002, 224 с.

Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002, 278 с.

Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть / Под ред. И.Д. Козочкина. М.: Камерон, 2004, 528 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / М.П.Журавлев, А.В.Наумов, С.И.Никулин. М.: Проспект, 2016, 784 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2008, 720 с.

Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 1999, 480 с.

Уголовное право. Особенная часть. Учебник / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2015, 552 с.

Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная. Учебник / Под общей ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. М.: Юриспруденция, 1999, 784 с.

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 112 с.

Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство. М.: Интел-Синтез, 2001, 120 с.

Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК РФ). М.: Интел-Синтез, 1997, 192 с.

Федоров А.В. Преступления против правосудия (вопросы истории, понятия и классификации). Калуга: Политоп, 2004, 283 с.

Филиппов В.В. Антикоррупционные меры в системе государственной службы США: криминологический и сравнительно-правовой анализ. М.: ГроссМедиа, 2013, 200 с.

Флетчер Д., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М.: Юристъ, 1998, 511 с.

Хабибуллин М.Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву. Казань: изд. Казан. ун-та, 1975, 160 с.

Хабибуллин М.Х. Ответственность за укрывательство преступлений и

недоносительство по советскому уголовному праву. Казань: изд. Казан. ун-та, 1984, 136 с.

Хайдукова Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Монография. Пятигорск: РИА-КМВ, 2008, 188 с.

Халилов А.Х. Геноцид против мусульманского населения Закавказья в исторических источниках. Баку: Азернешр, 2000, 166 с.

Хутов К.М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование. М.: Волтерс Клувер, 2007, 189 с.

Царев Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность. Ниж.Новгород: Нижегород. правовая академия, 2009, 252 с.

Чуприков А.П. Сексуальные преступления. Киев: КМАП, 2000, 180 с.

Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: Науч.-практ. коммент. Ульяновск: Дом печати, 1997, 63 с.

Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Науч.-практ. коммент. Ульяновск: Дом печати, 1997, 80 с.

Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб: Юрид. центр Пресс, 2001, 297 с.

Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003, 434 с.

Шулепов Н.А. Правовые основания и формы реализации уголовной ответственности военнослужащих в Российской Федерации. М.: Акад. ФПС России, 2001, 198 с.

Эйвазов Г. Допризывная подготовка. Учебник. Баку: Запад-Восток, 2018, 212 с.

Эфендиев О.Ф. Военные преступления: от Нюрнберга до Карабаха (международно-правовой анализ) М.: ЦЧКИ, 2000, 224 с.

Яблоков Н.П. Организованная преступная деятельность: теория и практика расследования: учебное пособие. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014, 224 с.

Якубенко Н.В. Дорожно-транспортные преступления: сущность, квалификация, ответственность. Тюмень, 2011, 200 с.

Яни П.С. Взятничество и должностное злоупотребление: уголовная ответственность. М.: Юрист, 2002, 120 с.

Яни П.С. Мошенничество и иные преступления против собственности. М.: ЗАО "Бизнес- школа "Интел-Синтез", 2002, 136 с.

Яни П.С. Экономические и служебные преступления. М.: ИнтелСинтез, 1997, 208 с.

Яровая С.В. Уголовно-правовой анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Саратов: Сателлит, 2009, 124 с.

Bantekas I., Nash S. *International Criminal Law*. London: Cavendish, 2007, 694 p.

Bassiouni M.Ch. *Introduction to International Criminal Law*. N.Y.: Transnational Publishers, 2003, 823 p.

Brody D.C., Acker J.R. *Criminal Law*. Maryland: Jones & Bartlett Publishers, 2001, 652 p.

Cassese A., Acquaviva G., Fan M., Whiting A. *International Criminal Law: Cases and Commentary*. Oxford: Oxford University Press, 2011, 592 p.

Crime in the United States. Uniform crime reports. Washington: D.C., 2000, 590 p. URL: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2000/toc00.pdf>

Crimes by Armenian Terrorist and Bandit Groupings Against Humanity (XIX-XXI Centuries). Baku: Elm, 2011, 310 p.

Fitzpatrick J. *The Use of International Human Rights Norms to Combat Violence Against Women*. In *Human Rights of Women: National and International Perspectives* / ed. by Rebecca J. Cook. USA: University of Pennsylvania Press, 1994, p. 532-572

Friman H., Robinson D., Wilmschurst E. *An Introduction to International Criminal Law and Procedure*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010, 618 p.

Gardner T.J., Anderson T.M. *Criminal Evidence: Principles and Cases*, Cengage Learning, 2009, 496 p.

Hall J. *General Principles of Criminal Law*. The Law book Exchange, Ltd., Clark, New-Jersey, 2005, 642 p.

Harris D.Y., O'Boyle M., Bates E.P., Buckley C.M. *Law of the European Convention of Human Rights*. N.Y.: Oxford University Press, 2009, 902 p.

Heaton R., Claire de Than. *Criminal Law*. Oxford: Oxford University Press, 2011, 606 p.

Heller K., Dubber M. *The Handbook of Comparative Criminal Law*, Stanford: California University Press, 2010, 672 p.

Herring J. *Criminal Law: Text, Cases, and Materials*. Oxford: Oxford University Press, 2012, 937 p.

Kelsen H. *General Theory of Law and State* / transl. by A. Wedberg. New Jersey, Clark: Harvard University Press, 1999, 516 p.

LaFave W.R., Israel Y.H., King N.J., Kerr O.S. *Criminal Procedure* / Horn book series. West publishing CO, 2012, 1020 p.

Lemkin R. *Axis Rule in Occupied Europe: Laws of Occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress (Foundations of the Laws of War)*. N.Y.: St Martin's Press, 1991, 226 p.

Loveless J. *Complete Criminal Law: Text, Cases, and Materials*, Oxford: Oxford University Press, 2012, 784 p.

Michael J., Allen M.J. Textbook on Criminal Law, Oxford: Oxford University Press, 2007, 558 p.

Safwat, Safia M. Offenses and Penalties in Islamic Law. London: The Islamic Quarterly (3rd quarter), 1981, 160 p.

Samaha J. Criminal Law, Cengage Learning. Digital format. 2010, 528 p.

Schabas W.A. An Introduction to the International Criminal Court – 2nd ed., Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2004, 481 p.

Schabas W.A. Genocide in International Law: the crimes of crimes. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2000 (1950), 628 p.

The First Review Conference of the Rome Statute of the International Criminal Court, Kampala, Uganda, May 31-June 11, 2010. URL: <http://www.icc-cpi.int>

The Oxford Handbook of Law and Politics / Ed. by Whittington K.E., Kelemen R.D., Caldeira G.A, Oxford: Oxford University Press, 2011, 619 p.

Thomas de Waal, Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War. N.Y: New York University Press, 2003, 360 p.

Электронные ресурсы:

Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики . URL: <http://www.president.az>

Официальный сайт Конституционного суда Азербайджанской Республики. URL: <http://www.constcourt.gov.az>

Официальный сайт Верховного суда Азербайджанской Республики. URL: <http://www.supremecourt.gov.az>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики. URL: <http://www.genprosecutor.gov.az/>

Официальный сайт МВД Азербайджанской Республики. URL: <http://www.mia.gov.az>

Официальный сайт МЮ Азербайджанской Республики. URL: <http://justice.gov.az>

Официальный сайт МУС. URL: <http://www.icc-cpi.int>

Уголовное право. URL: <http://www.criminallaw.az>

Самедова Ш.Т.

**Уголовное право Азербайджанской Республики.
Особенная часть: в двух томах**

Учебник

Баку: “Ecoprint”, 2020, том II, 864 с.

Директор издательства: Джейхун Алиев
Дизайнер: Ирада Ахмедова
Технический редактор: Натиг Пашаев
Оператор: Чимназ Исмайылова

Сдано в печать: 14.02.2020
Подписано к печати: 05.03.2020
Тираж 500; формат 60x84; заказ № 23, у.п.л. 54
Отпечатано в типографии “Есopint”
Адрес: Мегбуат пр., 529 кв.
Тел.: (055) 216 09 91