



UOT: 343.3/7

DOI: <https://doi.org/10.62130/JNZG3711>**Rəşid YUSİFOV**

Azərbaycan Respublikası DİN-in Polis Akademiyasının  
“Cinayət hüququ” kafedrasının müəllimi, polis baş leytenantı  
email: rashidyusifov98@gmail.com

## ODLU VƏ YA SOYUQ SİLAH, HƏMÇİNİN SİLAH QİSMİNDƏ ƏŞYADAN İSTİFADƏ ETMƏKLƏ TÖRƏDİLƏN QULDURLUQ VƏ QƏSDƏN ADAM ÖLDÜRMƏ CİNAYƏTLƏRİN TÖVSİFİ VƏ CƏZA TƏYİNİ ZAMANI YARANAN PROBLEMLƏR

### XÜLASƏ

*Odlu silahdan, soyuq silahdan və ya silah qismində istifadə edilən əşyalardan istifadə etməklə quldurluq və ya qətl törədən cinayətkarlara məhkəmələr tərəfindən ittiham irəli sürülərkən və hökm oxunarkən problemlər yaranır, çünki bu cinayətlərə dair hüquqi normalar bu əməlləri əhatə etmir. Hüquq normaları soyuq silaha sahib olmaq və gəzdirmək üçün məsuliyyət müəyyən edir, lakin ondan istifadə aktını əhatə etmir. Ona görə də hesab edirəm ki, Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin bu cinayətlərlə bağlı maddələri təkmilləşdirilməli, soyuq silahdan və ya silah qismində istifadə edilən əşyadan istifadə etmə hərəkətlərini əhatə etməli, quldurluq və qəsdən adam öldürmə cinayətlərinin tövsif edilməsi zamanı yaranan fəsadları aradan qaldırmalıdır.*

**Açar sözlər:** Silah, soyuq silah, silah qismində istifadə edilən əşya, quldurluq, qəsdən adam öldürmə, cəzani ağırlaşdırılan hallar

### Giriş

**Z**orakılıq həyatın ayrılmaz hissəsidir. Lakin insan davranışının daha aqressiv forması kimi kriminoloji tədqiqatların əsas obyektlərindən biridir. Çünki zorakılıq insan davranışının daha aqressiv forması olub insanların həyatı və sağlamlığı kimi yüksək bəşəri dəyərlərin mühafizəsi ilə bağlı ictimai münasibətlərə qəsd edir [3].

Zorakılıq bir təzahür kimi son illər daha aktiv öyrənilməyə başlanılmışdır. Bu səbəbdən zorakılığın anlayışı kriminoloqlar tərəfdən müxtəlif formada qəbul edilir. Onların bəziləri zorakılığın insanın həyatı və sağlamlığına qəsd etdiyini əsas göstərərək, yalnız şəxsiyyət əleyhinə olan cinayətlərin zorakı cinayətlərə aid olmasını qeyd edirlər. Digər qrupa aid olan kriminoloqlar sübut et-

məyə çalışırlar ki, zorakılıq sosial təzahür kimi tədqiq edildiyi üçün zorakılıqla müşayiət olunan bütün cinayətlər zorakı cinayətlərə aid edilməlidir [3].

Zorakı cinayətkarlığı digər cinayətlərdən fərqləndirən əsas cəhətlərdən biri onun dinamikasında ardıcılığın olmaması ilə bağlıdır. Müəyyən dövr ərzində zorakı cinayətlər arta, sonra isə azala bilər. Bu qeyri-müəyyənlik zorakı cinayətlərin tez-tez keyfiyyət dəyişmələrinə səbəb olur. Həyəcan doğuran hallardan biri də zorakılıqla bağlı cinayətlərin peşəkar cinayətkarlar tərəfindən törədilməsidir [3].

Qeyd edilən səbəblərdən irəli gələrək insanın həyat və sağlamlığını birbaşa təhlükə altına alan zorakı cinayətlərin səbəb və şəraitinin, inkişaf tendensiyalarının, cinayət əməlləri zorakılıqla



müşayiət olunan şəxslərin şəxsiyyətinin xarakterik xüsusiyyətlərinin öyrənilməsi və bu növ cinayətlərə qarşı dövlətin mübarizə strategiyasının işlənilib hazırlanması zəruridir [3].

İnsan həyatı və sağlamlığı ən yüksək bəşəri dəyərlərdən hesab olunur. Hər bir sivil dövlətdə olduğu kimi Azərbaycan Respublikasında da bu dəyərlər qorunur və dövlət tərəfindən qorunmasına hüquqi zəmanətlər verilir. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının 27-ci (“yaşamaq hüququ”), 28-ci (“azadlıq hüququ”) və 31-ci (“təhlükəsiz yaşamaq hüququ”) maddələri insanın həyatı və təhlükəsizliyi ilə əlaqədar olan ictimai münasibətlərin aliliyini və toxunulmazlığını təsbit edir. Qanunla nəzərdə tutulmuş hallar istisna olmaqla, şəxsin həyatına, fiziki və mənəvi sağlamlığına qəsd etmək, ona qarşı zor işlətmək qadağandır [1, maddə 27;28;31].

Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin 14.1-ci maddəsinə əsasən, Bu Məcəllə ilə cəza təhdidi altında qadağan olunmuş ictimai təhlükəli əməlin (hərəkət və ya hərəkətsizliyin) təqsirli olaraq törədilməsi cinayət sayılır [2, maddə 14]. Həmin Məcəllənin 3-cü maddəsinə əsasən “Yalnız bu Məcəllə ilə nəzərdə tutulmuş cinayət tərkibinin bütün əlamətlərinin mövcud olduğu əməlin (hərəkət və ya hərəkətsizliyin) törədilməsi cinayət məsuliyyəti yaradır” [2, maddə 3]. Cinayət tərkibi ictimai təhlükəli əməli cinayət kimi xarakterizə edən, qanunda göstərilən obyektiv və subyektiv əlamətlərin cəmidir [4, s.114]. Cinayətin obyektiv cəhəti müəyyən zamanda və məkanda, müəyyən şəraitdə baş verən, mövcud ictimai münasibətlərə ziyan vuran ictimai təhlükəli qəsdin zahiri cəhətidir. [4, s.151] Cinayət tərkibinin obyektiv cəhətinə ictimai-təhlükəli əməli, onun nəticəsini, ictimai təhlükəli əməllə nəticə arasındakı səbəbli əlaqəni, habelə zamanı, məkanı və cinayətin edilmə üsulunu, cinayətin törədildiyi şəraiti xarakterizə edən əlamətlər daxil olunur [4, s.155]. Cinayət hüquq norması cinayət qanununda təsbit olunan ümumməcburi davranış qaydasıdır [4, s.46].

Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin 41-ci maddəsinə əsasən, Cəza məhkəmə hökmü ilə təyin edilən cinayət-hüquqi xarakterli tədbirdir. Cəza cinayət törətməkdə təqsirli hesab

edilən şəxsə tətbiq olunur və həmin şəxs barəsində bu Məcəllə ilə müəyyən edilən məhrumiyətlər yaradılmasından və ya onun hüquq və azadlıqlarının məhdudlaşdırılmasından ibarətdir. Cəza sosial ədalətin bərpası, məhkumun islah edilməsi və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi ilə tətbiq edilir [2, maddə 41].

Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsinin 61-ci maddəsinə əsasən, cəzani ağırlaşdırıcı hallar aşağıdakılardır:

61.1.1. cinayətlərin təkrar törədilməsi, cinayətlərin residivi;

61.1.2. cinayətin ağır nəticələrə səbəb olması;

61.1.3. cinayətin qabaqcadan əlbir olmuş bir qrup şəxs, mütəşəkkil dəstə və ya cinayətkar birlik (təşkilat) tərəfindən törədilməsi;

61.1.4. cinayətin törədilməsində xüsusilə fəal iştirak etmə;

61.1.5. psixi pozuntulardan əziyyət çəkən və ya sərxoş vəziyyətdə olan şəxslərin, habelə cinayət məsuliyyətinə cəlb etməyə imkan verən yaş həddinə çatmayan şəxslərin cinayət törətməyə cəlb olunması;

61.1.6. cinayətin milli, irqi və ya dini düşmənçilik, dini fanatizm, digər şəxslərin qanuni hərəkətlərinə görə qisas almaq zəminində, tamah məqsədi ilə və ya sair alçaq niyyətlərlə, habelə başqa cinayəti ört-basdır etmək və ya onun törədilməsini asanlaşdırmaq məqsədi ilə törədilməsi;

61.1.7. cinayətin təqsirkar üçün aşkar surətdə hamilə vəziyyətində olan qadın, habelə azyaşlı, qoca və ya köməksiz vəziyyətdə olan və ya təqsirkardan asılı vəziyyətdə olan şəxsə qarşı törədilməsi;

61.1.8. cinayətin öz qulluq və ya ictimai borcunu yerinə yetirən şəxsə və ya onun yaxın qohumlarına qarşı törədilməsi;

61.1.9. cinayətin zərərçəkmiş şəxsə qarşı xüsusi amansızlıqla, o cümlədən əzab və ya işgəncə verməklə törədilməsi;

61.1.10. cinayətin odlu silahdan, partlayıcı vasitələrdən və ya digər ümumi təhlükəli üsullardan və texniki vasitələrdən istifadə etməklə törədilməsi;

61.1.11. cinayətin fəvqəladə və ya hərbi vəziyyət, təbii və ya digər ictimai fəlakət şəraitində, habelə kütləvi iğtişaşlar zamanı törədilməsi;

61.1.12. cinayətin hakimiyyət nümayəndəsi-



nin xüsusi geyimlərindən və ya sənədlərindən istifadə etməklə törədilməsi;

61.1.13. cinayətin qulluq mövqeyinə və ya müqaviləyə əsasən təqsirkara göstərilən etimaddan istifadə etməklə törədilməsi [2, maddə 61].

Bu məqalədə Cinayət Məcəlləsinin 61.1.10-cu maddəsində cinayətin soyuq silahdan və silah qismində əşyalardan istifadə etməklə törədilməsi halının qeyd edilməməsi nəticəsində ağırlaşdırıcı hallardan kənar qalması problemi araşdırılır. Əvvəlcə “silah”, “soyuq silah” və “silah qismində istifadə edilən əşyalar” anlayışlarını təhlil edək.

“Xidməti və mülki silah haqqında” Azərbaycan Respublikasının 30 dekabr 1997-ci il tarixli Qanununa əsasən:

**Silah** – canlı qüvvənin və digər obyektlərin, o cümlədən texnikanın və tikililərin məhv edilməsi üçün nəzərdə tutulmuş, yaxud işarə verməsi üçün nəzərdə tutulmuş, lakin canlı qüvvənin və digər obyektlərin məhv edilməsi üçün istifadə oluna bilən qurğu və vasitədir.

**Odlu silah** – barıtın və ya digər alışan maddələrin yanmasından yaranan enerji hesabına mərmisi istiqamətlənmiş hərəkət edərək müəyyən məsafədən hədəfi mexaniki zədələmək və ya sıradan çıxarmaq təyinatına malik olan silahdır.

**Soyuq silah** – konstruksiyasına, ölçülərinə və materialına görə birbaşa istehsalat və ya təsərrüfat-məişət məqsədləri üçün nəzərdə tutulmayan, xüsusi olaraq insanın əzələ qüvvəsindən istifadə etməklə zərərvermə obyektini ilə bilavasitə təmas zamanı xəsarət yetirmək təyinatına malik olan silahdır [5, maddə 1].

**Silah qismində istifadə edilən əşyaların** anlayışına isə Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsi Plenumunun B.Yusifovanın şikayəti üzrə 17 fevral 2006-cı il tarixli Qərarında aydınlıq gətirilmişdir. Həmin Qərara əsasən silah qismində istifadə edilən əşyalar konstruksiya cəhətdən digər məqsədlər üçün, o cümlədən istehsalat təsərrüfat-məişət məqsədilə və yaxud da ümumiyyətlə hər hansı müəyyən məqsədlərə yönəlməyən, istehsal və emal olunmayan, yəni təbiətdə mövcud olan əşyalardır. Bu əşyalar silah deyil, bununla belə hər hansı məhvetmə xüsusiyyətinə, yəni soyuq və ya başqa silah növünə xas olan bəzi xüsusiyyətlərə malikdir və onların siyahısı hədsizdir. Silah qismində istifadə edilən

əşyanın məhvetmə xüsusiyyətinə malik olması, onu bu xüsusiyyətə malik olmayan digər əşyalardan fərqləndirən əsas və mütləq şərtidir [6].

Fikrimcə, silah qismində istifadə edilən əşyalar silah qədər təhlükəli olmasa da, əməlin törədilmə üsulu cinayət törədənin şəxsiyyətini və törədilmiş cinayəti belə əşyalardan istifadə etmədən cinayət törədən şəxsin şəxsiyyətindən və törədilmiş cinayətdən daha ictimai təhlükəli edir.

Hal-hazırda mövcud məhkəmə təcrübəsinin təhlili belə qənaətə gəlməyə imkan verir ki, cinayətin soyuq silahdan və ya silah qismində istifadə edilən əşyalardan istifadə edilərək törədilməsi zamanı Cinayət Məcəlləsinin 61.1.10-cu maddəsi cəzanı ağırlaşdırıcı hal kimi tətbiq edilə bilməz. Lakin şəxsin ictimai təhlükəliyi nəzərə alınmalıdır. Belə ki, soyuq silahdan və ya silah qismində istifadə edilən əşyalardan istifadə etməklə cinayət törədilməsi zamanı şəxsin cinayəti törətməsi bunlar olmadan törədilməsi halına nisbətən xeyli asanlaşır. Bundan əlavə cinayətin törədilməsi müddəti də xeyli qısaldır. Məsələn, “A”-nın əri soyuq silahdan və ya silah qismində istifadə edilən əşyadan istifadə etsə, onda “A”-ya bir və bir neçə zərbə vurmağı onu öldürmək üçün kifayətdir, əgər sözügedən əşyalardan istifadə etmədən ona hücum etsə, “A”-nın sağ qalma ehtimalı xeyli artır, “A”-nı öldürə bilməsi üçün isə daha uzun müddət tələb olunur. Əgər bu predmetlər cinayətin törədilməsini bu qədər asanlaşdırırsa, onda fikrimcə, cəzanı ağırlaşdırıcı hal kimi nəzərə alınması məqsədəmüvafiqdir.

Bunlardan əlavə, bu məqalədə araşdırmaq istədiyim digər məsələ cinayətin odlu və ya soyuq silahdan istifadə edərək törədilməsi hallarında əməlin düzgün təsvif olunması ilə bağlıdır. Belə ki, odlu və ya soyuq silahdan istifadə etməklə cinayətlərin törədilməsi hallarında cinayəti törətmiş şəxs Cinayət Məcəlləsinin müvafiq maddəsi ilə məsuliyyətə cəlb olunmaqdan əlavə Cinayət Məcəlləsinin 228-ci maddəsinin müvafiq bəndi ilə məsuliyyətə cəlb olunur. Lakin burada nəzərə alınmalıdır ki, Cinayət Məcəlləsinin 228-ci maddəsi odlu və ya soyuq silahın tətbiqi hallarını əhatə etmir. Yəni silah tətbiq etmiş şəxsin əməli təsvif edilərkən və ona cəza təyin edilər



kən silahı qanunsuz olaraq əldə etmə və gəzdirmə hallarından əlavə cinayətin törədilməsi zamanı onun tətbiq edilməsi halı da nəzərə alınmalıdır. Fikrimi bir neçə misalla əsaslandırdım:

➤ “A” atasını öldürmüş “B”-ni cəzaçəkmə müəssisəsindən azad olunduqdan sonra qisas məqsədilə öldürməyi qərara alır və bu məqsədlə qanunsuz olaraq yivli odlu silah əldə edir. “B” cəzaçəkmə müəssisəsindən azad olunduqdan sonra onunla görüşür və onu odlu silahdan atəş açaraq qətlə yetirir. Bu halda “A”-nın əməli cinayətlərin məcmusu qaydasında Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 120.1-ci (qəsdən adam öldürmə) və 228.1-ci (qanunsuz olaraq odlu silah əldə etmə, saxlama və gəzdirmə) maddələri ilə tövsif olunmaqdan əlavə, ona cəza təyin edilərkən Cinayət Məcəlləsinin 61.1.10-cu maddəsində nəzərdə tutulmuş ağırlaşdırıcı hal (cinayətin odlu silahdan istifadə edilməklə törədilməsi) nəzərə alınmalıdır.

➤ “A” qanunsuz olaraq əldə etdiyi yivli odlu silahı üzərində gəzdirir və “B”-yə yaxınlaşaraq silahı ona tuşlayır, üzərindəki 600 manat pulu alır və hadisə yerindən uzaqlaşır. Bu halda onun əməli cinayətlərin məcmusu qaydasında Cinayət Məcəlləsinin 181.2.5-ci (silah tətbiq etməklə törədilən quldurluq) və 228.1-ci (qanunsuz olaraq odlu silah əldə etmə, saxlama və gəzdirmə) maddələri ilə tövsif olunmalıdır. Cəza təyini zamanı Cinayət Məcəlləsinin 61.1.10-cu maddəsi (cinayətin odlu silahdan istifadə edilməklə törədilməsi) ağırlaşdırıcı hal qismində nəzərə alın bilməz, çünki bu hal 181.2.5-ci maddənin dispozisiyası ilə əhatə olunub.

➤ “A” qanunsuz olaraq soyuq silah hesab edilən ov bıçağı əldə edir və ədavəti olduğu şəxsi həmin bıçaqla qisas niyyəti ilə qətlə yetirir. Bu halda onun əməli cinayətlərin məcmusu qaydasında Cinayət Məcəlləsinin 120.1-ci maddəsi (qəsdən adam öldürmə) və 228.4-cü (qanunsuz olaraq soyuq silahı əldə etmə və gəzdirmə) maddələri ilə tövsif olunur. Göstərilən halda soyuq silahın cinayəti törədənin işini asanlaşdırmasına və 228.4-cü maddənin soyuq silahı tətbiq etmə hallarını əhatə etməməsinə baxmayaraq, cinayətin soyuq silahdan və silah qismində istifadə edilən əşyalardan istifadə etməklə törədilməsinə

görə cəzanı ağırlaşdıran hal nəzərdə tutulmadığından bu hal tövsifdən və cəza təyininədən kənardadır.

Bu məqalədə qeyd etmək istədiyim digər məsələ tamah məqsədilə qəsdən adam öldürmə hallarında istintaq təcrübəsində əməlin 120.2.5-ci (tamah məqsədilə qəsdən adam öldürmə) maddəsindən əlavə 120.2.11-ci (quldurluqla əlaqədar qəsdən adam öldürmə) və 181.3.3-cü (quldurluq, zərərçəkmiş şəxsin sağlamlığına ağır zərər vurulmaqla törədildikdə) maddələri ilə tövsif olunması halıdır. Məsələn:

“A” qanunsuz olaraq soyuq silah hesab edilən ov bıçağı əldə edir və tanışının üzərində olan 700 manat pulu və qiyməti 1000 manat olan telefonu ələ keçirmək üçün onu həmin bıçaqla qətlə yetirir. Bu halda şəxsin əməli cinayətlərin məcmusu qaydasında Cinayət Məcəlləsinin 120.2.5-ci (tamah məqsədilə qəsdən adam öldürmə), 120.2.11-ci (quldurluqla əlaqədar qəsdən adam öldürmə), 181.2.5-ci (silah tətbiq etməklə törədilən quldurluq), 181.3.3-cü (quldurluq, zərərçəkmiş şəxsin sağlamlığına ağır zərər vurulmaqla törədildikdə) və 228.4-cü (qanunsuz olaraq soyuq silahı əldə etmə və gəzdirmə) maddələri ilə tövsif olunur. Gördüyünüz kimi, belə halda bir neçə tövsif problemi ortaya çıxır: a) əməlin tamah məqsədilə qəsdən adam öldürmə və ya quldurluqla əlaqədar qəsdən adam öldürmə kimi tövsif olunmalı olması qanunla tam dəqiq aydınlaşdırılmayıb; b) zərərçəkmiş şəxsin sağlamlığına ağır zərər vurulmaqla törədilən quldurluğa görə məsuliyyət nəzərdə tutan 181.3.3-cü maddəyə istinad etməyin məcburi olub-olmaması aydınlaşdırılmayıb. Fikrimcə, bu halların qanunverici tərəfindən aydınlaşdırılması məqsədemüvafiqdir.

Yuxarıda göstərilənləri nəzərə alaraq, **təklif edirəm:**

➤ Cinayət Məcəlləsinin 228.4-cü maddəsinin yalnız soyuq silahın tətbiqi hallarını əhatə etməməsi nəzərə alınaraq Məcəllənin cəzanı ağırlaşdıran halları nəzərdə tutan 61-ci maddəsinə cinayətin soyuq silah və ya silah qismində istifadə edilən əşyalardan istifadə etməklə törədilməsi halları əlavə edilsin;

➤ Cinayət Məcəlləsinin 228.1-ci maddəsinin odlu silahın tətbiqi hallarını əhatə etməməsini nəzərə alaraq, odlu silahın tətbiqi ilə müşayiət olu-



nan cinayət əməllərinin tövsifi zamanı maddənin dispozişiyasında odlu silahın tətbiqi halları nəzərdə tutulan hallar istisna olmaqla, Cinayət Məcəlləsinin cinayətin odlu silahdan istifadə etməklə törədilməsinə görə cəzanı ağırlaşdıran halı nəzərdə tutan 61.1.10-cu maddəsinə istinad edilsin;

İstintaq təcrübəsində yaranmış ziddiyyətləri nəzərə alaraq tamah məqsədilə qəsdən adam öl-

dürmə hallarında əməlin tövsifi zamanı Cinayət Məcəlləsinin 120.2.5-ci maddəsindən (tamah məqsədilə qəsdən adam öldürmə) əlavə 120.2.11-ci (quldurluqla əlaqədar qəsdən adam öldürmə) və 181.3.3-cü maddəsinə (quldurluq, zərərçəkmiş şəxsin sağlamlığına ağır zərər vurmaqla törədildikdə) maddələrinə də istinad edilib-edilməməli olması məsələsi aydınlaşdırılsın.

#### İstifadə edilmiş ədəbiyyat:

1. Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası – <http://www.e-qanun.az/framework/897>
2. Azərbaycan Respublikasının Cinayət Məcəlləsi - <http://e-qanun.az/framework/46944>
3. V.Mansurov, R.Yusifov, E.Nəcəfov. Kriminologiya. “Zorakı cinayətkarlığın kriminoloji xüsusiyyətləri və onun profilaktikası” Mühazirə.
4. Səməndərov F.Y. Cinayət hüququ. Ümumi hissə. Ali məktəblər üçün dərslik. Bakı, 2018
5. “Xidməti və mülki silah haqqında” Azərbaycan Respublikasının 30 dekabr 1997-ci il tarixli Qanunu - <https://e-qanun.az/framework/4601>
6. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsi Plenumunun B.Yusifovanın şikayəti üzrə 17 fevral 2006-cı il tarixli Qərarı

**Рашид ЮСИФОВ**

Полицейская Академия МВД  
Азербайджанской Республики  
Преподаватель кафедры  
«Уголовное право»

#### **ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ И НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГРАБЕЖА И УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ИЛИ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ, А ТАКЖЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРЕДМЕТА В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ**

#### **РЕЗЮМЕ**

Подводя итог, хотелось бы отметить, что проблемы возникают при привлечении судами к ответственности и наказании преступников, совершивших грабеж или убийство с применением огнестрельного, холодного оружия или предмета в качестве оружия, поскольку правовые нормы об этих преступлениях не распространяются на данные действия. Правовые нормы определяют наказание за владение и ношение холодного оружия, но не распространяются на сам факт его применения. Также существуют сложности с определением убийств, совершенных с корыстными намерениями. Именно поэтому я считаю, что статьи Уголовного Кодекса Азербайджанской Республики об этих преступлениях должны быть усовершенствованы и охватывать действия по применению холодного оружия или предмета в качестве оружия, а также устранить сложности, возникающие при определении преступлений убийства с умыслом. жадности.

**Ключевые слова:** Оружие, холодное оружие, предмет используемый в качестве оружия, разбой, убийство, отягчающие обстоятельства

**Rashid YUSIFOV**

Police Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Republic of Azerbaijan  
Teacher of the "Criminal Law" department

**PROBLEMS THAT ARISE IN THE DEFINITION AND SENTENCING OF THE  
CRIMES OF ROBBERY AND MURDER COMMITTED WITH A FIREARM  
OR COLD WEAPON, AS WELL AS USING AN OBJECT AS A WEAPON**

**SUMMARY**

Summarizing, I would like to point out that problems appear when courts charge and sentence criminals who commit robbery or murder using a firearm, cold weapon or an object as a weapon because the legal norms about these crimes don't cover these actions. The legal norms define a punishment for owning and carrying a cold weapon, but they don't cover the act of using it. Also there are complications about defining murders that are committed with the intention of greed. That is why I think the articles of the Criminal Code of Azerbaijan Republic about these crimes should be improved and cover the actions of using a cold weapon or an object as a weapon and remove the complications that appear while defining the crimes of murder with the intention of greed.

**Key words:** Weapon, cold weapon, the use of an item as a weapon, robbery, murder, aggravating circumstances