



ISSN 2307-1745

Науковий вісник

Міжнародного гуманітарного університету



Випуск 29
Серія:
Юриспруденція

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



МІЖНАРОДНОМУ ГУМАНІТАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТУ

НАУКОВИЙ ВІСНИК МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Серія:
ЮРИСПРУДЕНЦІЯ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Випуск 29
Том 2

Одеса
2017

<i>Андрушко А. В.</i> РОЗВИТОК ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ОСОБИСТОЇ СВОБОДИ ЛЮДИНИ (XIX – ПОЧ. ХХІ СТ.).....	68
<i>Тильчик В. В., Овдієнко М. Ю.</i> АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ «ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ» В УКРАЇНІ.....	74
<i>Плутницька К. М.</i> ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ БУЛІНГУ ЯК ФОРМИ ШКІЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА.....	78
<i>Боровик А. В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБИ ПОТЕРПІЛОГО ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗАПОДІЯННЯ ШКОДИ ЗДОРОВ'Ю ОСОБАМ, ЩО ВІДБУВАЮТЬ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	81
<i>Халавко В. І.</i> НОРМИ ПРАВА, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ПОВЕДІНКИ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	85
<i>Козаченко В. В.</i> АНАЛІЗ СУДОВИХ РІШЕНЬ ЩОДО ХУЛІГАНСЬКИХ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ДІТЬМИ.....	88
<i>Рак С. В.</i> ФОРМА ТА ЗМІСТ СУСПІЛЬНО НЕБЕЗПЕЧНОГО ДІЯННЯ ПРИ ВЧИНЕННІ СЛУЖБОВОЇ НЕДБАЛОСТІ.....	92
<i>Зеленяк П. А.</i> ГЕНЕЗИС КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЗЛОЧИНИ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ЖИТТЯ І ЗДОРОВ'Я ДІТЕЙ.....	97

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

<i>Сервецький І. В., Назаренко О. Л.</i> РОЛЬ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ СПІВРОБІТНИКІВ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	102
<i>Трагнюк Р. Р.</i> НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ ЯК ОСНОВНИЙ ОБ'ЄКТ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	106
<i>Касапоглу С. О.</i> ДОПУСТИМІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА ПРЕДСТАВНИКАМИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА.....	110
<i>Мамка Г. М.</i> ГЕНЕЗИС ТА СУЧАСНИЙ СТАН ДОКТРИНИ ЗАСАД (ПРИНЦИПІВ) У ЗАГАЛЬНІЙ ТЕОРІЇ ПРАВА, ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА ЮРИДИЧНІЙ НАУЦІ.....	113
<i>Резнікова Г. І.</i> ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ПОГЛЯД.....	117
<i>Загородній І. В.</i> ОСОБА ПОТЕРПІЛОГО ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НАНЕСЕННЯМ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ.....	123
<i>Безпала В. В.</i> ПРО ПРИЧИНИ ТА УМОВИ ІСТОТНИХ ПОРУШЕНЬ ВИМОГ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНУ.....	127
<i>Шурашкевич В. М.</i> ТИПОВА ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОБСТАНОВКИ ВЧИНЕННЯ УМИСНОГО ПОШКОДЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ.....	131

МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ПРАВ ЛЮДИНИ; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

<i>Шевчук О. О.</i> ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПРОСТОРУ СВОБОДИ, БЕЗПЕКИ ТА ЮСТИЦІЇ В ЄС.....	136
<i>Мурадова Вусала Хагани кызы</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	142

*Мурадова Вусала Хагани кызы,
диссертант Института Права и прав человека
Национальной Академии наук Азербайджана*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье «Актуальные проблемы механизма международно-правового обеспечения коллективной безопасности в условиях глобализации» рассматривается необходимость развития правовых критериев обеспечения международной безопасности и международной ответственности. Автор анализирует приоритетные правовые способы обеспечения глобальной безопасности. Критериями эффективности механизма обеспечения глобальной безопасности должны выступать полнота и добросовестность выполнения норм международного права участниками международных отношений.

Ключевые слова: международное право, коллективная безопасность, глобализация, критерии эффективности, нормы, правовые акты.

Становление и развитие права международной безопасности как новой отрасли общего международного права продвигается объективной потребностью в консолидации совместных усилий суверенных государств для обеспечения глобальной безопасности. В сложном и крайне противоречивом процессе функционирования системы международных отношений международное право становится многоотраслевой системой, претерпевая изменения как в самой системе, так в содержании отраслей. Появление новых вызовов и глобальных угроз вследствие экономической и политической экспансии постиндустриального мира должны находить отражение в международном праве безопасности, выступающим в качестве легитимного инструмента в решении спорных вопросов в области международных отношений.

Международное право безопасности предусматривает использование достаточно болезненных для суверенных государств средств принуждения, в частности, разнообразных санкций, принуждений к миру, исключение из членов международной организации, вмешательство по гуманитарным основаниям и др. Проблемы механизма международно-правового обеспечения коллективной безопасности в условиях глобализации вызывают острые дискуссии среди правоведов, особенно в контексте практической реализации средств принуждения [7; 8; 9; 12; 13].

Особым вызовом мировому сообществу является формирование такой правовой конструкции миропорядка, которая бы в равной степени защищала бы суверенные государства от рисков и вызовов глобализации и обязывала бы субъектов международного права соблюдать ответственность за отражение всех видов угроз. В этом контексте не подлежит сомнению востребованность анализа актуальных проблем механизма международно-правового обеспечения коллективной безопасности в условиях глобализации.

Глобализационные процессы резко умножают количество и масштабы угроз как национальной, так и международной безопасности. Значительно активизируются внешнеполитические процессы, на которые воздействуют факторы, находящиеся вне контроля национальной власти, а их влияние на международную жизнь становится все тревожнее. Эти политико-правовые факторы актуализируют исследование правового механизма, отвечающего современным потребностям обеспечения международной безопасности и обеспечивающим минимизацию рисков и угроз глобализации.

Фундаментальные основы и международно-правовые принципы всеобъемлющего подхода к укреплению глобальной безопасности и консолидированному сотрудничеству, направленному на поддержание международного мира, определяются Уставом ООН. Основные цели и принципы права международной безопасности, являясь одновременно целями и принципами международного права в целом, в своем скоординированном системообразующем взаимодействии по достижению глобальной безопасности формирует единый механизм обеспечения глобальной безопасности. Таким образом, механизм правового регулирования глобальной безопасности складывается из совокупности средств, способов и методов воздействия международного права на международные отношения.

Содержательный признак механизма правового регулирования глобальной безопасности выражается в обеспечении беспрепятственного движения интересов субъектов, то есть суверенных государств, к ценностям, определенным в Уставе ООН. В частности, разрешение международных споров мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость, воздержание в международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями ООН [1].

Формальным признаком правового механизма обеспечения глобальной безопасности выступает система различных по своей природе и функциям правовых средств, позволяющих достигать поддержания международного мира. Специфика формального признака механизма глобальной безопасности определяется уникальностью своих всеобъемлющих параметров, включающих международную политику «высокого и низкого уровня» [11, с. 85]. Международно-правовое регулирование «политики низкого уровня», т.е. в сфере международной торговли, информации, продовольственной и экологической безопасности, отдельных отраслях экономики, туризма и т.д. имеет значительные достижения [10, с. 104].

В то же время международно-правовое регулирование традиционных аспектов международной безопасности, признаваемых в качестве «политики высокого уровня», включающей военные, политические и правовые аспекты, имеет значительные сложности. Существующие правовые подходы и практика формирования новых режимов в области безопасности могут вступать в определенные противоречия вследствие «трансформации политико-правового содержания государственного суверенитета, его функционированием и развитием в условиях глобализованного мира» [3, с. 4].

Принципы суверенного равенства государств, территориальной целостности, права народов на самоопределение, нерушимости государственных границ, выступая фундаментальными принципами международного права безопасности, играют доминирующую роль в международном взаимодействии по разрешению территориальных споров. Меняющиеся реальности глобального развития выдвигают проблему корректировки толкования этих принципов. Однако утверждение основных и специальных принципов международного права не сопровождается достаточно четким определением путей, методов и средств их реализации.

Продвижение международного сотрудничества в борьбе с угрозами глобализации зависит от согласованных и консолидированных действий субъектов международного права и международных отношений по разработке соответствующего правового механизма обеспечения глобальной безопасности. На рубеже третьего тысячелетия отчетливо проявляется политическая значимость реализации этой актуальной проблемы, так как механизм правового регулирования выступает на глобальной арене как система правовых средств, способов и методов воздействия международного права на международные отношения. Именно конструктивный механизм правового регулирования способен претворять в жизнь содержащиеся в нормах международного права способы борьбы с новыми угрозами миропорядка.

После создания ООН на различных этапах развития международных отношений правовые средства обеспечения коллективной безопасности в определенной мере трансформируются, сосредотачиваясь на развитии приоритетных и наиболее эффективных. На современном этапе функционирования международных отношений такими приоритетными правовыми способами выступают меры доверия и правомерное применение силы в соответствии с Уставом ООН.

Дальнейшая институционализация международной юстиции определяет такой актуальный тренд глобальной безопасности как отказ от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, законодательно уравнивающим права и ответственность всех государств-членов ООН вне зависимости от их территориальных масштабов, политических режимов и военно-политических потенциалов.

В современном нелинейном, взаимосвязанном и взаимозависимом мире нарастает усложнение функционирования системы международного взаимодействия, что выдвигает задачу укрепления глобальной безопасности как объективно приоритетную в системе международных отношений. В Резолюции 377 (V) Генеральной Ассамблеи ООН «Единство в пользу мира» подчеркивается необходимость «поддерживать международный мир и безопасность, и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии

с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» [5].

Система коллективных мероприятий, предусмотренная Уставом ООН, охватывает: меры по запрещению угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами (п. 4 ст. 2); меры мирного разрешения международных споров (гл. VI); меры разоружения (ст. 11, 26, 47); меры по использованию региональных организаций безопасности (гл. VIII); временные меры по пресечению нарушений мира (6, ст. 40); принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил (6, ст. 41) и с их использованием (6, ст. 42). Закрепленные в Уставе ООН десять основных принципов международного права получили развитие в Декларации о принципах международного права 1970 года [1]. Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года подтвердил, что применение силы или угроза ее применения не могут быть методом урегулирования международных проблем.

Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях 1987 года обязывает государства воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями ООН [2].

Признавая особую значимость вышеназванных нормативно-правовых актов, необходимо отметить, что устойчивая система коллективной безопасности так и не завершила процесс своего формирования. Более того, угрозы и вызовы мирному существованию возрастают, равно, как и увеличиваются факты вооруженных конфликтов, а их динамика становится все более интенсивной. Таким образом, закрепленная Уставом ООН система коллективной безопасности явно недостаточно обеспечена законодательными нормами и требует адекватного новым вызовам глобализации решения проблем по укреплению международной безопасности.

Повышение эффективности механизма международного-правового обеспечения коллективной безопасности в условиях глобализации на основе осознанного добровольного объединения суверенитетов национальных государств «предполагает взаимную адаптацию различных внутригосударственных и регионально-блоковых норм в целях их превращения в международные нормы» [4]. Эффективность механизма международного-правового обеспечения глобальной безопасности предопределяется полнотой, всесторонностью и добросовестностью выполнения норм международного права участниками международных отношений, в первую очередь, государствами.

Глобализационные угрозы вызывают настоятельную потребность в развитии правовых критериев обеспечения международной безопасности и международной ответственности. Повышения уровня международно-правовой ответственности субъектов международных отношений выступает важным фактором глобальной безопасности. Турбулентность мировой политики и возросшие сложности поддержания глобальной безопасности требуют усиления значимости права международной ответственности.

Постоянное усложнение системы международного взаимодействия и логика глобализационного развития продуцирует одновременно два системных процесса:

- во-первых, расширение сферы международной юстиции, не вступающей в противоречие с национальным законодательством и национальной судебной практикой,
- во-вторых, укрепление роли государственного суверенитета, выступающего основой современной системы международных отношений и способствующего мирному развитию человеческой цивилизации в целом.

Измерения национального развития и мировой политики определяют логику формирования стабильного и безопасного миропорядка, который может функционировать только в условиях динамичного и эффективного управления системой международных отношений на основе совершенствования механизма международно-правового обеспечения глобальной безопасности.

Литература:

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. 24 октября 1970 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml.
2. Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях. 18 ноября 1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml.
3. Диденко Н.С. Трансформация политико-правового содержания государственного суверенитета на рубеже XX-XXI вв.: Теоретико-правовое исследование: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Р-Д., 2006. – 28 с.
4. Зоркин В. Вызовы глобализации и правовая концепция мироустройства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2010/09/10/zorkin.html>.
5. Резолюция 377 (V) Генеральной Ассамблеи ООН «Единство в пользу мира» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/ga/5/docs/5res.shtml.
6. Устав ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html.
7. Charlotte Ku, Harold K. Jacobson. Democratic Accountability and the Use of Force in International Law. Cambridge University Press. – 2003. – 440 p.
8. Danesh Sarooshi. The United Nations and the Development of Collective Security: The Delegation by the UN Security Council of Its Chapter VII Powers Oxford University Press. – 2000. – 417 p.
9. David Armstrong. Theo Farrell, Hélène Lambert. International Law and International Relations (Themes in International Relations) 2nd Edition. Cambridge University Press, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511808753>.

10. Koenig N. EU Security Policy and Crisis Management: A Quest for Coherence. Routledge. – 2016. – 259 p.
11. Mario Telò. International Relations: A European Perspective. Routledge. – 2016. – 234 pages.
12. Nicholas Tsagourias, Nigel D. White. Collective Security: Theory, Law and Practice. – 2013. – 518 pages.
13. Ramesh Thakur. The United Nations. Peace and Security: From Collective Security to the Responsibility to Protect. Cambridge University Press. – 2006. – 408 pages.

Мурадова Вусала Хагані кизи. Актуальні проблеми механізму міжнародно-правового забезпечення колективної безпеки в умовах глобалізації

Анотація. У статті «Актуальні проблеми механізму міжнародно-правового забезпечення колективної безпеки в умовах глобалізації» розглядається необхідність розвитку правових критеріїв забезпечення міжнародної безпеки та міжнародної відповідальності. Автор аналізує пріоритетні правові способи забезпечення глобальної безпеки. Критеріями ефективності механізму забезпечення глобальної безпеки повинні виступати повнота і сумлінність виконання норм міжнародного права учасниками міжнародних відносин.

Ключові слова: міжнародне право, колективна безпека, глобалізація, критерії ефективності, норми, правові акти.

Muradova Vusala Khagani gizi. Actual problems of the mechanism of the international legal support for collective security in the conditions of globalization

Summary. The article «Actual problems of international legal support mechanism for collective security in the context of globalization» deals the need to develop legal criteria for ensuring international security and international responsibility. The author analyzes the priority legal ways to ensure the global security problems. Criteria for the effectiveness of the mechanism for ensuring global security should be the completeness and conscientiousness of international law implementation by the participants in international relations.

Key words: international law, collective security, globalization, efficiency criteria, norms, legal acts.