НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АВИАЦИИ

Матанат Паша Аскерова

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебник в 2 томах
I Том
Общая часть

Одобрен на заседании Учебно-методического совета Национальной Академии Авиации от 15 мая 2025 года (протокол №03/25)
Рекомендовано приказом Министра науки и образования Азербайджанской Республики от 12 сентября 2025 года № 3-29/3-2-589F/2025 в качестве учебника для использования в высших учебных заведениях, реализующих основные образовательные программы бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция»

Баку 2025

Научный редактор: **д.ю.н., профессор А.Х.Рустамзаде**

Рецензенты: **Фируза Маммад кызы Аббасова,** доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Уголовный процесс Бакинского государственного университета

Камиль Назим оглы Салимов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Криминалистики и судебной экспертизы Бакинского государственного университета

Назим Гасан оглы Джафарли, доктор юридических наук, профессор кафедры Право Азербайджанской Национальной Академии Авиации

Асиф Ханоглан оглы Кадиров доктор юридических наук, доцент кафедры Право Азербайджанской Национальной Академии Авиации

Аскерова, М.П. Уголовно-процессуальное право-1. Том 1. Общая часть: учебник для юридических вузов / М. П. Аскерова, под ред. д.ю.н., профессора А.Х.Рустамзаде. – Баку: "Füyuzat", 2025. – 360 с.

ISBN: 978-9952-8604-1-2

Учебник подготовлен на основе программы учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право» и состоит из двух томов. «Уголовно-процессуальное право. I Том. Общая часть.» - охватывает в основном вопросы, закреплённые в Общей части Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики, и является научно-практической интерпретацией его положений. В учебнике рассматриваются вопросы уголовного процесса как науки, отрасли юридических наук, раскрываются основные понятия, принципы и институты. При подготовке издания учтены современные достижения и тенденции развития, исторические аспекты становления уголовно-процессуального права и законодательства. Главным направлением учебника является применение принципа состязательности при всех стадиях уголовного процесса. В учебнике учтены последние изменения в уголовно-процессуальном и уголовном законодательстве (по состоянию на 01.05.2025 г.).

Учебник рекомендуется студентам, докторантам, преподавателям юридических факультетов вузов, может быть использован и работниками системы правосудия, и сотрудниками правоохранительных органов, занимающихся уголовно-процессуальной деятельностью, и другими практикующими юристами, интересующимися уголовным процессом.

© Аскерова М.П.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Учебник «Уголовно-процессуальное право. Учебник в 2 томах. I Том. Общая часть» подготовлен д.ю.н., профессором кафедры «Право» Национальной Академии Авиации Матанат Аскеровой и является результатом её преподавательской деятельности в разных вузах Азербайджанской Республики, в том числе в Академии Юстиции Минюста Азербайджанской Республики, а также исследовательской работы.

Уголовно-процессуальное право является одной из отраслей юридических наук и права, является результатом научной и практической эволюции процессуальных институтов. Оно в развитии общества всегда имело и имеет особое значение, имеет значение с точки зрения уважения прав и свобод человека и гражданина, и более надёжного обеспечения государством этих прав. Одной из целей уголовного процесса является обеспечение соблюдения прав и выполнения обязанностей участников уголовного процесса. УПК устанавливает единый, общеобязательный порядок осуществления правосудия с целью защиты прав участников и других лиц от незаконного вмешательства, ограничения и т.д. в соответствии со ст.12 Конституции Азербайджанской Республики, которая обеспечивает права и свободы человека и гражданина, достойного уровня жизни гражданам Азербайджанской Республики, что объявляется основной целью государства.

Учебник имеет цель формирования у обучающихся представления об уголовном процессе, научную и практическую направленность и целостность с профессиональной точки-зрения. Учебник служит формированию общих представлений об уголовном процессе Азербайджанской Республики, о науке и практике уголовно-процессуального права. Основные положения уголовно-процессуального права излагаются в стиле

наука-законодательство-практика, который дает возможность проследить все вопросы, начиная от научного переосмысления, законодательного закрепления отдельных институтов и положений, до практического применения и выявления особенностей применения. Учебник отличается чёткостью изложения и выявления принципиальных сторон, свежими решениями практических проблем применения.

Научно-практический подход к изучению институтов и положений уголовно-процессуального права помогает правильному определению сущности и содержания этих институтов и, как результат этого, правильному применению, соблюдению требований законодательства вовлечёнными участниками. В учебнике использованы и знания из других правовых наук, например, криминалистики, уголовного права и т.д., которые служат точному и неукоснительному выполнению задач, поставленных перед уголовно-процессуальным законодательством.

Уголовный процесс является одним из обязательных предметов в подготовке по специальности юриспруденция (правоведение). Структура, содержание учебника служат системному изучению уголовного процесса, каждая последующая глава основывается на знаниях, полученных в предыдущей главе, и носят научно-информационный характер. Каждая глава учебника служит короткому и пояснительному изложению материалов и правильному изучению через контрольные вопросы. Содержание учебника направляет студентов на глубокое изучение институтов и положений. Каждый научный постулат или же законодательное положение обеспечивается примерами практического и гипотетического характера.

Глубокое изучение, осмысление содержания и сущности правовых институтов, положений уголовно-процессуального законодательства помогают правильному применению юри-

дической терминологии и положений законодательства к юридическим фактам, а также принятию правильных решений. Учебник помогает формированию профессиональных навыков быстрого реагирования по применению положений законодательства, документированию уголовно-процессуальной деятельности.

При написании книг, помимо деления уголовного процесса в соответствии УПК на общую и особенную части, применяется и деление на девять частей. I Том как Общая часть состоит из трёх частей. Изучение данного учебника по уголовному процессу Азербайджанской Республики позволяет детальному ознакомлению со всеми аспектами, понятиями и институтами уголовного судопроизводства.

В Общей части рассматриваются базовые понятия, сущность и назначение уголовного процесса, его историческое развитие и принципы. Эти знания формируют фундамент для понимания и анализа последующих разделов учебника.

Процессуальные аспекты уголовного судопроизводства были тщательно изучены в контексте уголовного преследования, прав и обязанностей участников, а также особенностей доказывания. Эти элементы являются ключевыми для эффективного ведения уголовных дел и обеспечения правосудия.

В разделе, посвящённом специфическим процедурам и мерам в уголовном процессе, исследованы меры процессуального принуждения, такие как задержание, арест и гражданский иск. Понимание этих мер важно для правильного применения законодательства и защиты прав всех участников процесса.

Данный учебник представляет собой исчерпывающее руководство по уголовному процессу Азербайджанской Республики. Он является неоценимым инструментом для студентов, практикующих юристов и всех, кто интересуется вопросами

уголовного правосудия. Глубокое понимание изложенных материалов способствует профессиональному росту и эффективному применению уголовно-процессуального законодательства в практике и является особенно значимым в аспекте отсутствия учебников на русском языке, доступных большой аудитории юристов.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

УПК — Уголовно-процессуальный кодекс
УПК Азербайджанской Республики — УПК Республики, УПК Азербайджана
УК — Уголовный кодекс
ЕСПЧ — Европейский суд по правам человека
ЕКПЧ— Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод человека и гражданина
ООН — Организация объединенных наций.
ОРД — оперативно-розыскная деятельность,
Уголовное дело – дело

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово 3
Принятые сокращения 7
Введение 17

ЧАСТЬ I. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

ГЛАВА 1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса 19
1.1. Понятие и назначение уголовного процесса 19
1.1.1. Определение уголовного процесса 19
1.1.2. Цели уголовного процесса 21
1.2. История развития уголовного процесса 23
1.2.1. Развитие уголовного процесса в древности 23
1.2.2. Средневековье и новое время 25
1.2.3. Современные тенденции в развитии уголовного процесса 26
1.2.4. Современный период развития уголовного процесса 28
1.3. История уголовного процесса Азербайджанской Республики 32
1.3.1. История уголовного процесса до исламизации Азербайджана 32
1.3.2. История уголовного процесса после исламизации 35
1.3.3. История уголовного процесса периода присоединения ханств к России 38
1.3.4. Уголовный процесс периода Азербайджанской Демократической Республики 46
1.3.5. Советский период развития уголовного процесса 48
1.4. Основные категории уголовного процесса 50
1.4.1. Процессуальные лица 50
1.4.2. Процессуальные действия 53
1.4.3. Процессуальные сроки 55
1.5. Стадии уголовного судопроизводства 57
1.5.1 Предварительное расследование 57
1.5.2. Судебное разбирательство 59
1.5.3. Исполнение приговора 61
1.6. Наука уголовного процесса 64

1.6.1. Предмет и методы науки уголовного процесса 64
1.6.2. Основные направления исследований в науке уголовного процесса 66
1.7. Вопросы и задания для самоконтроля 68

Глава 2. Источники уголовного процесса 71
2.1. Система источников уголовно-процессуального права 71
2.1.1. Законодательные акты 71
2.1.2. Нормативные правовые акты 73
2.1.3. Международные договоры 74
2.2. Уголовно-процессуальный кодекс как основной источник ... 76
2.2.1. Структура и значение Уголовно-процессуального кодекса 765
2.2.2. Изменения и дополнения в УПК 787
2.3. Понятие, виды и структура уголовно-процессуальных норм 79
2.3.1. Понятие уголовно-процессуальной нормы 79
2.3.2. Виды уголовно-процессуальных норм 82
2.3.3. Структура уголовно-процессуальных норм 86
2.4. Действие уголовно-процессуального закона 88
2.4.1. Временное действие уголовно-процессуального закона 88
2.4.2. Территориальное действие уголовно-процессуального закона 88
2.4.3. Действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц 91
2.5. Вопросы и задания для самоконтроля 93

Глава 3. Принципы уголового судопроизводства 96
3.1. Понятие, сущность и значение принципов 96
3.1.1. Определение принципов уголовного процесса 96
3.1.2. Роль и функции принципов в уголовном процессе 98
3.1.3. Влияние принципов на справедливость и эффективность судопроизводства 99
3.2. Классификация принципов 102
3.2.1. Принципы, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина 102

3.2.2. Принципы, регулирующие порядок уголовного судопроизводства 104
3.2.3. Принципы, направленные на обеспечение объективности и всесторонности расследования..... 106
3.3. Содержание принципов уголовного судопроизводства..... 108
3.3.1. Принцип законности..... 108
3.3.2. Принцип состязательности и равноправия сторон..... 111
3.3.3. Принцип непосредственности судебного разбирательства 115
3.3.4. Принцип гласности..... 117
3.3.5. Принцип обеспечения права на защиту..... 120
3.4. Вопросы и задания для самоконтроля 122

ЧАСТЬ II. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Глава 4. Уголовное преследование..... 125
4.1. Виды уголовного преследования..... 125
4.1.1. Общее уголовное преследование 125
4.1.2. Частное уголовное преследование 126
4.1.3. Частно-общее уголовное преследование..... 128
4.2. Обстоятельства, исключающие уголовное преследование.. 130
4.2.1. Невменяемость 130
4.2.2. Не достигший возраста уголовной ответственности 132
4.2.3. Действовавший в состоянии необходимой обороны .. 134
4.2.4. Действовавший по неотложному приказу..... 135
4.3. Прекращение, приостановление производства по уголовному преследованию..... 137
4.3.1. Прекращение производства по уголовному преследованию по смерти обвиняемого..... 137
4.3.2. В связи с амнистией..... 139
4.3.3. По решению суда 141
4.3.4. По истечении срока давности 143
4.4. Основания осуждения и оправдания..... 146
4.4.1. Наличие улик вины..... 146
4.4.2. Отсутствие улик вины 148
4.4.3. Наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния 149

4.4.4. Отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния 151
4.5. Органы, осуществляющие производство по уголовному преследованию 153
4.5.1. Полиция 153
4.5.2. Прокуратура 154
4.5.3. Суд 156
4.6. Ведение уголовного судопроизводства в электронном порядке и с использованием системы видеоконференц-связи 1585
4.6.1. Правила проведения судебных заседаний в электронном формате 158
4.6.2. Использование видеоконференц-связи на различных этапах уголовного судопроизводства 160
4.6.3. Права и обязанности сторон при проведении судебного процесса в электронном формате 162
4.7. Вопросы и задания для самоконтроля 165

Глава 5. Участники уголовного судопроизводства 172
5.1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства 172
5.1.1. Определение участников судопроизводства 172
5.1.2. Критерии классификации участников 173
5.2. Суд как субъект уголовного судопроизводства 175
5.2.1. Полномочия суда в процессе уголовного судопроизводства 175
5.2.2. Особенности процессуального положения суда 177
5.3. Сторона обвинения 179
5.3.1. Структура стороны обвинения 179
5.3.2. Права и обязанности обвинителя 181
5.4. Участники уголовного процесса на стороне защиты 182
5.4.1. Роль защитника в уголовном процессе 182
5.4.2. Права и обязанности защитника 184
5.5. Другие лица, принимающие участие в уголовном процессе 186
5.5.1. Свидетели и эксперты 186
5.5.2. Потерпевшие и свидетели подозреваемого 188

5.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве 189
5.6.1. Конфликт интересов 189
5.6.2. Личные, семейные или деловые связи 191
5.7. Представители и правопреемники 193
5.7.1. Правовое положение представителей 193
5.7.2. Порядок участия правопреемников в процессе 195
5.8. Отводы в уголовном процессе 197
5.8.1. Основания для отвода 196
5.9. Вопросы и задания для самоконтроля 201

Глава 6. Доказательства в уголовном судопроизводстве 205
6.1. Понятие доказательств и их виды 205
6.1.1. Определение и значение доказательств в уголовном процессе 205
6.1.2. Классификация доказательств по их видам 206
6.2. Относимость, допустимость доказательств 209
6.2.1. Критерии относимости доказательств 209
6.2.2. Критерии допустимости доказательств 211
6.3. Пределы доказывания 213
6.3.1. Определение пределов доказывания 213
6.3.2. Значение пределов доказывания для справедливости судопроизводства 215
6.4. Классификация доказательств 217
6.4.1. Классификация доказательств по источникам появления 217
6.4.2. По способу получения 219
6.5. Показания обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетелей 220
6.5.1. Значение и особенности показаний обвиняемого и подозреваемого 220
6.5.2. Особенности показаний потерпевших и свидетелей 222
6.6. Заключение эксперта 224
6.6.1. Роль и значение экспертных заключений в уголовном процессе 224
6.6.2. Процедура назначения и проведения экспертизы 226
6.7. Вещественные доказательства 228

6.7.1. Понятие и значение вещественных доказательств 228
6.7.2. Порядок и условия использования вещественных доказательств в суде 229
6.8. Протоколы следственных действий и судебного заседания и документы 231
6.8.1. Значение протоколов следственных действий в доказывании 231
6.8.2 Роль документов и протоколов судебного заседания в уголовном процессе 234
6.9. Использование в виде доказательств материалов, добытых в ходе ОРД и разведывательной и контрразведывательной деятельности 235
6.9.1. Правовые основы использования материалов ОРД 235
6.9.2. Особенности применения данных разведывательной и контрразведывательной деятельности в качестве доказательств 237
6.10. Вопросы и задания для самоконтроля 239

Глава 7. Доказывание 244
7.1. Понятие и содержание процесса доказывания 244
7.1.1. Определение процесса доказывания в уголовном судопроизводстве 244
7.1.2. Этапы и принципы доказывания 246
7.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, устанавливаемые по некоторым доказательствам и устанавливаемые без доказательств 248
7.2.1. Категории обстоятельств, подлежащих доказыванию 248
7.2.2. Специфика доказывания отдельных видов обстоятельств 250
7.3. Преюдиция 252
7.3.1. Понятие преюдиции и ее влияние на процесс доказывания 252
7.3.2. Примеры преюдициальных обстоятельств в уголовном процессе 254
7.4. Собирание, проверка и оценка доказательств 255
7.4.1. Методы собирания и проверки доказательств 255
7.4.2. Критерии и правила оценки доказательств 257

7.5. Вопросы и задания для самоконтроля 260

ЧАСТЬ III. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ И МЕРЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Глава 8. Меры уголовно-процессуального принуждения..... 262
8.1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения 262
8.1.1. Классификация по степени ограничения свободы 262
8.1.2. Временные и постоянные меры принуждения..... 264
8.2. Применение и особенности задержания..... 265
8.2.1. Процедура задержания 265
8.2.2. Права задержанного..... 267
8.3. Иные меры уголовно-процессуального принуждения 269
8.3.1. Домашний арест..... 269
8.3.2. Запрет определённых действий 271
8.4. Понятие меры пресечения и ее виды 272
8.4.1. Отличия мер пресечения от других мер принуждения..... 272
8.4.2. Примеры мер пресечения..... 274
8.5. Основания и общий порядок применения мер пресечения . 276
8.5.1. Юридические основания для применения мер пресечения..... 276
8.5.2. Процедурные аспекты рассмотрения мер..... 277
8.6. Арест, залог и подписка о невыезде..... 279
8.6.1. Условия применения ареста..... 279
8.6.2. Различия между залогом и подпиской о невыезде 281
8.7. Личное поручительство и поручительство организации 283
8.7.1. Процедура предоставления поручительства 283
8.7.2. Обязанности и ответственность поручителя..... 285
8.8. Передача под надзор, под наблюдение командования..... 287
8.8.1. Критерии для передачи под надзор..... 287
8.8.2. Роль командования в надзоре 288
8.9. Отстранение от должности 290
8.9.1. Правовые основания для отстранения от должности 290
8.9.2. Воздействие отстранения от должности на процесс ... 292
8.10. Применение других мер процессуального принуждения в уголовном процессе..... 294

8.10.1. Примеры нестандартных мер принуждения 294
8.10.2. Законодательная регуляция и практика применения 296
8.11. Вопросы и задания для самоконтроля 297

Глава 9. Гражданский иск в уголовном процессе 303
9.1. Понятие, сущность, значение и виды гражданского иска в уголовном процессе 303
9.1.1. Роль гражданского иска в восстановлении прав потерпевшего..... 303
9.1.2. Классификация гражданских исков по видам..... 305
9.2. Виды вреда, причиненного преступлением 307
9.2.1. Материальный и моральный ущерб..... 307
9.2.2. Примеры расчёта вреда, причинённого преступлением 308
9.3. Обеспечение гражданского иска на стадии предварительного расследования..... 310
9.3.1. Процедурные меры для обеспечения иска 310
9.3.2. Роль следователя в обеспечении гражданского иска .. 312
9.4. Разрешение гражданского иска в суде..... 314
9.4.1. Процедура рассмотрения иска в уголовном процессе 314
9.4.2. Взаимодействие суда с сторонами по гражданскому иску 316
9.5. Выдача компенсации потерпевшему 318
9.5.1. Критерии для определения размера компенсации..... 318
9.5.2. Порядок и условия выплаты компенсации..... 320
9.6. Вопросы и задания для самоконтроля 321

Глава 10. Процессуальные сроки и издержки..... 326
10.1. Понятие процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве..... 326
10.1.1. Роль процессуальных сроков в обеспечении правосудия..... 326
10.1.2. Последствия нарушения процессуальных сроков... 327
10.2. Судебные издержки по уголовному делу и порядок их взыскания 329
10.2.1. Классификация судебных издержек 329
10.2.2. Процедура взыскания судебных издержек 331
10.3. Оплата труда и производственных расходов 333

10.3.1. Особенности оплаты труда участников уголовного процесса 333
10.3.2. Компенсация производственных расходов 335
10.4. Сроки в уголовном судопроизводстве 337
10.4.1. Сроки предварительного расследования 337
10.4.2. Сроки рассмотрения дела в суде 338
10.5. Вопросы и задания для самоконтроля 340

Приложение 1.
Законодательные акты и другие официальные документы 345

Приложение 2.
Указ Президента Азербайджанской Республики «О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования» и утвержденного указанным Законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики» от 25 августа 2000 года № 387 349

ВВЕДЕНИЕ

Уголовный процесс в Азербайджанской Республике представляет собой комплексную систему норм и правил, направленных на обеспечение правосудия и защиту прав и свобод человека в рамках уголовного судопроизводства. Данный учебник предназначен для глубокого изучения основ, процедур и особенностей уголовного процесса, и включает в себя структурированное изложение всех его аспектов, начиная от основ теории до специфических процедур.

Общая часть

Часть I. Основы уголовного процесса

Первая часть учебника посвящена фундаментальным основам уголовного процесса. В Главе I рассматривается понятие, сущность и назначение уголовного процесса, его историческое развитие, ключевые категории, принципы и условия. Также анализируются стадии уголовного судопроизводства и основы науки уголовного процесса. Глава II охватывает систему источников уголовно-процессуального права, включая Уголовно-процессуальный кодекс, структуру и действие уголовно-процессуального закона. В Главе III подробно излагаются принципы уголовного судопроизводства, их классификация и содержание.

Часть II. Процессуальные аспекты уголовного судопроизводства

Вторая часть учебника углубляется в процессуальные аспекты уголовного судопроизводства. Глава IV описывает виды уголовного преследования, обстоятельства, исключающие его, основания осуждения и оправдания, а также процес-

суальные органы и электронные формы ведения дела. Глава V посвящена участникам уголовного судопроизводства, их классификации, роли суда, стороны обвинения и защиты, и прочим участникам процесса. В Главе VI рассматриваются доказательства в уголовном процессе, их понятие, виды, относимость, допустимость и пределы доказывания. Глава VII анализирует процесс доказывания, собирание, проверку и оценку доказательств.

Часть III. Специфические процедуры и меры в уголовном процессе

Третья часть охватывает специфические процедуры и меры в уголовном процессе. В Главе VIII детализируются меры уголовно-процессуального принуждения, их понятие, виды, основания и порядок применения, включая арест, залог и подписку о невыезде. Глава IX освещает гражданский иск в уголовном процессе, виды вреда, причиненного преступлением, и порядок его компенсации. Глава X рассматривает процессуальные сроки и издержки, их понятие, взыскание и оплату труда.

ЧАСТЬ I. ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

ГЛАВА 1.
ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ и НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Понятие и назначение уголовного процесса
1.1.1 Определение уголовного процесса

Уголовный процесс представляет собой сложную юридическую категорию, включающую в себя целый ряд взаимосвязанных и взаимозависимых понятий, принципов и процессуальных действий, направленных на реализацию уголовно-правовых норм, предусмотренных законодательством Азербайджанской Республики. Он охватывает систему правовых норм, регулирующих деятельность компетентных органов и лиц по установлению факта совершения преступления, определению невиновности или виновности лица, обвиняемого в этом преступлении, а также обеспечению законных интересов и прав и участников процесса и их защиты.

Основные аспекты уголовного процесса включают:

1. процессуальную форму реализации норм уголовного права, заключающуюся в строгом соблюдении установленного законодательством порядка производства процессуальных действий;

2. структурированность и последовательность процессуальных этапов, начиная от возбуждения уголовного дела и заканчивая вступлением в законную силу судебного акта;

3. участие в процессе различных субъектов: обвиняемого, защитника, потерпевшего, свидетелей, прокурора, судьи и других лиц, прямо или косвенно связанных с уголовным делом;

4. состязательность сторон – принцип, согласно которому

стороны (обвинение и защита) обладают равными процессуальными правами и самостоятельно реализуют их, стремясь доказать свою позицию перед судом;

5. принципы уголовного процесса, такие как законность, равенство всех перед законом и судом, презумпция невиновности, неприкосновенность личности, гласность судопроизводства и другие, которые обеспечивают справедливый и беспристрастный процесс;

6. процессуальные действия, включающие в себя совокупность действий и решений, связанных с выявлением, расследованием, рассмотрением в суде и разрешением уголовных дел.

Примеры для студентов и преподавателей:

– изучение процедуры возбуждения уголовного дела на примере конкретного преступления, совершенного на территории Азербайджана;

– анализ процессуальной роли и прав потерпевшего в уголовном процессе, в том числе его права на получение компенсации ущерба;

– рассмотрение принципа презумпции невиновности и его практическое применение на стадии предварительного следствия и в судебном заседании;

– освещение процедуры и условий применения мер процессуального принуждения, таких как арест, домашний арест, залог, в контексте уголовного законодательства Азербайджанской Республики;

– анализ правовых последствий нарушения принципов уголовного процесса, в том числе незаконного сбора доказательств и их использования в суде.

Каждый из этих примеров позволяет глубже понять специфику уголовного процесса в Азербайджанской Республике и подчеркивает важность строгого следования процессуальным

нормам и принципам для достижения справедливости и законности в рамках уголовного судопроизводства.

1.1.2 Цели уголовного процесса

Уголовный процесс является ключевым механизмом реализации уголовно-правовой политики государства, направленным на защиту прав и свобод человека и гражданина, предотвращение преступности и обеспечение правопорядка. Цели уголовного процесса тесно связаны с задачами уголовного судопроизводства, определенными уголовно-процессуальным законодательством, и отражают основополагающие принципы деятельности уголовно-правовых институтов.

Основными целями уголовного процесса являются:

1. *Своевременное и всестороннее расследование преступлений*. Это предполагает оперативное реагирование на сообщения о преступлениях, сбор, проверку и оценку доказательств, установление фактов, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

2. *Обеспечение законности и справедливости*. Уголовный процесс должен строиться на строгом соблюдении законов, обеспечивать равноправие участников перед законом и судом, а также справедливое и объективное судебное разбирательство.

3. *Защита свобод и прав гражданина и человека***.** Каждый участник уголовного процесса обладает гарантированными законом процессуальными правами, включая право на защиту, получение квалифицированной юридической помощи и право на судебное обжалование.

4. *Изобличение виновных*. Достижение этой цели подразумевает не только установление факта совершения преступления, но и определение степени виновности, обстоятельств, отягчающих или смягчающих наказание.

5. *Реабилитация невиновных*. Уголовный процесс должен предусматривать механизмы для исключения случаев незаконного и необоснованного обвинения, также предусматривать восстановление прав и компенсацию ущерба в случае реабилитации.

6. *Применение уголовно-правовых мер*. Это включает в себя не только назначение наказания виновным, но и применение мер пресечения, а также мер к юридическим лицам в случаях, предусмотренных законодательством.

7. *Профилактика преступлений*. Уголовный процесс должен способствовать предупреждению новых преступлений, формированию отрицательного отношения к преступной деятельности в обществе и укреплению законности.

Рассмотрим конкретные примеры в контексте целей уголовного процесса:

– при расследовании убийства проводится ряд следственных действий, включая допросы свидетелей, осмотр места происшествия, судебно-медицинскую экспертизу тела, анализ видеозаписей с камер наблюдения и пр., что способствует всестороннему и полному расследованию;

– в ходе судебного разбирательства обеспечивается гласность и состязательность сторон. Сторона обвинения и сторона защиты имеют равные права на представление и оспаривание доказательств, на выступления и возражения, что служит обеспечению законности и справедливости;

– если в процессе уголовного судопроизводства выясняется, что обвиняемый по ошибке привлечен к ответственности, предусматривается процедура его реабилитации и возмещения материального и морального ущерба;

– применение уголовно-правовых мер ориентировано на коррекцию поведения осужденного, а также на обеспечение его социальной адаптации после отбытия наказания.

Достижение перечисленных целей возможно только через строгое соблюдение установленных процессуальных норм и принципов, что в совокупности способствует укреплению правовой системы и повышению эффективности уголовного судопроизводства.

1.2. История развития уголовного процесса

1.2.1. Развитие уголовного процесса в древности

Уголовный процесс, как система правил и процедур, направленных на рассмотрение дел о преступлениях и назначение наказания виновным, прошёл долгий путь развития, начиная с древнейших цивилизаций. В этом подразделе мы рассмотрим ключевые аспекты становления уголовного процесса в разных культурах древнего мира, акцентируя внимание на их влиянии на современные уголовно-процессуальные системы.

Древний Восток

В цивилизациях Древнего Востока (Шумер, Вавилон, Древний Египет) правоприменение имело тесную связь с религиозными убеждениями. Например, вавилонский царь Хаммурапи в XVIII веке до н. э. создал свод законов, названный его именем, который включал в себя уголовно-процессуальные правила. Кодекс Хаммурапи отличался строгостью наказаний и принципом талиона («око за око»), однако, в нём были заложены основы справедливого судопроизводства: презумпция невиновности, доказательственная база и возмещение ущерба.

Древний Рим

Уголовный процесс в Древнем Риме прошёл путь от частного обвинения, когда за правосудие отвечали сами граждане, до формирования государственных институтов правоприменения. В римском праве сформировались ключевые принципы уголовного процесса, которые актуальны и поныне: независимость суда, равенство всех перед законом, принцип состяза-

тельности сторон. Судебные процессы велись публично, а решения суда основывались на законах и доказательствах.

Древняя Греция

В Греции уголовный процесс был демократичным и участниками судопроизводства могли быть все свободные граждане. Основой судопроизводства было народное судилище, которое могло состоять из сотен и даже тысяч присяжных. Процессы были устными и публичными, а обвиняемый имел право на защиту. Принципы греческого уголовного процесса оказали значительное влияние на развитие правовых систем в последующие века.

Средневековье

В средневековой Европе уголовное право и процесс – были тесно связаны с каноническим правом и инквизиционной практикой. Судопроизводство носило зачастую не публичный и не состязательный характер. Применялись пытки, а принципы справедливости и гуманизма часто отходили на второй план. Однако, к концу Средневековья начался процесс формирования национальных уголовно-процессуальных систем, которые со временем отказались от многих жестоких практик и перешли к более гуманным принципам правосудия.

Заключение

Изучение уголовного процесса в древности позволяет понять корни современных правовых систем, проследить эволюцию правосознания и правоприменительной практики. Исторический анализ показывает, как изменялись представления о справедливости, правах обвиняемого и потерпевшего, и как формировалась система уголовного судопроизводства, знание которой необходимо для понимания современного уголовного процесса.

1.2.2. Средневековье и новое время

Уголовный процесс в средневековье и новом времени претерпел значительные изменения, отражающие общественные, политические и культурные трансформации, происходившие в различных регионах мира. В данном подразделе рассматриваются ключевые аспекты развития уголовного процесса в указанные исторические периоды, с акцентом на европейской традиции, которая оказала влияние на формирование уголовно-процессуального законодательства в многих странах, в том числе и в Азербайджанской Республике.

Средневековье

Средневековый уголовный процесс характеризовался преобладанием инквизиционной системы, когда расследование и судебное разбирательство находились в руках судебной или церковной власти. Основными чертами этого периода были:

1. ориентация на морально-религиозные нормы и поиск «божественной правды» через судебные испытания, такие как ордалии и дуэли;

2. роль церкви в уголовном процессе, особенно в отношении так называемых «канонических преступлений» (ересь, богохульство и др.);

3. отсутствие четко выраженной защиты прав подозреваемых и обвиняемых, использование пыток как средства получения признания.

Новое время

Эпоха Нового времени принесла с собой многочисленные реформы, в том числе и в области уголовного судопроизводства:

1. возникновение и развитие принципа презумпции невиновности и права на защиту;

2. отмена пыток и судебных испытаний как средств доказывания вины;

3. формирование адверсариальной системы уголовного процесса в Англии, с четким разделением сторон обвинения и защиты, которая в дальнейшем оказала влияние на развитие уголовного процесса в других странах;

4. развитие профессионализации судебной системы и постепенное закрепление независимости судей.

Развитие уголовного процесса в средневековье и новом времени не было однородным и зависело от конкретных исторических, социальных и культурных контекстов различных государств. Однако, общим для большинства европейских стран является тенденция к гуманизации уголовного правосудия, усилению защиты прав и свобод человека и гражданина, что нашло свое отражение в современных принципах и нормах уголовно-процессуального законодательства.

Примеры развития уголовного процесса в средневековье и новом времени:

1. уголовное судопроизводство в Англии периода Средневековья и Нового времени: от суда общины к королевским судам и развитие присяжных;

2. развитие уголовного процесса в континентальной Европе: от инквизиционной системы к кодификации уголовного права (например, Уголовная конституция Каролины 1532 года, Французский уголовный кодекс 1808 года и др.);

3. влияние Просвещения на уголовное правосудие: работы таких мыслителей, как Чезаре Беккария («О преступлениях и наказаниях») и его критика жестоких наказаний и пыток.

1.2.3. Современные тенденции в развитии уголовного процесса

Современные тенденции в развитии уголовного процесса напрямую связаны с динамичным развитием общества, научно-техническим прогрессом и общемировыми процесса-

ми глобализации. Азербайджанская Республика, как и многие другие государства, сталкивается с необходимостью адаптации своей уголовно-процессуальной системы к новым вызовам, что влечет за собой ряд изменений в уголовном законодательстве и практике его применения.

Информационные технологии

Одним из ключевых аспектов современного уголовного процесса является интеграция информационных технологий. Электронные базы данных, системы видеоконференцсвязи и компьютерное моделирование становятся неотъемлемой частью процессуальной деятельности. Это позволяет повысить оперативность и эффективность расследования, а также обеспечить более широкий доступ к правосудию.

Интернационализация уголовного процесса

Процессы глобализации требуют от уголовно-процессуального законодательства более тесного взаимодействия с международным правом. Азербайджанская Республика активно участвует в международном правовом сотрудничестве, что проявляется в заключении международных договоров, в том числе по вопросам экстрадиции, правовой помощи по уголовным делам и борьбе с международной преступностью.

Принципы состязательности и равноправия сторон

Современные изменения в уголовном процессе также направлены на усиление принципов состязательности и равноправия сторон. Это обеспечивается за счет укрепления процессуальных гарантий защиты и расширения полномочий защитников, а также за счет повышения требований к качеству обвинения.

Гарантии прав обвиняемых и подозреваемых

Укрепление гарантий прав подозреваемых и обвиняемых отражается в усилении защиты от незаконного задержания, обеспечении права на справедливое судебное разбирательство

и на доступ к юридической помощи. Введение института принудительного защитника в определенных категориях дел служит дополнительной гарантией обеспечения прав обвиняемого.

Процессуальные новеллы

Современные тенденции в уголовном процессе также проявляются во внедрении новых процессуальных инструментов и методов расследования. К таким новациям можно отнести развитие института сделки со следствием, использование специальных процедур при рассмотрении уголовных дел небольшой и средней тяжести, а также активное применение альтернативных мер уголовного наказания, в том числе пробационного контроля.

Усиление роли потерпевших

Усиление роли потерпевших в уголовном процессе проявляется в расширении их процессуальных прав, включая возможность участия в процессе в качестве стороны обвинения, получение компенсации за ущерб, причиненный преступлением, и активное участие в процессе принятия решений о применении мер уголовно-правовой реакции.

Заключение

Таким образом, современные тенденции в уголовном процессе отражают стремление Азербайджанской Республики к созданию справедливой, эффективной и отвечающей международным стандартам системы уголовного правосудия. Эти изменения направлены на укрепление правовой защиты личности, обеспечение законности и правопорядка, а также на борьбу с преступностью в условиях современного мира.

1.2.4. Современный период развития уголовного процесса

Азербайджанская Республика восстановление своей исторической независимости декларировала Конституционным

Актом «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики» от 18 октября 1991 г., № 222-XII. Законом «О законах бывшего СССР, временно сохраняющих свою юридическую силу на территории Азербайджанской Республики, и их применении» от 28 октября 1992 г., № 359, были определены законы бывшего СССР, которые сохраняют юридическую силу до принятия соответствующих законов с последующими изменениями и дополнениями.

УПК независимой Азербайджанской Республики, утвержденный Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года № 907-IQ, является историческим продолжением развития и основным источником уголовно-процессуального права, и определяет основы всестороннего, полного и объективного осуществления правосудия.

УПК основан на такие принципы как четкое разделения функций обвинения и защиты, принцип равенства сторон перед законом и судом, законность, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, уважение к чести и достоинству лица, обеспечение права на свободу, неприкосновенности личности, права на неприкосновенность личной жизни, права на неприкосновенность жилища, права собственности, права на получение юридической помощи и на защиту и т.д.

УПК регулирует две группы производств: производства по уголовному преследованию и особые производства. Раздел одиннадцатый из двенадцати глав к особым производствам: *1. LII. Осуществление судебного контроля; 2. LIII. Производство по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод; 3. LIV. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам; 4. LIV-I. Производство по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лица, подлежащего освобождению от уголовной ответственности в связи с наркоманией; 5. LIV-II. Заочное произ-*

водство по уголовному производству; 6. LV. Производство по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших преступление в состоянии невменяемости; 7. LVI. Производство по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления; 8. LVI-I. Производство по применению уголовно-правовых мер в отношении юридического лица; 9. LVII. Производство по оказанию правовой помощи по уголовным делам; 10. LVIII. Производство в порядке исполнения приговоров или иных итоговых судебных решений; 11. LIX. Производство по признанию приговоров или иных итоговых решений судов иностранных государств; 12. LX. Производство по включению во внутренний список физических лиц и учреждений, к которым применяются санкции в рамках борьбы с терроризмом и финансированием терроризма. К особенностям особых производств можно отнести и применение не только норм уголовного права и норм других отраслей права.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК АР, в зависимости от характера и степени тяжести преступления, уголовное преследование осуществляется в порядке частного, публично-частного или публичного обвинения. Уголовное преследование в порядке частного обвинения осуществляется только по заявлению потерпевшего и прекращается в случае примирения потерпевшего с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату.

Уголовное преследование в порядке публично-частного обвинения осуществляется по общему правилу, также по заявлению потерпевшего. Однако из этого правила имеется ряд исключений (ст. 37.4 УПК). Уголовное преследование в порядке публичного обвинения может осуществляться и при отсутствии заявления потерпевшего.

К органам, осуществляющим уголовный процесс, отнесены органы дознания, следствия, прокуратуры или суды, в производстве которых находится уголовное дело или иные материалы, связанные с уголовным преследованием.

По уголовному преследованию в порядке частного обвинения суд принимает жалобу и выносит постановление, без досудебного производства.

Предварительное расследование досудебное производство по уголовному делу в виде предварительного следствия и дознания. Дознание занимается производством неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно; проводит упрощенное досудебное производство по некоторым очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности (ст.214.1 УПК). Дознаватель не позднее 10 (десяти) суток после возбуждения уголовного дела направляет уголовное дело в следственный орган для проведения последующего расследования. По результатам упрощенного досудебного производства дознаватель составляет итоговый протокол. Исключается возможность применения мер пресечения органом дознания. Производство предварительного следствия является обязательным по всем уголовным делам, за исключением дознания, проводимого в виде упрощенного досудебного производства по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности (ст.215.1 УПК). Ведомственная подследственность уголовных дел определяется Указом Президента «*О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении и вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с ним вопросов правового регулирования» и применении утвержденного этим законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики*» от 25 августа 2000 г.,

№ 387 (Приложение 1).

Участие присяжных заседателей не предусмотрено. Прокурор в пределах своих полномочий, осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием уголовного дела либо поддерживает в суде в качестве государственного обвинителя общественное или общественно-частное обвинение.

1.3. История уголовного процесса Азербайджанской Республики

1.3.1. История уголовного процесса до исламизации Азербайджана

Процессуальное право характеризуется высоким уровнем правовой организации и нормативной техники, которые присущи государствам. Но примитивные правила осуждения были даже в первобытном обществе.

Географическое расположение территории, природное богатство Азербайджана всегда привлекало внимание иностранных государств, в том числе соседних государств. Поэтому история Азербайджана богата самыми разными военными действиями захватнического характера в отношении территории Азербайджана. В различные периоды истории весь Азербайджан или его отдельные территории входили в состав России, Ирана, Турции и были предметом спора между отдельными государствами. Поэтому и история правовых наук и правовой регламентации, как и история Азербайджана, связана в Россией, Турцией, Ираном и Европейскими государствами – Англией, Францией и т.д.

Экскурс в историю Азербайджана даст возможность проследить и историю уголовного процесса современного государства.

В истории Азербайджана выделяют разные периоды, ис-

ходя из уровня социально-экономического развития, исламизации и т.д. исходя из социально-экономического развития общества, выделяют следующие периоды в истории Азербайджана:

– древний период, основным государством была Кавказская Албания;

– средние века, характеризуются арабским завоеванием и исламизацией, существовали государства Ширваншахов, эмираты Саджидов и Саларидов. В хронологическом порядке дальше идет государство Шеддадидов и эмират Раввадидов. После Сельджукского завоевания начался период тюркизации и появилось государство Сефевидов.

– новое время начинается с появлением Азербайджанских ханств, затем Азербайджан входит в состав России, после октябрьской революции Российская империя распалась, была провозглашена Азербайджанская Демократическая Республика;

– Советский Азербайджан;

– Независимый Азербайджан.

В древности государство Манна было первым государственным образованием на территории южного Азербайджана, дальше появляется Мидийская держава. Мидия Атропатена охватывала территорию нынешнего Иранского Азербайджана до реки Аракса, в третьем веке д. н. э. и современный Нахчыван. К началу VII века в Закавказье господствовали Византия и сасанидский Иран.

Рабовладельчество на территории Кавказской Албании имело свои особенности, население состояло в основном из свободных земледельцев, знати и храмовой общины. Земледельцы были свободными, прикреплялись к земле и были предметом купли-продажи вместе с землей. Все государства по форме правления были монархиями.

В древне азербайджанских государствах до исламизации судебная власть не была отделена от административной, верховным судьей был сам правитель. На местах правосудие осуществляли наместники провинций и главы общин. Правитель был и высшей инстанцией. До исламизации основной религией древних народов Турана и Ирана был зороастризм, Авеста была основным источником права. Зороастризм обобщает моральный долг в трех словах: Хамата (хорошо думать), Хаката (говорить хорошо), Хваршта (поступать хорошо) и эти принципы повлияли и на осуществление правосудия. Правосудие осуществлялось в основном жрецами-магами. Согласно зороастрийской вере, бог создал мужчин и женщин вместе и как друзей, они считаются равными. Деления судопроизводства на уголовный и гражданский процесс не было. В виде доказательств принимали устные показания и материальные улики. Признание вины было решающим. В качестве доказательства, в основном по делам о религиозных преступлениях, применялись и ордалии, в том числе, испытание огнем и водой. Процесс был беспрерывным. Были известны институты представительства и адвокатуры. Судебные расходы возмещались сторонами. В суд обращались с жалобой устно или в письменной форме, после подачи жалобы ответчик или его представитель призывались в суд и сторонам предоставлялось время для обращения в суд. Правосудие осуществлялось в рамках установленных сроков. В отношении отрёкшихся от канонов «Авесты» лиц считали «вне закона» и был предусмотрен внесудебный порядок расправы над такими преступниками. Судьи должны были быть справедливыми, в противном случае они несли ответственность как на этом свете, так и в загробной жизни.

1.3.2. История уголовного процесса после исламизации

В VII–IX вв. Азербайджан завоеван арабами и включен в состав Арабского халифата. Арабские полководцы начиная с 642 года завоевали Восточное Закавказье и это, естественно, заканчивается принятием ислама большинством местного населения (656-661 гг.).

В 861 году на территории Азербайджана было создано государство Ширван со столицей Шемаха. В течении VII-X вв. хазары и русы неоднократно организовали нашествие на территорию современного Азербайджана. Баку в XII веке становиться столицей Ширвана и Дворец Ширваншахов был построен в XV веке. В XVI веке государство Ширваншахов поглощается Сефевидами.

Монгольские орды в течение 1220-1222 гг. проносятся через территорию Азербайджана. В 1231 году сперва заняли Азербайджан (ныне Иранский Азербайджан) и в этом же году подчинили себе город Гянджку, после длительных боев. Падению государства Ширваншахов помогли нехватка силы и раздоры между местными феодалами правителями Закавказья.

Территория современного Азербайджана в 1258 году переходит в состав Хулагуидов (Иран). Падение монгольской династии помогло возрождению государства Ширваншахов. В 1410 году на юге Аракса создано новое туркманское государство Кара-Коюнлу, возглавляемое огузским племенем Ивэ, со столицей Тебриз. Спустя полвека родственное туркманское племя Ак-Коюнлу в 1467 г. завоевывает государство Кара-Коюнлу. Смерть Тимура повлияла и на ситуацию в Закавказье, начинается правление сначала Кара-Коюнлу, а затем Ак-Коюнлу. Ширвану и Шеки удалось сохранить свою самостоятельность на протяжении XV века. В 1501 году образуется государство Сефевидов под правлением Шах Исмаил I Сефеви

на осколках Ак-Коюнлу со столицей Тебриз, затем Казвин. В 1502 году после присоединения Персии становиться Шахин-шахом Азербайджана и Персии.

История Азербайджана при власти Сефевидов, который длился свыше 200 лет, насыщена отдельными договорами о мире, дружбе и т.д. Потому, что и территория Азербайджана была предметом захвата между враждующими государствами. Все соседние государства приняли Сефевидов как наследников Кара-коюнлу и Ак-коюнлу, а территория от реки Амударья до реки Ферат принадлежала Сефевидам.

Шах Аббас I (1578 - 1629 годы) как глава тюркского государства Сефевидов произвел важные реформы. В 1590 году между османами и сефевидами в Стамбуле был подписан мирный договор. Согласно договору, Османский Халифат территорию Азербайджана включил в свой состав. Тебриз опять становится столицей Сефевидов.

Война за господство в Закавказье и соседних землях, а также за шиитскую или суннитскую идеологию в исламе между Османской империей и Сефевидами продолжается и течении XVI-XVIII веков. Позднее подключается и Россия к этой войне. для расширения и укрепления влияния на Востоке. В 1722 году афганцы взяли Исфахан и этим положили конец господству Сефевидов. Воспользовавшись ситуацией, Российская и Османская империи начали активные военные действия. Русский десант летом 1723 г. занимает Баку и дальше, вплоть до Решта и Астрабада, прикаспийские области присоединены к России. Почти параллельно турецкие войска вошли в Грузию и захватили многие области Восточного Закавказья. Но, Россия была не в состоянии вести новую войну, потому что только вышла из войны со Швецией. 12 (23) июня 1724 года был подписан Константинопольской договор между Россией и Османской империей. Прикаспийские области Бакин-

ской губернии, в том числе Баку, Ленкорань и Сальяны, закрепляются за Россией, а остальная часть Закавказья за Османской империей. После отвоевания Гянджу у Османской империи в 1734 году правителем Персии Надиром, Россия, во избежание войны и получения союзника против Османской империи в лице надир шаха, прикаспийские области Бакинской губернии уступает Персии. Русские войска согласно Гянджинскому договору между Персией и Россией (март 1735 года), покидают Баку и Дербент, Азербайджан полностью переходит под правление Персидской власти. В 1736 году в Иране власть переходит к этническому турку Надир-шах Афшар, которого убивают в 1747 году и ослабляется центральная власть, на территории современных Армении, Ирана и Азербайджана образуются несколько ханств во главе с тюркскими династиями. «*На территории Азербайджана образовались следующие ханства: Шекинское, Карабахское, Шемахинское, Бакинское, Нахчыванское, Тебризское, Сарабское, Ардебилское, Хойское, Урмийское, Карадагское, Талышское, Марагинское, Макинское, Джавадское. Как более мелкие государственные объединения возникли Куткашенское, Кабалинское, Арешское, Газахское, Шамшадильское султанства*».

После исламизации уголовное правосудие осуществлялось на основании Корана, сунны и других источников ислама, но местные обычаи, феодальные правила тоже повлияли на правосудие. С развитием общества были развиты и нормативные основы правосудия в рамках шариата. Шахские фарманы и другие акты играли роль и в области правосудия. Такое положение продолжалось до 1723 – 1736 гг. до раздела территории между Россией, Турцией и Ираном. В другая часть Азербайджана- Гянджа, Шемаха, Иревань, Нахчыван и т.д., была оккупирована Турцией в 1723-24 гг. и были заключены договор между Россией и Ираном (Петербургский договор

1723 года) и между Россией и Турцией (Стамбульский договор 1724 года). В оккупированных Турцией территориях Азербайджана была установлена османская система управления, налоговая система и законодательство, в частности фарманы и судебники османских султанов.

Религиозные суды рассматривали дела на основе шариата, но параллельно существовали феодальные суды и военный судья.

1.3.3. История уголовного процесса периода присоединения ханств к России

Период ханства в Азербайджане продолжается и после присоединения их к России 1800-1830 годы. Подписанием Гюлистанского договора (1813) и Туркманчайского мирного договора (1828) между Россией и Ираном, а также Адрианопольского мирного договора (1829 году) Закавказье передано к России.

Во времена присоединения ханств на территории Азербайджана, согласно договорам, ханства считались территорией России и все вопросы внутреннего управления, суд и вопросы наказания остались во власти ханов. Например, согласно Артикулу пятой Курекчайсого трактата между Россией и карабахским ханом 14 мая 1805 года, Ибрагим хан и его наследники сохраняли власть на ханстве Шушинском и власть со внутренним управлением сопряженную, суд и расправу, так, равно как и доходы с владений.

После создания в Баку русской военной комендатуры, во главе с комендантом, в подчинении которой находились все местные гарнизоны других оккупированных городов и подчинялась только императору. Русские офицеры из комендатуры осуществляли правосудие. В других регионах существовали махальные наибы и местные беки и агалары, которые осущес-

твляли правосудие на основе местных правил. Позже они были ликвидированы. Правосудие осуществлялось в соответствие с «Правилами о суде и расправе» 1831 года.

Уголовное правосудие осуществлялось ханскими и шариатскими судами. Ханский суд-диван рассматривал уголовные дела о тяжких преступлениях. В виде доказательств принимались признание обвиняемого, свидетельские показания, допускалось и применение пыток. Судопроизводство носило устный и непрерывный характер. Применялись смертная казнь и членовредительские наказания. Религиозные суды рассматривали на основе шариата малозначительные уголовные дела.

По истечении времени, постепенно, начинается внедрение общероссийского законодательства во все сферы регулирования и этим сужается сфера действия мусульманского права. Согласно «Положению о Магометанском духовном правлении в Закавказском крае и подлежащих ведению его делах» 1836 года, Закавказское Магометанское Духовное Правление было апелляционной инстанцией в отношении решений шариатских судов.

После административной реформы на основе акта от 10 апреля 1840 года «Учреждение для управления Закавказским краем» был учрежден Кавказский комитет, в составе председателя департамента законов -Государственного совета, министерства финансов, государственных имуществ, юстиции и внутренних дел и членов, назначаемых по особому Высочайшему усмотрению. Согласно реформе в основном, вся территория Южного Кавказа, делилась на губернии (области), уезды (округа) и волости. Были созданы Кутаисская и Грузино-Имеретская губернии и Каспийская область. Территории Азербайджана были частично поделены между тремя последними административными единицами. В соответствии с административной реформой была создана пяти звеньевая судеб-

ная система, в состав которой входили и административные должностные лица: губернатор, губернские и областные палаты уголовного суда, уездные суды, уездный начальник, участковый начальник или галабейи. Учреждена должность прокурора (губернского или областного) при судебных палатах и должность уездного прокурора, который назначался наместником Кавказа по представлению губернских прокуроров или же областного прокурора.

Галабейи рассматривал дела о краже и мошенничестве, совершенные в отношении имущества стоимостью до 10 рублей, а уездный начальник от 10 до 25 рублей серебром, совершенные впервые или во второй раз. Назначались только телесные наказания. Уездной суд был апелляционной инстанцией для подачи жалобы на решения этих местных административных органов.

Судьи уездных судов назначались наместником Кавказа, по представлению губернских прокуроров или же областного прокурора. В состав суда кроме судьи, входили и заседатели, представляющие местные органы власти, а также представители податного населения. Уездные суды по менее важным уголовным делам выносили приговоры, а по более важным – только мнение. Уездной прокурор имел надзорные полномочия, составлял заключения по приговорам уездных судов. Следующей инстанцией была губернская уголовная судебная палата. Проект решений этой палаты предварительно утверждались губернскими прокурорами. После замечаний и поправок к проекту прокурор возвращал его на окончательное утверждение судебной палаты, принятое решение палатой направлялось судами на утверждение губернатора.

Губернатор был второй апелляционной инстанцией, в течение шести месяцев либо подтверждал, либо опротестовал решение. В случае опротестования решения губернатором,

дело с его замечаниями возвращалось в судебную палату, рассматривалось в новом судебном заседании, по существу, и новое решение как первичное решение окончательно утверждался губернатором. Следующей были кассационные инстанции: 1) по малозначительным уголовным делам – верховный управляющий Кавказа; 2) по более тяжким уголовным делам – правительствующий Сенат.

Законом «Об определении границы полномочий полицейских и судебных органов Закавказского края» от 11 января 1849 года были внесены изменения в судебную систему. Были созданы высшие инстанции для шариатских судов – судебная коллегия шейх-уль-ислама (для шиитов) и судебная коллегия муфтия (для суннитов). Решения, выносимые ими, являлись окончательными и не подлежали обжалованию. Уголовные дела стали рассматриваться общегражданскими судами.

Производство по уголовным делам начиналось с жалобы потерпевшего и бремя доказывания лежал на обвиняемом, допускались очные ставки. Суды проводили и выездные заседания. В случаях согласия с судебным решением стороны выдавали соответствующие расписки, сторона не согласная принятым решением имела право в течении 7 дней, после предъявления письменного уведомления с разъяснением порядка и сроков подачи апелляционной жалобы, подать жалобу в определённой форме в вышестоящую инстанцию, и эта сторона должна была платить специальный «апелляционный залог» в размере 10 рублей. Жалоба должна была соответствовать определенным требованиям. Участие сторон в рассмотрении жалобы в вышестоящей инстанцией не было предусмотрено. После вынесения решения по делу вышестоящий суд уведомлял уездные суды о вынесенном решении в особой форме.

Дальнейшее развитие судебной системы и судопроизводства в Азербайджане в XIX веке было связано с последующи-

ми судебно-правовыми реформами. Судебные уставы России от 20 ноября 1864 года детально регулировали судебную систему: мировым судьи, съезд мировых судей, окружные суды, судебная палата и Правительствующий сенат – верховный кассационный суд (ст.1). В состав судов входили судебные следователи для производства следствий по делам о преступлениях и проступках, а также присяжные заседатели. Введены должности обер-прокурора, прокурора и их товарищей для прокурорского надзора под высшим наблюдением министра юстиции как генерал-прокурора. Товарищи прокуроров действовали под руководством прокуроров и обер-прокуроров, при коих они состояли.

Мировые судьи по уездам и городам избирались всеми сословиями в совокупности и утверждались правительством. Присяжные заседатели назначались особым порядком. Мировой округ разделялся на мировые участки и в каждом находился участковый мировой судья. Были и должности почетных мировых судьей. Собрание почетных и участковых мировых судей каждого мирового округа составляло высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей. Окружной суд охватывал несколько уездов и действовал в составе председателя и членов.

Присяжных заседателей избирали из местных обывателей всех сословий, русских подданных, в возрасте не меньше 25 и не более 70 лет и т.д. Судебная палата учреждалась в каждом округе в составе нескольких губерний или областей. В составе Правительствующего сената была образована в качестве верховного кассационного суда и кассационный департамент по уголовным делам.

Согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. ведомство мировых судей рассматривали проступки, назначали выговоры, замечания и внушения; денежные взыскания не-

свыше трехсот рублей; 3) арест на свыше трех месяцев; заключение в тюрьме не свыше одного года.

Обвиняемые призывались письменной повесткой, а если они находятся в месте пребывания мирового судьи, то словесным требованием. Дела разбирались устно и публично, но дела семейные и др. при закрытых дверях. Поводами к начатию предварительного следствия признавались объявления и жалобы частных лиц; сообщения полиции, присутственных мест и должностных лиц; явка с повинной; возбуждение дела прокурором и возбуждение дела по непосредственному усмотрению судебного следователя.

К вещественным доказательствам относили: поличное орудие, коим совершено преступление, подложные документы, фальшивые монеты, окровавленные или поврежденные предметы, и, вообще все, найденное при осмотре места, при обыске или выемке, и могущее служить к обнаружению преступления и к улике преступника, должно быть подробно описано в протоколе с указанием и обстоятельств, сопровождавших отыскание и взятие вещественных доказательств.

Были предусмотрены такие следственные действия, как осмотр и освидетельствование (чрез следователя или чрез сведущих людей вообще), обыски и выемки в домах, допрос обвиняемого и свидетелей, на которых можно было приносить и жалобу.

Предварительное следствие проводилось судебными следователями. Было предусмотрено право следователя проведения дознания через окольных людей, в случаях необходимости для разъяснения дела сведений о занятиях, связях и образе жизни обвиняемого или если в своих показаниях своих по этим предметам указали на местных жителей.

Были предусмотрены меры пресечения: отобрание вида на жительство или обязаннее их подпиской о явке к следствию и не отлучке с места жительства; отдача под особый надзор по-

лиции или на поруки; взятие залога; домашний арест и взятие под стражу.

По окончании предварительного следствия судебный следователь объявлял окончание следствия всем участвующим в деле лицам, и отсылал дело к прокурору или его товарищу. Прокурор окружного суда проверял полноту следствия и решал вопрос о предании обвиняемого суду. Судебная палата являлась апелляционной, а департамент Сената кассационной инстанцией.

В 1905-1907 гг. царское правительство учреждает военно-полевые суды для расправы над революционным движением и усмирением межнациональных столкновений на Кавказе, которые рассматривали дела в упрощенном порядке и применяли наказание в виде смертной казни (через расстрел или повешение). Практиковалась и внесудебная расправа самими войсками. Были созданы карательные органы империи, такие как департамент полиции и жандармерии при губернаторах и градоначальниках. Но, на практике они подчинялись непосредственно департаменту полиции. Широко практиковались специальные наружные сыщики, наблюдающие за подрывными элементами и секретные сотрудники – осведомители и провокаторы.

В период Бакинской Коммуны в 1918 году СНК создается Чрезвычайная Комиссия (ЧК), прежняя судебная система ликвидируется. Были приняты Положение «О революционном трибунале» от 31 января 1918 года; декреты Бакинского СНК от 29 мая 1918 года «О судах» и от 6 июня 1918 года «О народном суде»; Положение «О временных судах при Народном комиссариате труда Бакинского Совета рабочих, солдатских и матросских депутатов» от 30 июня 1918 года. Был создан специальный судебный орган Революционный Трибунал, который рассматривал уголовные дела о мародерстве на поле боя,

хищении, саботаже, злоупотреблении должностными полномочиями, спекуляции и контрреволюционных преступлениях. Был учрежден институт народных заседателей. Трибунал призывал лиц повесткой за 3 дня, а обвиняемые знакомились с обвинительным актом за 7 дней до начала заседания трибунала. Дело передавалось на рассмотрении трибунала после проведения расследования следственной комиссией при трибунале. Допускались и защитники, разбирательство носил открытый характер, но и были закрытые процессы, приговоры которых должны были оглашаться открыто. В судебную систему входили и военно-следственная комиссия, и военно-полевой суд. Уездные и махальные народные суды были общегражданскими судами и рассматривали уголовные дела, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы не более 2 лет. Бакинский окружной народный суд рассматривал все уголовные дела (кроме тех, которые относились к юрисдикции ревтрибунала и военно- полевых судов). Все уголовные дела в судах рассматриваются на основе актов Советской власти, и на основе как российских, так и закавказских дореволюционных законодательных актов, которые не были отменены специальными декретами и не противоречили пролетарскому правосознанию. Все приговоры и решения судов выносились от имени РСФСР. Решения и приговоры были окончательными и не подлежали апелляционному обжалованию. Однако предусматривалась подача кассационной жалобы на приговоры местных народных судов о лишении свободы на срок более 7 лет. Жалоба подавалась в Бакинский окружной народный суд. Срок подачи кассационной и особой жалобы – 1 месяц. При подаче жалобы исполнение соответствующего приговора или решения местного, или Бакинского окружного народного суда приостанавливалось. Запрещалась подача жалобы на оправдательные приговоры суда. Уголовные дела могли быть

прекращены до судебного разбирательства по следующим основаниям: – недоказанность обвинения; – отсутствия состава преступления в деяниях обвиняемого; – малозначительность совершенного преступления; – невозможность установить личность виновного.

1.3.4. Уголовный процесс периода Азербайджанской Демократической Республики

Период Азербайджанской Демократической Республики, несмотря на существование всего 23 месяца, играл большую роль в развитии демократического законодательства и создало прецеденты законодательного регулирования отдельных институтов. Из-за временных ограничений не был принят УПК, но, согласно Постановлению от 23 июня 1918 года, № 155 «О временном сохранении в силе ранее действующих законов», все действующие ныне законы по всем отраслям управления и суда сохранили в силе до тех пор, пока они не будут отменены или изменены правительством установленным законным порядком. Поэтому вопросы уголовно-процессуального характера регулировались законодательными актами Российской Империи, которые не противоречили демократическим принципам, но были приняты некоторые законы и постановления правительства об отправлении правосудия:

Закон об образовании военного и полковых судов от 14 апреля 1919 г. (учреждены полковые суды в каждой отдельной полковой части, а также азербайджанский военный суд в ведении Военного министерства. В состав военного суда входили постоянные (председатель и два члена) и временные (назначались от войск в числе двух штаб и двух обер-офицеров на шестимесячный срок распоряжением военного министра) члены. При военном суде состояли: прокурор, один помощник прокурора, два военных следователя и два кандидата на должности

по военно-судебному ведомству); Закон об Особой ревизионно-следственной комиссии по расследованию служебных преступлений и злоупотреблений от 27 июля 1919 г. (создана Особая ревизионно-следственная комиссия, которая имела право осуществлять все следственные действия, включая осмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции без ограничений. Возбуждение уголовного преследования и предание суду должностных лиц судебного ведомства, занимающих судейские должности, а равно должности судебных следователей и старших нотариусов, производились постановлениями Совета Министров); Постановление об изъятии некоторых преступных деяний из общей юрисдикции от 23 июня 1919 г. (ввиду введения на всей территории Азербайджана военного положения, некоторые преступления (убийство, разбой, грабеж, вооруженное сопротивление властям, похищение и изнасилование женщин, поджоги жилых строений и хлебов, повреждение железных дорог, телеграфных, телефонных линий и сооружений) изъяты из общей подсудности и виновные судились с применением к виновным порядка законов военного времени. Были определены и запрещенные деяния подлежащие наказанию в административном порядке, такие как оглашение или публичное распространение ложных сведений и слухов, могущих возбудить национальную вражду или один класс населения против другого; ношение, хранение и торговля всякого рода огнестрельным оружием, патронами боевыми припасами и взрывчатыми веществами и. т.д.); Постановление об организации Чрезвычайной следственной комиссии для расследования насилий над мусульманами в Закавказье от 15 июля 1919 г.; Постановление о возобновлении деятельности Бакинского окружного суда и прокуратуры от 1 октября 1919 (были упразднены учрежденные во время анархии различного наименования суды и комиссии с судебными

функциями, восстановлена деятельность Бакинского окружного суда с подведомственными ему учреждениями, а также деятельность прокуратуры); Постановление об утверждении Положения об Азербайджанской Судебной палате от 14 ноября 1919; Постановление об организации Военного суда при Гянджинском окружном суде. 5 декабря 1919 г.; Постановление о создании военного суда для рассмотрения дела о шпионаже от 12 августа 1918 г. и т.д.

1.3.5. Советский период развития уголовного процесса

28 апреля 1920 года после вхождения Азербайджана в состав СССР, законодательство Азербайджанской ССР определялось союзным законодательством.

После создания СССР договором «Об образовании СССР от 30 декабря 1922 года», установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство было отнесено ведению СССР, в лице его верховных органов.

Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик были приняты постановлением Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 31 октября 1924 года. Закон СССР «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик» от 16 августа 1938 года.

Первый УПК АР был утвержден ЦИК Азербайджанской ССР 21 июля 1923 года и вступил в силу с момента обнародования и действовал до 1961 года. Производство велось на азербайджанском языке или на языке большинства населения данной местности. Суд означал народные суды, народные суды по важнейшим делам, военные трибуналы и Верховный суд. Суд был не органичен никакими формальными доказательствами и допущение тех или иных доказательств или потребовать их

от третьих лиц по обстоятельствам дела входило в полномочия следователя. Требования следователя были обязательными для выполнения. Присяга, как доказательства, не допускалась. Доказательствами считались показание свидетелей, протоколы осмотров и иные письменные документы, и личные объяснения обвиняемого. Уголовные дела возбуждались судьей, следователем, органами дознания и прокуратурой. Органами дознания были органы рабоче-крестьянской милиции, органы главных управлений государственной безопасности и пожарной охраны НКВД, органы финансовой, санитарной, технической и торговой инспекции по делам, отнесённым к их ведению. Производство дознания не продолжалось более 15 дней. Общий надзор за производством дознания принадлежал прокурору. Производство предварительного следствия по некоторым делам, таким как об особо опасных преступлениях против порядка управления, об убийствах, хищениях и т.д., было обязательно. Мерами пресечения были подписка о невыезде, поручительство личное и имущественное, залог, домашний арест, заключение под стражу. Следственными действиями признавались допрос, обыск, выемка, осмотр и освидетельствование. Предъявление обвиняемому обвинения должно было последовать не позднее, чем 48 часов со дня составления следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого. УПК регулировал и вопросы подсудности, о составе суда, сторонах и их отвода, о сроках и судебных издержках, о возбуждении уголовного дела, об общих условиях производства предварительного следствия, о следственных участках, предъявлении обвинения, допросе свидетелей и экспертов, о приостановлении и окончании предварительного расследования, об обжаловании действий следователя, о действиях прокурора по прекращению дела и преданию суду, о производстве в народном суде, обжаловании определений и приговоров

народного суда, особых производствах в народном суде, производстве по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнении приговора, производства в Верховном суде, т.е. кассационное производство.

После принятия Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных Республик, утвержденный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 декабря 1958 года, Законом от 8 декабря 1960 года был принят новый второй УПК, который регулировал вопросы уголовного правосудия до принятия в 2000 году УПК суверенного, независимого Азербайджана. УПК 1960 года регулировал следующие вопросы: основные принципы уголовного правосудия, суд, прокуратура, следователь и дознаватель, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, доказательства по уголовному делу, меры пресечения, сроки и судебные издержки, возбуждение уголовного дела, следствие и дознание, следственные действия (допрос, экспертиза, обыск и выемка, освидетельствование и личное освидетельствование) производство в судах первой инстанции, производство в суде кассационной инстанции, исполнение приговора, применение принудительных мер медицинского характера, пересмотр вступивших в силу приговоров, решений и постановлений суда.

1.4. Основные категории уголовного процесса

1.4.1. Процессуальные лица

Процессуальные лица – это участники уголовного процесса, которые обладают определенными процессуальными правами и обязанностями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. К процессуальным лицам относятся следующие категории участников:

1. Органы, осуществляющие уголовный процесс:

– Орган дознания;

– Следователь;

– Прокурор;

– Суды различных инстанций.

2. Лица, участвующие в качестве сторон уголовного процесса:

– Подозреваемый;

– Обвиняемый;

– Потерпевший;

– Частный обвинитель;

– Гражданский истец;

– Гражданский ответчик;

– Защитник (адвокат);

– Представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по применению уголовно-правовых мер.

3. Иные участники уголовного процесса:

– Понятые;

– Свидетели;

– Эксперты;

– Специалисты;

– Переводчики;

– Секретарь судебного заседания.

Каждое процессуальное лицо выполняет определенные функции в рамках уголовного процесса и взаимодействует с другими участниками в соответствии с законодательством и процессуальным положением, обладая при этом определенными правами и несущими соответствующие обязанности.

Примеры прав и обязанностей процессуальных лиц:

Подозреваемый и обвиняемый имеют право на защиту, в том числе на помощь защитника с момента задержания или предъявления обвинения, право на дачу показаний или отказ

от них, право заявлять ходатайства и жалобы, а также право ознакомления со всеми материалами дела, касающимися его.

Потерпевший имеет право на возмещение причиненного ему ущерба, право на участие в процессе, право на обжалование процессуальных решений и действий, право на защиту своих интересов через представителя.

Защитник (адвокат) обязан эффективно защищать законные права и интересы подзащитного, представлять доказательства, способствующие его защите, и использовать все предусмотренные законом средства для доказывания невиновности клиента или смягчения его ответственности.

Прокурор осуществляет процессуальное руководство в ходе предварительного следствия, поддерживает обвинение в суде и надзирает за соблюдением законности в уголовном процессе.

Судьи обеспечивают соблюдение законности, справедливое и беспристрастное рассмотрение дела, отправление правосудия на основе доказательств, представленных сторонами в судебном заседании.

Свидетели обязаны явиться по вызову органа, осуществляющего уголовный процесс, и дать показания относительно известных им обстоятельств.

Эксперты и специалисты проводят исследования по поручению органа уголовного преследования и предоставляют заключения в соответствии со своей компетенцией.

Обязанности процессуальных лиц включают соблюдение уголовно-процессуального законодательства, активное участие в уголовном процессе и выполнение процессуальных действий в соответствии с их статусом и полномочиями.

Права и обязанности процессуальных лиц подробно регламентируются уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики и должны строго соблюдаться

всеми участниками процесса для обеспечения законности, справедливости и эффективности уголовного судопроизводства.

1.4.2. Процессуальные действия

В уголовном процессе Азербайджанской Республики процессуальные действия занимают ключевое место в структуре уголовного судопроизводства и являются неотъемлемой частью его реализации. Процессуальные действия представляют собой юридически значимые действия органов уголовного преследования, направленные на установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и осуществление процессуальных прав и обязанностей участников процесса.

В соответствии со статьей 7.0.37 УПК Азербайджанской Республики процессуальные действия являются обязательными для выполнения всеми участниками уголовного процесса и должны осуществляться в соответствии с положениями УПК.

Основные виды процессуальных действий:

1. дознание: совокупность следственных действий, проводимых органами дознания для установления обстоятельств совершенного преступления;

2. предварительное следствие: процессуальная деятельность следователя, направленная на сбор, проверку и оценку доказательств, подготовку материалов для рассмотрения дела в суде;

3. обыск и выемка: процессуальные действия, направленные на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела;

4. допрос: процессуальное действие, при котором от лиц, участвующих в процессе, получаются показания относительно обстоятельств совершенного преступления;

5. осмотр места происшествия: процессуальное действие, направленное на осмотр места совершения преступления для обнаружения и фиксации следов преступления;

6. экспертиза: назначение и проведение специальных исследований с привлечением специалистов для получения заключения по вопросам, требующим специальных знаний;

7. привод и задержание: принудительное доставление лица для участия в процессуальных действиях и временное лишение свободы в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством;

8. применение мер пресечения: принятие мер процессуального принуждения в отношении подозреваемого или обвиняемого для обеспечения надлежащего поведения в процессе и исполнения судебного постановления.

Особенности процессуальных действий:

– процессуальные действия осуществляются на основании и в порядке, установленном УПК;

– при проведении процессуальных действий необходимо уважать права и свободы человека, честь и достоинство участников процесса;

– все процессуальные действия должны быть задокументированы соответствующими протоколами и постановлениями;

– участники процесса имеют право знакомиться с материалами, касающимися процессуальных действий, и обжаловать действия и решения, принятые в ходе уголовного преследования;

– процессуальные действия могут быть обжалованы в случае их незаконности или необоснованности.

Примеры процессуальных действий:

– проведение допроса свидетеля И.И. Алиева, от которого были получены показания о виденных им обстоятельствах преступления;

– осмотр места происшествия на улице Торговой, в результате которого были обнаружены и зафиксированы следы проникновения в жилое помещение;

– назначение судебно-медицинской экспертизы для определения причины смерти потерпевшего.

Процессуальные действия играют важную роль в установлении истины по уголовному делу и обеспечении справедливости и законности в уголовном судопроизводстве.

1.4.3. Процессуальные сроки

Процессуальные сроки являются одной из ключевых категорий уголовного процесса, определяющих временные рамки проведения различных процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Наличие чётко установленных сроков обеспечивает правовую определённость, защищает права и свободы участников процесса и способствует эффективности и оперативности уголовного судопроизводства.

1. Определение процессуальных сроков

Процессуальные сроки – это периоды времени, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством для совершения процессуальных действий, подачи различных ходатайств, жалоб, для рассмотрения уголовных дел и исполнения судебных решений.

2. Виды процессуальных сроков

Процессуальные сроки делятся на следующие виды:

– сроки дознания и предварительного следствия: определяют максимально допустимый период времени для завершения дознания и предварительного следствия со дня возбуждения уголовного дела до передачи его в суд;

– сроки рассмотрения дела судом: устанавливают временные рамки для рассмотрения уголовного дела судами различных инстанций;

– сроки давности: предусматривают периоды времени, по истечении которых лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением времени с момента совершения преступления;

– сроки на подачу апелляционных, кассационных и иных жалоб: определяют временные рамки для обжалования решений, действий или бездействия органов, осуществляющих уголовный процесс;

– сроки на вступление в законную силу судебных решений: законодательно определенный период времени, по истечении которого принятое судебное решение становится окончательным и подлежит исполнению.

3. Функции процессуальных сроков

Процессуальные сроки выполняют следующие функции:

– *защитная:* обеспечивают защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса от затягивания производства по уголовному делу и от необоснованного вмешательства в их личную жизнь;

– *организационная:* способствуют дисциплинированности и планомерности в действиях органов, осуществляющих уголовный процесс;

– *контрольная:* позволяют контролировать ход уголовного процесса и своевременность совершения процессуальных действий.

4. Последствия несоблюдения процессуальных сроков

Несоблюдение установленных процессуальных сроков может повлечь за собой различные процессуальные последствия, в том числе:

– отмену незаконных процессуальных решений;

– восстановление нарушенных прав участников процесса;

– привлечение к дисциплинарной, административной или даже уголовной ответственности должностных лиц за злоупотребления, связанные с затягиванием процесса;

– освобождение от уголовной ответственности в случае истечения срока давности.

5. Регулирование процессуальных сроков

Процессуальные сроки регулируются уголовно-процессуальным законодательством. Основные положения о сроках содержатся в УПК и других законодательных актах. Нормы, регулирующие процессуальные сроки, должны соответствовать принципам уголовного судопроизводства и быть направленными на обеспечение правосудия, законности и уважения прав и свобод человека.

1.5. Стадии уголовного судопроизводства

1.5.1 Предварительное расследование

Общие положения

Предварительное расследование является начальной и одной из ключевых стадий в системе уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики. Этот этап предусматривает совокупность процессуальных и следственных действий, направленных на установление факта совершения преступления, определение обстоятельств дела, изобличение виновного лица и сбор доказательств, которые впоследствии будут использованы в суде.

Предварительное расследование ведется в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, определяющим права и обязанности органов, осуществляющих уголовный процесс, и участников уголовного процесса, а также принципы и процедуры, которым следует руководствоваться при проведении следственных действий.

Полномочия органов, осуществляющих предварительное расследование

Органами, осуществляющими предварительное расследование, являются органы дознания, следствия и прокуратуры. Их полномочия регламентированы Конституцией Азербайджанской Республики, уголовно-процессуальным законодательством и международными договорами, участником которых является Азербайджанская Республика.

Этапы предварительного расследования

Предварительное расследование включает в себя следующие этапы:

– инициирование уголовного дела по факту преступления после проверки сообщения о преступлении;

– проведение необходимых срочных следственных и процессуальных действий для сохранения доказательственной базы;

– определение круга подозреваемых и обвиняемых, организация их привлечения к уголовной ответственности;

– осуществление дознания и/или предварительного следствия с целью сбора и закрепления доказательств;

– завершение предварительного расследования и передача уголовного дела в суд для дальнейшего процессуального рассмотрения.

Процессуальные гарантии

В процессе предварительного расследования обеспечиваются процессуальные гарантии: право на защиту, презумпция невиновности, право на свидетельский отказ, право на ознакомление с материалами дела, а также гарантии, связанные с задержанием, арестом и иными мерами пресечения.

Применение мер процессуального принуждения

В ходе предварительного расследования может быть применено задержание, избрана мера пресечения, наложен арест

на имущество, проведены обыски и выемки и другие действия, ограничивающие конституционные права граждан. Такие меры применяются строго в рамках действующего законодательства и под контролем прокуратуры и суда.

Специфика предварительного расследования

Предварительное расследование может носить различный характер в зависимости от сложности, характера и общественной опасности преступления. Оно может быть длительным и многоступенчатым (при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений) или краткосрочным при пресечении менее значимых нарушений.

Заключительный этап предварительного расследования

На заключительном этапе предварительного расследования проверяется полнота собранных доказательств, осуществляется оценка доказательств по каждому факту и обстоятельству дела, решается вопрос о возбуждении или прекращении уголовного дела, а также о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Важно, что при направлении дела в суд, обвиняемый и его защитник должны быть осведомлены о предъявленных обвинениях и иметь возможность подготовить свою оборону.

В целом, предварительное расследование должно проводиться с соблюдением всех процессуальных норм и гарантий, с учетом прав и свобод человека, что впоследствии послужит надежной основой для справедливого и законного разрешения уголовного дела.

1.5.2. Судебное разбирательство

Судебное разбирательство является ключевой стадией уголовного процесса, на которой реализуется принцип состя-

зательности и непосредственности судебного разбирательства. На данной стадии осуществляется всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств дела, представление и проверка доказательств, определение вины или невиновности обвиняемого и вынесение справедливого судебного решения.

1. Подготовка к судебному разбирательству

Судебное разбирательство предваряется подготовительным этапом, на котором судья ознакомляется с материалами дела, определяет круг участников процесса, исследует ходатайства сторон и решает вопрос о допуске доказательств. На данном этапе также решается вопрос о необходимости вызова свидетелей, экспертов, специалистов и организации их участия в процессе.

2. Основные принципы судебного разбирательства

Судебное разбирательство строится на основе принципов законности, равноправия сторон, состязательности и непосредственности всех процессуальных действий. Суд обязан обеспечить равные права и возможности для сторон обвинения и защиты при представлении их доводов и доказательств.

3. Начало судебного разбирательства

Судебное разбирательство начинается с открытого судебного заседания, на котором объявляется состав суда, предъявляется обвинение, проверяется наличие всех участников процесса и разъясняются их права и обязанности.

4. Исследование доказательств

На стадии судебного разбирательства исследуются все доказательства по делу: показания свидетелей, заключения экспертов, материальные доказательства, протоколы следственных и иных процессуальных действий. Стороны имеют право заявлять ходатайства о дополнительных доказательствах и вызывать свидетелей.

5. Прения сторон

По завершении исследования доказательств проходят прения сторон, в ходе которых прокурор и защита излагают свои окончательные аргументы по делу. Прокурор требует применения к обвиняемому определенного наказания, а защита добивается оправдания обвиняемого или смягчения наказания.

6. Вынесение приговора

После прений сторон судья (или коллегия судей) удаляется в совещательную комнату для принятия решения. Приговор должен быть основан на законе и доказательствах, рассмотренных в ходе судебного разбирательства. Приговор объявляется в открытом судебном заседании и может быть обжалован в вышестоящие инстанции в порядке, установленном УПК.

7. Особенности судебного разбирательства

Судебное разбирательство может иметь особенности, зависящие от характера и сложности дела, а также от субъекта правонарушения. Также судебное разбирательство может проходить в условиях соблюдения особой процедуры, например, при участии несовершеннолетних или при рассмотрении дел в отношении лиц с дипломатическим иммунитетом.

Важно отметить, что судебное разбирательство должно обеспечивать защиту прав и свобод всех участников процесса, включая потерпевших, свидетелей и обвиняемых. Соблюдение принципов справедливости, равноправия и законности является залогом доверия общества к судебной системе и основой для достижения правосудия.

1.5.3. Исполнение приговора

Исполнение приговора является заключительной стадией уголовного судопроизводства и направлено на реализацию решений уголовно-правового характера, принятых судом. Дан-

ная стадия имеет важное значение для достижения целей уголовного наказания, в том числе исправления осужденного, предупреждения новых преступлений и восстановления социальной справедливости.

1. Понятие исполнения приговора

Исполнение приговора – это процесс воплощения в жизнь судебного решения, которым осужденное лицо подлежит определенному виду наказания. Это могут быть как лишение свободы, так и иные виды наказаний, предусмотренные уголовным законодательством – штрафы, исправительные работы, принудительные меры воздействия в виде лечения и прочее.

2. Правовые основы исполнения приговора

Исполнение приговора регулируется уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики и нормами уголовно-исполнительного права. При исполнении приговора необходимо строгое соблюдение требований законности, гуманности и справедливости. Основания для начала исполнения приговора – это вступление судебного решения в законную силу после истечения сроков на апелляцию или кассацию, либо решения суда апелляционной или кассационной инстанций.

3. Субъекты исполнения приговора

Исполнение приговоров возлагается на органы и институты, специально предусмотренные для этих целей. В числе таких органов – уголовно-исполнительная инспекция, учреждения уголовно-исполнительной системы (например, колонии, тюрьмы), а также иные органы, наделенные соответствующими полномочиями в соответствии с законодательством.

4. Процесс исполнения приговора

Процесс исполнения приговора включает в себя несколько этапов:

– получение исполнительного документа, содержащего приговор суда;

– определение места исполнения наказания (например, выбор исправительного учреждения);

– передача осужденного в учреждение для отбывания наказания;

– контроль за условиями отбывания наказания и соблюдением прав осужденного;

– принятие мер по социальной адаптации и реабилитации осужденного;

– прекращение исполнения приговора по основаниям, предусмотренным законом (отбытие наказания, условно-досрочное освобождение, амнистия и другие).

5. Особенности исполнения различных видов наказаний

Исполнение приговора может иметь свои специфические особенности, в зависимости от вида наказания. Например, при исполнении наказания в виде лишения свободы особое внимание уделяется вопросам обеспечения порядка и безопасности, а при применении штрафа – вопросам его своевременного и полного взыскания.

6. Основные принципы исполнения приговора

Исполнение приговора должно строиться на принципах законности, гуманности, уважения прав и свобод человека и гражданина, а также основываться на индивидуальном подходе к каждому осужденному с учетом характера совершенного им преступления, личности и обстоятельств дела.

7. Постановление об исполнении приговора

Постановление об исполнении приговора является обязательным для исполнения со дня его вступления в законную силу. На этом этапе определяется порядок и сроки исполнения наказания, а также меры по обеспечению прав осужденного в ходе исполнения приговора.

8. Контроль за исполнением приговора

Контроль за исполнением приговора осуществляется прокуратурой и судом в порядке, установленном законодательством. Контроль направлен на предотвращение нарушений прав осужденных и обеспечение законности при исполнении уголовных наказаний.

Исполнение приговора играет ключевую роль в системе уголовного правосудия, обеспечивая реализацию уголовной политики государства и служа основой для достижения целей уголовного наказания.

1.6. Наука уголовного процесса

1.6.1. Предмет и методы науки уголовного процесса

Предмет науки уголовного процесса

Предметом науки уголовного процесса являются теоретические и практические вопросы, связанные с системой норм, регулирующих порядок осуществления уголовного судопроизводства, а также с совокупностью процессуальных отношений, возникающих в процессе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел. Наука уголовного процесса изучает принципы и процедуры, которыми руководствуются органы, осуществляющие уголовное преследование, в целях обеспечения правосудия и законности при привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления.

Основные направления изучения включают:

– исследование нормативно-правовой базы, регламентирующей уголовное судопроизводство;

– анализ принципов уголовного процесса и их практического применения;

– изучение прав и обязанностей участников уголовного процесса;

– рассмотрение процедур и институтов уголовного процесса, таких как дознание, предварительное следствие, судебное разбирательство и др.;

–исследование механизмов обеспечения прав потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

Методы науки уголовного процесса

Наука уголовного процесса использует ряд методов для анализа и исследования своего предмета.

Основными методами являются:

– *нормативно-правовой метод,* который заключается в анализе действующего уголовно-процессуального законодательства, международных договоров и конституционных норм;

– *сравнительно-правовой метод***,** предполагающий сопоставление норм уголовно-процессуального права различных стран и систем;

– *исторический метод***,** позволяющий рассмотреть эволюцию уголовно-процессуальных норм и принципов на протяжении различных исторических эпох;

– *социологический метод,* включающий изучение общественных отношений и взаимодействий, возникающих в ходе уголовного судопроизводства;

– *статистический метод,* ориентированный на анализ количественных данных, связанных с уголовным процессом;

– *логический метод,* предполагающий систематизацию и анализ понятий и категорий уголовно-процессуального права;

– *психологический метод,* основанный на понимании психологии участников уголовного процесса и влиянии этого аспекта на ход и исход дела.

Примеры для студентов и преподавателей:

1. Пример изучения конкретного института уголовного процесса, например, мер пресечения. Предлагается проанализировать законодательные нормы, регулирующие применение и отмену мер пресечения, а также изучить судебную практику и статистические данные по данному вопросу.

2. Модель судебного разбирательства (студенты применяют теоретические знания, выступая в ролях различных участников уголовного процесса: судьи, прокурора, защитника, свидетелей и т.д)..

3. Исследование влияния психологических факторов на поведение свидетелей и их показания, а также на принятие решений судьями и присяжными (предмет семинара).

1.6.2. Основные направления исследований в науке уголовного процесса

Наука уголовного процесса представляет собой комплексную дисциплину, в которую входят различные направления исследования. Системный анализ уголовного процесса позволяет выделить следующие основные направления, каждое из которых имеет свои специфические вопросы и проблемы:

1. Теоретические основы уголовного процесса:

– изучение и систематизация основных принципов уголовного процесса;

– анализ понятий и категорий уголовно-процессуального права;

– исследование взаимодействия уголовного процесса с другими отраслями права.

2. Историческое развитие уголовного процесса:

– изучение истории уголовного процесса Азербайджанской Республики;

– сравнительный анализ уголовно-процессуальных систем различных государств;

— влияние исторических традиций на современное уголовное судопроизводство.

3. Нормативная база уголовного процесса:

– анализ действующего уголовно-процессуального законодательства;

– исследование вопросов правоприменения и судебной практики;

– разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

4. Проблемы законности и справедливости в уголовном процессе:

– исследование механизмов обеспечения законности в уголовном процессе;

– анализ случаев нарушения прав и свобод участников уголовного процесса;

– разработка мер по предотвращению судебных и следственных ошибок.

5. Состязательность и равноправие сторон:

– изучение принципов и практических аспектов состязательности;

– анализ баланса интересов стороны обвинения и стороны защиты;

– оценка эффективности процессуальных механизмов защиты прав подозреваемых и обвиняемых.

6. Проблемы доказывания в уголовном процессе:

– анализ теории и практики сбора, оценки и использования доказательств;

– исследование вопросов допустимости и достоверности доказательств;

– разработка методологии экспертных исследований и их роли в уголовном процессе.

7. Международное сотрудничество в уголовном процессе:

– исследование международных договоров и конвенций, влияющих на уголовный процесс;

– анализ практики международного судебного сотрудничества и экстрадиции;

– разработка механизмов взаимодействия национальных уголовно-процессуальных систем с международными правоохранительными органами.

Каждое из этих направлений исследования предполагает глубокий анализ, изучение и сопоставление нормативных актов, юридической литературы, судебной практики и результатов эмпирических исследований. Актуализация и разработка новых подходов в данных областях способствует не только углублению теоретических знаний, но и повышению эффективности уголовного судопроизводства, укреплению законности и справедливости.

1.7. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое уголовный процесс и каковы его основные цели?
2. Какие основные принципы уголовного процесса в Азербайджанской Республике?
3. Какие исторические этапы развития уголовного процесса можно выделить?
4. В чем заключается специфика предварительного расследования в уголовном процессе?
5. Каковы права и обязанности подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе?
6. Что такое презумпция невиновности и как она реализуется в уголовном процессе?
7. Какие процессуальные гарантии защищают права участников уголовного процесса?
8. Что представляет собой судебное разбирательство и какие его основные этапы?
9. Как реализуется принцип состязательности в судебном разбирательстве?

10. В чем заключается роль прокурора в уголовном процессе?

11. Какие функции выполняет защитник (адвокат) в уголовном процессе?

12. Каковы основные виды процессуальных действий в уголовном процессе?

13. Что такое процессуальные сроки и зачем они нужны в уголовном процессе?

14. Какие последствия могут быть при несоблюдении процессуальных сроков?

15. Что является предметом и методами науки уголовного процесса?

16. Какие основные направления исследований выделяются в науке уголовного процесса?

17. В чем заключается принцип законности в уголовном процессе?

18. Какие особенности имеет инквизиционная система уголовного процесса?

19. Что такое принцип гласности и как он реализуется в уголовном процессе?

20. Каковы основные этапы исполнения приговора в уголовном процессе?

21. Какие исключения из принципа гласности допускаются в уголовном процессе?

22. Какие изменения произошли в уголовном процессе в эпоху Нового времени?

23. Как технологический прогресс влияет на современный уголовный процесс?

24. Что такое международное сотрудничество в уголовном процессе?

25. Какие права и обязанности у потерпевших в уголовном процессе?

26. Какие процессуальные лица участвуют в уголовном процессе?

27. Какие проблемы доказывания в уголовном процессе существуют?

28. Какова роль суда в обеспечении равноправия сторон в уголовном процессе?

29. Каковы основные принципы и условия уголовного судопроизводства?

ГЛАВА 2. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Система источников уголовно-процессуального права

2.1.1 Законодательные акты

Законодательные акты являются основными источниками уголовно-процессуального права и определяющими элементами правовой системы Азербайджанской Республики в целом. Они служат закреплению норм уголовного процесса, регулируют отношения, возникающие во время уголовного судопроизводства, и устанавливают процедуру осуществления уголовного преследования и защиты.

Основными законодательными актами в области уголовного процесса являются:

1. Конституция Азербайджанской Республики: высший правовой акт государства, который закрепляет основополагающие принципы уголовного судопроизводства, такие как законность, равенство всех перед законом и судом, гласность судебного разбирательства, независимость судей и презумпция невиновности;

2. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики: регулирует порядок осуществления уголовного преследования от момента возбуждения уголовного дела до исполнения судебного решения и включает нормы, регламентирующие деятельность органов, осуществляющих уголовный процесс, порядок дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства;

3. законы Азербайджанской Республики: специальные и вспомогательные нормативные акты, которые дополняют и уточняют положения УПК, регулируют отдельные аспекты уголовного судопроизводства и содержат нормы, применяемые в конкретных уголовно-процессуальных ситуациях;

4. международные договоры с участием Азербайджан-

ской Республики: включают в себя международные соглашения и конвенции, которые ратифицированы Азербайджаном и имеют прямое действие в его правовой системе. Эти документы могут содержать нормы, касающиеся экстрадиции, взаимной правовой помощи по уголовным делам, защиты прав и свобод человека в уголовном процессе.

При применении уголовно-процессуального законодательства необходимо учитывать иерархию норм права, согласно которой нормы Конституции имеют высшую юридическую силу, а в случае противоречия между законами и международными договорами применяются правила международных договоров.

Примеры законодательных актов:

– Закон «О судебно-экспертной деятельности»: устанавливает статус судебных экспертов, порядок назначения и проведения судебных экспертиз.

– Закон «О прокуратуре»: определяет статус, функции и полномочия органов прокуратуры в уголовном процессе.

– Закон «Об адвокатской деятельности»: регулирует правовое положение адвокатов, их права и обязанности при осуществлении защиты прав и интересов подозреваемых и обвиняемых.

Законодательные акты не только предоставляют нормативную базу для уголовного судопроизводства, но и обеспечивают защиту основных прав и свобод человека, закрепленных в международных и национальных правовых актах. Изучение и понимание этих нормативных документов являются ключевыми для правильного применения уголовно-процессуальных процедур и соблюдения принципов законности и справедливости.

2.1.2 Нормативные правовые акты

В рамках системы уголовно-процессуального права Азербайджанской Республики особое место занимают нормативные правовые акты, которые представляют собой формализованные источники права, содержащие нормы уголовно-процессуального права, обладающие юридической силой и определяющие порядок уголовного судопроизводства, права и обязанности его участников, а также процедуры и условия применения уголовно-правовых мер.

Нормативные правовые акты классифицируются по уровням их юридической силы и иерархии, что четко регламентировано в уголовно-процессуальном законодательстве Азербайджанской Республики.

На вершине иерархии нормативных правовых актов стоит Конституция Азербайджанской Республики, которая определяет основы государственного и общественного строя, права и свободы граждан, основные принципы уголовного судопроизводства и действует на всей территории страны с высшей юридической силой.

Следующим по значимости источником уголовно-процессуального права является УПК Азербайджанской Республики, который устанавливает процедурные основы расследования и рассмотрения уголовных дел, правила взаимодействия органов, осуществляющих уголовный процесс, а также процедуры и меры по обеспечению прав и обязанностей его участников.

Кроме этого, значимую роль в системе источников уголовно-процессуального права играют иные законы Азербайджанской Республики, которые дополняют или уточняют положения УПК, а также международные договоры, в которых участвует Азербайджанская Республика, обладающие приоритетом в случае противоречий с национальным законодательством.

Важно отметить, что в соответствии со статьей 2.4 УПК, нормативно-правовые акты, которые отменяют или ограничивают права и свободы человека и гражданина или нарушают принципы независимости судей и состязательности при осуществлении правосудия, не могут применяться в уголовно-процессуальной деятельности.

Примеры нормативных правовых актов:

1. Законы Азербайджанской Республики**,** регулирующие специфические аспекты уголовного процесса, такие как Закон «О прокуратуре», «О судебной системе и статусе судей», «О борьбе с коррупцией» и др.

2. Подзаконные акты, включая постановления и приказы органов исполнительной власти, которые содержат нормы, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность в определенных сферах, например, в области организации деятельности органов дознания и следствия.

Нормативные правовые акты в сфере уголовно-процессуального права должны строго соответствовать Конституции и основным законам Азербайджанской Республики, быть направленными на укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина и способствовать эффективному и справедливому уголовному судопроизводству.

2.1.3. Международные договоры

Понятие и роль международных договоров в уголовно-процессуальном праве

Международные договоры являются важной составляющей системы источников уголовно-процессуального права. Они представляют собой результат международно-правовых отношений, фиксирующий договоренности между субъектами международного права (государствами, международными ор-

ганизациями) по вопросам, касающимся правового регулирования уголовного судопроизводства.

Международные договоры обладают особой юридической силой, и в случаях, предусмотренных конституционным законодательством страны, могут иметь приоритет над национальными законами. Они способствуют унификации и гармонизации правовых норм уголовно-процессуального законодательства на международном уровне, способствуют соблюдению основных прав человека и гражданина, а также устанавливают общие принципы и стандарты проведения уголовного судопроизводства.

Виды международных договоров, участвующих в уголовно-процессуальном праве

В рамках уголовно-процессуального права международные договоры могут быть многосторонними и двусторонними. Многосторонние договоры устанавливают общие правила для нескольких государств и часто касаются вопросов обеспечения прав человека, экстрадиции, правовой помощи по уголовным делам и борьбы с международной преступностью. Двусторонние договоры регулируют отношения между двумя странами и обычно носят более конкретный характер.

Примеры важных международных договоров

– ЕКПЧ, которая включает статьи, касающиеся справедливого судебного разбирательства и права на защиту.

– Международный договор о гражданских и политических правах, устанавливающий обязательные нормы, защищающие права человека в контексте уголовного судопроизводства.

– Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, определяющая рамки сотрудничества между государствами для предотвращения и борьбы с организованной преступностью.

Применение международных договоров в национальном уголовном процессе

Для обеспечения эффективности международных договоров необходимо их ратификация и включение положений в национальное законодательство. После ратификации договоры становятся частью национальной правовой системы и применяются непосредственно судами и другими органами, осуществляющими уголовный процесс.

Проблемы и перспективы развития международного правового сотрудничества в уголовном процессе

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с применением международных договоров в уголовном судопроизводстве, включая различия в правовых системах, трудности взаимного признания судебных решений и наличие барьеров в международном сотрудничестве. Решение этих проблем требует дальнейшей унификации норм и процедур, развития двусторонних и многосторонних механизмов правовой помощи и совершенствования международного правового сотрудничества.

2.2. Уголовно-процессуальный кодекс как основной источник

2.2.1. Структура и значение Уголовно-процессуального кодекса

УПК представляет собой основной законодательный акт, регламентирующий порядок проведения уголовного судопроизводства на территории Азербайджанской Республики. УПК является ключевым источником уголовно-процессуального права, определяющим права и обязанности участников процесса, устанавливающим принципы и процедуры, связанные с расследованием и разбирательством уголовных дел.

Структура УПК:

УПК обычно имеет четкую структуру, включающую в себя:

1. общие положения: определяют основные понятия, цели и задачи уголовного судопроизводства, а также принципы, на которых оно основывается;

2. предварительное расследование: описывает порядок и условия проведения следственных действий, начиная с момента возбуждения уголовного дела и до передачи его в суд;

3. судебное разбирательство: регламентирует процедуры, связанные с рассмотрением дела в суде, включая подготовку к судебному заседанию, порядок допроса свидетелей и осужденных, а также вынесение приговора;

4. средства и порядок обжалования: устанавливает механизмы обжалования и пересмотра судебных решений в апелляционном и кассационном порядке;

5. особенные производства: охватывают специфические категории дел, такие как реабилитация лиц, незаконно подвергшихся уголовному преследованию, и производство по делам несовершеннолетних.

Значение УПК:

1. правовая определенность: УПК обеспечивает ясность и предсказуемость уголовного процесса, что важно как для органов власти, так и для граждан;

2. защита прав и свобод: УПК содержит гарантии защиты прав и свобод подозреваемых, обвиняемых и других участников процесса, включая право на защиту, недопустимость пыток и бесчеловечного обращения, презумпцию невиновности;

3. регулирование полномочий правоохранительных органов: УПК определяет границы полномочий следователей, прокуроров и судей, направленные на предотвращение злоупотреблений и неправомерных действий;

4. процессуальные основы уголовного правосудия: УПК регламентирует процедуры сбора, проверки и оценки доказательств, что является основой для справедливого судебного разбирательства;

5. международное сотрудничество: УПК включает положения, касающиеся международного правового сотрудничества в уголовных делах, что позволяет эффективно взаимодействовать с правоохранительными органами других государств.

Примеры для студентов и преподавателей:

– *Пример оценки доказательств:* УПК содержит положения, требующие от судей оценивать доказательства исходя из их законности, достоверности и взаимосвязи. Это означает, что даже показания свидетеля не могут автоматически считаться правдивыми, если они не подтверждены другими доказательствами.

– *Пример состязательности:* УПК предполагает, что обвинение и защита представляют в суде свои аргументы на равных основаниях, что требует от сторон активного участия в сборе и представлении доказательств.

– *Пример обжалования***:** УПК устанавливает, что осужденный имеет право обжаловать приговор в вышестоящий суд, если он считает, что в ходе судебного разбирательства были допущены процессуальные нарушения или оценка доказательств выполнена неправильно.

2.2.2. Изменения и дополнения в УПК

В данном подразделе рассматриваются изменения и дополнения, внесенные в УПК АР, а также их правовое значение для эффективности и справедливости уголовного судопроизводства.

Понятие изменений и дополнений в УПК

Изменения и дополнения в УПК представляют собой процесс законодательного усовершенствования уголовно-процессуального законодательства, направленного на обновление и модернизацию действующих норм и процедур. Они могут быть вызваны потребностью приведения законодательства в соответствии с международными обязательствами, решениями Конституционного суда, изменениями в криминогенной обстановке, научными достижениями в области права и технологий, а также практической необходимостью устранения пробелов и несоответствий в законе.

Примеры изменений и дополнений в УПК

Примеры изменений в УПК могут включать в себя введение новых статей, параграфов или частей статей, изменение существующих положений, детализацию процедур и уточнение понятий. Дополнения часто заключаются в расширении списка прав и обязанностей участников уголовного процесса, введении новых процессуальных институтов и механизмов защиты прав сторон.

Конкретные примеры могут включать:

– реформирование правил предварительного слушания дела с целью ускорения процесса рассмотрения уголовных дел;

– законодательное закрепление новых средств доказывания, например, результатов биометрических исследований;

– введение процедуры по обеспечению участия подозреваемых и обвиняемых в судебных заседаниях посредством видеоконференцсвязи;

– усиление защиты прав подозреваемых и обвиняемых, в том числе расширение полномочий и обязанностей защитников;

– регламентация использования электронных средств в уголовном процессе для представления доказательств и ведения процессуальной документации.

Правовые последствия изменений и дополнений в УПК

Внесение изменений и дополнений в УПК имеет важное значение для уголовного судопроизводства, так как влияет на соблюдение прав и свобод человека и гражданина, обеспечение правосудия и законности, а также на эффективность и оперативность уголовного преследования. Правовые последствия таких изменений могут касаться следующих аспектов:

– усиление гарантий справедливого правосудия и равного доступа к правосудию для всех категорий участников уголовного процесса;

– повышение прозрачности и открытости уголовного судопроизводства для общественности;

– укрепление механизмов обжалования решений и действий органов, осуществляющих уголовный процесс;

– расширение возможностей использования научно-технических достижений для сбора и проверки доказательств;

– усовершенствование процедур взаимодействия с международными органами правосудия и правоохранительными органами других государств.

Таким образом, изменения и дополнения в УПК АР выступают ключевым элементом динамического развития уголовно-процессуального законодательства, направленного на укрепление правовой системы и повышение ее эффективности в борьбе с преступностью и защите прав и свобод человека.

2.3. Понятие, виды и структура уголовно-процессуальных норм

2.3.1. Понятие уголовно-процессуальной нормы

Уголовно-процессуальная норма – это правило поведения, установленное компетентными государственными органами или содержащееся в международных договорах, которое регу-

лирует порядок и условия осуществления уголовного судопроизводства, права и обязанности его участников, а также определяет меры государственного принуждения, применяемые к лицам, участвующим в уголовном процессе.

Уголовно-процессуальные нормы направлены на достижение целей правосудия в уголовном порядке: установление истины в уголовном деле, обеспечение законности и справедливости, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также предупреждение новых правонарушений.

Понятие уголовно-процессуальной нормы включает в себя следующие характеристики:

1. законность. Уголовно-процессуальная норма должна быть установлена законодателем или основываться на международных договорах, к которым присоединилась Азербайджанская Республика, и не противоречить Конституции страны;

2. обязательность. Уголовно-процессуальные нормы обязательны к исполнению всеми органами, осуществляющими уголовный процесс, а также участниками уголовного процесса, независимо от их статуса и полномочий;

3. универсальность. Уголовно-процессуальные нормы распространяются на все уголовные дела и процессуальные ситуации, которые возникают в ходе уголовного судопроизводства;

4. системность. Уголовно-процессуальные нормы образуют законченную систему, каждый элемент которой взаимосвязан и взаимодействует с другими элементами.

Примеры уголовно-процессуальных норм:

– нормы, регулирующие порядок возбуждения уголовного дела (например, статьи УПК, определяющие основания и порядок возбуждения уголовного дела);

– нормы, определяющие права и обязанности подозреваемого, обвиняемого и других участников процесса (например, нормы, связанные с правом на защиту, правом на предоставление юридической помощи);

– нормы, устанавливающие порядок судебного разбирательства (например, положения о гласности судебного процесса, о принципах состязательности и равноправия сторон);

– нормы, касающиеся применения мер процессуального принуждения (например, правила об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу).

Уголовно-процессуальные нормы обеспечивают баланс между необходимостью эффективного уголовного преследования и соблюдением прав и свобод человека, что является основополагающим принципом правового государства.

2.3.2. Виды уголовно-процессуальных норм

Уголовно-процессуальные нормы являются ключевыми элементами системы уголовного процесса, определяющими порядок осуществления уголовного преследования, права и обязанности участников процесса, а также принципы и гарантии судопроизводства. Виды уголовно-процессуальных норм могут быть классифицированы на основе различных критериев.

1. По содержанию и направленности:

1.1. материально-правовые нормы уголовного процесса закрепляют основания и условия привлечения к уголовной ответственности, определяют состав преступления и меры наказания. Они содержат положения, регулирующие вопросы вины и невиновности, а также применения уголовно-правовых мер в отношении юридических лиц;

1.2. процессуальные нормы уголовного процесса устанавливают порядок расследования и разбирательства уголовных

дел, процедуры доказывания, порядок совершения процессуальных действий, а также механизмы защиты прав и свобод участников процесса.

2. По сфере действия:

2.1. общие нормы уголовного процесса действуют вне зависимости от категории уголовного дела и содержат основополагающие положения, применимые к любым уголовно-процессуальным ситуациям;

2.2. специальные нормы уголовного процесса применяются к особым категориям уголовных дел, например, касающихся несовершеннолетних, лиц с дипломатическим иммунитетом или особо сложных преступлений.

3. По характеру действия:

3.1. императивные (или категорические) нормы содержат безусловные предписания, выполнение которых является обязательным для всех участников процесса;

3.2. диспозитивные нормы предоставляют участникам уголовного процесса определенную свободу выбора в действиях в рамках предложенных альтернатив.

4. По времени действия:

4.1. нормы с постоянным действием – это нормы, действующие в течение неопределенного времени до их отмены или изменения в установленном порядке;

4.2. временные нормы устанавливаются на определенный период времени или для регулирования отношений, возникающих в связи с чрезвычайными обстоятельствами.

Примеры для студентов и преподавателей:

– Императивная норма:

Статья 21 УПК устанавливает принцип презумпции невиновности, который является фундаментальным в уголовном правосудии. Она обязывает суд и обвинение доказывать вину

обвиняемого, а не обязывает обвиняемого доказывать свою невиновность.

Статья 22 гарантирует право на судебное разбирательство, что является основополагающим принципом права на справедливый судебный процесс.

Статья 2323 подчеркивает, что уголовное судопроизводство может осуществляться исключительно уполномоченным судом, что исключает возможность создания чрезвычайных судов и присвоения судебных полномочий другим органам или индивидуумам.

Все эти статьи отражают ключевые принципы уголовного судопроизводства, обеспечивают защиту прав и свобод человека и гражданина и устанавливают обязательные требования к процессуальной деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование и судопроизводство.

– Диспозитивная норма:

Ст. 92 УПК описывает права и обязанности защитника (адвоката), а также условия и порядок его участия в уголовном процессе. Эта статья является диспозитивной нормой, поскольку она предоставляет подозреваемому или обвиняемому возможность выбора в отношении использования своего права на защиту.

Диспозитивные нормы характеризуются тем, что они дают субъектам права определенную свободу действий в рамках закона, позволяя им самостоятельно принимать решения о том, каким образом и в какой мере использовать свои права. В контексте ст. 92 УПК это проявляется в следующем:

1. право на выбор защитника: подозреваемый или обвиняемый имеет право самостоятельно выбрать себе защитника (адвоката) или воспользоваться услугами назначенного государством адвоката в случаях, когда участие защитника обязательно (ст. 92.3 и 92.4 УПК);

***2. право на отказ от защитника*:** подозреваемый или обвиняемый может отказаться от услуг защитника, если он считает, что способен защищать свои интересы самостоятельно (ст. 92.12 УПК);

***3. разрешение сомнений в пользу обвиняемого*:** если у подозреваемого или обвиняемого нет защитника в ситуациях, когда его участие обязательно, орган уголовного процесса должен назначить защитника (ст. 92.14 УПК);

***4. возможность иметь нескольких защитников*:** обвиняемый или подозреваемый может иметь несколько защитников, что также является проявлением диспозитивности нормы (ст. 92.2 УПК);

5. возможность обжалования действий и постановлений: защитник имеет право обжаловать действия и постановления органов уголовного процесса (ст. 92.9.16 и 92.9.17 УПК).

Таким образом, ст. 92 УПК предоставляет подозреваемым и обвиняемым право на выбор в отношении защиты их интересов в уголовном процессе, что является характерным признаком диспозитивной нормы. Эта статья не накладывает жестких обязательств на участников процесса, а предоставляет им право самостоятельно решать, как воспользоваться предоставленными законом возможностями в рамках защиты своих прав и интересов.

– ***Временная норма*:** во время пандемии (например COVID-19) могут быть введены временные нормы уголовно-процессуального права, регулирующие порядок проведения судебных заседаний в онлайн-формате.

Вывод - разнообразие уголовно-процессуальных норм позволяет адекватно реагировать на изменяющиеся условия и обеспечивать правосудие в соответствии с принципами законности, равенства всех перед законом и судом, справедливости и защиты прав и свобод граждан.

2.3.3. Структура уголовно-процессуальных норм

В данном подразделе рассматривается структура уголовно-процессуальных норм, отражающая их внутреннее устройство, логику построения и элементы, на основе которых строятся данные нормы в рамках уголовного процесса Азербайджанской Республики.

Уголовно-процессуальные нормы являются составной частью уголовно-процессуального законодательства и представляют собой правила поведения, которые регулируют порядок осуществления уголовного преследования и уголовного судопроизводства. По своей сути, они направлены на обеспечение справедливого, быстрого и эффективного разрешения уголовных дел.

Структура уголовно-процессуальных норм может быть представлена в виде следующих элементов:

1. гипотеза (условие применения нормы) – описывает обстоятельства, при наличии которых должно быть применено данное процессуальное правило. Например, гипотеза может заключаться в наличии заявления о преступлении или в признаках состава преступления, выявленных органами, осуществляющими уголовный процесс;

2. диспозиция (основное содержание нормы) – содержит непосредственное указание на действие или бездействие, которое должно быть осуществлено участниками уголовного процесса. В диспозиции уточняются конкретные процедурные действия, например, порядок возбуждения уголовного дела, процедура допроса свидетеля, основания для задержания подозреваемого и т.д.;

3. санкция (правовые последствия) – определяет правовые последствия при несоблюдении или ненадлежащем исполнении требований диспозиции. Санкция может включать в себя

оценку доказательств, правомерность принятия процессуальных решений или меру ответственности за нарушение процессуальных норм;

4. цель (назначение нормы) – характеризует основные задачи, ради достижения которых установлена данная норма. Цели уголовно-процессуальных норм могут быть разнообразными: от защиты прав и свобод участников процесса до обеспечения эффективности и оперативности расследования.

Примеры применения структурных элементов уголовно-процессуальных норм для студентов и преподавателей:

– Гипотеза может быть иллюстрирована ситуацией, когда поступает сообщение о преступлении, что требует реакции со стороны правоохранительных органов.

– Диспозиция находит свое отражение в конкретных действиях следователя, таких как оформление постановления о возбуждении уголовного дела.

– Санкция может проявиться в виде отмены незаконного решения суда или привлечения к ответственности должностного лица за превышение полномочий.

– Цель нормы может быть продемонстрирована на примере уголовного преследования, целью которого является установление истины и достижение справедливости в уголовном процессе.

Таким образом, структура уголовно-процессуальных норм играет ключевую роль в правильном понимании и применении уголовно-процессуального законодательства в практической деятельности органов, осуществляющих уголовный процесс.

2.4. Действие уголовно-процессуального закона

2.4.1. Временное действие уголовно-процессуального закона

Временное действие уголовно-процессуального закона является одним из ключевых аспектов правоприменения, поскольку оно определяет моменты вступления закона в силу, его действие во времени, а также условия и особенности применения нового закона к отношениям, возникшим до его принятия или после отмены старого закона. В этом контексте рассматриваются принципы, связанные с временным действием уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики, которые важны как для теории, так и для практики правоприменения.

1. Принцип непрерывности закона. Согласно ст. 4.1 УПК, уголовно-процессуальные действия, принятие и исполнение постановлений по уголовно-процессуальным делам осуществляются в соответствии с действующими на данный момент положениями уголовно-процессуального законодательства. Это означает, что закон действует непрерывно и применяется к процессуальным отношениям, возникающим в период его действия.

2. Принцип не ретроспективности закона. В соответствии со ст. 4.2 УПК, положения уголовно-процессуального законодательства, ограничивающие права участников уголовного процесса, не имеют обратной силы. Это означает, что новый закон не может быть применен к процессуальным отношениям, возникшим до его вступления в силу, если такое применение ухудшает положение участника процесса.

3. Принцип действия закона во времени. Согласно ст. 4.3 УПК, возможность доказательств при осуществлении правосудия должна соответствовать действующим на данный мо-

мент положениям уголовно-процессуального законодательства. Это подразумевает, что правила доказывания, применяемые в суде, должны соответствовать нормам действующего закона на момент рассмотрения дела.

4. Принцип применения нового закона. Если после возникновения процессуального отношения и до вынесения окончательного решения по делу вступает в силу новый закон, предусматривающий более легкие условия для участника процесса, то следует применять новый закон (ст. 4.3 УПК). Это отражает принцип милосердия, согласно которому при изменении законодательства в более мягкую сторону такие изменения применяются к ранее возникшим отношениям.

5. Применение закона к действующим процессуальным отношениям. Закон, регулирующий процессуальные отношения, применяется с момента его вступления в силу.

Это означает, что все процессуальные действия, совершаемые после вступления закона в силу, должны соответствовать новым требованиям, даже если процессуальные отношения возникли до этого момента.

6. Временные переходные положения. В случае изменения уголовно-процессуального законодательства, суды и иные органы, осуществляющие уголовный процесс, обязаны следовать переходным положениям, которые определяют порядок применения новых и старых норм к отношениям, возникшим до внесения изменений.

Важно отметить, что временное действие уголовно-процессуального закона тесно связано с принципами законности, справедливости и защиты прав участников уголовного процесса. Профессиональное понимание этих принципов имеет особую значимость, поскольку оно позволяет глубже осознать логику правоприменительной деятельности и её соответствие требованиям закона.

2.4.2. Территориальное действие уголовно-процессуального закона

Территориальность уголовно-процессуального законодательства – это принцип, согласно которому уголовный процесс регулируется законами той страны, на территории которой осуществляется процессуальная деятельность. В контексте Азербайджанской Республики данный принцип находит свое отражение в ряде нормативных актов, в том числе в Конституции и УПК страны.

Основные положения территориального действия

Согласно ст. 3 УПК, уголовно-процессуальное законодательство действует на всей территории государства. Это означает, что любые уголовные дела, возникающие на территории Азербайджана, подлежат рассмотрению в соответствии с национальным законодательством, независимо от места совершения преступления или национальности субъектов уголовного процесса.

Территориальное действие за пределами страны

Уголовно-процессуальное законодательство Азербайджана также распространяется на деяния, совершенные за пределами страны, но на объектах, находящихся под юрисдикцией Азербайджана, таких как морские и речные суда, плавающие под флагом страны, а также воздушные суда, зарегистрированные в аэропортах Азербайджана.

Действие международных договоров

Существенное значение имеют международные договоры, в которых Азербайджанская Республика выступает как одна из сторон. В случае коллизий между национальным законодательством и международными договорами приоритет имеют положения международных договоров, что обеспечивает интеграцию уголовно-процессуального законодательства Азербайджана в международно-правовую систему.

Экстерриториальные преступления

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены особенности применения норм в случаях, когда преступление совершено за границей против интересов Азербайджана или его граждан. В таких ситуациях возможно преследование в соответствии с уголовным законодательством Азербайджанской Республики, если это не противоречит международным соглашениям.

Принципы территориальности в практике

На практике территориальный принцип уголовного процесса имеет ряд следствий. Прокуратура и суды Азербайджана обладают компетенцией по рассмотрению дел, связанных с преступлениями, совершенными как на территории страны, так и за ее пределами, если они подпадают под юрисдикцию Азербайджана. Это включает в себя необходимость соблюдения международных процедур, таких как экстрадиция подозреваемых и обвиняемых, и сотрудничество с правоохранительными органами других государств.

Вывод

Территориальное действие уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики – это ключевой элемент правовой системы страны, обеспечивающий защиту ее суверенитета и интересов граждан в национальном и международном контекстах. Оно регламентируется как внутренними нормативными актами, так и международными договорами, гарантируя соблюдение прав и свобод участников уголовного процесса.

2.4.3. Действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц

Действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц относится к особенностям приложения уголовно-процессуальных норм в отношении конкретных лиц, участвующих в

уголовном процессе. Оно определяет, каким образом действуют уголовно-процессуальные нормы на различные категории субъектов процесса, исходя из их правового статуса и роли в уголовном судопроизводстве.

Понятие «действие в отношении лиц» имеет важное значение для обеспечения индивидуализации уголовного процесса, учета специфики статуса каждого участника и гарантирования его прав и свобод, закрепленных в Конституции Азербайджанской Республики, международных договорах и уголовно-процессуальном законодательстве.

Принципы действия уголовно-процессуального закона в отношении лиц:

1. индивидуализация процессуального положения участников. Каждому участнику уголовного процесса обеспечиваются определенные права и обязанности, соответствующие его положению в процессе, будь то обвиняемый, защитник, потерпевший, свидетель или другие лица;

2. обеспечение прав и законных интересов участников. Уголовно-процессуальное законодательство призвано защищать права каждого лица, затрагиваемого процессом, и предоставлять возможности для их реализации и защиты;

3. равноправие участников. Несмотря на различие в процессуальных правах и обязанностях, все участники уголовного процесса должны быть равны перед законом и иметь возможность на равных условиях представлять и защищать свои интересы;

4. ограничение применения принудительных мер. Применение процессуальных принудительных мер в отношении конкретных лиц допускается только в случаях и в порядке, которые прямо предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством.

Конкретные примеры действия уголовно-процессуального закона в отношении лиц:

– предоставление подозреваемому или обвиняемому права на защиту с первых стадий уголовного процесса, в том числе на получение квалифицированной юридической помощи;

– гарантирование потерпевшему права на возмещение ущерба, причиненного преступлением, и участие в уголовном процессе в качестве стороны обвинения;

– обеспечение свидетелям права на неразглашение сведений, составляющих личную, семейную, коммерческую тайну, если это не противоречит интересам правосудия;

– предоставление защитнику возможности ознакомления с материалами дела, участия в допросах и иных следственных действиях, представления доказательств в защиту подзащитного.

Таким образом, действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц предполагает учет индивидуальных особенностей каждого участника уголовного процесса и обеспечение прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, на всех его этапах.

2.5. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что представляет собой УПК Азербайджанской Республики?

2. Каковы основные цели и задачи УПК?

3. Какие основные принципы уголовного судопроизводства закреплены в УПК?

4. Что включает в себя структура УПК?

5. Какое значение имеет УПК для защиты прав и свобод участников уголовного процесса?

6. Почему изменения и дополнения в УПК являются важными для уголовного судопроизводства?

7. Что такое уголовно-процессуальная норма и каковы её характеристики?

8. Как классифицируются виды уголовно-процессуальных норм?

9. Чем отличаются императивные нормы от диспозитивных?

10. Каковы примеры общих и специальных норм уголовного процесса?

11. Дайте примеры материально-правовых и процессуальных норм уголовного процесса.

12. Что такое гипотеза в структуре уголовно-процессуальной нормы?

13. Что представляет собой диспозиция в уголовно-процессуальной норме?

14. Какова роль санкции в уголовно-процессуальной норме?

15. Какие принципы связаны с временным действием уголовно-процессуального закона?

16. Что подразумевается под принципом неретроспективности уголовно-процессуального закона?

17. Как применяется новый уголовно-процессуальный закон к действующим процессуальным отношениям?

18. Что такое территориальное действие уголовно-процессуального закона?

19. В каких случаях уголовно-процессуальное законодательство Азербайджана может применяться за пределами страны?

20. Как международные договоры влияют на территориальное действие УПК Азербайджана?

21. Какие особенности регламентации экстерриториальных преступлений предусмотрены в УПК?

22. Что такое действие уголовно-процессуального закона в отношении лиц?

23. Какие принципы действия уголовно-процессуального закона выделяются в отношении лиц?

24. Почему важно индивидуализировать процессуальное положение участников уголовного процесса?

25. В чем заключается обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса?

26. Как реализуется принцип равноправия участников уголовного процесса?

27. Почему важно ограничивать применение принудительных мер в отношении конкретных лиц?

28. Какие права предоставляются подозреваемому или обвиняемому в УПК?

29. Какие гарантии предусмотрены для защиты интересов потерпевших в уголовном процессе?

30. Что предусматривает УПК для обеспечения прав свидетелей в уголовном процессе?

ГЛАВА 3.
ПРИНЦИПЫ УГОЛОВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

3.1. Понятие, сущность и значение принципов
3.1.1. Определение принципов уголовного процесса

Уголовный процесс – это строго регламентированная законом совокупность процедур, направленных на установление истины в деле о совершении преступления, обеспечение правосудия и защиту прав и свобод участников процесса. Важнейшую роль в организации и функционировании уголовного процесса играют его принципы, являющиеся фундаментальными началами, определяющими характер, содержание и направленность всей уголовно-процессуальной деятельности.

Принципы уголовного процесса закрепляются на уровне законодательства и имеют обязательный характер для всех участников процесса. Они выражают сущность уголовно-процессуального права и отражают базовые положения, которые необходимо соблюдать на всех этапах уголовного судопроизводства.

В соответствии со статьями 10-36 УПК, ключевыми принципами уголовного процесса являются:

1. законность (ст. 10 УПК) – строгое соблюдение положений Конституции, УПК, других законов и международных договоров. Принцип законности исключает привлечение к ответственности без законного основания и предусматривает обязательное следование нормам права;

2. равноправие перед законом и судом (ст. 11 УПК) – гарантия отсутствия преимущества или дискриминации по любым признакам. Все участники процесса должны иметь равные права и возможности для защиты своих интересов;

3. обеспечение прав и свобод человека и гражданина (ст. 12 УПК) – защита конституционных прав каждого лица, участ-

вующего в процессе, включая право на возмещение ущерба и право на защиту;

4. уважение к чести и достоинству лица (ст. 13 УПК) – недопустимость действий и решений, унижающих человеческое достоинство или оскорбляющих участников уголовного процесса;

5. обеспечение права на свободу (ст. 14 УПК) – ограничение свободы лица возможно только на основании закона и при наличии соответствующих оснований;

6. неприкосновенность личности (ст. 15 УПК) – запрет на произвольные процессуальные действия, нарушающие личные права и свободы индивида;

7. неприкосновенность личной жизни (ст. 16 УПК) – защита личных данных, переписки и тайны частной жизни от необоснованного вмешательства;

8. неприкосновенность жилища (ст. 17 УПК) – запрет на вторжение в жилье без законного основания;

9. обеспечение права собственности (ст. 18 УПК) – защита права собственности в процессе уголовного преследования;

10. право на получение юридической помощи и на защиту (ст. 19 УПК) – обеспечение права на защиту, на помощь квалифицированного защитника и на справедливое судебное разбирательство;

11. свобода самообличения и обличения родственников (ст. 20 УПК) – никто не обязан свидетельствовать против себя и своих близких;

12. презумпция невиновности (ст. 21 УПК) – каждый обвиняемый считается невиновным до доказательства его вины в судебном порядке;

13. состязательность сторон (ст. 32 УПК) – принцип, предусматривающий равные права и возможности обвинения

и защиты в доказывании своих позиций;

14. независимость судей (ст. 25 УПК) – судьи подчиняются только закону и своему внутреннему убеждению, основанному на исследовании доказательств.

Эти и другие принципы служат основой для построения справедливого и эффективного уголовного процесса, направленного на защиту общества и личности, а также на обеспечение правовой защиты и правосудия. Принципы уголовного процесса должны находить отражение в каждом процессуальном действии и решении, принимаемом в ходе уголовного судопроизводства. Они являются неотъемлемым элементом правового государства и образуют нормативный фундамент уголовно-процессуального законодательства.

3.1.2. Роль и функции принципов в уголовном процессе

Уголовный процесс является одним из важнейших элементов правопорядка и государственной системы правосудия. Он представляет собой сложный механизм, регулируемый набором законов и принципов, направленных на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, а также на защиту общества и государства от преступлений. Принципы уголовного судопроизводства занимают ключевое место в этой системе, определяя ее содержание и направление действий всех участников процесса. Рассмотрим роль и функции этих принципов.

Роль принципов уголовного процесса

Принципы уголовного процесса играют ведущую роль в организации и функционировании уголовного судопроизводства. Они являются фундаментальными началами, которые:

1. определяют основные направления и цели уголовного процесса, такие как защита личности, общества и государства, обеспечение законности и справедливости при отправлении правосудия (ст. 8, 9 УПК);

2. устанавливают обязательные для соблюдения нормы поведения и действий для всех участников уголовного процесса (ст. 10 УПК);

3. используются как критерии для оценки действий и решений органов, осуществляющих уголовный процесс (ст. 9.2 УПК);

4. служат основой для толкования уголовно-процессуального законодательства и принятия процессуальных решений (ст. 10.3 УПК).

Функции принципов уголовного процесса

Принципы уголовного процесса выполняют несколько важных функций:

1. регулятивная функция: принципы уголовного судопроизводства устанавливают правила ведения процесса и взаимодействия его участников, что обеспечивает порядок и предсказуемость процедур (ст. 10.1, 11.1 УПК);

2. защитная функция: принципы служат гарантией защиты прав и законных интересов всех участников процесса, включая подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей (ст. 12, 14, 15 УПК);

3. контрольная функция: они позволяют контролировать законность и обоснованность действий органов уголовного преследования и принимаемых ими решений (ст. 9.2, 13, 16 УПК);

4. информационная функция: принципы уголовного процесса служат источником информации для всех участников процесса о правилах его ведения и их правах и обязанностях (ст. 19.4.2 УПК);

5. восстановительная функция: они обеспечивают восстановление нарушенных прав и свобод реабилитированных лиц (ст. 36 УПК).

Примеры реализации принципов в уголовном процессе

1. *Принцип законности* (ст. 10 УПК): Все участники уголовного процесса обязаны действовать строго в рамках закона,

что исключает произвольное применение и толкование норм.

2. Принцип равноправия (ст. 11 УПК): В процессе обеспечивается равноправие сторон – обвинения и защиты, что позволяет реализовать состязательность сторон и добиться объективного рассмотрения уголовного дела.

3. Принцип состязательности (ст. 32 УПК): Стороны уголовного процесса имеют право представлять доказательства, заявлять ходатайства и аргументировано отстаивать свои позиции.

4. Принцип презумпции невиновности (ст. 21 УПК): Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном порядке.

Таким образом, принципы уголовного судопроизводства играют центральную роль в обеспечении прав и свобод участников процесса, задают основные направления действий органов уголовного преследования и определяют общую структуру и характер уголовного процесса.

3.1.3. Влияние принципов на справедливость и эффективность судопроизводства

Справедливость и эффективность судопроизводства являются основополагающими характеристиками правовой системы, обеспечивающими доверие общества к механизмам правосудия и поддержание верховенства права. Принципы уголовного судопроизводства, закрепленные в статьях 10-36 УПК Азербайджанской Республики, играют ключевую роль в достижении этих целей. Рассмотрим, каким образом данные принципы влияют на справедливость и эффективность судопроизводства.

Законность (ст. 10 УПК)

Соблюдение законности означает строгое следование нормам Конституции, национального законодательства и между-

народных обязательств страны. Это обеспечивает предсказуемость судебных решений и защиту от произвола со стороны судебной и исполнительной власти. При процессуальных действиях, совершенных с нарушением законности, последующие решения признаются недействительными, что поддерживает доверие к судопроизводству и способствует справедливости.

Равноправие перед законом и судом (ст. 11 УПК)

Равенство всех перед законом и отсутствие привилегий или ограничений на основании социальных, расовых, политических и иных признаков лежат в основе справедливости. Это принцип гарантирует, что каждый человек получит справедливое отношение в процессе и его права будут уважаться без дискриминации.

Обеспечение прав и свобод (ст. 12 УПК)

Защита конституционных прав каждого участника процесса, включая защиту от незаконного ограничения прав и свобод, укрепляет справедливость процесса и его соответствие международным стандартам прав человека, повышая тем самым эффективность судопроизводства.

Уважение к чести и достоинству (ст. 13 УПК)

Уважение к чести и достоинству участников процесса предотвращает любые формы дискриминации и унижения, что не только способствует созданию справедливой процессуальной среды, но и укрепляет авторитет правосудия в глазах общества.

Неприкосновенность личности (ст. 15 УПК)

Гарантии против произвольных обысков, задержаний и арестов подтверждают принцип законности и соблюдение прав человека, что является неотъемлемым элементом справедливого судопроизводства.

Презумпция невиновности (ст. 21 УПК)

Этот принцип полагает, что каждый обвиняемый считается невиновным до доказательства обратного в установленном порядке. Презумпция невиновности служит защитой от

необоснованных обвинений и предвзятого судопроизводства, обеспечивая тем самым справедливость расследования и судебного разбирательства.

Состязательность и равноправие сторон (ст. 32 УПК)

Состязательность сторон и обеспечение им равных прав и возможностей для доказывания своей позиции способствует объективности и сбалансированности судебного разбирательства. Это обуславливает активное участие обвиняемого и его защиты в процессе, призванное добиться справедливого и обоснованного приговора.

Оценка доказательств (ст. 33 УПК)

Объективная оценка доказательств судом, не связанная с предвзятостью и основанная исключительно на их достоверности и весомости, напрямую влияет на справедливость судебных решений и, следовательно, на эффективность судопроизводства.

Таким образом, принципы уголовного судопроизводства создают фундамент, на котором строится справедливый и эффективный судебный процесс. Они направлены на защиту прав и свобод человека, обеспечение равенства всех перед законом и судом, а также на предотвращение злоупотреблений властью. Соблюдение этих принципов является залогом доверия общества к судебной системе и важнейшей составляющей верховенства права.

3.2. Классификация принципов

3.2.1. Принципы, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина

В контексте уголовного суд процесса особое значение приобретают принципы, направленные на обеспечение и защиту основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Данный подраздел посвящен анализу и систематизации принципов уголовного судопроизводства, которые направ-

лены на защиту личных прав и свобод, гарантированных Конституцией Азербайджанской Республики, международными договорами и действующим законодательством.

1. Принцип законности (ст. 10 УПК) требует неукоснительного соблюдения конституционных свобод и прав человека и гражданина в ходе всего уголовного судопроизводства. Произвольное применение мер процессуального принуждения или ограничение прав и свобод без явных оснований, установленных законом, не допускаются.

2. Принцип равноправия перед законом и судом (ст. 11 УПК) исключает любую дискриминацию на основе гражданств, пола, расы, национальности и прочих признаков. Все участники процесса обладают равными правами и возможностями для защиты своих интересов.

3. Принцип неприкосновенности личности (ст. 15 УПК) запрещает вмешательство в личную жизнь человека, включая принудительное проведение личного обыска или освидетельствования без судебного решения.

4. Принцип уважения к чести и достоинству (ст. 13 УПК) обязывает органы уголовного преследования воздерживаться от любых действий, унижающих человека, а также от использования угроз и насилия для получения показаний.

5. Принцип обеспечения права на свободу (ст. 14 УПК) выражается в ограничении применения меры задержания и ареста исключительно в случаях, прямо предусмотренных законом.

6. Принцип неприкосновенности жилища (ст. 17 УПК) защищает право граждан на невмешательство в их домашнюю сферу без наличия соответствующих разрешений.

7. Принцип обеспечения права собственности (ст. 18 УПК) предусматривает защиту собственности от необоснованного изъятия и иных вмешательств правоохранительных органов.

8. Принцип обеспечения права на получение юридической помощи и на защиту (ст. 19 УПК) гарантирует доступ подозреваемых и обвиняемых к услугам защитника и предоставляет возможность реализации права на защиту.

9. Принцип презумпции невиновности (ст. 21 УПК) определяет, что всякий обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке.

10. Принцип гласности уголовного судопроизводства (ст. 27 УПК) обеспечивает контроль общественности за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса.

Применение и реализация данных принципов должны обеспечиваться на всех этапах уголовного процесса, начиная с момента возбуждения уголовного дела и до исполнения приговора суда. Важно подчеркнуть, что нарушение этих принципов может повлечь за собой не только отмену процессуальных решений, но и недействительность всего производства по делу, что подчеркивает их фундаментальное значение для защиты прав и свобод человека.

3.2.2. Принципы, регулирующие порядок уголовного судопроизводства

Уголовное судопроизводство Азербайджанской Республики регулируется рядом принципов, которые направлены на обеспечение справедливого, эффективного и законного процесса рассмотрения уголовных дел. Принципы, регулирующие порядок уголовного судопроизводства, выражаются в следующих основных положениях:

1. законность (ст. 10 УПК) – действия судов и участников уголовного процесса должны строго соответствовать положениям Конституции, УПК, других законов страны и международных договоров, в которых Азербайджанская Республика

является стороной. Процессуальные действия, совершенные с нарушением закона, не имеют юридической силы;

2. равноправие перед законом и судом (ст. 11 УПК) – все участники уголовного процесса равны перед законом и судом. Никакие привилегии или ограничения на основе необоснованных критериев не допускаются;

3. обеспечение закреплённых в Конституции прав и свобод человека (ст. 12 УПК) – уголовный процесс строится с учетом необходимости защиты основных прав и свобод человека, в том числе права на защиту и на получение компенсации за причиненный ущерб;

4. уважение к чести и достоинству (ст. 13 УПК) – уголовный процесс должен уважать человеческое достоинство, исключая любые формы унижения и дискриминации;

5. обеспечение права на свободу (ст. 14 УПК) – свобода личности ограничивается только на законных основаниях, и каждому задержанному должны быть незамедлительно сообщены причины задержания;

6. неприкосновенность личности (ст. 15 УПК) – личный обыск и освидетельствование допускаются исключительно в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом;

7. неприкосновенность личной жизни (ст. 16 УПК) – охраняемые законом тайны личной жизни, корреспонденции и переговоров не могут быть нарушены вне рамок, четко определенных законом;

8. неприкосновенность жилища (ст. 17 УПК) – никто не может быть подвергнут вторжению в свое жилище без законных на то оснований;

9. обеспечение права собственности (ст. 18 УПК) – право собственности ограничивается только в случаях и порядке, предусмотренных законом;

10. право на защиту и получение юридической помощи (ст.19 УПК) – каждый обвиняемый имеет право на защиту и должен быть информирован о своих правах, включая право на помощь квалифицированного защитника;

11. свобода самообличения и обличения родственников (ст.20 УПК) – никто не может быть понужден к самообличению или обличению своих близких родственников;

12. презумпция невиновности (ст. 21 УПК) – каждый обвиняемый считается невиновным до вступления в силу обвинительного приговора суда;

13. право на судебное разбирательство (ст. 22 УПК) – каждый имеет право на судебное рассмотрение своего дела в порядке, обеспечивающем его права и законные интересы;

14. состязательность и равноправие сторон (ст. 32 УПК) – уголовный процесс строится на основе состязательности обвинения и защиты, при этом стороны имеют равные права и возможности для представления своих интересов.

Эти и другие принципы уголовного судопроизводства направлены на создание справедливой и эффективной системы правосудия, которая способствует укреплению законности и правопорядка, защите прав и свобод граждан, а также обеспечению общественной безопасности.

3.2.3. Принципы, направленные на обеспечение объективности и всесторонности расследования

В рамках данного подраздела осуществляется детальный анализ принципов уголовного судопроизводства, направленных на достижение объективности и всесторонности расследования. Эти принципы заложены в основу уголовного процесса Азербайджанской Республики и направлены на то, чтобы обеспечить справедливое и законное разрешение каждого уголовного дела.

1. Принцип законности (ст.10 УПК) обязывает суды и участников процесса строго соблюдать законы. Это означает, что в ходе расследования должны быть точно выяснены все обстоятельства дела, а применяемые меры процессуального принуждения должны соответствовать закону. Процессуальные действия, не соответствующие закону, признаются недействительными, что исключает возможность неправомерного влияния на результаты расследования.

2. Принцип равноправия каждого перед законом и судом (ст. 11 УПК) исключает дискриминацию по каким-либо признакам и гарантирует равное отношение к участникам процесса, что способствует объективному рассмотрению дела.

3. Обеспечение закрепленных Конституцией прав и свобод человека и гражданина (ст. 12 УПК) подразумевает защиту конституционных прав всех участников процесса, включая право на защиту, право на компенсацию ущерба и запрет применения незаконных действий, что способствует всестороннему и объективному расследованию.

4. Уважение к чести и достоинству лица (ст. 13 УПК) запрещает постановления и действия, унижающие человека, что исключает возможность психологического давления и получения доказательств недопустимыми методами.

5. Принцип неприкосновенности личности (ст. 15 УПК) предотвращает незаконное вмешательство в личную жизнь человека, что способствует соблюдению объективности при расследовании.

6. Презумпция невиновности (ст.21 УПК) состоит в том, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке, что обязывает органы доказывать вину, а не искать подтверждение предвзятых предположений.

7. Состязательность сторон (ст. 32 УПК) означает равенство возможностей для обвинения и защиты представить свои доводы и доказательства, что является ключом к всестороннему и объективному рассмотрению уголовного дела.

8. Оценка доказательств (ст. 33 УПК) проводится на основе их внутреннего убеждения и правосознания, при этом доказательства оцениваются судом беспристрастно и в соответствии с законом, что способствует полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

В совокупности эти принципы создают надежную основу для того, чтобы уголовное преследование в Азербайджанской Республике было направлено на достижение истины и справедливости, а также на укрепление доверия к правоохранительной системе.

3.3. Содержание принципов уголовного судопроизводства

3.3.1. Принцип законности

Принцип законности является одним из фундаментальных начал уголовного судопроизводства и закреплен в ст.10 УПК Азербайджанской Республики. Этот принцип означает, что суды, следователи, прокуроры и другие участники уголовного процесса обязаны действовать строго в соответствии с Конституцией, УПК, другими законами страны, а также международными договорами, к которым присоединилась Азербайджанская Республика.

Под законностью понимается соблюдение и применение правовых норм, которые имеют обязательную силу и регулируют порядок и условия уголовного преследования, а также обеспечение прав и свобод граждан. Любые процессуальные

действия, осуществляемые вне рамок закона, признаются недействительными и не имеют юридической силы (ст. 10.5 УПК).

Применение принципа законности в уголовном процессе означает следующее:

1. никто не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе, как на основании и в порядке, установленном законом (ст. 10.2 УПК);

2. не допускается применение мер процессуального принуждения без установленных законом оснований;

3. любые сомнения в толковании законов разрешаются в пользу обвиняемого (принцип in dubio pro reo с лат. — «В случае сомнения – в пользу обвиняемого»), что также является важным элементом принципа законности (ст. 21.2 УПК);

4. обязательность решений Конституционного суда для всех участников уголовного процесса (ст. 10.3 УПК).

Примеры применения принципа законности:

– если судья или следователь нарушает процедуру задержания подозреваемого, то такое задержание является незаконным, и все доказательства, полученные в результате этого действия, не могут быть использованы в суде;

– при вынесении приговора суд обязан опираться только на те доказательства, которые были получены в рамках закона и представлены в ходе судебного разбирательства при соблюдении всех процессуальных гарантий;

– любое ограничение прав и свобод граждан, такое как обыск или прослушивание телефонных переговоров, может быть осуществлено только на основании и в порядке, строго определенном законом, то есть с санкции суда (ст. 16.2, ст. 17.2 УПК).

Соблюдение принципа законности гарантирует правомер-

ность и справедливость уголовного преследования, а также защищает права и законные интересы всех участников уголовного процесса. Нарушение этого принципа может привести к недействительности процессуальных действий и даже всего уголовного судопроизводства (ст. 9.2 УПК).

Принцип законности занимает центральное место в системе уголовного судопроизводства и является фундаментальным началом, на котором базируется вся уголовно-процессуальная деятельность в Азербайджанской Республике. Этот принцип отражает неотъемлемую характеристику правового государства, согласно которой все стороны уголовного процесса, включая суды, обвиняемых, защитников, прокуроров, следователей и иных участников, обязаны действовать исключительно в рамках и на основе действующего законодательства.

Принцип законности имеет несколько ключевых аспектов:

1. строгое соблюдение законов: все процедуры уголовного судопроизводства должны осуществляться строго в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, Конституцией Азербайджанской Республики, другими законами страны и международными договорами, в которых Азербайджанская Республика является стороной;

2. неприкосновенность прав и свобод: уголовно-процессуальное законодательство направлено на защиту прав и свобод человека и гражданина. Любые действия, нарушающие эти права, признаются незаконными и подлежат отмене;

3. ответственность за нарушение законности*:* несоблюдение требований уголовно-процессуального законодательства влечет за собой ответственность, установленную действующим законодательством;

4. обратная сила закона: законы, ухудшающие положение

участников уголовного процесса, не имеют обратной силы, т.е. не могут быть применены к действиям, совершенным до их вступления в силу.

5. запрет произвольной интерпретации: процессуальные нормы не могут трактоваться произвольно; в случае необходимости их официальное толкование может быть дано Конституционным судом Азербайджанской Республики.

Примеры применения принципа законности в уголовном судопроизводстве:

– При задержании подозреваемого органы дознания обязаны действовать в соответствии со статьями, регламентирующими порядок задержания, и возможность применения данной меры должна иметь основания, четко прописанные в уголовно-процессуальном законодательстве.

– Судья, принимая решение о мере пресечения, ссылается на конкретные положения УПК, обосновывая необходимость и соразмерность выбранной меры пресечения с учетом обстоятельств дела.

– В случае изменений в уголовно-процессуальном законодательстве, вводящих новые условия доказывания, судьи обязаны применять новые положения в отношении доказательств, собранных после вступления изменений в силу, а не ретроспективно.

В качестве вывода можно отметить, что принцип законности служит гарантом справедливого правосудия и защиты прав участников уголовного процесса, обеспечивая, тем самым, доверие общества к уголовно-процессуальной системе.

3.3.2. Принцип состязательности и равноправия сторон

В современной системе уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики ключевым принципом является принцип состязательности, который обеспечивает равные

права и возможности для сторон обвинения и защиты в процессе доказывания своей позиции перед судом. Принцип состязательности направлен на достижение справедливого и законного решения уголовного дела путем активного и равноправного участия противоборствующих сторон.

В рамках уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики принцип состязательности является одним из фундаментальных принципов, обеспечивающих справедливое и объективное правосудие. Согласно этому принципу, обвинение и защита имеют равные права и возможности для представления и обоснования своих позиций перед судом.

1. Сущность принципа состязательности

Состязательность в уголовном процессе предполагает активное противоборство сторон – обвинения и защиты – в ходе судебного разбирательства. Каждая сторона вправе самостоятельно собирать и представлять доказательства, задавать вопросы свидетелям и экспертам, давать оценку доказательствам, представленным противоположной стороной, и выдвигать ходатайства.

2. Равноправие сторон

Принцип состязательности предполагает строгое соблюдение равноправия сторон в процессе. Ни одна из сторон не должна иметь преимущества перед другой в доступе к материалам дела, возможности исследования или оспаривания доказательств.

3. Процессуальная самостоятельность сторон

Стороны уголовного процесса обладают процессуальной самостоятельностью, то есть вправе определять стратегию и тактику своего поведения в суде, выбирать методы и средства защиты своих интересов без вмешательства суда или других участников процесса.

4. Активная роль суда

Суд, осуществляющий руководство судебным разбирательством, не является пассивным наблюдателем. Суд обеспечивает соблюдение прав и законных интересов сторон, контролирует соблюдение процессуальных норм и предоставляет сторонам равные возможности для представления своих аргументов.

5. Примеры проявления принципа состязательности в практике

Принцип состязательности на практике проявляется в следующем:

– право сторон на проведение предварительных следственных действий, в том числе на допрос свидетелей и экспертов до судебного заседания;

– возможность сторон вносить ходатайства о вызове свидетелей и экспертов в судебное заседание;

– право защиты оспаривать законность и обоснованность доказательств, представленных обвинением;

– обязанность суда рассматривать доводы и возражения обеих сторон на равных основаниях и без предвзятости.

6. Заключение

Принцип состязательности в уголовном процессе Азербайджанской Республики способствует достижению справедливости и законности в уголовном судопроизводстве, обеспечивает защиту прав и законных интересов участников процесса, а также способствует формированию всестороннего, полного и объективного представления о фактах дела.

Согласно ст.32 УПК, уголовное судопроизводство строится на основе состязательности сторон, что предполагает следующее:

1. в суде представляется каждая из сторон, и каждая из них обладает равными правами и возможностями для поддержания своей позиции перед судом (ст. 32.2.1 и 32.2.2 УПК). Это

означает, что обвинение и защита имеют одинаковые возможности для представления своих аргументов, предъявления доказательств, заявления ходатайств и прочих процессуальных действий;

2. сторона обвинения обязана доказывать виновность обвиняемого, в то время как защита может опровергать обвинение и указывать на обстоятельства, смягчающие ответственность или оправдывающие обвиняемого (ст. 32.2.3 и 32.2.4 УПК). Это демонстрирует принцип состязательности, при котором каждая сторона стремится убедить суд в своей точке зрения с использованием допустимых законом средств и методов;

3. суд, соблюдая принцип состязательности, не может самостоятельно собирать доказательства в пользу одной из сторон и обязан обеспечивать равные права сторон на исследование доказательств в судебном заседании (ст. 32.2.6 и 32.2.7 УПК). Таким образом, суд выступает в роли нейтрального и независимого арбитра, обеспечивающего равные условия для состязания;

4. каждая из сторон имеет право на самостоятельный выбор своей позиции и способов её защиты, что исключает возможность влияния внешних факторов на решение, принимаемое сторонами в процессе (ст. 32.2.5 УПК).

Применение принципа состязательности направлено на достижение равноправия сторон, что соответствует общим принципам справедливости и законности (ст. 21, 28 УПК). Этот принцип также непосредственно связан с защитой прав и свобод каждого участника процесса, гарантированных Конституцией и международными договорами (ст. 10, 11, 19 УПК).

Принцип равноправия сторон обеспечивает, что ни одна из сторон не будет иметь неправомерного преимущества перед

другой, и что каждой стороне предоставляется возможность полно и всесторонне представить свои аргументы и доказательства. Это гарантирует, что судебное решение будет принято на основе объективного и всестороннего рассмотрения всех аспектов дела.

В заключение можно отметить, что принцип состязательности и равноправия сторон является фундаментальным для обеспечения объективного и справедливого уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике, способствуя тем самым укреплению правовой системы и защите прав человека.

3.3.3. Принцип непосредственности судебного разбирательства

Принцип непосредственности в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики занимает особое место среди прочих принципов уголовного процесса, поскольку он непосредственно связан с задачей обеспечения справедливого и обоснованного судебного решения.

Непосредственность судебного разбирательства означает, что все доказательства по уголовному делу исследуются судом непосредственно в судебном заседании в присутствии сторон, что обеспечивает возможность для каждой из сторон представить свои аргументы, доказательства и возражения, а также для суда - осуществлять оценку всех доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 23.1 УПК, уголовное судопроизводство осуществляется судом в установленном законом порядке. Это предполагает, что все процессуальные действия, требующие судебного рассмотрения, должны проходить непосредственно перед судебными органами, которые вправе выносить обвинительные или оправдательные вердикты.

Принцип непосредственности тесно связан с принципами гласности (ст. 27 УПК) и состязательности (ст. 32 УПК), так как гарантирует открытое обсуждение судебных фактов и обстоятельств, а также равенство сторон в уголовном процессе.

Применение принципа непосредственности в уголовном судопроизводстве имеет следующие аспекты:

1. исследование всех доказательств в присутствии сторон процесса;

2. обеспечение возможности для каждой из сторон задавать вопросы свидетелям, экспертам и другим участникам процесса, привлекаемым для дачи показаний;

3. предоставление обвиняемому возможности высказать свою позицию по всем вопросам, связанным с уголовным преследованием;

4. гарантирование права суда на непосредственное восприятие и оценку доказательств, что способствует формированию у суда внутреннего убеждения о невиновности или виновности обвиняемого.

Непосредственное исследование доказательств позволяет суду лучше понять характер и особенности дела, а также обеспечивает защиту прав обвиняемого и потерпевшего в соответствии со статьями 10, 21 УПК, устанавливающими требования законности и презумпции невиновности.

Конкретные примеры применения принципа непосредственности могут включать следующее:

- Суд, рассматривая дело о краже, непосредственно слушает показания свидетелей, видевших подозреваемого в момент совершения преступления.

– В рамках рассмотрения дела о дорожно-транспортном происшествии суд изучает видеозаписи с камер наблюдения, представленные непосредственно в зале суда.

– При рассмотрении дела о клевете суд прослушивает ауди-

озаписи, на которых зафиксированы спорные высказывания, и оценивает их непосредственно в ходе судебного заседания.

Таким образом, непосредственность судебного разбирательства является важной гарантией объективности и справедливости судебного процесса, обеспечивая защиту основных конституционных прав и свобод граждан.

3.3.4. Принцип гласности

Принцип гласности уголовного судопроизводства составляет один из фундаментальных принципов, закрепленных в УПК Азербайджанской Республики, и играет важную роль в обеспечении открытости и прозрачности процесса осуществления правосудия.

Гласность судопроизводства проявляется в обязательном публичном проведении судебных заседаний, что позволяет общественности вести наблюдение за ходом и справедливостью судебных разбирательств (ст. 27.1 УПК). Однако существуют исключения, предусмотренные законом, когда в определенных случаях судебное разбирательство может быть закрытым, что направлено на защиту интересов участников процесса и общественной нравственности.

Принцип гласности является одним из фундаментальных принципов уголовного судопроизводства, закреплённый в международных нормах и национальном законодательстве. Гласность обеспечивает открытость и прозрачность судебного процесса, способствует контролю общественности за соблюдением законности и справедливости в ходе рассмотрения уголовных дел.

1. Гласность как гарантия справедливого судебного разбирательства

Суть принципа гласности заключается в том, что судебное

разбирательство по уголовным делам проводится открыто, при участии представителей общественности, прессы и других средств массовой информации. Это позволяет не только обеспечить непосредственный контроль за деятельностью суда, но и способствует формированию у граждан уверенности в беспристрастности и объективности правосудия.

2. Исключения из принципа гласности

Тем не менее, существуют определённые исключения, когда суд может принять решение о закрытом заседании. Такие исключения установлены законом и могут быть обусловлены необходимостью защиты государственных, профессиональных, коммерческих тайн, а также личной жизни участников процесса или интересов несовершеннолетних. Важно, чтобы такие исключения применялись строго по делу, без избыточных ограничений гласности.

3. Роль СМИ в обеспечении гласности

Средства массовой информации играют ключевую роль в реализации принципа гласности. Они обладают возможностью освещать ход и исход судебного разбирательства, тем самым предоставляя обществу объективную информацию о деятельности судебной системы. Ответственность журналистов при этом включает точное и беспристрастное освещение судебных процессов, уважение к правам участников процесса и избегание предвзятости в публикациях.

4. Принцип гласности и права участников процесса

Принцип гласности не должен нарушать права участников судебного процесса. Суд обязан обеспечить баланс между общественным интересом к открытости судебного разбирательства и защитой конфиденциальности, чести и достоинства участников процесса. Это требует от суда особой внимательности к вопросам, связанным с разглашением чувствительной информации в ходе слушаний.

5. Гласность и международные стандарты

Принцип гласности корреспондирует с международными стандартами прав человека, в частности, с положениями ЕКПЧ. Практика ЕСПЧ подчёркивает важность гласности для обеспечения права на справедливое судебное разбирательство.

Основные аспекты принципа гласности, следующие:

1. публичность судебных заседаний. Судебные заседания должны проводиться открыто, что позволяет не только заинтересованным сторонам, но и представителям СМИ, общественных организаций, а также любым гражданам присутствовать на них. Это способствует контролю за судебным процессом и действиями суда, а также укрепляет доверие общества к правосудию;

2. прозрачность процессуальных действий. Все ключевые решения, включая вердикт суда, должны объявляться публично (ст. 27.3 УПК). Это обеспечивает возможность общественного контроля за заключительными этапами судопроизводства;

3. доступность информации о судебном процессе. Информация о времени и месте проведения судебного заседания, о предмете рассмотрения и участниках процесса должна быть доступна заинтересованным лицам.

Принцип гласности защищает и поддерживает ряд других основополагающих принципов уголовного процесса, таких как презумпция невиновности (ст. 21 УПК), состязательность сторон (ст. 32 УПК) и равноправие каждого перед законом и судом (ст. 11 УПК).

В соответствии с задачами уголовного судопроизводства (ст. 8 УПК), гласность также направлена на защиту личности, общества и государства, а также на обеспечение законности и обоснованности каждого уголовного преследования.

Важно отметить, что гласность не является абсолютной и

может подвергаться ограничениям в целях защиты конфиденциальности, личных и семейных тайн, а также в интересах безопасности государства. Однако такие ограничения должны быть четко обоснованы и применяться исключительно в рамках закона.

Заключение

Таким образом, принцип гласности уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике является неотъемлемым элементом правовой системы, направленным на обеспечение справедливости, законности и открытости судебного процесса. Он служит важным инструментом в поддержании доверия общества к судебной власти и играет решающую роль в профилактике произвола и злоупотреблений в уголовном правосудии.

В заключение следует подчеркнуть, что принцип гласности является неотъемлемым элементом справедливого судебного разбирательства и важнейшим механизмом обеспечения прав и свобод человека и гражданина в процессе уголовного судопроизводства.

3.3.5. Принцип обеспечения права на защиту

Принцип обеспечения права на защиту занимает ключевое место в системе гарантий справедливого уголовного судопроизводства и вытекает из основополагающих норм международного права, Конституции и законодательства Азербайджанской Республики. Этот принцип является важной составляющей законности, поддерживает баланс между интересами общества и интересами индивидуума, обеспечивая защиту от необоснованного обвинения и нарушения прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 19 УПК обеспечение права на защи-

ту гарантируется на всех этапах уголовного процесса, начиная с момента задержания лица в качестве подозреваемого и до окончания судебного разбирательства, включая возможность повторного обращения в суд, в случае обжалования решения.

Право на защиту включает в себя:

– право на юридическую помощь (ст. 19.1, 19.4.1 УПК), включая право на выбор защитника, а в случае отсутствия средств на оплату услуг адвоката – право на бесплатную юридическую помощь;

– право на разъяснение своих прав и обязанностей (ст. 19.4.2 УПК), что особенно важно для недопущения случаев неведения или злоупотребления незнанием закона задержанными;

– право на достаточное время для подготовки защиты (ст. 19.4.3 УПК), что позволяет осуществить все необходимые процессуальные действия для представления интересов подозреваемого или обвиняемого;

– право на предоставление всех материалов дела и возможности для их анализа (ст. 19.4.4 УПК);

– право на непринужденное выражение своей позиции и дачу показаний (ст. 19.7 и ст. 20.1 УПК), что исключает использование давления или насилия для получения показаний.

Основополагающим аспектом права на защиту является презумпция невиновности (ст. 21 УПК), которая требует доказывания вины обвиняемого без перекладывания этой обязанности на самого обвиняемого.

Примеры для студентов и преподавателей:

1. Кейс-стадии о праве на защиту: анализ судебной практики по конкретным делам, где было оспорено право на защиту, и последующие решения суда.

2. Роль защитника в уголовном процессе: как правильно выбрать защитника, каковы его функции и полномочия, каким

образом он может влиять на ход уголовного процесса.

3. Влияние нарушения права на защиту на законность и обоснованность судебного приговора: обсуждение последствий игнорирования или неполного обеспечения права на защиту для исхода дела.

Этот подраздел должен подчеркивать важность систематического обучения правовым нормам, регулирующим право на защиту, а также необходимость усиления практических навыков будущих юристов, судей и адвокатов для эффективного использования всех доступных процессуальных механизмов защиты прав и интересов стороны защиты.

3.4. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое уголовный процесс?
2. Какова роль принципов уголовного процесса?
3. Что такое принцип законности в уголовном процессе?
4. В чем заключается принцип равноправия перед законом и судом?
5. Как принцип обеспечения прав и свобод человека и гражданина влияет на уголовный процесс?
6. Какой принцип уголовного процесса защищает личную жизнь участников процесса?
7. Чем отличается принцип неприкосновенности жилища?
8. Как принцип обеспечения права на защиту воплощается в уголовном процессе?
9. Как реализуется презумпция невиновности?
10. В чем заключается принцип состязательности сторон?
11. Какой принцип гарантирует независимость судей?
12. Что подразумевается под регулятивной функцией принципов уголовного процесса?
13. Как защитная функция принципов обеспечивает защи-

ту прав участников процесса?

14. В чем заключается контрольная функция принципов уголовного процесса?

15. Как информационная функция принципов влияет на участников процесса?

16. Какие примеры реализации принципа законности можно привести?

17. Как принцип равноправия обеспечивает справедливость процесса?

18. Чем обусловлена важность принципа презумпции невиновности?

19. Как принцип состязательности влияет на судебное разбирательство?

20. Что такое оценка доказательств и как она связана с принципами уголовного процесса?

21. Какие принципы обеспечивают защиту прав и свобод человека и гражданина?

22. В чем заключается сущность принципа непосредственности судебного разбирательства?

23. Как принцип гласности влияет на уголовное судопроизводство?

24. Какие ограничения могут быть наложены на гласность судопроизводства?

25. Какие основные аспекты включает право на защиту?

26. В чем заключается право на юридическую помощь в рамках права на защиту?

27. Какова роль защитника в уголовном процессе?

28. Как влияние нарушения права на защиту может повлиять на исход дела?

29. Какие факторы влияют на эффективность защиты в уголовном процессе?

30. Какие последствия могут быть за несоблюдение прин-

ципа законности в уголовном процессе?

31. Какие примеры нарушения принципа равноправия можно привести?

32. Почему важно соблюдение принципа неприкосновенности личности?

33. Какие случаи могут требовать закрытого судебного заседания?

34. Какие меры могут быть приняты для обеспечения непосредственности судебного разбирательства?

35. Каковы последствия недостаточного обеспечения права на защиту для обвиняемого?

36. В чем заключается важность принципа неприкосновенности личной жизни?

37. Как принцип обеспечения права собственности защищает участников процесса?

38. Какие меры предпринимаются для гарантии равноправия сторон в уголовном процессе?

39. Какие обязательства возлагаются на суд в рамках принципа гласности?

40. Какие обязанности возлагаются на адвоката в рамках принципа обеспечения права на защиту?

ЧАСТЬ II. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ГЛАВА 4. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

4.1. Виды уголовного преследования

4.1.1. Общее уголовное преследование

В соответствии с нормами уголовно-процессуального права Азербайджанской Республики, уголовное преследование является ключевым элементом уголовного судопроизводства, направленным на реализацию государственного обвинения в случаях совершения преступлений. Общее уголовное преследование охватывает преследование по преступлениям, которые подлежат привлечению к уголовной ответственности по инициативе государственных органов, не требуя заявления или жалобы потерпевшего для начала уголовного дела.

Согласно ст. 37.6 УПК, уголовное преследование в порядке общественного обвинения осуществляется по преступлениям, не указанным в статьях 37.2. и 37.3. данного Кодекса, что свидетельствует о широком спектре преступлений, подпадающих под данную категорию.

Обязанность возбуждения уголовного дела в случаях обнаружения признаков преступления возлагается на дознавателей, следователей и прокуроров (ст. 38.1 УПК). При подтверждении факта преступления государственный обвинитель обязан предъявить обвинение и поддержать его в суде, добиваясь назначения обвиняемому заслуженного наказания (ст. 38.2 УПК).

Процессуальные обязательства органов, осуществляющих уголовный процесс, включают не только само возбуждение уголовного дела и проведение предварительного расследования, но и принятие мер по возмещению ущерба, причиненного

действиями, предусмотренными уголовным законом (ст. 38.3 УПК). Уголовное преследование продолжается до выявления обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, или до момента отказа от уголовного преследования со стороны обвинителя (ст. 38.4 УПК).

Важным аспектом общего уголовного преследования является признание уголовного преследования прекращенным по реабилитирующим основаниям в случаях, предусмотренных статьями 39.1.1., 39.1.2. и 39.2. УПК, что свидетельствует о защите прав и свобод граждан в случае недоказанности их вины или отсутствия состава преступления.

Процедура возмещения ущерба, причиненного ошибкой или злоупотреблением властных полномочий, регулируется ст. 57 и 58 УПК. Это подчеркивает важность обеспечения возмещения морального, физического и материального ущерба лицам, которые были ошибочно обвинены или подверглись незаконным процессуальным действиям.

Таким образом, общее уголовное преследование представляет собой ключевую составляющую уголовного судопроизводства, обеспечивающую принцип законности, справедливости и защиты прав и интересов как общества, так и индивидуума в процессе уголовного преследования.

4.1.2. Частное уголовное преследование

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, частное уголовное преследование представляет собой форму реализации правосудия, при которой инициатива возбуждения и ведения уголовного дела принадлежит потерпевшему. Этот тип уголовного преследования применяется к ограниченному кругу преступлений, характер которых наименее опасен и затрагивает в основном частные интересы пострадавшего.

Основные характеристики частного уголовного преследования

Частное уголовное преследование характеризуется следующими особенностями:

1. инициатива возбуждения дела исходит непосредственно от потерпевшего, который обязан представить соответствующее заявление в уполномоченный орган;

2. преступления, попадающие под частное обвинение, перечислены в УК Азербайджанской Республики и включают, в частности, такие деяния, как клевета, оскорбление, легкие телесные повреждения и другие;

3. потерпевший вправе отозвать свою жалобу в любой момент до момента, когда суд удаляется в совещательную комнату, что влечет за собой прекращение уголовного преследования.

Процессуальные особенности

Порядок возбуждения и ведения частного уголовного преследования регламентируется следующими процессуальными правилами:

1. подача жалобы. Потерпевший подает в суд письменное заявление о совершении в отношении него преступления, к которому применим порядок частного обвинения;

2. рассмотрение жалобы. Суд обязан проверить наличие оснований для возбуждения уголовного дела по представленной жалобе, оценить доказательства и принять решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении;

3. участие потерпевшего. В процессе рассмотрения уголовного дела в порядке частного обвинения потерпевший выступает в роли частного обвинителя и несет непосредственное участие в судебном разбирательстве, вправе заявлять ходатайства, представлять доказательства, участвовать в допросах и осуществлять другие процессуальные права;

4. прекращение уголовного преследования. В случае примирения сторон до вынесения судебного решения уголовное преследование прекращается.

Примеры применения

Приведем конкретные примеры ситуаций, связанных с частным уголовным преследованием:

1. Гражданин А. обращается в суд с жалобой на гражданина Б, обвиняя последнего в клевете (ст. 147 УК). Суд принимает жалобу к рассмотрению и возбуждает уголовное дело в порядке частного обвинения.

2. В ходе судебного разбирательства гражданин Б признает свою вину и искренне раскаивается в содеянном, после чего стороны достигают примирения. Гражданин А. отзывает свою жалобу, и суд прекращает уголовное преследование.

4.1.3. Частно-общее уголовное преследование

В соответствии с законодательством Азербайджанской Республики уголовное преследование может быть реализовано в различных формах, в числе которых выделяется частно-общее уголовное преследование. Этот вид уголовного преследования занимает промежуточное положение между частным и общественным обвинением, сочетая элементы обоих типов процессуального воздействия.

Частно-общее уголовное преследование, согласно статье 37.3 УПК, осуществляется по жалобе потерпевшего или по инициативе прокурора в случаях, прямо предусмотренных законом. Таким образом, для начала уголовного преследования в таком порядке может потребоваться активное участие потерпевшего, выразившего свою волю на привлечение к ответственности виновного в совершении преступления, либо инициатива прокурора, действующего от имени государства.

Прокурор вправе инициировать уголовное преследование

в порядке частно-общего обвинения без жалобы потерпевшего в следующих случаях (ст. 37.5 УПК):

1. преступление затрагивает интересы государства или общества;

2. за преступление ответственны лица, занимающие должности в государственных органах, или преступление совершено против таких лиц;

3. преступление совершено в отношении беременной женщины, пожилого лица, лица, находящегося в беспомощном состоянии;

4. преступление совершено под воздействием угрозы, принуждения или в отношении лица, зависимого от виновного;

5. преступление совершено в отношении лица, не обладающего дееспособностью, или лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, или против такого лица.

Такая система направлена на обеспечение баланса между личными и общественными интересами в рамках уголовного судопроизводства и позволяет адаптировать процессуальное действие в соответствии с конкретными обстоятельствами дела.

Процедура частно-общего уголовного преследования, как и любое другое уголовное преследование, регламентируется принципами уголовного судопроизводства, такими как законность, обоснованность и справедливость. Это означает, что действия органов уголовного преследования должны строго соответствовать закону, быть обоснованными наличием данных, указывающих на признаки преступления, и быть направленными на всестороннее, полное и объективное рассмотрение обстоятельств дела для вынесения справедливого решения.

Примеры преступлений, по которым может быть возбуждено уголовное преследование в порядке частно-общего обви-

нения, включают в себя легкие телесные повреждения, клевету, оскорбление и другие, прямо упомянутые в статьях УК Азербайджанской Республики.

Необходимо подчеркнуть, что уголовное преследование в порядке частно-общего обвинения имеет свои особенности и отличается от частного обвинения, в рамках которого исключительно потерпевший имеет право на обращение в суд для возбуждения уголовного дела, а также от общественного обвинения, которое инициируется государственными органами в лице прокурора без участия потерпевшего.

Важно осознавать, что частно-общее уголовное преследование предоставляет потерпевшему дополнительные гарантии защиты его прав и интересов, позволяя в определенных случаях привлекать к ответственности виновное лицо независимо от его желания примириться с потерпевшим или отсутствия у последнего желания инициировать уголовное преследование.

4.2. Обстоятельства, исключающие уголовное преследование

4.2.1. Невменяемость

Невменяемость как обстоятельство, исключающее уголовное преследование, представляет собой одно из ключевых понятий в уголовном праве. Невменяемость означает состояние лица в момент совершения общественно опасного деяния, при котором он не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими из-за психического расстройства.

1. Юридическое определение и основания признания невменяемости

В соответствии со статьёй 39.1.10 УПК, уголовное преследование не осуществляется в отношении лица, которое в мо-

мент совершения предусмотренного уголовным законом деяния находилось в состоянии невменяемости. Такое состояние должно быть подтверждено соответствующими медицинскими заключениями, полученными в результате проведения соответствующей психиатрической экспертизы.

2. Психиатрическая экспертиза

Для установления факта невменяемости проводится психиатрическая экспертиза. Экспертиза назначается судом, следователем или прокурором и проводится специально обученными медицинскими экспертами в условиях, обеспечивающих объективность и независимость экспертных выводов.

3. Правовые последствия признания невменяемости

Если в результате проведенной экспертизы лицо признается невменяемым, уголовное преследование в отношении него прекращается. Однако это не исключает возможности применения к такому лицу мер принудительного медицинского характера, если его состояние представляет опасность для окружающих или для самого лица.

4. Примеры применения положений о невменяемости

Примером применения положений о невменяемости может служить дело, где обвиняемый в момент совершения преступления находился в состоянии острого психоза, что было подтверждено в ходе судебно-психиатрической экспертизы. В таких случаях уголовное дело в отношении обвиняемого прекращается, но суд может постановить о его принудительной госпитализации в медицинское учреждение для проведения лечения.

5. Теоретические и практические аспекты невменяемости

В учебных целях изучаются как теоретические основы психиатрии и права, а также анализируются практические случаи применения положений о невменяемости. Важно понимать различия между полной и частичной невменяемостью,

а также особенности процедуры и критерии, используемые при проведении психиатрической экспертизы.

Заключение

Невменяемость является важным механизмом защиты прав человека в уголовном праве. Уголовное законодательство Азербайджанской Республики предусматривает четкие критерии для признания лица невменяемым и прекращения в его отношении уголовного преследования, что обеспечивает защиту как прав обвиняемого, так и интересов общества.

4.2.2. Не достигший возраста уголовной ответственности

Одним из основополагающих принципов уголовного права является признание уголовной ответственности исключительно за деяния, совершенные после достижения определённого возраста. Возраст уголовной ответственности является той возрастной границей, по достижении которой лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний, предусмотренных УК.

1. Уголовно-правовая характеристика возраста

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, устанавливается национальным законодательством и может варьироваться в зависимости от юрисдикции. В целях защиты несовершеннолетних от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, законодатель определяет минимальный возраст, по достижении которого лицо считается способным осознавать значение своих действий и управлять ими.

2. Правовые последствия недостижения возраста уголовной ответственности

Недостижение возраста уголовной ответственности является абсолютным основанием для исключения уголовного преследования, так как признание лица уголовно ответствен-

ным до достижения установленного возраста противоречит основам правосудия и принципам гуманности.

В случае совершения общественно опасного деяния лицом, не достигшим установленного возраста уголовной ответственности, применяются меры, не связанные с уголовным преследованием. К таким мерам могут относиться, например, воспитательные воздействия, социально-реабилитационные программы, помощь специализированных учреждений.

3. Процессуальные аспекты учета возраста уголовной ответственности

При уголовном преследовании, осуществляемом в отношении лица, предположительно не достигшего возраста уголовной ответственности, дознаватель, следователь или суд обязаны установить точный возраст такого лица. Это может потребовать проведения возрастной экспертизы, запроса документов о рождении и других процессуальных действий.

Если в ходе уголовного преследования будет установлено, что на момент совершения деяния лицо не достигло возраста уголовной ответственности, процессуальные документы оформляются соответствующим образом и уголовное преследование прекращается. Однако это не исключает возможности применения к лицу мер, не связанных с уголовной ответственностью, в соответствии с действующим законодательством.

Пример: подросток Махир, которому исполнилось 13 лет, совершил кражу. Согласно уголовному законодательству, уголовная ответственность наступает с 14 лет. В данном случае, несмотря на общественную опасность деяния, Махир не может быть привлечен к уголовной ответственности, и в его отношении следует применить альтернативные меры, например, направление в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

Заключение: Важность учета возраста уголовной ответ-

ственности в уголовно-процессуальной деятельности заключается в обеспечении юридической защиты несовершеннолетних и применении к ним мер, соответствующих их возрасту и степени развития, а также в предотвращении необоснованного уголовного преследования.

4.2.3. Действовавший в состоянии необходимой обороны

Основания для признания действий лица действиями, совершенными в состоянии необходимой обороны, определяются как ситуации, в которых лицо, оказавшись в экстремальной ситуации, совершает действия для защиты интересов себя, других лиц, общества или государства от противоправного посягательства, сопряженного с насилием, угрозой его применения или иным насилием, создающим непосредственную угрозу указанным выше объектам.

Необходимая оборона рассматривается в уголовном праве как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Следовательно, лицо, действовавшее в состоянии необходимой обороны, не подлежит уголовной ответственности за причиненный в процессе защиты ущерб, если его действия соответствуют требованиям законодательства.

Критерии действий в состоянии необходимой обороны:

1. наличие общественно опасного противоправного посягательства;

2. непосредственная угроза интересам, которые подлежат защите;

3. сохранение пределов необходимой обороны.

Сохранение пределов необходимой обороны означает, что защитные действия не должны быть явно несоразмерными характеру и степени общественной опасности посягательства. В

случае превышения пределов необходимой обороны (например, применение оружия в ответ на несущественную угрозу), применяется статья 108 УК Азербайджанской Республики, предусматривающая ответственность за превышение мер необходимой обороны.

Примеры:

– Отражение нападения на жилище с использованием средств защиты, если нападение угрожало жизни и здоровью находящихся в жилище лиц.

– Защита от группового нападения с применением физической силы для предотвращения насильственных действий.

При рассмотрении дел, связанных с необходимой обороной, важно учитывать все обстоятельства, имевшие место в момент совершения действий, включая состояние угрозы, возможности избежать насилия без применения оборонительных действий, а также соотношение сил между защищающимся и нападающим.

Процессуальное решение по делам, связанным с необходимой обороной, принимается на основании всестороннего, полного и объективного изучения всех имеющихся доказательств.

4.2.4. Действовавший по неотложному приказу

В рамках уголовного преследования особое внимание уделяется ситуациям, когда деяние совершено исполнителем по приказу начальства. Неотложный приказ, выданный должностным лицом или иным лицом, обладающим соответствующей властью, может стать основанием для освобождения от уголовной ответственности исполнителя, если приказ касался выполнения служебных обязанностей и не содержал в себе очевидной противоправности.

Определение неотложного приказа

Неотложный приказ – это распоряжение или указание, выданное уполномоченным лицом в рамках его компетенций и требующее немедленного исполнения. Такой приказ часто связан с экстренными обстоятельствами, требующими незамедлительных действий для предотвращения угрозы или вреда для значимых общественных интересов, прав и свобод граждан, собственности, охраны общественного порядка и безопасности государства.

Правовая природа и условия исключения уголовной ответственности

Исключение уголовной ответственности за действия, совершенные по неотложному приказу, базируется на принципе подчинения и дисциплины, присущих многим сферам деятельности, в частности военной службе и правоохранительной деятельности. Важно, чтобы приказ не противоречил закону и не содержал очевидно преступных предписаний. Исполнитель, который действовал по неотложному приказу, не несет уголовной ответственности, если не знал и не должен был знать о противоправности приказа.

Примеры освобождения от ответственности:

1. военнослужащий, выполняющий приказ командира, не знает о его противоправности;

2. сотрудник правоохранительных органов, применяющий силу в соответствии с приказом руководства в ходе спецоперации.

Принципы, ограничивающие освобождение от ответственности

Освобождение от ответственности за действия, совершенные по неотложному приказу, не является абсолютным. Исполнитель обязан отказаться от исполнения очевидно противоправного приказа, который приводит к совершению деяния,

содержащего признаки преступления. Если исполнитель осознает противоправность приказа и, тем не менее, выполняет его, он подлежит уголовной ответственности наравне с лицом, отдавшим приказ.

Примеры непризнания освобождения от ответственности:

1. Приказ о ликвидации лица без судебного решения.

2. Приказ о применении пыток или иного бесчеловечного обращения.

Процессуальные аспекты учета действий по неотложному приказу

При рассмотрении дела о преступлении, совершенном по неотложному приказу, орган, осуществляющий уголовный процесс, обязан установить факт наличия приказа, его содержание, форму и обстоятельства, при которых он был выдан и исполнен. Важно также установить степень осведомленности исполнителя о противоправности приказа и его возможность отказаться от исполнения.

Суд или иной компетентный орган, рассматривающий дело, должен учитывать все обстоятельства, связанные с выдачей и исполнением приказа, и принимать решение о возможности освобождения от уголовной ответственности на основе объективного анализа представленных доказательств.

4.3. Прекращение, приостановление производства по уголовному преследованию

4.3.1. Прекращение производства по уголовному преследованию по смерти обвиняемого

Прекращение уголовного преследования в связи со смертью обвиняемого является одним из обстоятельств, исключающих дальнейшее осуществление уголовного процесса, и регламентируется статьёй 39 УПК Азербайджанской Республики.

В соответствии со ст. 39.1.5 УПК, уголовное преследование не может быть начато или подлежит прекращению, если после совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, лицо скончалось. Это правило является безусловным и применяется независимо от стадии уголовного процесса, будь то предварительное расследование или судебное разбирательство.

Основания для прекращения уголовного преследования:

1. подтверждение факта смерти обвиняемого с помощью официального медицинского документа, такого как свидетельство о смерти или иной акт, выданный компетентным органом;

2. оформление постановления о прекращении уголовного преследования, которое должно быть незамедлительно вынесено следователем, дознавателем или прокурором после установления факта смерти обвиняемого.

Особенности процедуры прекращения уголовного преследования:

– прекращение уголовного преследования не требует согласия родственников или правопреемников умершего, поскольку является обязательной процедурой, вытекающей из уголовно-процессуального законодательства;

– в случае смерти обвиняемого в процессе рассмотрения дела в суде, судья выносит определение о прекращении уголовного дела;

– все материалы уголовного дела, в котором процедура была прекращена по данному основанию, подлежат хранению в архиве уголовно-процессуального органа с соблюдением установленного порядка.

Специфические ситуации, требующие особого рассмотрения:

– В случае, если смерть обвиняемого наступила после совершения им преступления, но до привлечения к уголовной

ответственности, уголовное дело не возбуждается.

– Если смерть наступила после того, как лицо было признано обвиняемым, но до вынесения приговора, производство по уголовному делу прекращается, и обвиняемый подлежит реабилитации, если не требуется дальнейшее расследование в целях реабилитации умершего.

– Необходимость рассмотрения вопроса о реабилитации умершего обвиняемого может возникнуть, если существуют данные, указывающие на его возможную невиновность.

Важно отметить, что прекращение уголовного преследования в связи со смертью обвиняемого не влечёт автоматического закрытия уголовного дела, если в рамках этого дела остаются другие обвиняемые или необходимо продолжение расследования в отношении неустановленных лиц.

Пример для понимания:

В случае, если в процессе расследования уголовного дела о хищении крупных сумм денежных средств в банковской сфере обвиняемый скончался от неизлечимого заболевания, следователь выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении данного лица на основании представленного медицинского свидетельства о смерти. При этом следствие по делу может продолжаться в отношении других обвиняемых, если таковые имеются, или в целях установления лиц, причастных к преступлению, но не идентифицированных на момент смерти обвиняемого.

4.3.2. В связи с амнистией

Прекращение уголовного преследования в связи с амнистией является одним из способов окончания уголовного судопроизводства, предусмотренных УПК и УК Азербайджанской Республики. Амнистия представляет собой акт государ-

ственного прощения, принимаемый Милли Меджлисом Азербайджана, который может привести к полному или частичному освобождению от наказания лиц, которые совершили уголовно наказуемые деяния.

1. Юридические основания амнистии. Амнистия принимается в форме закона и имеет обратную силу, то есть может быть применена к лицам, совершившим преступления до её объявления. В соответствии со статьёй 39.1.12 УПК, если лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности по акту амнистии, уголовное преследование прекращается.

2. Процедура применения амнистии. Процессуальное решение о прекращении уголовного преследования в связи с амнистией принимает суд, следователь или прокурор, в зависимости от стадии уголовного процесса. При этом решение должно быть мотивированным и соответствовать условиям амнистии. О прекращении уголовного преследования в связи с амнистией издается соответствующее постановление или приговор.

3. Категории лиц, подпадающих под амнистию. Акт амнистии обычно включает в себя перечень категорий лиц, которые могут быть освобождены от уголовной ответственности. Это могут быть, например, несовершеннолетние, беременные женщины, лица старше определённого возраста, лица, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, и другие группы.

4. Особенности и последствия применения амнистии. Прекращение уголовного преследования в связи с амнистией не является реабилитирующим основанием, поскольку не исключает факт совершения преступления. Однако оно влечет за собой освобождение от наказания и связанных с ним ограничений.

5. Восстановление прав после амнистии. Лица, в отноше-

нии которых прекращено уголовное преследование по амнистии, имеют право на восстановление в ранее занимаемой должности, а также на другие социальные и трудовые права, если они были ограничены в связи с уголовным преследованием.

Примеры применения амнистии:

– В случае принятия акта амнистии, предусматривающего освобождение от ответственности всех лиц, совершивших преступления небольшой тяжести, уголовное преследование в отношении таких лиц прекращается, и они освобождаются от дальнейшего отбывания наказания.

– Если амнистия объявлена в честь значимого государственного праздника и распространяется на определенные категории осужденных, например, на ветеранов войны, то суды и следственные органы принимают меры к освобождению соответствующих лиц в соответствии с условиями амнистии.

Важно отметить, что применение амнистии является актом гуманности и милосердия государства, который способствует интеграции лиц, освобожденных от уголовной ответственности, в общество и дает им шанс на новый этап в жизни без бремени уголовного наказания.

4.3.3. По решению суда

Приостановление и прекращение уголовного преследования по решению суда являются важными моментами уголовного судопроизводства, поскольку они обеспечивают защиту прав и законных интересов субъектов уголовного процесса, а также способствуют эффективности и справедливости правосудия.

Приостановление уголовного преследования судом может быть инициировано по различным основаниям, причем данное процессуальное решение часто носит временный характер и

действует до устранения обстоятельств, послуживших причиной приостановления. Прекращение уголовного преследования, напротив, является окончательным решением и влечет за собой полное освобождение лица от уголовной ответственности по конкретному обвинению.

1. Приостановление уголовного преследования по решению суда (ст. 53 УПК) может произойти в следующих случаях:

– неустановленные лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

– неизвестность места нахождения обвиняемого;

– сокрытие обвиняемого от органа предварительного следствия или суда;

– временная невозможность участия обвиняемого в процессе по причинам здоровья или его нахождения за пределами страны;

– вопросы, связанные с неприкосновенностью или экстрадицией обвиняемого и др.

Пример: Обвиняемый, страдающий тяжелым заболеванием, находится на лечении в стационаре за пределами страны, что делает его участие в процессе невозможным. Суд, рассмотрев представленные медицинские документы, принимает решение о приостановлении уголовного преследования до момента его выздоровления или возвращения.

2. Прекращение уголовного преследования по решению суда (ст. 42, 43, 44 УПК) может быть осуществлено на основе:

– отсутствия события преступления;

– отсутствия состава преступления в деянии;

– непричастности лица к совершению преступления;

– недоказанности вины лица;

– других реабилитирующих обстоятельств.

Пример: в ходе судебного разбирательства было установлено, что событие преступления, вменяемое обвиняемому, не имело места быть, следствием чего стало вынесение оправдательного приговора и полное прекращение уголовного преследования по данному делу.

Уголовное преследование, осуществляемое в рамках системы уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики, может быть прекращено также в порядке общего судопроизводства в случаях, когда государственный или частный обвинитель отказывается от обвинения, а также при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 39.1.4, 39.1.6 - 39.1.11 УПК и других, связанных с осуществлением уголовного преследования.

4.3.4. По истечении срока давности

Понятие и значение сроков давности

Срок давности в уголовном праве представляет собой период времени, по истечении которого государство теряет право на уголовное преследование лица в связи с совершенным преступлением. Этот институт основан на принципе справедливости и целесообразности уголовного наказания, учитывая общественную опасность преступления и последствия, возникшие с течением времени.

Сроки давности различаются в зависимости от тяжести совершенного преступления и устанавливаются УК Азербайджанской Республики (ст.75 УК). Их истечение влечет за собой прекращение уголовного преследования, что является реабилитирующим основанием для обвиняемого.

Применение сроков давности

Применение сроков давности является обязанностью органов, осуществляющих уголовный процесс. При выявлении факта истечения срока давности следователь, прокурор или

суд обязаны принять меры к прекращению уголовного преследования (ст. 39.1.3, 41.1 УПК).

Срок давности начинает течь с момента совершения преступления, но его течение может быть приостановлено или прервано в определенных случаях, например, при активных действиях по розыску обвиняемого, который скрывается от следствия (ст. 53.7 УПК).

Исключения из правил о сроках давности

УК может предусматривать исключения, при которых срок давности не применяется. Такие исключения связаны с преступлениями особой тяжести, включая преступления против мира и безопасности человечества, а также с другими обстоятельствами, например, когда лицо находится на военной службе или в местах лишения свободы по другому обвинению (ст.75.5 УК).

Роль суда в применении сроков давности

Судебные органы играют важную роль в применении сроков давности. Они обязаны учитывать данные сроки при рассмотрении дела и, при необходимости, выносить решение о прекращении уголовного преследования с учетом истечения сроков давности (ст. 43.3 УПК).

Процедурные аспекты прекращения уголовного преследования

Прекращение уголовного преследования по истечении срока давности предполагает соблюдение определенной процедуры. Орган, осуществляющий уголовный процесс, обязан издать соответствующее постановление, которое должно быть мотивированным и обоснованным. Процессуальное решение о прекращении уголовного преследования может быть обжаловано в установленном порядке.

Примеры из практики:

– Прекращение уголовного преследования в отношении

лица, совершившего кражу, после истечения трехлетнего срока давности.

– Отказ в возбуждении уголовного дела в связи с истечением десятилетнего срока давности по обвинению в мошенничестве.

Заключение

По истечении срока давности» обобщает основные моменты, касающиеся роли и применения сроков давности в уголовном праве. Этот институт играет ключевую роль в обеспечении справедливости и целесообразности уголовного наказания, учитывая временной аспект совершенных преступлений и их общественную опасность. Установленные УК Азербайджанской Республики сроки давности отражают баланс между необходимостью наказания и признанием, что с течением времени обстоятельства могут измениться настолько, что преследование становится нецелесообразным.

Прекращение уголовного преследования по истечении срока давности является важным процессуальным механизмом, который подчеркивает значимость временных рамок для правосудия. Это также служит реабилитационным основанием для обвиняемого, подчеркивая гуманистический подход к правоприменению.

Однако существуют исключения из правил о сроках давности, обусловленные серьезностью некоторых преступлений и особыми обстоятельствами, что демонстрирует гибкость и приспособленность правовой системы к различным ситуациям. Применение и контроль за соблюдением сроков давности лежат на органах уголовного процесса, включая следователей, прокуроров и суды, что подчеркивает их роль в обеспечении справедливости и законности уголовного преследования.

В целом, сроки давности являются фундаментальным эле-

ментом уголовного права, отражающим стремление к справедливости и учетом изменений в общественном восприятии преступлений и наказаний со временем. Они служат важным инструментом для защиты прав человека, обеспечивая, что уголовное преследование осуществляется в соответствии с принципами гуманизма и справедливо.

4.4. Основания осуждения и оправдания

4.4.1. Наличие улик вины

Одним из фундаментальных принципов уголовного судопроизводства является презумпция невиновности, согласно которой каждый обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины в порядке, установленном законом, и установлена обвинительным приговором суда. Основанием для осуждения является установление судом факта совершения обвиняемым общественно опасного деяния, наличие состава преступления в его действиях, а также доказанность его вины в совершении преступления.

В контексте уголовного преследования улики вины играют решающую роль в доказывании вины обвиняемого. Улика – это любая фактическая информация, на основе которой можно сделать выводы об отсутствии или наличии признаков преступления, о виновности или невиновности подозреваемого или обвиняемого, а также о других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Улики могут быть получены из различных источников и представлены в различных формах, включая показания свидетелей, материальные предметы, документы, экспертные заключения, аудио- и видеозаписи, и другие данные, полученные в ходе дознания и следствия.

Принципы оценки улик

Улики оцениваются судом на основе их совокупности, достоверности и взаимосвязи. Суд должен исследовать все соб-

ранные улики с учетом следующих принципов:

– допустимость: улики должны быть получены законными способами и допущены к рассмотрению в соответствии с действующим законодательством;

– достоверность: улики должны быть истинными и проверенными, не подвергнутыми фальсификации или искажению;

– относимость: улики должны иметь прямое отношение к делу и способствовать установлению истины по обвинению;

– достаточность: совокупность улик должна быть таковой, чтобы исключить разумные сомнения в виновности обвиняемого.

Виды улик

В зависимости от источника и характера улики подразделяются на:

– *предметные улики***:** физические объекты, которые имеют отношение к преступлению и могут подтвердить факт его совершения или указать на виновное лицо;

– *показания свидетелей:* устные или письменные заявления лиц, которые могут сообщить сведения о фактах, которые имеют значение для дела;

– *экспертные заключения:* выводы специалистов, основанные на специальных знаниях в области техники, искусства, науки и других областях;

– *документы:* письменные и электронные носители информации, содержащие сведения, относящиеся к делу;

– *протоколы процессуальных действий:* официальные документы, в которых зафиксирован результаты и ход проведенных следственных, а также иных процессуальных действий;

– *аудио- и видеоматериалы:* записи, которые могут служить доказательствами отсутствия или наличия обстоятельств, имеющих значение для дела.

4.4.2. Отсутствие улик вины

В контексте уголовного судопроизводства вопрос о наличии или отсутствии улик вины занимает центральное место при вынесении судебного решения. Под уликами понимаются любые фактические данные, на основании которых можно сделать вывод о наличии или отсутствии вины обвиняемого в совершении преступления.

Понятие улик вины

Улики вины — это сведения, полученные в результате осуществления процессуальных действий и закрепленные в документах уголовного дела, которые могут быть использованы в качестве доказательств вины обвиняемого. Такие улики должны быть собраны и исследованы в соответствии с требованиями процессуального законодательства и должны отвечать критериям допустимости, относимости и достоверности.

Роль улик в уголовном судопроизводстве

Улики вины играют ключевую роль в процессе доказывания. Их совокупность и убедительность образуют фактическую основу для принятия решения о невиновности или виновности обвиняемого. Важно, чтобы улики были прямыми или косвенными, достаточными и взаимосвязанными, чтобы обеспечить обоснованность обвинения.

Ситуация отсутствия улик вины

Отсутствие улик вины означает, что в ходе расследования не были собраны данные, подтверждающие причастность обвиняемого к совершению преступления. Это может быть связано с различными обстоятельствами, например, с недостаточностью проведенных следственных действий, утратой или уничтожением материальных объектов, которые могли бы служить уликами, или с тем, что преступление фактически не было совершено.

Правовые последствия отсутствия улик вины

Отсутствие улик вины может служить основанием для оправдания обвиняемого согласно статье 42.1.4 УПК, поскольку обвинение не может считаться доказанным. Следовательно, принцип «невиновен, пока не доказана виновность» обязывает уголовно-процессуальные органы освободить лицо от уголовной ответственности, если не найдены достоверные и законно полученные улики его вины.

Примеры судебной практики по теме отсутствия улик вины

В практике могут возникать случаи, когда обвиняемый оправдан из-за отсутствия улик вины, например, когда свидетельские показания противоречивы, материальные доказательства не обнаружены, а результаты экспертиз не подтверждают версию следствия. В таких случаях суды склонны придерживаться принципа «в пользу обвиняемого» (in dubio pro reo), который предписывает разрешать сомнения в пользу обвиняемого.

4.4.3. Наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Азербайджанской Республики, не каждое деяние, формально содержащее признаки состава уголовно наказуемого действия, может быть признано преступлением. Существуют определённые обстоятельства, при наличии которых деяние не рассматривается как преступное, даже если оно формально соответствует признакам преступления, предусмотренных УК. Эти обстоятельства исключают уголовную ответственность и, следовательно, приводят к освобождению от уголовного преследования.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, могут иметь различный характер и происхождение, но все они направлены на соблюдение принципа справедливости и закон-

ности в уголовном праве. Важно отметить, что наличие таких обстоятельств должно быть тщательно проверено и подтверждено в ходе уголовного судопроизводства.

К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

1. необходимая оборона (ст. 39.1.1 УПК) – действия, совершённые в состоянии защиты от общественно опасного посягательства, при которых защищаются личные или общественные интересы. Например, если лицо в ответ на нападение применило физическую силу для защиты, и это привело к травме нападающего, такое деяние может быть признано необходимой обороной;

2. крайняя необходимость (ст. 39.1.2 УПК) – деяния, совершённые с целью устранения опасности, угрожающей правам или личности данного лица или других лиц, общественному порядку или общественной безопасности. Однако если при этом были преднамеренно причинены значительный вред или смерть другому лицу, крайняя необходимость не признается;

3. невменяемость (ст. 39.1.4 УПК) – отсутствие уголовной ответственности у лица, которое в момент совершения деяния по состоянию психического здоровья не могло осознавать общественную опасность или фактический характер своих действий или руководить ими;

4. непреодолимая сила (ст. 39.1.5 УПК) – события или действия, наступление которых было невозможно предвидеть или предотвратить (стихийные бедствия, аварии и т.п.), которые привели к причинению вреда.

5. статус деяния в законодательстве (ст. 39.1.2 УПК) – прекращение уголовного преследования может произойти в случае изменения законодательства, когда деяние перестаёт считаться преступлением.

В рамках уголовного процесса установление данных об-

стоятельств возложено на органы дознания, следствия и суд. При обнаружении признаков, указывающих на возможное наличие обстоятельств, исключающих преступность, орган, осуществляющий уголовный процесс, обязан провести все необходимые процессуальные действия для полного и всестороннего их исследования.

Подтверждение наличия обстоятельств, исключающих преступность деяния, приводит к прекращению уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, что влечёт за собой восстановление прав и законных интересов оправданного лица, а также возможность возмещения ущерба за период незаконного уголовного преследования.

4.4.4. Отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния

Важным аспектом уголовного судопроизводства является определение наличия или отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния. Основания для осуждения или оправдания обвиняемого тесно связаны с выявлением таких обстоятельств, поскольку они могут кардинально изменить правовую оценку действий субъекта.

Согласно уголовному законодательству, обстоятельства, исключающие преступность деяния, представляют собой юридические факты, при наличии которых деяние, даже формально содержащее признаки состава преступления, не влечет за собой уголовной ответственности. Такие обстоятельства могут быть установлены на любом этапе уголовного процесса и требуют незамедлительного реагирования со стороны органов, осуществляющих уголовное преследование.

Примеры обстоятельств, которые исключают преступность деяния:

1. необходимая оборона (ст. 39 УПК) – действия, совер-

шенные в состоянии защиты личности или прав обвиняемого либо других лиц, прав и законных интересов государства или общества от общественно-опасного посягательства при условии, что посягательство сопряжено с насилием, угрозой его применения или непосредственной опасностью такого насилия;

2. крайняя необходимость (ст.40 УПК) – деяния, совершенные в условиях устранения опасности, угрожающей личности или правам данного лица или других лиц непосредственно, интересам государства или общества, если данная опасность невозможно было устранить другими средствами и не было допущено явного несоответствия между опасностью и последствиями совершенного деяния;

3. физическое или психическое принуждение (ст. УПК) – действия, осуществленные под воздействием физического насилия или же угрозы его применения, которые не оставляют возможности для свободного волеизъявления;

4. обстоятельства, связанные с состоянием душевного волнения или психическим расстройством (ст.22 УК) –деяния, совершенные в состоянии сильного душевного волнения или при наличии психического расстройства, исключающего возможность осознания или руководства своими действиями.

Однако отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния, не автоматически означает виновность лица. Важно, чтобы были собраны и исследованы все необходимые доказательства, подтверждающие наличие вины обвиняемого в совершении преступления. Обвинительное заключение может быть вынесено только на основе совокупности доказательств, достаточных для установления вины без разумного сомнения.

Суд при рассмотрении дела также обязан исследовать все доказательства, как обвиняющие, так и оправдывающие об-

виняемого, включая возможное наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Только после такого всестороннего рассмотрения может быть вынесено обоснованное и законное судебное решение.

4.5. Органы, осуществляющие производство по уголовному преследованию

4.5.1. Полиция

Полиция является одним из основных органов, осуществляющих производство по уголовному преследованию. В рамках своих полномочий полиция выполняет ряд важных функций, направленных на предупреждение, выявление и расследование преступлений, а также на обеспечение правопорядка и безопасности граждан.

Полномочия полиции в уголовном процессе

В соответствии со ст. 38 и 46 УПК, полиция обладает правом на проведение первоначальных следственных действий, включая дознание, при обнаружении признаков преступления. К таким действиям относятся: оцепление места происшествия, опрос свидетелей, изъятие документов и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, а также составление соответствующих протоколов и других процессуальных документов.

Полиция также обязана реагировать на сообщения о преступлениях, поступившие от граждан или организаций, и незамедлительно принимать меры к их проверке и регистрации.

Взаимодействие полиции с другими органами уголовного преследования

В процессе уголовного преследования полиция тесно взаимодействует с прокуратурой и следственными органами. Если имеются достаточные основания полиция передает материалы для возбуждения уголовного дела в следственные орга-

ны или прокуратуру для дальнейшего рассмотрения и принятия процессуального решения.

Кроме того, полиция может принимать участие в ОРМ, направленных на установление местонахождения подозреваемых или обвиняемых, скрывающихся от следствия или суда.

Применение мер процессуального принуждения

Согласно ст. 176 и 177 УПК, полиция вправе применять определенные меры процессуального принуждения, такие как задержание лица в случае обоснованного подозрения в совершении преступления, а также доставление граждан для дачи показаний. Однако применение таких мер строго регламентировано законом и требует строгого соблюдения прав человека.

Ответственность и обязанности полиции

Полиция несет ответственность за обоснованность и законность принимаемых мер в рамках уголовного судопроизводства. Неправомерные действия сотрудников полиции могут повлечь за собой не только административную или уголовную ответственность, но и обязанность возместить ущерб, причиненный гражданам.

Заключение

Таким образом, полиция играет ключевую роль в системе уголовного преследования, выполняя ряд важных функций, начиная с реагирования на сообщения о преступлениях и заканчивая проведением первоначальных следственных действий. Деятельность полиции строго регламентируется уголовно-процессуальным законодательством и направлена на защиту законных интересов и прав граждан.

4.5.2. Прокуратура

Прокуратура играет ключевую роль в системе уголовного преследования в Азербайджанской Республике, выполняя функции государственного обвинения и надзора за соблюде-

нием законности в уголовном процессе. Согласно ст. 38 УПК Азербайджанской Республики, прокурор, получив сообщение о признаках совершенного или готовящегося преступления, обязан принять меры к изъятию и сохранению следов преступления и произвести следствие или дознание в рамках своих полномочий.

Рассмотрим основные функции и полномочия прокуратуры в процессе уголовного преследования:

1. возбуждение уголовного дела (ст. 46 УПК): прокурор возбуждает уголовное дело на основе сообщений о преступлении, полученных от физических или юридических лиц, либо на основе собственного обнаружения признаков преступления;

*2. применение мер процессуального принуждения***:** прокурор уполномочен применять или санкционировать применение мер процессуального принуждения, таких как арест, обыск, задержание, в рамках уголовного процесса для обеспечения его эффективности и соблюдения законности;

3. поддержание государственного обвинения в суде (ст. 38.2 УПК): прокурор выступает в суде в роли государственного обвинителя, поддерживая обвинение против подозреваемого или обвиняемого и требуя назначения справедливого наказания;

4. осуществление обвинения без жалобы потерпевшего (ст. 37.5 УПК): в определенных случаях, таких как преступления против представителей власти, против государства или общества, прокурор вправе возбудить уголовное преследование без жалобы потерпевшего;

5. прекращение уголовного преследования: на стадии досудебного или судебного разбирательства прокурор может принять такое решение если имеются основания, определенные в ст. 39 и 40 УПК, например, в случае отсутствия состава прес-

тупления или давность привлечения к уголовной ответственности;

*6. надзор за соблюдением законности***:** прокурор надзирает за соблюдением законности на всех этапах уголовного судопроизводства, от дознания до исполнения приговора, в том числе и в отношении действий других органов, участвующих в уголовном процессе;

7. возмещение ущерба: в соответствии со ст. 56-58 УПК, прокурор может инициировать процедуру возмещения ущерба, который является результатов незаконных действий органов уголовного преследования.

Прокуратура обладает широкими полномочиями и несет ответственность за обеспечение законности, справедливости и защиты интересов и прав граждан в процессе уголовного судопроизводства. Как центральный орган уголовного преследования, прокуратура выступает гарантом законности в борьбе с преступностью, защите свобод и прав человека, а также интересов государства.

4.5.3. Суд

Суд является ключевым элементом системы уголовного преследования, обладающим эксклюзивными полномочиями по рассмотрению уголовных дел, вынесению обвинительных и оправдательных приговоров, а также прекращению уголовного преследования и применению иных мер (уголовно-правового характера). Суд действует в рамках своей компетенции, определенной УПК и другими нормативно-законодательными актами Азербайджанской Республики, обеспечивая соблюдение законных интересов и прав участников уголовного процесса и гарантируя справедливое правосудие.

Роль суда в уголовном преследовании

Суд выступает как независимый и беспристрастный ар-

битр, который:

– принимает решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела после предварительного рассмотрения материалов от органов дознания или следствия;

– осуществляет контроль за соблюдением процессуальных правил на всех этапах уголовного преследования;

– рассматривает дела о преступлениях, по которым уголовное преследование осуществляется по инициативе прокурора или по жалобе потерпевшего;

– разрешает вопросы о применении, изменении или отмене мер процессуального принуждения, включая арест;

– осуществляет судебный надзор за решениями и действиями органов дознания, следствия и прокуратуры, обладая правом отмены или изменения их постановлений;

– выносит приговоры и другие судебные решения (которые вступают в законную силу и подлежат исполнению).

Полномочия суда

Суд осуществляет широкий спектр полномочий в рамках уголовного преследования, включая:

– определение обоснованности предъявленных обвинений на основании изучения и оценки представленных доказательств;

– принятие решений по вопросам, связанным с процессуальными правами и обязанностями сторон уголовного процесса;

– вынесение оправдательных приговоров, в случае недоказанности вины обвиняемого по предъявленным обвинениям;

– по реабилитирующим основаниям прекращает уголовное преследование, в том числе по обстоятельствам, предусмотренным ст. 39 и 40 УПК Азербайджанской Республики;

– изменение квалификации деяния по ходу судебного разбирательства в случае выявления новых обстоятельств;

– рассмотрение ходатайств и жалоб сторон уголовного процесса, принятие по ним соответствующих процессуальных решений.

Примеры судебной практики

Для лучшего понимания полномочий суда можно привести следующие примеры из судебной практики:

– В случае если обвиняемый скрывается от суда, суд может вынести постановление о его розыске и о проведении судебного разбирательства в его отсутствие в соответствии со ст. 53 УПК.

– При наличии доказательств невиновности обвиняемого, суд выносит оправдательный приговор, тем самым осуществляя реабилитацию лица и подтверждая его право на возмещение ущерба в соответствии со ст. 55 и 56 УПК.

- В случае, если непричастность лица к совершению преступления доказана, суд прекращает уголовное преследование по основаниям, определенным в ст. 39.2 УПК, и выносит постановление о прекращении уголовного дела.

4.6. Ведение уголовного судопроизводства в электронном порядке и с использованием системы видеоконференц-связи

4.6.1. Правила проведения судебных заседаний в электронном формате

Судебные заседания в электронном формате являются одним из способов уголовного судопроизводства, обеспечивающего рассмотрение уголовных дел с использованием информационно-коммуникационных технологий. Такой подход способствует повышению доступности и оперативности судебного разбирательства, а также позволяет сократить время и ресурсы сторон уголовного процесса.

Принципы проведения

Проведение судебных заседаний в электронном формате базируется на следующих принципах:

– обеспечение гласности и открытости судебного разбирательства;

– соблюдение прав и законных интересов сторон;

– обеспечение возможности полноценного участия в заседании всех участников процесса;

– гарантия непосредственности доказывания и возможности задавать вопросы свидетелям и экспертам;

– обеспечение информационной безопасности и конфиденциальности в процессе проведения судебного заседания.

Техническое обеспечение

Для проведения судебных заседаний в электронном формате необходимо использование специализированного программного обеспечения, обладающего функцией видеоконференц-связи и позволяющего вести аудио- и видеозапись заседания. Оборудование должно обеспечивать четкое изображение и звук, синхронную передачу данных (в режиме реального времени), а также возможность хранения и защиты записей судебных заседаний.

Порядок проведения

Судебное заседание в электронном формате инициируется в соответствии с действующим законодательством. Процедура включает в себя:

– уведомление всех участников процесса о времени и порядке проведения заседания;

– идентификацию участников с использованием электронной подписи;

– предоставление доступа к документам дела через электронные системы;

– обеспечение участникам права на заявление ходатайств и возражений в ходе заседания;

– возможность ограниченного доступа для публики и СМИ при соблюдении требований конфиденциальности.

Законодательное регулирование

Проведение судебных заседаний в электронном формате регламентируется УПК, Законом Азербайджанской Республики «Об электронной подписи и электронном документе», а также другими нормативно-правовыми актами, регулирующими использование информационных технологий в судопроизводстве.

Примеры из практики

В практике уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики проведение судебных заседаний в электронном формате может быть использовано в следующих случаях:

– если участник процесса находится в другом городе или за границей и не имеет возможности прибыть в суд;

– при необходимости обеспечения безопасности свидетелей, экспертов или потерпевших;

– в условиях чрезвычайных ситуаций, когда личное присутствие участников затруднено.

Таким образом, судебные заседания в электронном формате представляют собой эффективный инструмент уголовного судопроизводства, способный обеспечить более оперативное и доступное правосудие.

4.6.2. Использование видеоконференц-связи на различных этапах уголовного судопроизводства

В современном уголовном процессе использование видеоконференц-связи является важным инструментом, обеспечивающим эффективность и оперативность судопроизводства,

а также защиту прав участников уголовного процесса. Видеоконференц-связь применяется на различных этапах уголовного судопроизводства и может использоваться для проведения допросов, судебных заседаний, заседаний коллегии судей, а также для реализации права на обжалование решений и процессуальных действий.

1. Допросы с использованием видеоконференц-связи

Допросы подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и экспертов могут проводиться с использованием видеоконференц-связи при наличии соответствующих технических возможностей. Это особенно актуально в случаях, когда участники процесса находятся в разных регионах страны или за границей. Согласно ст. 51-2.1 УПК Азербайджанской Республики, такое процессуальное действие возможно при обеспечении безопасности участников процесса, при наличии уважительных причин, связанных со здоровьем, а также в условиях стихийного бедствия или чрезвычайной ситуации.

2. Судебные заседания

Судебные заседания с участием подозреваемых или обвиняемых, содержащихся в местах лишения свободы, могут проводиться в режиме видеоконференц-связи. Это позволяет сократить время на организацию конвоирования, снизить риски, связанные с транспортировкой узников, а также обеспечить более быстрое рассмотрение дел. Решение о проведении судебного заседания с использованием видеоконференц-связи принимает суд на основании мотивированного решения (ст. 51-2.3 УПК).

3. Коллегии судей

Заседания коллегий судей, в том числе в случаях рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, также могут проводиться с использованием видеоконференц-связи. Это

обеспечивает оперативное взаимодействие судей различных инстанций и ускоряет процесс принятия судебных решений.

4. Обжалование решений и процессуальных действий

Участники уголовного процесса имеют право обжаловать процессуальные действия и решения, которые могут быть рассмотрены в режиме видеоконференц-связи. Данный подход способствует ускорению процесса рассмотрения жалоб и создает дополнительные гарантии защиты прав участников уголовного процесса.

Использование видеоконференц-связи требует соблюдения строгих процессуальных норм, обеспечения надлежащего качества связи и сохранности процессуальных гарантий. Важно, чтобы все участники уголовного процесса имели равные возможности для осуществления своих прав, в том числе права на обеспечение защиты, представления и заявления доказательств, а также возможность задавать вопросы и давать объяснения.

4.6.3. Права и обязанности сторон при проведении судебного процесса в электронном формате

Внедрение электронного ведения уголовного судопроизводства, а также использование системы видеоконференц-связи активно развивается в современной юридической практике. Такие инновации направлены на повышение эффективности, доступности и оперативности судебного процесса, обеспечивая при этом соблюдение законных интересов и прав участников процесса.

Права сторон

1. Право на информацию о порядке проведения судебного процесса в электронном формате: стороны уголовного процесса имеют право быть информированными о всех аспектах проведения судебного разбирательства в электронной форме,

включая требования к программному обеспечению, порядок подачи процессуальных документов и возможности участия в судебных заседаниях дистанционно.

2. Право на доступ к электронной системе судопроизводства: сторонам предоставлено право доступа к информационной системе «Электронный суд», через которую осуществляется подача документов, участие в судебных заседаниях и ознакомление с материалами дела.

3. Право на использование средств видеоконференц-связи: при определённых обстоятельствах стороны могут требовать проведения процессуальных действий с использованием видеоконференц-связи, что позволяет организовать допросы, слушания и другие процедуры без физического присутствия в зале суда.

4. Право на техническую поддержку: участники процесса имеют право на получение необходимой технической поддержки при работе с информационной системой, включая обучение использованию программного обеспечения и решение возникших технических проблем.

Обязанности сторон

1. Обязанность соблюдения процессуальных сроков: стороны обязаны соблюдать установленные сроки подачи процессуальных документов через информационную систему «Электронный суд», а также своевременно подключаться к видеоконференц-связи.

2. Обязанность обеспечения конфиденциальности: стороны уголовного процесса обязаны предпринимать все необходимые меры для обеспечения конфиденциальности информации и защиты персональных данных при использовании электронных средств судопроизводства.

3. Обязанность использования сертифицированных средств электронной подписи: при подаче документов в электронной форме необходимо использовать усиленную электронную подпись, что является гарантией подлинности и юридической значимости электронных документов.

4. Обязанность поддержания технического оборудования: стороны обязаны поддерживать в работоспособном состоянии все технические средства, используемые для участия в судебном процессе в электронном формате, включая компьютеры, веб-камеры и средства связи.

Примеры

Пример 1: Адвокат подает ходатайство через информационную систему «Электронный суд», используя усиленную электронную подпись. Подача документа фиксируется в системе с присвоением уникального идентификатора, что обеспечивает его юридическую значимость и позволяет отслеживать статус рассмотрения ходатайства.

Пример 2: в ходе судебного заседания, проводимого с использованием видеоконференц-связи, свидетель находится за пределами страны и дает показания дистанционно. Предварительно свидетель прошел инструктаж по использованию си-стемы видеоконференц-связи и обеспечил соблюдение всех требований конфиденциальности в месте своего нахождения.

Заключение

Электронное судопроизводство и использование системы видеоконференц-связи требуют от сторон уголовного процесса не только соблюдения их прав и обязанностей, но и адаптации к новым технологическим реалиям. Это направлено на обеспечение защиты их прав, ускорение процесса рассмотрения дел и повышение доступности правосудия.

4.7. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое уголовное судопроизводство?
2. Какие принципы лежат в основе уголовного процесса?
3. Что означает принцип законности в уголовном судопроизводстве?
4. В чем заключается значение принципа равноправия перед законом и судом?
5. Какой принцип гарантирует уважение к чести и достоинству лица в процессе?
6. Что такое общее уголовное преследование?
7. Какие функции выполняет полиция в уголовном процессе?
8. Какие полномочия имеет прокуратура в рамках уголовного судопроизводства?
9. В чем заключается роль суда в уголовном процессе?
10. Какие основания для соединения уголовных дел?
11. В каких случаях производится выделение уголовных дел?
12. Каковы последствия соединения и выделения уголовных дел?
13. Что такое судебное заседание в электронном формате?
14. Каковы права и обязанности сторон при проведении судебного процесса в электронном формате?
15. Что такое видеоконференц-связь в уголовном судопроизводстве?
16. Какие обстоятельства исключают уголовное преследование?
17. Что такое невменяемость и как она влияет на уголовное преследование?
18. Как уголовная ответственность связана с возрастом?

19. Что означает действие в состоянии необходимой обороны?

20. Как действие по неотложному приказу влияет на уголовное преследование?

21. Какие случаи прекращения уголовного преследования существуют?

22. В чем заключается влияние амнистии на уголовное судопроизводство?

23. Как решение суда может влиять на уголовное преследование?

24. Какие последствия истечения срока давности для уголовного преследования?

25. Что такое улики вины в уголовном процессе?

26. Какие виды улик существуют в уголовном судопроизводстве?

27. Какие принципы оценки улик применяются в суде?

28. В чем заключается отсутствие улик вины?

29. Какие обстоятельства исключают преступность деяния?

30. Каковы последствия отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния?

31. Какие правила проведения судебных заседаний в электронном формате существуют?

32. Какие технические средства используются для проведения судебных заседаний в электронном формате?

33. Какие преимущества предоставляет использование видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве?

34. Какие особенности имеет проведение допросов с использованием видеоконференц-связи?

35. Какие категории уголовных дел могут быть соединены?

36. По каким основаниям может быть произведено выделение уголовного дела?

37. Какие технические требования предъявляются к проведению судебных заседаний в электронном формате?

38. Как обеспечивается конфиденциальность при проведении судебного процесса в электронном формате?

39. Какие обязанности возлагаются на стороны при использовании электронного судопроизводства?

40. Какие меры предпринимаются для обеспечения безопасности информации в процессе электронного судопроизводства?

41. Каковы последствия применения видеоконференц-связи для справедливости судебного процесса?

42. Какие факторы учитываются при принятии решения о соединении уголовных дел?

43. Какие факторы учитываются при принятии решения о выделении уголовных дел?

44. Какие процессуальные действия могут быть выполнены с использованием видеоконференц-связи?

45. Какие правовые гарантии предоставляются участникам процесса при проведении судебных заседаний в электронном формате?

46. Какие категории лиц могут освобождаться от уголовной ответственности в результате амнистии?

47. Какой порядок прекращения уголовного преследования по решению суда?

48. Какие действия совершаются при прекращении уголовного преследования по истечении срока давности?

49. Каковы основания для осуждения в уголовном процессе?

50. Каковы основания для оправдания в уголовном процессе?

51. В чем заключается роль полиции в предварительном расследовании уголовных дел?

52. Какие задачи выполняет прокуратура в ходе уголовного судопроизводства?

53. Каковы функции суда в уголовном процессе?

54. Какие процессуальные действия могут быть предприняты при соединении уголовных дел?

55. Какие процессуальные действия могут быть предприняты при выделении уголовных дел?

56. Какие последствия имеет соединение уголовных дел для судебного разбирательства?

57. Какие последствия имеет выделение уголовных дел для судебного разбирательства?

58. Как проводится судебное заседание с использованием видеоконференц-связи?

59. Какие правила существуют для проведения допросов через видеоконференц-связь?

60. Какие требования предъявляются к оборудованию для проведения судебных заседаний в электронном формате?

61. Как обеспечивается доступность судебного процесса при проведении заседаний в электронном формате?

62. Какие меры принимаются для защиты персональных данных при использовании электронного судопроизводства?

63. Какие обязанности возлагаются на стороны при подаче документов в электронной форме?

64. Какие преимущества предоставляет использование видеоконференц-связи для свидетелей и экспертов?

65. Как обеспечивается право на защиту при проведении судебных заседаний в электронном формате?

66. Какие обстоятельства могут привести к необходимости использования видеоконференц-связи в уголовном процессе?

67. Какие процессуальные гарантии предусмотрены для обвиняемых при проведении заседаний через видеоконференц-связь?

68. Какие меры предпринимаются для обеспечения гласности судебного процесса при использовании электронных средств?

69. Какие процедурные действия могут быть выполнены в рамках электронного судопроизводства?

70. Какие требования предъявляются к качеству связи при использовании видеоконференц-связи в судебном процессе?

71. Какие факторы учитываются при принятии решения о проведении судебного заседания в электронном формате?

72. Каким образом происходит идентификация участников процесса при проведении заседаний через видеоконференц-связь?

73. Какие правовые последствия имеет проведение судебных заседаний в электронном формате для исполнения судебных решений?

74. Какие меры принимаются для обеспечения конфиденциальности при проведении судебных заседаний в электронном формате?

75. Какие обязанности возлагаются на органы уголовного преследования при проведении процессуальных действий через видеоконференц-связь?

76. Как обеспечивается право на обжалование решений и процессуальных действий в рамках электронного судопроизводства?

77. Какие технические и процессуальные аспекты необходимо учитывать при организации судебного заседания через видеоконференц-связь?

78. Какие правовые нормы регулируют использование электронного судопроизводства и видеоконференц-связи в уголовном процессе?

79. Какие обязанности возникают у сторон уголовного процесса в связи с внедрением электронного судопроизводства?

80. Какие меры предпринимаются для обучения участников уголовного процесса работе с системами электронного судопроизводства и видеоконференц-связи?

81. Как обеспечивается право на защиту и возможность представления доказательств в рамках электронного судопроизводства?

82. Какие принципы лежат в основе использования видеоконференц-связи при проведении процессуальных действий в уголовном процессе?

83. Какие технологические требования предъявляются к оборудованию для проведения судебных заседаний в электронном формате?

84. Каких процессуальных документов можно подавать в электронной форме в рамках уголовного судопроизводства?

85. Как обеспечивается доступность и открытость судебного процесса при проведении заседаний в электронном формате?

86. Какие меры предпринимаются для защиты прав несовершеннолетних участников процесса при использовании видеоконференц-связи?

87. Какие процедуры предусмотрены для обеспечения права обеспечения права на участие в судебном заседании через видеоконференц-связь?

88. Каковы основные принципы и требования к проведению допросов свидетелей и экспертов через видеоконференц-связь?

89. Каким образом обеспечивается соблюдение процессуальных прав обвиняемого при проведении судебного заседания в электронном формате?

90. Какие меры принимаются для предотвращения технических сбоев и обеспечения непрерывности судебного заседания через видеоконференц-связь?

91. Какие правовые гарантии предоставляются потерпевшим при участии в судебном заседании в электронном формате?

92. Какие обязанности возлагаются на суд при организации судебных заседаний через видеоконференц-связь?

93. Как обеспечивается право на обжалование судебных решений, вынесенных в рамках электронного судопроизводства?

94. Какие механизмы защиты персональных данных применяются при использовании систем видеоконференц-связи в уголовном процессе?

95. Какие процессуальные нормы регулируют порядок подачи и рассмотрения ходатайств в электронном формате?

96. Какие меры ответственности предусмотрены за нарушение правил проведения судебных заседаний в электронном формате?

97. Какие преимущества и недостатки имеет применение видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве?

98. Какие перспективы развития и усовершенствования системы электронного судопроизводства и использования видеоконференц-связи в уголовном процессе существуют?

ГЛАВА 5.
УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

5.1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства

5.1.1. Определение участников судопроизводства

Участниками уголовного судопроизводства являются лица, принимающие участие в уголовном процессе, и обладают определенными процессуальными правами и обязанностями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. Ключевыми участниками уголовного процесса являются: суд, прокурор, защитник, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, свидетель и другие лица, чьи права и обязанности регламентированы УПК страны.

Суды, осуществляющие уголовное судопроизводство, определены в ст. 66 УПК и включают в себя «*районные (городские) суды, военные суды, суды по тяжким преступлениям, Суд Нахчыванской Автономной Республики по тяжким преступлениям, Верховный суд Нахчыванской Автономной Республики, апелляционные суды и Верховный суд Азербайджанской Республики*». Подсудность дел конкретным судам определяется в зависимости от тяжести и характера преступлений, а также от юрисдикции суда (ст. 67 и 68 УПК).

Прокурор выступает в качестве стороны обвинения и обладает широкими полномочиями в досудебном и судебном производстве, которые закреплены в ст.84 УПК. Прокурор руководит предварительным расследованием, поддерживает обвинение в суде и осуществляет надзор за законностью действий органов следствия и дознания.

Подозреваемый – это лицо, в отношении которого принимается постановление об избрании меры пресечения или задержании. Подозреваемый обладает рядом прав, в том числе

правом на защиту, правом на знакомство с материалами дела и правом на обжалование действий и постановлений органов уголовного процесса (ст. 90 УПК).

Защитник является профессиональным юридическим представителем, который обеспечивает защиту интересов и прав подозреваемого или обвиняемого в уголовном процессе. Защитник свои полномочия осуществляет на основе доверительных отношений с клиентом и в соответствии с законом.

Основным требованием для признания лица, потерпевший является причинение ему вреда преступлением. Потерпевший имеет право на участие в процессе в качестве стороны, предъявляющей гражданский иск и возмещение ущерба.

Свидетель – это лицо, которое может сообщить суду сведения по делу о фактах и эти факты должны иметь значение для разрешения уголовного дела.

В уголовном судопроизводстве могут принимать участие также эксперты, специалисты, переводчики и другие лица, привлекаемые в соответствии с требованиями законодательства.

Определение участников уголовного процесса и их классификация имеют ключевое значение для обеспечения законности, справедливости и эффективности уголовного судопроизводства, а также для защиты свобод и прав человека и гражданина. Каждый участник уголовного процесса обладает определенным набором прав и обязанностей, определяемых УПК, что позволяет сбалансировать интересы общества и индивидуума в процессе правосудия.

5.1.2. Критерии классификации участников

Важнейшим моментом в организации уголовного судопроизводства является определение круга его участников, а также

установление оснований их классификации. Классификация участников уголовного процесса проводится на основе определенных критериев, которые позволяют разграничить их по функциям, статусу и роли в уголовном процессе.

1. Статусно-ролевой критерий. Отражает положение участника в системе уголовного судопроизводства и определяет особенности его функций и правовых полномочий. Имеются следующие основные категории:

а) суды, осуществляющие правосудие в уголовных делах. К данной категории относятся «*районные (городские) суды, военные суды, суды по тяжким преступлениям, Суд Нахчыванской Автономной Республики по тяжким преступлениям, Верховный суд Нахчыванской Автономной Республики, апелляционные суды, Верховный суд Азербайджанской Республики*» (ст. 66 УПК);

б) сторона обвинения. Включает в себя прокуроров, которые поддерживают государственное обвинение в суде и осуществляют уголовное преследование, руководствуясь законом и внутренним убеждением (ст. 84 УПК);

в) сторона защиты. В эту категорию входят подозреваемые, обвиняемые и их защитники. Подозреваемый признается таковым на основании задержания, подозрения в совершении преступления или избрания меры пресечения (ст. 90 УПК).

2. Процессуальный критерий. Исходит из установленных УПК процессуальных обязанностей и прав каждого участника:

а) осуществление правосудия (ст. 66-68 УПК) – суды кассационной, апелляционной и первой инстанций, рассматривающие уголовные дела и материалы в соответствующих порядках;

б) обвинение (ст. 84 УПК) – прокуроры, осуществляющие процессуальное руководство и поддержание обвинения в суде;

в) защита (ст. 90 УПК) – подозреваемые и обвиняемые, осуществляющие защиту своих прав и интересов, а также адвокаты, предоставляющие профессиональную юридическую помощь.

3. Компетенционный критерий. Определяет компетенцию участников процесса и их полномочия в рамках судопроизводства:

а) судебная компетенция. Основана на подсудности дел различных категорий, в частности районным судам подсудны дела меньшей тяжести, а военным судам – дела, связанные с воинскими преступлениями и преступлениями против военной службы (ст. 67, 68 УПК);

б) прокурорская компетенция. Включает в себя права и обязанности прокурора, такие как рассмотрение заявлений о преступлениях, процессуальное руководство предварительным расследованием, поддержание обвинения в суде (ст. 84 УПК);

в) компетенция защиты. Обусловлена правами подозреваемого (обвиняемого) на защиту, включая право на знакомство с материалами дела, участие в следственных действиях, представление доказательств и ходатайств (ст. 90 УПК).

Таким образом, классификация участников уголовного судопроизводства по данным критериям обеспечивает четкое разграничение их прав и обязанностей, что в свою очередь способствует правильной организации и эффективному функционированию уголовного процесса.

5.2. Суд как субъект уголовного судопроизводства

5.2.1. Полномочия суда в процессе уголовного судопроизводства

В системе уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики суд занимает центральное место и выполняет ключевые функции, направленные на справедливое и закон-

ное разрешение уголовных дел. Основой деятельности суда является не только строгое соблюдение законности, но и гарантирование свобод и прав человека и гражданина. Полномочия суда в уголовном процессе многогранны и включают в себя следующие аспекты:

1. суды, осуществляющие уголовное судопроизводство (ст. 66 УПК), представлены различными уровнями: Верховным судом Азербайджанской Республики и апелляционными судами, Верховным судом Нахчыванской Автономной Республики, судом Нахчыванской Автономной Республики по тяжким преступлениям, судами по тяжким преступлениям, военными судами и районными (городскими) судами,

2. определение подсудности дел (ст. 67 и 68 УПК). «*Районные (городские) суды, как правило, действуют в качестве судов первой инстанции и рассматривают дела, не представляющие большой общественной опасности, а также преступления небольшой тяжести*». Военные суды рассматривают дела по воинским преступлениям и преступлениям, совершенным военнослужащими;

3. функция судебного надзора (ст.67.3 и 68.3 УПК). Суды осуществляют контроль за обоснованностью и законностью действий других участников уголовного процесса, в том числе в порядке частного обвинения по жалобам, а также в рамках исполнения функций судебного надзора;

4. рассмотрение дел по существу (ст.67.4 и 68.4 УПК). Каждый суд рассматривает дела и иные материалы только по преступлениям, произошедшим в юрисдикции данного суда;

5. осуществление правосудия. Суд в лице одного или нескольких судей, в зависимости от состава суда, осуществляет правосудие путем полного, всестороннего и объективного рассмотрения собранных по делу доказательств, выносит обвинительные или оправдательные приговоры, а также решения по

иным категориям уголовных дел;

6. законность и обоснованность принимаемых решений. Суд обязан обеспечивать законность и обоснованность всех принимаемых решений, что предполагает их соответствие нормам материального и процессуального права;

7. защита прав участников процесса. Суд гарантирует защиту процессуальных прав потерпевших, свидетелей, обвиняемых, подозреваемых и других участников уголовного процесса;

8. верховенство права. Суд следит за соблюдением не только законов Азербайджанской Республики, но и международных норм и стандартов в области прав человека во время осуществления уголовного судопроизводства.

Описанные полномочия суда в уголовном процессе отражают его ключевую роль в системе уголовного правосудия, позволяют поддерживать баланс интересов общества и прав индивидуума, а также способствуют укреплению правовой государственности и защите прав человека.

5.2.2 Особенности процессуального положения суда

Процессуальное положение суда в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики определяется его ключевой ролью в администрировании правосудия и обеспечении справедливого рассмотрения дел в соответствии с законом.

Суд, как субъект уголовного судопроизводства, обладает уникальными полномочиями и обязанностями, которые отличают его от других участников процесса.

Согласно ст. 66 УПК, уголовное судопроизводство осуществляют различные категории судов, включая Верховный суд республики, апелляционные суды, суды Нахчыванской Автономной Республики, суды по тяжким преступлениям, военные суды и районные (городские) суды. Каждая категория

судов имеет свою подсудность и компетенцию.

Основой процессуального положения суда является его независимость и объективность, что предполагает беспристрастное и справедливое рассмотрение дел, основанное на законе и фактических обстоятельствах дела. Суд вправе:

1. рассматривать дела в соответствии с установленной подсудностью (ст. 67 и 68 УПК). Районные (городские) суды обычно действуют в качестве судов первой инстанции и рассматривают дела менее тяжкой категории, в то время как военные суды специализируются на преступлениях, связанных с военной службой;

2. осуществлять судебный контроль за досудебным производством, обеспечивая соблюдение процессуальных прав участников процесса и законности проводимых следственных действий (ст.84.5.9 и 90.7.20 УПК);

3. принимать решения, по существу, предъявленного обвинения, на основании всей совокупности собранных доказательств и их оценки в рамках уголовного процесса;

4. оценивать ходатайства и доказательства, представленные сторонами обвинения и защиты, а также принимать решения по заявленным отводам и другим процессуальным вопросам, обеспечивая равенство сторон (ст. 84.6 УПК);

5. выносить приговоры и другие судебные постановления, являющиеся основой для исполнения наказаний или других мер уголовно-правового воздействия;

6. рассматривать апелляционные и кассационные жалобы в порядке, установленном УПК, тем самым осуществляя пересмотр дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Важно отметить, что суд, в отличие от сторон обвинения и защиты, не ведет собственное расследование и не собирает доказательства. Его задача заключается в оценке доказательств, представленных сторонами, и в вынесении решения на основе

принципов справедливости, законности и равенства всех перед законом.

Особое внимание в процессуальном положении суда уделяется обеспечению законных интересов и прав всех участников уголовного процесса, включая свидетелей, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и другие заинтересованные лица. Суд должен гарантировать, что процессуальные права этих лиц соблюдаются в полном объеме и что любое принятое решение отвечает требованиям закона и принципам гуманности.

5.3. Сторона обвинения

5.3.1. Структура стороны обвинения

Сторона обвинения в уголовном процессе Азербайджанской Республики представляет собой организованную систему органов и лиц, осуществляющих уголовное преследование и поддержание государственного обвинения в суде. Основными элементами этой структуры являются прокуроры различных уровней и ряд подразделений, обеспечивающих реализацию их полномочий в рамках ст.84 и далее УПК.

Прокуроры в системе уголовного судопроизводства:

– Генеральная прокуратура Азербайджанской Республики является высшим надзорным органом, обладающим широким спектром полномочий, включая представление интересов государства в суде и процессуальное руководство в уголовном процессе;

– районные и городские прокуратуры, военные прокуратуры и прокуратуры по тяжким преступлениям осуществляют уголовное преследование на соответствующих территориях и в соответствии с их компетенцией.

Прокурор, осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием, имеет право:

– рассматривать материалы по совершенным или готовящимся преступлениям;

– осуществлять процессуальное руководство расследованием;

– возбуждать и поддерживать гражданский иск;

– поддерживать обвинение в суде;

– осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК.

Сторона обвинения включает в себя также следователей и дознавателей, которые действуют под процессуальным руководством прокурора и занимаются сбором доказательств и расследованием преступлений.

Прокурор, в соответствии со ст.84 УПК, обладает широкими полномочиями, включая:

– проверку информации о совершенных преступлениях;

– запрос материалов и документов уголовного дела;

– изъятие дела у следователя или дознавателя и передачу его другому лицу или органу;

– поручение расследования следственной группе;

– отвод адвоката;

– отмену незаконных постановлений;

– представление интересов обвинения в суде.

Прокурор, выступающий в суде как государственный обвинитель, имеет право:

– заявлять отводы;

– вносить ходатайства;

– выражать мнение по вопросам, решаемым судом;

– представлять доказательства стороны обвинения;

– участвовать в судебном следствии;

– произносить речи и представлять аргументы в судах различных инстанций.

Структура стороны обвинения строго регламентирована законодательством и играет ключевую роль в обеспечении справедливости и законности в уголовном процессе. Каждый элемент этой структуры выполняет определенную функцию, направленную на всестороннее расследование обстоятельств дела и поддержание обвинения на основании собранных доказательств.

5.3.2. Права и обязанности обвинителя

В этом подразделе рассматриваются права и обязанности обвинителя в рамках уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике, которые определены в УПК страны.

Права обвинителя:

1. проведение предварительного следствия: Обвинитель имеет право, согласно ст. 84.2.1 УПК, рассматривать материалы по готовящимся или совершенным преступлениям и, при наличии оснований, возбуждать уголовное дело, а также проводить предварительное следствие или поручать его дознавателю или следователю;

2. процессуальное руководство: как указывает ст.84.2.2 УПК, процессуальное руководство предварительным расследованием осуществляется обвинителем;

3. поддержание обвинения в суде: согласно ст. 84.2.4 УПК, прокурор выступает в суде в качестве государственного обвинителя и поддерживает обвинение;

4. осуществление надзора за дознанием и предварительным следствием: согласно ст. 84.5 УПК, прокурор проверяет законность действий дознавателя или следователя и, при необходимости, отменяет их решения или передает дело другому дознавателю или следователю;

5. представление интересов обвинения в суде: Обвинитель имеет право: заявлять отводы, представлять доказательства и вносить ходатайства по уголовным делам в судах всех инстанций, как указано в ст. 84.6 УПК.

Обязанности обвинителя:

1. соблюдение законности: прокурор обязан основывать свои действия на результатах расследования и строго следовать требованиям закона, как указано в ст. 84.1 УПК;

2. сохранение государственной тайны и неприкосновенности личной жизни: ст. 84.3 УПК подчеркивает, что прокурор не

вправе разглашать сведения, затрагивающие частную жизнь лиц, участвующих в уголовном процессе;

3. неучастие в судебном разбирательстве в определенных случаях: согласно ст. 84.4 УПК, прокурор, осуществлявший процессуальное руководство или проводивший предварительное следствие, не может участвовать в разбирательстве в качестве государственного обвинителя;

4. соблюдение порядка в судебном заседании: ст. 84.7.1 УПК требует от государственного обвинителя поддержания порядка во время судебного процесса;

5. подчинение распоряжениям председательствующего: В соответствии со ст. 84.7.2 УПК обвинитель должен подчиняться указаниям судьи, председательствующего в судебном заседании.

Приведенные положения основаны на статьях УПК Азербайджанской Республики и отражают ключевые права и обязанности прокурора как представителя стороны обвинения. Важно отметить, что в судебном процессе обвинитель действует в интересах государства и общественной справедливости, стремясь к обеспечению правосудия и уважению прав участников процесса.

5.4. Участники уголовного процесса на стороне защиты

5.4.1. Роль защитника в уголовном процессе

Защитник является ключевым участником уголовного процесса, отстаивающим права и законные интересы подозреваемого или обвиняемого. Основной задачей защитника является обеспечение правосудия и справедливого разрешения уголовного дела путем предоставления квалифицированной юридической помощи обвиняемому, включая защиту его интересов и прав на всех этапах уголовного судопроизводства.

Функции и полномочия защитника в уголовном процессе, основываясь на ст. 90 УПК Азербайджанской Республики, могут быть следующими:

1. защита прав и свобод подозреваемого или обвиняемого. Защитник обеспечивает, чтобы права его подопечного не были нарушены в ходе уголовного процесса, и чтобы он имел возможность в полной мере использовать свои права, предусмотренные законодательством;

2. предоставление юридической помощи. Защитник консультирует подозреваемого или обвиняемого относительно правовых аспектов дела, помогает в составлении и подаче процессуальных документов, ходатайств и жалоб;

3. участие в допросах и иных следственных действиях. Согласно ст. 90.7.15 УПК: защитник имеет право присутствовать при проведении следственных действий и оказывать поддержку подозреваемому или обвиняемому;

4. представление и осуществление защиты в суде. Защитник выступает в судебных заседаниях, представляет интересы обвиняемого, оспаривает доказательства стороны обвинения, представляет собственные доказательства и доводы в пользу подзащитного;

5. сбор и представление доказательств. Защитник вправе самостоятельно собирать доказательства в защиту обвиняемого и вносить их для рассмотрения в ходе уголовного судопроизводства;

6. осуществление процессуальных прав. Защитник использует процессуальные права, такие как подача ходатайств, заявление отводов, обжалование процессуальных действий органов, осуществляющих уголовный процесс;

7. защита конфиденциальности связи с подзащитным. Коммуникация между защитником и подозреваемым или обвиняемым защищена от вмешательства и является конфиденциальной;

8. обеспечение права обвиняемого на обжалование. Защитник помогает подозреваемому или обвиняемому в подготовке и подаче апелляционных и кассационных жалоб, если он не согласен с решением суда;

9. содействие в получении компенсации. В случаях незаконных действий органов, осуществляющих уголовный процесс, защитник помогает в оформлении требований о компенсации ущерба и возмещении расходов, в соответствии со ст. 90.7.22 УПК.

Таким образом, роль защитника в уголовном процессе следует оценить заслуженно. Он не только защищает интересы обвиняемого, но и способствует соблюдению принципов равенства сторон перед законом и судом и справедливости, являясь неотъемлемой частью судебной системы, направленной на достижение правосудия.

5.4.2. Права и обязанности защитника

Права защитника в уголовном процессе Азербайджанской Республики обусловлены ключевой ролью, которую защитник играет в обеспечении правосудия и защите свобод и прав подозреваемых и обвиняемых. Защитник участвует в процессе наравне с другими его участниками, и на него возлагаются важные функции по представлению интересов стороны защиты.

Права защитника:

1. защитник имеет право: на получение информации об основаниях и характере обвинений, предъявленных его подзащитному, и ознакомление с материалами уголовного дела в объеме, необходимом для оказания квалифицированной юридической помощи (ст. 90.7.1, 90.7.19 УПК);

2. защитник вправе без ограничений по времени и количеству свиданий общаться с подзащитным наедине и вести конфиденциальные переговоры (ст. 90.7.8 УПК);

3. защитник может заявлять ходатайства и отводы, участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях, представлять доказательства, а также выступать с процессуальными действиями в интересах подзащитного (ст. 90.7.13, 90.7.14 УПК);

4. защитник имеет право на привлечение специалистов для консультаций и участия в процессе с согласия подзащитного;

5. защитник вправе обжаловать постановления и действия органов уголовного преследования, касающиеся прав и интересов подозреваемого или обвиняемого (ст. 90.7.20 УПК).

Обязанности защитника:

1. защитник обязан соблюдать законность в процессе осуществления своих полномочий и в строгом соответствии соблюдать нормы уголовно-процессуального законодательства;

2. защитник обязан уважать законные интересы и права всех участников процесса, включая потерпевших и свидетелей;

3. защитник должен поддерживать профессиональную этику и не допускать злоупотреблений своими правами;

4. защитник несет ответственность за сохранение конфиденциальной информации, полученной в результате осуществления своих полномочий;

5. защитник обязан подчиняться распоряжениям суда и вести себя уважительно по отношению к председательствующему в судебном заседании.

Примеры для студентов и преподавателей:

– Защитник может потребовать от суда вызова свидетелей, которые могут дать показания в пользу подзащитного, и осуществить их допрос.

– В случае выявления нарушений законности при составлении протокола задержания, защитник вправе потребовать его исправления или составления нового протокола, ссылаясь на соответствующие статьи УПК.

– При обнаружении доказательств невиновности подзащитного, защитник должен незамедлительно представить их в рамках уголовного процесса и добиться пересмотра меры пресечения или прекращения уголовного дела.

– Защитник обязуется информировать подзащитного о всех его правах и обязанностях, а также о ходе уголовного процесса и судебного разбирательства.

5.5. Другие лица, принимающие участие в уголовном процессе

5.5.1. Свидетели и эксперты

В уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики свидетели и эксперты играют значимую роль в установлении объективной истины по делу. Их участие регламентируется нормами уголовно-процессуального права и требует детального рассмотрения в контексте общих положений об участниках уголовного процесса.

Свидетели – это лица, которые обладают информацией о фактах, имеющих значение для уголовного дела, и могут предоставить сведения по делу в ходе предварительного следствия или судебного разбирательства. Свидетели вызываются для дачи показаний, основанных на их личных наблюдениях и знаниях. В соответствии со ст. 84.5.20 УПК, прокурор обязан обеспечивать принятие мер к безопасности свидетелей. Это означает, что государство предпринимает необходимые шаги для защиты свидетелей от любого вида давления или угроз в связи с участием в уголовном процессе.

Эксперты – это специалисты в определенной области, которые осуществляют экспертизу по поручению органов, осуществляющих уголовный процесс. Экспертиза представляет собой исследование, проводимое с целью получения заключения по вопросам, требующим специальных знаний. Ст. 90.11.5

УПК предусматривает, что подозреваемый может подвергнуться проведению экспертизы, что подчеркивает ее значимость в процессе установления фактов.

Рассмотрим более подробно положения, касающиеся свидетелей и экспертов:

1. Права и обязанности свидетелей:

– свидетели обязаны явиться по вызову и дать показания, соответствующие действительности;

– свидетели имеют право на защиту, в том числе на обеспечение конфиденциальности их личных данных;

– свидетели вправе знать о предмете допроса и получать компенсацию за расходы, связанные с их участием в процессе.

2. Права и обязанности экспертов:

– эксперты обязаны провести исследование объективно и не предвзято, основываясь на принципах научности и законности;

– эксперты имеют право на доступ к материалам дела, необходимым для проведения экспертизы;

– эксперты вправе требовать создания необходимых условий для проведения экспертизы и получать вознаграждение за свою работу.

Примеры из практики:

– Свидетель может сообщить о наблюдавшемся им факте нарушения правил дорожного движения, что стало причиной дорожно-транспортного происшествия;

– Эксперт-криминалист может провести баллистическую экспертизу оружия, чтобы установить, использовалось ли оно при совершении преступления.

Важно отметить, что участие свидетелей и экспертов в уголовном процессе регулируется не только УПК, но и другими законодательными актами, обеспечивающими их права и законные интересы.

5.5.2. Потерпевшие и свидетели подозреваемого

Потерпевшие и свидетели играют важную роль в уголовном судопроизводстве, поскольку именно их показания и заявления могут служить важными доказательствами при вынесении решения по делу. В данном подразделе освещаются права и обязанности потерпевших и свидетелей подозреваемого, а также меры защиты, предоставляемые им в рамках уголовного процесса.

1. Права и обязанности потерпевших

Потерпевшим является лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный ущерб. В соответствии со ст. 84.5.20 УПК прокурор обязан обеспечить безопасность потерпевшего в процессе уголовного судопроизводства. Потерпевший имеет право: получать информацию о ходе расследования дела, представление доказательств, предъявление гражданского иска и получение компенсации ущерба, причиненного преступлением.

Обязанности потерпевшего включают явку по вызову органов уголовного процесса, предоставление всех известных ему сведений о преступлении, а также соблюдение установленного порядка в ходе судебного заседания.

2. Права и обязанности свидетелей подозреваемого

Свидетель подозреваемого – это лицо, которое может дать сведения по фактам, имеющим значение для уголовного дела. Свидетели обладают правом на дачу показаний, отказ от дачи показаний против своих близких родственников и себя, а также на конфиденциальность своих данных.

Свидетели обязаны являться по вызову суда или следователя, предоставлять полные и правдивые сведения по делу. В случае необходимости, могут быть предоставлены меры защиты свидетелей, включая анонимность и физическую защиту.

Также стоит отметить, что свидетели имеют право на компенсацию за расходы, связанные с явкой в органы предварительного следствия или суд, а также на возмещение ущерба, если таковой был причинен в связи с их участием в деле.

3. Меры защиты

Уголовно-процессуальное законодательство Азербайджанской Республики предусматривает различные меры защиты для потерпевших и свидетелей, чтобы обеспечить их безопасность и минимизировать риск воздействия на них со стороны подозреваемого или других лиц. Это может включать ограничение информации о местонахождении потерпевшего или свидетеля, использование средств защиты при даче показаний (например, через систему видеоконференцсвязи) и предоставление охраны.

В заключение следует подчеркнуть, что потерпевшие и свидетели подозреваемого занимают ключевое место в уголовном процессе. Обеспечение их прав и защиты является неотъемлемой частью справедливого судопроизводства и помогает гарантировать законность и объективность уголовного преследования.

5.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

5.6.1. Конфликт интересов

Конфликт интересов в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики возникает в ситуациях, когда личные интересы лиц, участвующих в процессе, могут повлиять на объективность их решений и действий, что противоречит принципам справедливости и законности. Для гарантии объективности и непредвзятости уголовного процесса, а также для предотвращения возможных нарушений, необходимо

строго соблюдать нормы, исключающие участие в процессе лиц, находящихся в конфликте интересов.

1. Судьи и судебные органы

Согласно ст. 66 УПК, уголовное судопроизводство осуществляют различные категории судов. Судья, рассматривающий уголовное дело, должен быть свободен от личных, имущественных или иных связей, которые вызывают или могут вызвать сомнения в беспристрастности. В случае, если у судьи имеются такие связи с участниками процесса или если судья по каким-то причинам не может быть объективным, он должен выйти из состава суда по данному делу. Принципы подсудности, изложенные в ст. 67 и 68 УПК, также направлены на предотвращение конфликта интересов, устанавливая чёткие рамки юрисдикции для каждого суда.

2. Прокуроры

Согласно ст. 84 УПК, прокуроры несут ответственность за поддержание государственного обвинения и процессуальное руководство предварительным расследованием. Прокурор, который осуществлял процессуальное руководство или проводил предварительное следствие, не допускается его участие в качестве государственного обвинителя в судебном разбирательстве, чтобы исключить предвзятость и зависимость его мнения от предшествующей деятельности.

3. Сторона защиты

В соответствии со ст. 90 УПК, обвиняемый и подозреваемый имеют право на защиту. Однако защитник не может участвовать в процессе, если это может привести к конфликту интересов, например, если защитник в деле ранее участвовал в качестве свидетеля или потерпевшего. В таких случаях защитнику следует отстраниться от участия в процессе, а в случае установления таких обстоятельств прокурор вправе отстранить адвоката от производства по уголовному делу согласно ст 84.5.5 УПК.

Для предотвращения конфликта интересов на всех этапах уголовного процесса необходимо соблюдение высоких стандартов профессиональной этики и строгий контроль за выполнением процессуальных обязанностей всеми участниками. Важно, осознавать значимость и последствия конфликта интересов, так как это напрямую влияет на справедливость и эффективность судопроизводства.

5.6.2. Личные, семейные или деловые связи

В контексте уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике личные, семейные или деловые связи могут являться фактором, влияющим на объективность и непредвзятость участников уголовного процесса. Осознание роли таких связей и адекватное реагирование на них является неотъемлемой частью справедливого и законного уголовного судопроизводства.

1. Личные связи включают в себя отношения между индивидами, основанные на дружбе, эмоциональной привязанности или других непрофессиональных взаимоотношениях. В ситуациях, когда такие отношения могут повлиять на процессуальные действия или решения, от участия в процессе должен быть отстранен участник уголовного процесса либо самостоятельно заявить самоотвод.

2. Семейные связи охватывают отношения между родственниками, супругами и другими лицами, связанными браком или близкими кровными узами. УПК Азербайджанской Республики предусматривает необходимость устранения потенциального конфликта интересов, вызванного родственными отношениями между участниками уголовного процесса и лицами, в отношении которых ведется процесс.

3. Деловые связи включают в себя профессиональные и коммерческие отношения, а также иные взаимодействия, основанные на экономических интересах. Такие связи могут вести к возникновению конфликта интересов или предвзятости, если участник уголовного процесса имеет финансовую заинтересованность в исходе дела или отношения с одной из сторон процесса.

Примеры исключения участия в уголовном судопроизводстве на основе личных, семейных или деловых связей:

– Согласно ст. 84.4 УПК, прокурор, не может участвовать в судебном разбирательстве как государственный обвинитель, если по уголовному делу проводил предварительное следствие или осуществлял процессуальное руководство. Это обеспечивает исключение возможного влияния личных впечатлений и предварительных выводов прокурора на судебное разбирательство.

– Если судья районного (городского) суда, в соответствии со ст. 67.4 УПК, имеет родственные связи с обвиняемым или потерпевшим, то он обязан отстраниться от рассмотрения дела, чтобы избежать предвзятости в связи с семейными отношениями.

– В случае, когда прокурор имеет деловые связи с организацией или индивидуумом, в отношении которых ведется уголовное преследование, он должен заявить самоотвод в соответствии со ст. 84.5.5 УПК, чтобы исключить конфликт интересов, который может повлиять на его объективность и независимость.

Обязанности участников уголовного процесса по исключению личных, семейных или деловых связей:

– участники уголовного процесса обязаны заявлять о наличии личных, семейных или деловых связей, которые могут вызвать сомнения в их непредвзятости и объективности;

– при установлении таких связей участник уголовного процесса обязательно отстраняется от участия в деле либо сам должен заявить самоотвод, если это необходимо для обеспечения справедливости и объективности процесса;

– участники уголовного процесса должны строго соблюдать нормы профессиональной этики и закона, чтобы избежать возможности конфликта интересов.

Таким образом, личные, семейные и деловые связи участников уголовного процесса должны учитываться в рамках уголовного судопроизводства для обеспечения его справедливости и законности. Это требует высокого уровня профессионализма, самоконтроля и прозрачности со стороны всех участников процесса.

5.7. Представители и правопреемники

5.7.1. Правовое положение представителей

Подраздел посвящен анализу правового положения представителей в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики. Представители в уголовном процессе – это лица, уполномоченные действовать от имени участников процесса, защищая их законные интересы и права в рамках полномочий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством.

1. Основания для участия представителей в уголовном процессе:

Представители могут участвовать в уголовном процессе на основании доверенности или иного документа, подтверждающего их полномочия. Участие представителей допускается в прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством случаях, или необходимо для защиты прав и законных интересов сторон.

2. Полномочия представителей:

Правовое положение представителей в уголовном процессе характеризуется наличием определенных полномочий, которые позволяют им эффективно осуществлять защиту интересов доверителя. К полномочиям представителей относятся:

– право знакомиться с материалами уголовного дела и в объеме, необходимом для осуществления защиты;

– право участвовать в судебных заседаниях и других процессуальных действиях;

– право подавать ходатайства, заявления и жалобы;

– право собирать и представлять доказательства;

– право участвовать в допросах свидетелей, экспертов, подозреваемых и обвиняемых;

– право выступать в суде с заключительным словом.

3. Ограничения полномочий представителей:

Полномочия представителей не являются безграничными и ограничиваются рамками уголовно-процессуального законодательства. Представители обязаны подчиняться распоряжениям председательствующего и соблюдать нормы закона, порядок в судебном заседании. Они не вправе выполнять действия, которые могут воспрепятствовать обеспечению справедливого и своевременного рассмотрения уголовных дел.

4. Ответственность представителей:

Представители несут ответственность за свои действия в уголовном процессе. Нарушение ими уголовно-процессуального законодательства может повлечь их отстранение от участия в процессе или привлечение к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности в порядке, установленном законом.

5. Особенности участия представителей в отдельных категориях дел:

В зависимости от сложности и специфики дела, представители могут принимать участие в процессах, рассматриваемых

различными судами (районными, военными, судами по тяжким преступлениям и др.), а также на разных стадиях уголовного процесса, включая судебное следствие и предварительное расследование.

6. Процедурные аспекты деятельности представителей:

Для осуществления своих функций представители должны соблюдать процессуальные нормы, установленные УПК Азербайджана. Среди прочего, это касается порядка подачи процессуальных документов, сроков обжалования постановлений и действий, а также порядка проведения процессуальных действий.

В заключение, представители играют важную роль в уголовном процессе, обеспечивая защиту прав и интересов участников судопроизводства. Их деятельность должна основываться на принципах законности, объективности и справедливости, а также направлена на достижение равновесия интересов всех сторон уголовного процесса.

5.7.2. Порядок участия правопреемников в процессе

Правопреемники в уголовном процессе – это лица, которые на основании законодательства Азербайджанской Республики или в силу судебного решения приобретают процессуальные права и обязанности участника уголовного судопроизводства, чьи права и обязанности прекратились вследствие смерти или иных обстоятельств.

Порядок участия правопреемников в уголовном процессе предполагает соблюдение следующих принципов и правил:

1. определение статуса правопреемника осуществляется судом или органом, осуществляющим уголовный процесс, на основании юридически значимых документов (свидетельство о праве на наследство, завещание, и т.д.);

2. правопреемники могут участвовать в уголовном процессе в качестве гражданских истцов, потерпевших, гражданских ответчиков, а также иных лиц, права и обязанности которых затронуты уголовным преследованием;

3. участие правопреемников предполагает осуществление ими всех процессуальных прав и исполнение обязанностей, которые УПК Республики предоставляются соответствующим категориям участников уголовного процесса. К примеру, правопреемники потерпевших имеют право на заявление гражданского иска, обжалование постановлений и действий органов уголовного преследования, принятие мер к защите своих законных интересов и прав (согласно ст. 84 УПК);

4. процессуальное положение правопреемников закрепляется судебным актом, который вправе вынести районный (городской) суд или иной суд, осуществляющий уголовное судопроизводство в соответствии с подсудностью (ст. 66, 67, 68 УПК);

5. в случае возникновения спора о праве на участие в качестве правопреемника, такой спор разрешается судом в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством;

6. при подтверждении статуса правопреемника лицо вправе заявлять отводы, вносить ходатайства, принимать участие в судебных заседаниях, представлять доказательства, ознакомляться с материалами дела, участвовать в допросах и иных процессуальных действиях, обжаловать судебные и процессуальные решения (согласно ст. 84 и 90 УПК);

7. правопреемники обладают всеми процессуальными обязанностями, которые предусмотрены для участников уголовного процесса, включая обязанность явиться по вызову органа, осуществляющего уголовный процесс, подчиняться распоряжениям председательствующего, соблюдать порядок в судебном заседании и другие обязанности (согласно ст. 90 УПК);

8. правопреемникам предоставляется возможность использовать профессиональную юридическую помощь. В случае необходимости они могут привлекать адвокатов для защиты своих прав и интересов;

9. особенностью участия правопреемников является их право на получение возмещения ущерба, вызванного преступлением, в том числе в порядке гражданского судопроизводства, что может быть предметом гражданского иска в рамках уголовного дела;

10. если правопреемник является несовершеннолетним или недееспособным, его права в уголовном процессе осуществляют его законные представители.

Таким образом, правопреемники в уголовном процессе Азербайджанской Республики играют важную роль в защите интересов и прав лиц, права и обязанности которых они наследуют. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает для них широкий спектр прав и обязанностей, обеспечивая защиту их законных интересов на всех этапах судопроизводства.

5.8. Отводы в уголовном процессе

5.8.1. Основания для отвода

Отвод представляет собой процессуальное действие, направленное на исключение угрозы предвзятости и обеспечение объективности и беспристрастности уголовного судопроизводства. В соответствии с процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, основания для отвода могут быть инициированы в отношении судьи, следователя, дознавателя, прокурора, эксперта, секретаря судебного заседания, переводчика и других лиц, участвующих в уголовном процессе.

Основания для отвода можно классифицировать на следующие категории:

1. Личные связи с участниками процесса:

– родство, свойство, близкое знакомство или вражда с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, защитником или иными участниками процесса;

– личный интерес в исходе дела, который может повлиять на необъективность решения.

2. Предварительное выражение мнения по существу рассматриваемого дела:

– участие в рассмотрении данного уголовного дела на предварительных этапах процесса, к примеру, следователь, проводивший предварительное расследование, не может выступать в качестве государственного обвинителя (согласно ст. 84.4 УПК);

– участие в качестве свидетеля или эксперта по данному делу.

3. Наличие обстоятельств, которые могут вызвать сомнения в беспристрастности:

– публичные высказывания по поводу уголовного дела, которые могут быть расценены как формирование предвзятого отношения;

– любые другие обстоятельства, которые могут быть восприняты как угроза объективности судебного разбирательства.

Процедура заявления и рассмотрения отвода урегулирована соответствующими статьями УПК Азербайджанской Республики. Отвод может быть заявлен как участником уголовного процесса, так и самим лицом, в отношении которого предполагается отвод. При этом необходимо представить доказательства, подтверждающие наличие оснований для отвода.

Важно подчеркнуть, что отвод не может быть использован в качестве тактики процессуальной затяжки или способа ока-

зания давления на суд или иных участников процесса. Злоупотребление правом на отвод может повлечь процессуальные санкции.

Пример: если судья, рассматривающий уголовное дело, ранее работал в прокуратуре и участвовал в расследовании данного преступления в качестве прокурора, то это является основанием для его отвода, поскольку его предыдущая деятельность может повлиять на непредвзятое восприятие и оценку доказательств в суде.

5.8.2. Процедура реализации права на отвод

В соответствии с положениями норм уголовно-процессуального права Азербайджанской Республики, одним из гарантий объективности и независимости судопроизводства является и право на отвод. Отвод может быть заявлен в отношении следователя, прокурора, судьи, эксперта, а также других лиц, участвующих в уголовном процессе.

Процедура реализации права на отвод определяется следующими этапами:

1. основания для отвода: отвод может быть заявлен в случаях предвзятости или иных обстоятельств, которые могут вызвать сомнения в объективности и несостоятельности участника уголовного процесса (ст. 84.6.1 УПК).

2. субъекты права на отвод: право на заявление отвода предоставляется сторонам уголовного процесса - обвиняемому, подозреваемому, защитнику, государственному обвинителю, а также иным участникам процесса, чьи законные интересы могут быть затронуты (ст.84.6.1 и 90.7.13 УПК);

3. процедура заявления отвода: отвод заявляется в письменной форме или устно в протокол судебного заседания. Письменное ходатайство подается через судебную канцелярию или непосредственно в судебное заседание. Устное заявление

оформляется протоколом, который должен быть подписан лицом, заявляющим отвод, и председательствующим судьей.

4. сроки заявления отвода: отвод следует заявить в первую очередь, как только стало известно об обстоятельствах, являющихся основаниями для отвода. Задержка в заявлении отвода без уважительных причин может быть расценена как злоупотребление правом и отказано в удовлетворении ходатайства.

5. рассмотрение заявления об отводе: вопрос об отводе разрешается судом, в состав которого входит оспариваемое лицо, без его участия. Судья, в отношении которого заявлен отвод, обязан заявить самоотвод и отстраниться от рассмотрения дела до вынесения решения по отводу (ст. 84.5.6 УПК).

6. последствия удовлетворения отвода: в случае удовлетворения отвода, участник уголовного процесса отстраняется от дальнейшего участия в рассмотрении. Новое назначение лица, замещающего отстраненного участника, происходит в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

7. обжалование решения по отводу: решение суда об отказе в удовлетворении заявления об отводе может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством, в том числе в апелляционном или кассационном порядке.

Примеры из практики:

– заявление об отводе судьи в связи с его родственными связями с потерпевшим;

– отвод прокурора, ранее участвовавшего в досудебном следствии данного дела в качестве следователя;

– отвод эксперта, ранее выступавшего как свидетель по обстоятельствам дела.

Приведенная процедура отвода является важной частью уголовно-процессуального законодательства и направлена на

обеспечение справедливого и объективного рассмотрения каждого уголовного дела.

5.9. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите, что такое уголовное судопроизводство.
2. Что понимается под критериями классификации участников уголовного процесса?
3. Назовите основные категории участников уголовного процесса на основе статусное-ролевого критерия.
4. Какие функции выполняют суды в уголовном процессе?
5. Что входит в компетенцию прокурора в уголовном процессе?
6. Каковы процессуальные права и обязанности защиты?
7. Перечислите основные полномочия суда в уголовном судопроизводстве.
8. Что такое подсудность дел и как она определяется?
9. Какие задачи выполняет функция судебного надзора?
10. В чем заключается особенность процессуального положения суда?
11. Опишите структуру стороны обвинения в уголовном процессе.
12. Какие имеет обязанности и права обвинитель?
13. Какова роль защитника в уголовном процессе?
14. Перечислите обязанности и права защитника.
15. Кто такие свидетели и эксперты в уголовном процессе?
16. Опишите роль и права потерпевших в уголовном процессе.
17. Какие обстоятельства могут исключать участие в уголовном судопроизводстве?
18. Что такое конфликт интересов и как он влияет на уголовный процесс?

19. Какие последствия могут быть связаны с личными, семейными или деловыми связями участников процесса?

20. В чем заключается правовое положение представителей в уголовном процессе?

21. Какие полномочия имеют представители в уголовном процессе?

22. Какие ограничения существуют для полномочий представителей?

23. Каковы основания для отвода в уголовном процессе?

24. Опишите процедуру заявления и рассмотрения отвода.

25. Какие лица могут быть объектами отвода в уголовном процессе?

26. Какие меры защиты предусмотрены для свидетелей и потерпевших?

27. Какие права и обязанности имеют свидетели подозреваемого?

28. Что такое правопреемники в уголовном процессе и каков их статус?

29. Каков порядок участия правопреемников в процессе?

30. Какие процессуальные обязанности несут правопреемники?

31. Какие меры предусмотрены для обеспечения безопасности свидетелей?

32. Какие основания существуют для исключения участия лиц в уголовном процессе?

33. Какие последствия наступают за злоупотребление правом на отвод?

34. В чем заключается ответственность представителей в уголовном процессе?

35. Какие аспекты уголовного процесса регулируются УПК Азербайджанской Республики?

36. Каковы особенности участия представителей в отдельных категориях дел?

37. Каким образом процессуальное положение правопреемников закрепляется в судебном акте?

38. Какие процедурные аспекты деятельности представителей существуют?

39. В чем состоит роль суда в обеспечении правосудия?

40. Какие функции выполняют апелляционные суды в уголовном процессе?

41. Каковы обязанности и права потерпевших в уголовном процессе?

42. Какие меры защиты предусмотрены для свидетелей и экспертов?

43. Какие обязанности несут свидетели в уголовном процессе?

44. Какие основания для отвода судьи существуют в уголовном процессе?

45. Как осуществляется защита прав подозреваемых и обвиняемых?

46. Какие действия могут предприниматься для защиты прав участников процесса?

47. Каковы особенности участия защитника в допросах и иных следственных действиях?

48. Какие права имеют представители при участии в судебных заседаниях?

49. Какие факторы могут влиять на объективность и непредвзятость уголовного судопроизводства?

50. Каким образом уголовный процесс способствует укреплению правовой государственности?

51. Какие принципы лежат в основе деятельности суда в уголовном процессе?

52. Какие процессуальные права и обязанности имеют защитники?

53. Какие меры могут быть предприняты для обеспечения конфиденциальности связи защитника с подзащитным?

54. Какие действия предпринимаются для защиты законных интересов и прав всех участников уголовного процесса?

55. Какие обязанности несут прокуроры при осуществлении процессуального руководства?

56. Какие права имеют обвиняемые при защите своих прав и интересов?

57. Какова роль государственного обвинителя в уголовном процессе?

58. Какие процессуальные обязанности несут государственные обвинители?

59. Каким образом осуществляется правосудие в рамках уголовного судопроизводства?

60. Какие меры принимаются для предотвращения конфликта интересов в уголовном процессе?

ГЛАВА 6.
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

6.1. Понятие доказательств и их виды

6.1.1. Определение и значение доказательств в уголовном процессе

В уголовном судопроизводстве доказательства являются фундаментальным элементом, обеспечивающим адекватное и справедливое разрешение дела. Понятие доказательств тесно связано с их допустимостью, доказыванием и оценкой, представляя собой сложный и многогранный процесс.

1. Определение доказательств

В соответствии со ст. 124 УПК Азербайджанской Республики, доказательства – это заслуживающие доверия улики, которые включают в себя документы, вещи, сведения, полученные судом или сторонами процесса в рамках уголовного преследования. Для признания информации доказательством необходимо, чтобы она была получена законным путём и демонстрировала наличие или отсутствие события преступления, признаков преступления в совершенном деянии, а также виновность или невиновность обвиняемого.

2. Виды доказательств

Перечень доказательств в уголовном процессе представлен в ст. 124.2 УПК и включает вещественные доказательства, показания лиц, заключения экспертов, протоколы следственных и судебных действий, а также другие документы. Каждый из этих видов доказательств имеет соответствующий порядок применения и свою специфику, в рамках уголовного процесса.

3. Значение доказательств

Доказательства играют ключевую роль в уголовном процессе, поскольку на их основе суд формирует своё решение относительно вопросов, связанных с виновностью или неви-

новностью лица, а также других обстоятельств, имеющих значение для дела. Важность доказательств в уголовном судопроизводстве обусловлена их функцией обеспечения правосудия и юридической истины.

4. Примеры и практическое значение

Примером доказательств могут служить показания свидетелей, фиксируемые в протоколах допроса, заключения экспертов, подтверждающие определённые факты с применением специальных знаний, или видеозаписи, служащие вещественными доказательствами. Собранные доказательства подлежат тщательной оценке на предмет их допустимости, достоверности и значимости для дела, согласно ст. 125 УПК.

5. Заключение

Изучение темы доказательств в уголовном процессе требует не только знания теоретических положений, но и умения анализировать конкретные ситуации, выявлять и оценивать доказательства, а также применять нормы уголовно-процессуального права на практике. Понимание значения доказательств и умение работать с ними обеспечивают необходимые компетенции для эффективного участия в уголовном судопроизводстве.

6.1.2. Классификация доказательств по их видам

В уголовном процессе Азербайджанской Республики доказательства играют ключевую роль в установлении события преступления, его обстоятельств, а также определении вины или невиновности подозреваемого или обвиняемого. Классификация доказательств по их видам дает возможность более структурированно и ясно понимать механизмы уголовного судопроизводства и обеспечивать справедливое правосудие.

Доказательства в уголовном процессе подразделяются на следующие основные виды:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей (ст. 124.2.1;126 УПК):

Этот вид доказательств включает в себя устные и письменные сведения, которые были получены от лиц, непосредственно воспринявших происшествие или обладающих информацией о нём. Показания должны быть основаны на собственных знаниях давшего показания и быть зафиксированы в соответствии с процессуальными нормами.

2. Заключение эксперта (ст. 124.2.2; 127 УПК):

Экспертное заключение представляет собой выводы специалиста, основанные на его специальных знаниях в определённой области (наука, техника, искусство, ремесло). Эксперт отвечает на вопросы, поставленные перед ним органом уголовного процесса, и обосновывает свои выводы в письменной форме.

3. Вещественные доказательства (ст. 124.2.3; 128 УПК):

К вещественным доказательствам относятся предметы, которые могут помочь в установлении фактов дела благодаря своим характеристикам, следам происшествия, происхождению, месту и времени обнаружения.

4. Протоколы следственных и судебных действий (ст. 124.2.4;134 УПК):

Документально оформленные ход и результаты следственных и судебных действий могут служить доказательствами, если они составлены в строгом соответствии с процессуальными требованиями. Протоколы фиксируют процедуры, такие как обыск, осмотр, допрос, очная ставка и другие.

5. Документы (ст. 124.2.5; ст. 135 УПК):

Документы могут быть признаны доказательствами, если они содержат сведения, которые имеют значение для дела. Это могут быть официальные бумаги, электронные сообщения, записи и другие носители информации. Важно, чтобы документы были подлинными или их копии приравнивались к подлин-

никам.

Дополнительно выделяются материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной (ст. 137 УПК) и разведывательной и контрразведывательной деятельности (ст. 137-1 УПК), которые могут быть использованы как доказательства при условии их соответствия законодательным требованиям и процессуальной проверки.

Примечание: при использовании доказательств важно учитывать их допустимость (ст. 125 УПК). Нельзя принимать доказательства, полученные с нарушением закона, например, через применение насилия или в результате грубых процессуальных нарушений. Такие доказательства признаются недопустимыми и не имеют юридической силы.

1. Показания свидетелей и обвиняемых

Анализируя показания свидетелей и обвиняемых, следует научиться выявлять противоречия, оценивать достоверность и обоснованность показаний. Примером может служить дело, где показания свидетелей значительно расходились с видеозаписью с места происшествия. В таких случаях следует обратить внимание и на влияние внешних факторов на память свидетелей.

2. Экспертные заключения

Рассмотрение экспертных заключений должно включать анализ методологии, используемой экспертом, и оснований его выводов. Примером может быть дело, где экспертное заключение по графологии помогло определить подделку подписи в важном документе. Подобные заключения влияют на ход дела и некоторые аспекты могут быть оспорены в суде.

3. Вещественные доказательства

Изучение вещественных доказательств может включать анализ случаев, где физические предметы (орудия преступления, следы на месте происшествия) играли ключевую роль в

доказывании вины обвиняемого. Примером может служить дело, где исследование ДНК обнаружило следы обвиняемого на предметах с места преступления, что стало решающим аргументом в его осуждении.

4. Протоколы следственных действий

Анализ протоколов следственных действий позволяет понять, как информация фиксируется и используется в дальнейшем. Примером может служить рассмотрение случая, где протоколы осмотра места происшествия содержали важные детали, способствующие раскрытию преступления.

5. Документы

Анализ дела, где поддельные банковские выписки использовались для совершения мошенничества (как подтверждается подлинность документов и какие последствия может иметь предоставление поддельных документов в суде).

Важность критического подхода

В процессе изучения каждого вида доказательств важно развивать у обучающихся критическое мышление, способность аргументированно оценивать силу и слабости доказательств, их допустимость и значимость для дела. Практические занятия, имитационные судебные процессы и анализ реальных дел позволяют лучше освоить эти навыки и применять их в будущей профессиональной деятельности.

6.2. Относимость, допустимость доказательств

6.2.1. Критерии относимости доказательств

В рамках уголовного судопроизводства одним из ключевых аспектов является оценка доказательств, среди которых особое место занимают критерии относимости. Относимость доказательств означает их непосредственную связь с фактическими обстоятельствами дела и рассматриваемыми вопросами. Критерии относимости доказательств определяют, мо-

жет ли конкретное доказательство быть использовано в уголовном процессе для подтверждения или опровержения обстоятельств, имеющих юридическое значение.

1. Законность получения доказательств (ст. 124.1.1 УПК). Доказательства должны быть получены с точным соблюдением требований процессуального законодательства. Это означает, что любые сведения, документы, вещи, используемые в качестве доказательств, не должны быть добыты путём нарушения конституционных свобод и прав человека и гражданина.

2. Релевантность (ст. 124.1.2 УПК). Доказательства должны быть релевантными, иметь отношение к делу. Они должны непосредственно показывать, имело ли место событие преступления, совершение данного деяния обвиняемым, его невиновность или виновность, а также значимые для дела иные обстоятельства.

3. Достоверность (ст. 125.1 УПК). Доказательства должны быть достоверными, без сомнений в их истинности, источнике образования и обстоятельствах получения. Недопустимо использование сведений, документов и вещей, если они были получены незаконным путем (ст. 125.2 УПК).

*4. Полнота***.** Доказательства должны быть полными, охватывающими все стороны и аспекты рассматриваемого вопроса. Неполные доказательства не могут служить основанием для выводов о фактах.

5. Прямая связь с фактами дела (ст. 126.2 УПК). Показания признаются доказательством, если они основаны на выводах или сведениях лица, воспринимавшего происшествие непосредственно.

6. Отсутствие посредничества (ст. 126.3 УПК). Не допускаются в качестве доказательств сведения, полученные с чужих слов, кроме сведений, полученных со слов умершего.

7. Объективность. Доказательства должны быть не только субъективно убедительными для лица, представляющего их, но и объективно отражать действительность.

8. Соответствие специальным знаниям (ст. 127.1 УПК). Заключение эксперта должно быть основано на специальных знаниях в соответствующей области.

9. Возможность проверки и оценки (ст. 127.3 УПК). Любое доказательство должно подлежать проверке и оценке органом, осуществляющим уголовный процесс.

10. Фиксация в протоколах (ст. 134.1 УПК). Протоколы судебного заседания и следственных действий должны точно и полно отражать обстоятельства, имеющие значение для уголовного преследования.

Эти критерии относимости доказательств являются фундаментальными для оценки их приемлемости и весомости на различных этапах уголовного процесса. Они обеспечивают справедливость и законность судопроизводства, исключая возможность использования ненадежной или недопустимой информации при вынесении судебного решения.

6.2.2. Критерии допустимости доказательств

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве – ключевой момент, определяющий их юридическую значимость в контексте доказывания. Допустимые доказательства могут быть использованы судом для установления фактов по делу и последующего вынесения справедливого решения. Для удовлетворения критериям допустимости доказательств должны соответствовать следующим требованиям:

1. законность получения доказательств (ст. 124.1; 125.2 УПК). Доказательства получаются с соблюдением всех требований процессуального законодательства. Это означает, что в

процессе их получения не должны быть нарушены конституционные свободы и права человека и гражданина. В частности, получение доказательств не должно сопровождаться применением насилия, угроз, обмана, пыток и других недопустимых методов (ст. 125.2.2 УПК);

2. релевантность доказательств (ст. 124.1.2 УПК). Доказательства должны быть относящимися к делу, то есть способными показать отсутствие или наличие события преступления, признаки преступления в совершенном деянии, установить лицо, совершившее преступление, а также его невиновность или виновность и другие обстоятельства, которые имеют значение для дела;

3. достоверность доказательств (ст. 125.1 УПК). Сведения, вещи и документы могут быть приняты в качестве доказательств, если нет сомнений в их подлинности, условиях получения и источнике образования. Отсутствие сомнений в достоверности доказательств должно быть подтверждено компетентными проверками и аргументировано органом, осуществляющим уголовный процесс;

4. непротиворечивость доказательств. Доказательства не должны противоречить друг другу и другим установленным в ходе расследования фактам. В случаях возникновения противоречий необходима дополнительная проверка для выяснения обстоятельств и устранения несоответствий;

5. полнота доказательственной базы (ст. 126.6 УПК). Признание обвиняемым своей виновности должно подтверждаться совокупностью всех доказательств по делу, что исключает возможность основывать выводы суда исключительно на признании вины без корреляции с другими доказательствами;

6. принятие решений на основе доказательств (ст. 127.3,128.3 УПК). Заключение эксперта и вещественные доказательства должны быть приняты судом после всесторонней

оценки в контексте всех обстоятельств дела, включая способы их получения и их значение в рамках уголовного преследования;

7. отсутствие ограничений использования доказательств, установленных процессуальным органом (ст. 125.7 УПК). Допустимость доказательств может быть ограничена по ходатайству сторон процесса или по инициативе суда, что требует от органа, осуществляющего уголовный процесс, внимательного рассмотрения возможности использования таких доказательств.

Таким образом, для обеспечения допустимости доказательств необходимо их всестороннее, полное и объективное исследование с учетом установленных законодательством требований. Допустимые доказательства должны быть получены законным путем, относиться к делу, быть достоверными и проверяемыми, а также допускаться к рассмотрению без ограничений, если таковые не установлены процессуальным органом.

6.3. Пределы доказывания

6.3.1. Определение пределов доказывания

В уголовном процессе Азербайджанской Республики особое внимание уделяется соблюдению правил доказывания, что напрямую связано с обеспечением справедливого судопроизводства и защитой свобод и прав человека и гражданина. Пределы доказывания определяются как комплекс правил, регламентирующих объем, содержание и способы сбора доказательств, их источники, а также критерии допустимости и достоверности.

Согласно ст. 124.1 УПК Азербайджанской Республики, доказательства должны быть заслуживающими доверия уликами, собранными с соблюдением законодательства и без нарушения конституционных прав участников процесса. Доказательства должны подтверждать факты, имеющие значение

для дела, включая событие преступления, его признаки, виновность или невиновность обвиняемого (ст. 124.1.2 УПК).

Пределы доказывания обусловливают:

1. необходимость соблюдения принципа законности при сборе доказательств. Доказательства, полученные с нарушением закона (например, с применением насилия, пыток или обмана), являются недопустимыми и не могут быть использованы в судопроизводстве (ст. 125.2 УПК);

2. признание доказательством только тех сведений, которые основаны на личных знаниях и наблюдениях лица, предоставляющего показания (ст. 126.2 УПК);

3. недопустимость использования сведений, полученных от лиц, не способных описать или осознать обстоятельства, которые имеют значение для уголовного преследования, в качестве доказательств (ст. 126.4 УПК);

4. важность оценки заключений эксперта с учетом всей совокупности доказательств, при этом заключение эксперта само по себе не является обязательным для суда (ст. 127.3 УПК);

5. требование к вещественным доказательствам, которые должны быть установлены судом и иметь прямую связь с преступлением (ст. 128.1 УПК);

6. запрет на использование в качестве доказательств протоколов следственных действий, не зарегистрированных или зарегистрированных с нарушением установленного порядка (ст. 134.4 УПК);

7. возможность использования документов в качестве доказательств при условии, что они являются подлинниками или заверенными копиями (ст. 135.3 УПК);

8. Возможность применения в качестве доказательств материалов, полученных в ходе контр-разведывательной, разведывательной и ОРД при условии их соответствия законода-

тельству (ст. 137; 137-1 УПК).

Пределы доказывания напрямую влияют на качество и результаты уголовного судопроизводства. Соблюдение данных пределов не только способствует установлению истины по делу, но и предотвращает возможные правонарушения в процессе доказывания, обеспечивая таким образом защиту прав человека и справедливое правосудие.

6.3.2. Значение пределов доказывания для справедливости судопроизводства

Справедливость судопроизводства является основополагающим принципом правосудия и предполагает, что каждое лицо должно получить беспристрастное и объективное рассмотрение своего дела в суде. Одним из ключевых элементов обеспечения справедливости является соблюдение пределов доказывания, что подразумевает строгую регламентацию процесса сбора, представления и оценки доказательств в уголовном процессе.

В рамках уголовного судопроизводства АР пределы доказывания определены требованиями к доказательствам и их допустимости, установленными в ст. 124 и 125 УПК.

1. Доказательства, собранные с соблюдением законности (ст. 124.1 УПК), служат гарантией защиты свобод и прав участников уголовного процесса. Любые улики, полученные незаконно, например, с нарушением конституционных прав, с применением насилия или угроз, а также через нарушение права на защиту (ст. 125.2 УПК), признаются недопустимыми и не могут быть использованы для доказывания вины или невиновности обвиняемого. Это способствует исключению из судопроизводства ненадежных, сомнительных или предвзятых доказательств, что напрямую влияет на справедливость и объективность вынесения судебного решения.

2. Пределы доказывания также включают обязательность проверки доказательств на предмет их достоверности, непосредственности и соответствия событию преступления (ст. 126.2 УПК АР).

Доказательственное значение имеют только те показания и улики, которые основаны на личном восприятии события свидетелем или другими непосредственно участвующими лицами. Это исключает возможность использования слухов, домыслов или предположений в качестве основания для обвинения.

3. Важность пределов доказывания для справедливости судопроизводства также проявляется в правиле, по которому признание обвиняемым своей виновности может служить основанием для приговора только в случае подтверждения этого признания всей совокупностью доказательств по делу (ст. 126.6 УПК). Такой подход предотвращает возможность осуждения на основании только самообвинения без достаточных улик, что может быть вызвано различными неправомерными воздействиями на обвиняемого.

4. Соблюдение пределов доказывания требует от суда активной позиции в оценке доказательств и их допустимости. Суд обязан не только рассматривать представленные сторонами улики, но и самостоятельно инициировать проверку допустимости доказательств, если возникают сомнения в их законности (ст. 125.7 УПК). Это подчеркивает роль суда в активном выявлении истины и предотвращении возможности основывать решения на незаконных или недопустимых доказательствах.

В заключение, соблюдение пределов доказывания имеет фундаментальное значение для обеспечения справедливости уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике. Это не только защищает права и свободы участников процесса, но и способствует выявлению объективной истины в деле, что является ключевым элементом справедливого правосудия.

6.4. Классификация доказательств

6.4.1. Классификация доказательств по источникам появления

Классификация доказательств в уголовном процессе по источникам их появления имеет особое значение для понимания природы доказательственной информации, её достоверности и допустимости в качестве улик по делу. Ст. 124 и 125 УПК Азербайджанской Республики устанавливают критерии допустимости и виды доказательств, которые в свою очередь можно классифицировать по различным основаниям, а также по источникам появления.

Доказательства в уголовном процессе могут поступать из различных источников, и каждый из них имеет свою специфику и условия, которые определяют возможность их использования в качестве доказательств.

Источники доказательств можно классифицировать следующим образом:

1. показания участников уголовного процесса: подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей (ст. 126 УПК). Показания основаны на личных сведениях лиц, непосредственно воспринимавших происшествие или обстоятельства, которые имеют значение для дела. Показания должны быть получены в соответствии с законодательством, при соблюдении свобод и прав допрашиваемых лиц;

2. заключения экспертов (ст. 127 УПК). Экспертные заключения отражают результаты научного анализа, исследования или экспертизы, проведенной специалистом в определённой области. Заключение эксперта может касаться технических, медицинских, психологических и других вопросов, требующих специализированных знаний;

3. вещественные доказательства (ст. 128 УПК). К вещественным доказательствам относят предметы, которые сохранили на себе следы преступления или имеющие значение для установления обстоятельств дела. Важным условием является обеспечение сохранности таких вещей и их неизменности до рассмотрения в суде;

4. протоколы следственных и судебных действий (ст. 134 УПК). Они являются письменным подтверждением процессуальных действий, осуществленных органами предварительного следствия или в судебном заседании, и содержат информацию о ходе и результатах этих действий;

5. документы (ст. 135 УПК). Документальные доказательства включают в себя официальные бумаги, электронные записи и другие носители информации, содержащие сведения, имеющие значение для расследования;

6. материалы оперативно-розыскной (ст. 137 УПК) и разведывательной деятельности (ст. 137-1 УПК). Эти материалы могут содержать сведения, полученные скрытыми методами, и могут быть использованы как доказательства при условии, что они были добыты и представлены в соответствии с законодательством.

Все вышеуказанные источники доказательств имеют свои особенности, которые обязательно должны учитываться и при их оценке. Важно, чтобы сведения, полученные из различных источников, соответствовали требованиям законодательства о допустимости доказательств и могли быть проверены в процессе уголовного судопроизводства.

Классификация доказательств по источникам появления помогает структурировать доказательственную базу, оценить её надёжность и обеспечить комплексное доказывание по уголовному делу.

6.4.2. По способу получения

В рамках уголовного процесса все доказательства, которые представляются судом или сторонами для подтверждения обстоятельств, имеющих значение для дела, классифицируются по различным критериям. Одним из таких классифицирующих критериев является и способ их получения. Подход к классификации доказательств по способу получения базируется на том, каким образом и в результате каких действий была получена информация, имеющая значимость для расследования, а также разрешения уголовного дела.

1. Законные доказательства

Эти доказательства, которые получены путем точного соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства. При их получении не допускается нарушение конституционных свобод и прав граждан, а также иных требований УПК. К таким доказательствам относятся:

– показания потерпевшего и свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, которые были даны добровольно и в присутствии защитника (если это необходимо);

– заключения экспертов, проведённые на основании постановления органов уголовного процесса и оформленные в соответствии с законодательными требованиями;

– вещественные доказательства, изъятые в ходе законных обысков, выемок и других следственных действий;

– протоколы следственных и судебных действий, составленные с соблюдением всех процессуальных норм.

2. Незаконные доказательства

Получение таких доказательств сопровождаются нарушениями уголовно-процессуального законодательства и естественно, не могут быть использованы в качестве основания для обвинения. К ним относятся:

– сведения, добытые путём применения насилия, пыток, угроз и других незаконных методов воздействия;

– информация, полученная в результате нарушения права на защиту, например, без предоставления возможности воспользоваться услугами адвоката;

– доказательства, собранные с использованием технических средств без соответствующего постановления суда или следователя в случаях, когда это требуется законом;

– материалы, добытые в результате ОРД, если они не были представлены и проверены в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

3. Доказательства с ограниченной допустимостью

Это категория доказательств, которые могут быть использованы в уголовном процессе с определенными ограничениями. К таким ограничениям может относиться частичная недопустимость доказательств, полученных в результате процессуальных нарушений, исправленных в установленном порядке. Примером может служить использование результатов незаконного обыска после того, как были исправлены процедурные нарушения и соблюдены права сторон.

Важно отметить, что способ получения доказательств напрямую влияет на их допустимость и на возможность использования в судебном разбирательстве. Только законно полученные доказательства могут лечь в основу обвинительного приговора и гарантировать справедливое разрешение уголовного дела.

6.5. Показания обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетелей

6.5.1. Значение и особенности показаний обвиняемого и подозреваемого

Показания обвиняемого и подозреваемого занимают центральное место в системе доказательств уголовного процесса и являются ключевым элементом, определяющим направление

расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Особенностью показаний обвиняемого и подозреваемого является то, что они выступают как источник информации об обстоятельствах совершения преступления непосредственно от лиц, находящихся в фокусе уголовно-процессуального внимания.

В соответствии со ст. 126.1 УПК, показаниями признаются письменные и устные сведения, полученные от обвиняемого и подозреваемого органом, который осуществляет уголовный процесс. Основываясь на статье 126.2 УПК, значимыми являются только те показания, которые опираются на личные сведения или выводы лица, непосредственно воспринимавшего происшествие.

1. Значение показаний обвиняемого и подозреваемого:

– показания могут содержать признание вины или отрицание обвинения, а также информацию о соучастниках и обстоятельствах преступления;

– виновное признание обвиняемым (ст. 126.6 УПК) не принимается единственное основание для приговора и должно подтверждаться совокупностью доказательств по делу;

– показания подозреваемого важны на стадии предварительного расследования и могут определять направление дальнейших действий следствия.

2. Особенности показаний обвиняемого и подозреваемого:

– подозреваемый и обвиняемый имеют право на защиту (ст.124.1.1 и 125.2.3 УПК), что включает и право на молчание и право на представителя защиты;

– при получении показаний необходимо соблюдать положения о недопустимости доказательств (ст.125 УПК), включая запрет на пытки, насилие, угрозы и другие неправомерные методы допроса;

– показания должны быть получены с соблюдением всех процессуальных гарантий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, и подтверждены в ходе судебного разбирательства.

Примеры для студентов и преподавателей:

1. Анализ случаев, когда признание вины обвиняемым не подкреплено другими доказательствами, и суд, следуя ст. 126.6 УПК, выносит оправдательный приговор.

2. Исследование прецедентов, когда показания подозреваемого или обвиняемого были получены с нарушением статьи 125 (например, под давлением), что привело к их отклонению судом как недопустимых.

3. Обсуждение в учебном процессе вопросов, связанных с правами обвиняемого на защиту и на молчание, и их влиянием на допустимость и достоверность показаний.

Таким образом, показания обвиняемого и подозреваемого являются важным, но не единственным источником доказательств в уголовном судопроизводстве, требующим тщательной процессуальной проверки и оценки.

6.5.2. Особенности показаний потерпевших и свидетелей

В силу статьи 124.2.1 УПК Азербайджанской Республики, показания потерпевших и свидетелей являются видами доказательств в уголовном процессе. Важно учитывать и получение показаний в соответствии с требованиями законодательства, обеспечивающими соблюдение свобод и прав человека и гражданина (ст. 124.1 УПК).

Показания потерпевших и свидетелей имеют свои особенности в контексте доказывания в уголовном судопроизводстве:

1. Особенности показаний потерпевших:

– потерпевший, как правило, непосредственно сталкивается с последствиями преступления, что может повлиять на

его эмоциональное состояние и, как следствие, на содержание и достоверность показаний;

– показания потерпевшего могут быть окрашены личными интересами, желанием наказать обидчика или, наоборот, стремлением к примирению;

– потерпевший может предоставить важную информацию о характере и механизме преступления, его мотивах и последствиях.

2. Особенности показаний свидетелей:

– свидетель предоставляет информацию, основанную на его собственных наблюдениях и восприятии событий (ст. 126.2 УПК);

– показания свидетелей требуют внимательной проверки на предмет объективности и непредвзятости, так как свидетель может быть заинтересован в исходе дела;

– необходимо учитывать возможность психологического давления на свидетеля со стороны других участников процесса или третьих лиц.

При оценке показаний потерпевших и свидетелей суд должен учитывать не только их слова, но и все обстоятельства дела, а также обеспечивать защиту от возможного давления и влияния (ст.125 и 126 УПК). Важно, чтобы показания были добровольными и не были получены под воздействием насилия, угрозы или обмана (ст. 125.2 УПК).

Примеры для наглядности:

– Если потерпевший во время дачи показаний находится в состоянии стресса или психического давления, его показания требуют особого внимания и возможной дополнительной проверки через проведение психологической экспертизы.

– Показания свидетеля, который видел, как подозреваемый покидал место преступления, могут быть критически

важны для установления факта совершения преступления данным лицом, однако необходимо проверить наличие у свидетеля достаточной осведомленности и не имел ли он мотива для дачи ложных показаний.

Вывод:

Показания потерпевших и свидетелей, несмотря на их значимость, требуют тщательной проверки на предмет достоверности, полноты и соответствия уголовно-процессуальным требованиям. Суду следует оценивать их в комплексе с другими доказательствами, учитывая все обстоятельства дела и возможные факторы, влияющие на качество и содержание данных показаний.

6.6. Заключение эксперта

6.6.1. Роль и значение экспертных заключений в уголовном процессе

Экспертные заключения занимают важное место в системе доказательств уголовного процесса, их роль определяется спецификой уголовного судопроизводства, требующего установления истинных обстоятельств дела с высокой степенью достоверности. Сложность и многообразие фактических обстоятельств, подлежащих исследованию, часто требуют привлечения специализированных знаний, которыми не располагают суд и стороны процесса.

Ст. 127 УПК Азербайджанской Республики определяет заключение эксперта как результат проведенного на основе специальных знаний исследования. Экспертное заключение помогает разрешить вопросы, требующие специальных познаний в области искусства или ремесла, техники, науки и подразумевает не только ответы на вопросы, поставленные органом, осуществляющим уголовный процесс, но и описание проведенного исследования и обоснование выводов.

Важность экспертных заключений в уголовном процессе:

1. объективность: экспертные заключения представляют собой объективный анализ исследуемых материалов, обстоятельств или явлений, основанный на применении научных методов и специализированных знаний;

2. доказательственная значимость: экспертные заключения могут использоваться в качестве доказательств по делу согласно ст. 124 УПК, и влиять на правильное разрешение обвинения;

3. вспомогательная роль: экспертные заключения помогают суду и сторонам процесса в интерпретации и оценке иных доказательств, поскольку в некоторых случаях без специальных знаний невозможно правильно понять содержание и значение определенных улик;

4. разрешение специализированных вопросов: заключения экспертов необходимы для решения вопросов, выходящих за рамки обыденных знаний и требующих специальной экспертизы (например, медицинской, биологической, технической, криминалистической и т.д.);

5. подтверждение или опровержение показаний: экспертные заключения могут подтвердить или опровергнуть показания свидетелей, подозреваемых или обвиняемых, а также другие доказательства, представленные в процессе.

Экспертное заключение подлежит оценке в контексте всех собранных по делу доказательств, и суд не обязан следовать выводам эксперта, если они противоречат другим доказательствам или не обоснованы достаточно убедительно. Заключение эксперта может быть опровергнуто другим экспертным заключением или в результате критического анализа его оснований и методов исследования.

Таким образом, экспертные заключения выполняют критическую функцию в уголовном судопроизводстве, обеспечивая глубинное понимание сложных вопросов и способствуя вынесению обоснованных и справедливых судебных решений.

6.6.2. Процедура назначения и проведения экспертизы

В уголовном процессе Азербайджанской Республики экспертиза является одним из ключевых элементов доказывания, позволяющим разрешить вопросы, требующие специальных знаний в различных областях. Процедура назначения и проведения экспертизы строго регламентирована уголовно-процессуальным законодательством и подразумевает последовательное выполнение определенных действий.

Назначение экспертизы

Согласно ст. 124.2.2 УПК Азербайджанской Республики, заключение эксперта признается доказательством в уголовном процессе. Экспертиза может быть назначена сторонами уголовного процесса или органом, осуществляющим уголовный процесс, при наличии обстоятельств, требующих специальных знаний для их разрешения (статья 127 УПК).

Процесс назначения экспертизы начинается с вынесения постановления органом, осуществляющим уголовный процесс – следователем, дознавателем или судом. В постановлении указываются вопросы, на которые эксперт должен ответить, предмет и цели экспертизы, а также сроки проведения экспертизы.

Проведение экспертизы

Эксперт, назначенный для проведения экспертизы, обязан иметь соответствующую квалификацию и специальные зна-

ния в той области, которая требуется для осуществления исследования. Эксперту предоставляются все необходимые материалы дела, связанные с предметом экспертизы, включая вещественные доказательства, документы и протоколы следственных действий (ст.128-130 УПК).

Эксперт проводит исследование в соответствии с методологией и технологиями, признанными в соответствующей области знаний. В ходе экспертизы эксперт вправе применять свои специальные знания и, при необходимости, использовать технические средства, лабораторное оборудование, специализированные программы и базы данных.

Заключение эксперта

По результатам проведенной экспертизы составляется заключение, которое включает в себя описание процесса и методов исследования, обоснование сделанных выводов и ответы на поставленные перед экспертом вопросы (ст. 127 УПК). Заключение должно быть мотивированным, содержать полное и всестороннее обоснование выраженных мнений и выводов.

Заключение эксперта составляется в письменной форме, подписывается экспертом. Оно представляется органу, назначившему экспертизу, и становится частью материалов уголовного дела.

Оценка заключения эксперта

Заключение эксперта подлежит оценке в соответствии со всеми доказательствами, собранными по делу. Орган, осуществляющий уголовный процесс, не обязан следовать выводам эксперта, однако в случае отклонения от заключения эксперта выноситься мотивированное постановление об этом (ст. 127.3 УПК).

При возникновении сомнений в достоверности или полноте заключения эксперта, орган, осуществляющий уголовный процесс, вправе назначить повторную или дополнитель-

ную экспертизу.

Оспаривание заключения эксперта

Стороны уголовного процесса имеют право оспаривать заключение эксперта. Если имеются основания полагать, что экспертиза была проведена с нарушением процессуальных требований, были допущены ошибки или имеются иные сомнения в выводах эксперта, стороны могут подать ходатайство о проведении новой экспертизы или вызове эксперта для допроса в судебном заседании.

6.7. Вещественные доказательства

6.7.1. Понятие и значение вещественных доказательств

Под понятием вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве понимаются материальные объекты, которые месту и времени обнаружения, по своим признакам, происхождению или за счет сохранения на себе следов происшествия, способны способствовать установлению фактов, имеющих значение для разрешения уголовного дела (см. ст. 128.1 УПК).

Вещественные доказательства обладают важным свойством непосредственности, так как позволяют суду и другим участникам процесса наглядно ознакомиться с объектом, имеющим отношение к делу. По своей сути, вещественные доказательства являются “молчаливыми свидетелями”, нередко служащими ключевым элементом в реконструкции обстоятельств преступления и доказывании вины или невиновности обвиняемого.

Примерами вещественных доказательств могут служить орудия совершения преступления, предметы, имеющие следы преступления (кровь, отпечатки пальцев), документы, а также вещи, обнаруженные при обыске, выемке и других следственных действиях.

В соответствии со ст. 128.2 УПК, вещь признается вещественным доказательством по решению органа, осуществляющего уголовный процесс. Это решение должно быть мотивированным и обоснованным, чтобы в дальнейшем вещество могло быть принято судом в качестве доказательства.

Значение вещественных доказательств в уголовном процессе трудно переоценить. Они могут использоваться для:

1. установления факта совершения преступления;
2. определения механизма совершения;
3. идентификации лица, совершившего преступление;
4. объяснения мотивов и целей действий обвиняемого;
5. реконструкции последовательности событий.

Таким образом, вещественные доказательства являются неотъемлемой частью доказывания в уголовном процессе, позволяющей обеспечить полноту, всесторонность и объективность расследования. Они могут как подтверждать показания свидетелей и потерпевших, так и опровергать их, а также дополнять или уточнять информацию, полученную из других источников. Получение и использование вещественных доказательств в строгом соответствии с требованиями законодательства имеет важное значение для дела, обеспечивает их допустимость и способность удостоверять определенные обстоятельства в уголовном процессе (см. ст. 125.1 УПК).

6.7.2. Порядок и условия использования вещественных доказательств в суде

Вещественные доказательства играют существенную роль в уголовном судопроизводстве, поскольку они способны непосредственно свидетельствовать о фактах, которые имеют значение для уголовного дела. Под вещественными доказательствами понимаются любые вещи, которые могут помочь установить обстоятельства, имеющие значение для уголов-

ного преследования (ст. 128.1 УПК). В этом подразделе рассмотрим порядок и условия использования вещественных доказательств в суде.

1. Признание вещи вещественным доказательством:

Согласно ст. 128.2 УПК, вещь признаётся вещественным доказательством только по решению осуществляющего уголовный процесс органа. Это значит, что суд, прокурор или следователь могут принять решение о признании конкретной вещи вещественным доказательством.

2. Условия использования вещественных доказательств в суде:

Вещественно-доказательственное значение вещи в соответствии со ст. 128.3 УПК принимается судом, если:

– вещь была немедленно описана и опечатана после изъятия, что исключает возможность изменения особенностей и признаков имеющихся на ней следов;

– вещь опознана подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем до её исследования в суде.

3. Порядок обращения с вещественными доказательствами:

Для обеспечения сохранности вещественных доказательств и их подлинности необходимо соблюдать правила упаковки, опечатывания и хранения. Ст. 129.1 УПК гласит, что вещественные доказательства упаковываются и хранятся в опечатанном виде в уголовном деле, а при необходимости передаются на ответственное хранение соответствующим организациям.

4. Обеспечение охраны вещественных доказательств:

Статья 130 УПК подчёркивает необходимость предпринимать меры для предотвращения утраты, повреждения или смешивания вещественных доказательств в период проведения производства по уголовному преследованию.

5. Возврат вещественных доказательств:

Статья 131 и 132 УПК регламентируют порядок возврата вещественных доказательств собственнику или законному владельцу, а также принятие решений о их дальнейшей судьбе в случае завершения производства по уголовному преследованию.

6. Последствия порчи, уничтожения или утраты вещей:

Статья 133 УПК устанавливает правила возмещения стоимости испорченных, уничтоженных или утраченных вещей, которые использовались в качестве доказательств.

Примеры использования вещественных доказательств в суде:

– На суде демонстрируется орудие преступления (например, оружие), изъятое при обыске и опознанное свидетелем как используемое обвиняемым.

– В качестве доказательства предъявляются вещественные доказательства, содержащие следы ДНК, которые были исследованы в ходе судебной экспертизы и связывают обвиняемого с местом преступления.

– Использование в качестве доказательства вещей, изъятых при задержании и имеющих индивидуальные признаки, установленные экспертом и опознанные потерпевшим (например, украденные ювелирные изделия).

В заключение отметим, что соблюдение уголовно-процессуального законодательства при использовании вещественных доказательств обеспечивает защиту прав подозреваемых и обвиняемых, а также способствует адекватному и правильному установлению истины по уголовному делу.

6.8. Протоколы следственных действий и судебного заседания и документы

6.8.1. Значение протоколов следственных действий в доказывании

Протоколы следственных действий занимают важное место в системе уголовного судопроизводства Азербайджанской

Республики, выступая одним из основных видов доказательств, предусмотренных ст. 124.2.4 УПК страны. Согласно статье 134 УПК, протоколы являются письменными документами, которые фиксируют непосредственное восприятие органом, осуществляющим уголовный процесс, обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Их правильное составление, соблюдение процессуального порядка и достоверность имеют решающее значение для обоснованности и законности последующих судебных решений.

Функции протоколов следственных действий

1. Фиксация доказательственной информации. Протоколы являются средством документирования информации, полученной в ходе следственных действий, таких как осмотры мест происшествия, допросы, эксперименты, обыски, выемки и другие. Они создают письменную запись о процедурах и результатах следственных действий.

2. Подтверждение законности действий. Протоколы позволяют подтвердить, что следственные действия производились в соответствии с требованиями законодательства, в том числе с учетом свобод и прав участников уголовного процесса (ст. 124.1.1, 125 УПК).

3. Обеспечение прозрачности. Протоколы следственных действий обеспечивают прозрачность следственных мер и возможность их последующего контроля как со стороны надзирающих органов, так и самими участниками уголовного процесса.

4. Использование в качестве доказательств в суде. Протоколы могут использоваться в суде в качестве письменных доказательств, подтверждающих факты и имеющие значение для уголовного дела обстоятельства.

Требования к протоколам следственных действий

Для того чтобы протоколы следственных действий могли быть допущены как доказательства, они должны соответствовать ряду требований:

– достоверность и полнота. Протокол должен точно и полно отражать ход, результаты следственного действия, включая все существенные детали и обстоятельства, зафиксированные в ходе его проведения;

– соблюдение процессуальных норм. Составление протоколов должно осуществляться с соблюдением установленных законом процедур и правил (ст. 134 УПК);

– все участники следственного действия, включая лиц, осуществляющих процессуальное руководство, участников действия и понятых (при их участии) должны подписывать протокол.

Примеры значимости протоколов следственных действий

1. Протокол осмотра места происшествия может содержать описание обнаруженных следов преступления, предметов, имеющих отношение к делу, что способствует реконструкции происшествия.

2. Протокол допроса свидетеля или обвиняемого документирует их показания, что позволяет суду оценить их достоверность и последовательность, а также использовать в качестве основания для вынесения приговора.

3. Протокол обыска фиксирует процесс изъятия доказательств и может служить основанием для доказывания вины обвиняемого путём обнаружения у него предметов, связанных с преступлением.

Заключение

Таким образом, протоколы следственных действий играют ключевую роль в обеспечении доказательственной базы уголовного дела и поддержании принципов законности и справедливости судопроизводства. Они служат не только для фиксации фактического материала, но и обеспечивают возможность для его критической оценки и проверки в судебном порядке.

6.8.2 Роль документов и протоколов судебного заседания в уголовном процессе

Протоколы судебного заседания и документы играют важную роль в уголовном процессе, так как они являются основными средствами фиксации информации, отображающей ход и результаты процессуальных действий и судебного разбирательства. Данная информация может использоваться как доказательства в соответствии со статьями 124.2.4 и 124.2.5 УПК Азербайджанской Республики.

1. Протоколы следственных действий и судебного заседания, как указано в ст. 134.1 УПК, подтверждают непосредственное восприятие обстоятельств, которые имеют значение для уголовного дела, и составляются в письменной форме органом, осуществляющим уголовный процесс. Они фиксируют процесс допросов, осмотров, экспертиз, очных ставок, а также содержат перечень вещественных доказательств и их описание. При этом они должны соответствовать требованиям законодательства о допустимости и достоверности доказательств.

2. Документы, в соответствии УПК (ст.135.1), могут быть различного вида и содержать информацию, имеющую значение для уголовного преследования. Официальные документы, подтвержденные подписью уполномоченного лица, имеют особое значение, так как они фиксируют обстоятельства, известные лицу по его служебной или профессиональной деятельности. Документы могут признаваться вещественными доказательствами (ст. 135.2 УПК), если они обладают характеристиками, предусмотренными ст. 128.1 УПК.

3. Особое значение имеют протоколы судебного заседания. Они фиксируют ход судебного разбирательства, показания свидетелей, мнения сторон, результаты рассмотрения доказательств и другие ключевые моменты процесса. Таким образом, протоколы судебного заседания служат основанием для

обеспечения объективности судебных решений и их последующей проверки в случае апелляции или кассации.

4. Документы и протоколы имеют важное значение для обеспечения воспроизводимости и проверяемости доказательств. Они позволяют восстановить ход уголовного процесса и обеспечивают прозрачность судопроизводства, что способствует соблюдению принципа состязательности и права на защиту.

5. При использовании документов и протоколов следует учитывать положения ст. 125 УПК, которые определяют допустимость и недопустимость доказательств. Недопустимые доказательства не могут быть использованы для подтверждения обвинения и должны быть исключены из рассмотрения, тогда как допустимые доказательства должны быть должным образом представлены и проверены судом.

Таким образом, документы и протоколы судебного заседания выполняют критически важные функции в уголовном процессе. Они обеспечивают фиксацию доказательственной информации, подтверждение фактов и обстоятельств, являются основой для правильного разрешения уголовного дела и в целом способствуют справедливому судебному разбирательству.

6.9. Использование в виде доказательств материалов, добытых в ходе ОРД и разведывательной и контрразведывательной деятельности

6.9.1. Правовые основы использования материалов ОРД

В соответствии с процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, законодатель определяет строгие рамки использования материалов, которые получены в

ходе ОРД, в качестве доказательств в уголовном процессе. Основным законодательным актом, регламентирующим деятельность по сбору, фиксации и использованию таких материалов, является Закон Азербайджанской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».

ОРД проводится с целью защиты прав и свобод, обеспечения безопасности лиц, собственности и борьбы с преступностью. Материалы, полученные в результате ОРД, могут стать основанием для возбуждения уголовного дела или быть использованы в качестве доказательств по уже возбужденному делу.

Согласно ст. 124 УПК, доказательства должны быть получены законным путем, с соблюдением требований законодательства и конституционных прав и свобод граждан. При этом ст.137 УПК уточняет, что материалы ОРД могут быть использованы в качестве доказательств, если они добыты с соблюдением соответствующего закона и представлены в соответствии с требованиями УПК.

Основные направления ОРД, которые могут дать материалы для использования в уголовном судопроизводстве, включают:

– наблюдение;

– слежка;

– проверка сообщений о преступлениях;

– сбор и анализ информации о лицах, подозреваемых в совершении преступлений;

– проведение оперативных закупок;

– контроль за соблюдением законности в местах лишения свободы и др.

При проведении ОРД осуществляется сбор информации, которая может выступать в качестве доказательств. К таким доказательствам относятся:

– записи переговоров;
– фото- и видеоматериалы;
– предметы и документы, полученные в ходе ОРД;
– сведения от источников информации и др.

Важно отметить, что использование результатов ОРД в качестве доказательств возможно только при условии, что при их получении не нарушены свободы и права человека и гражданина, установленные ст. 125 УПК. Недопустимыми считаются доказательства, полученные с применением угроз, насилия, пыток, а также в результате нарушения права на защиту или права на переводчика для лиц, не владеющих языком судопроизводства.

В случае если материалы ОРД были получены с нарушением законодательства, они не могут быть использованы в доказывании и иметь юридической силы и (ст. 125.3 УПК). Однако данные материалы могут быть использованы как доказательства в процессе установления факта нарушения и виновности лиц, допустивших такие нарушения (ст. 125.4 УПК).

Таким образом, ОРД является одним из ключевых источников получения доказательств в уголовно-процессуальной деятельности, но при этом необходимо строго соблюдать правовые основы их использования, что является гарантией справедливого судебного разбирательства.

6.9.2. Особенности применения данных разведывательной и контрразведывательной деятельности в качестве доказательств

Разведывательная и контрразведывательная деятельность по своей природе предполагает сбор информации скрытыми методами, которые иногда могут находиться на грани или за рамками обычных правил судопроизводства. В связи с этим, использование данных, добытых в ходе таких деятельностей,

как доказательства в уголовном процессе требует тщательного анализа и оценки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и основополагающими принципами правосудия.

Согласно ст. 124.1 УПК, доказательствами могут выступать только те улики, которые получены с точным соблюдением требований процессуального законодательства и которые не ограничивают конституционные права и свободы гражданина и человека или получены по постановлению суда с ограничением.

В контексте разведывательной и контр-разведывательной деятельности важно подчеркнуть следующие аспекты:

1. юридическая основа использования таких данных. Документы, сведения и иные предметы, добытые в ходе контразведывательной и разведывательной деятельности, могут быть использованы в качестве доказательств, если их добыча производилась в соответствии с законом (. ст.137-1.1 УПК);

2. допустимость доказательств. Для того чтобы такие доказательства были допустимыми, они должны удовлетворять всем критериям, изложенным в ст.125 УПК. Это означает, что нельзя использовать данные, полученные с применением угроз, обмана, насилия или других незаконных методов;

3. процессуальное представление и проверка. Для включения данных разведывательной и контрразведывательной деятельности в материалы уголовного дела, необходимо, чтобы эти данные были надлежащим образом представлены и проверены в соответствии с процессуальными нормами. Результаты такой деятельности могут быть переданы в суд или орган предварительного следствия только на основании решения осуществляющего данную деятельность полномочного органа (ст.137-1.1 (16) УПК);

4. оценка доказательств. Как и любые другие доказательства, данные, полученные в рамках разведывательной и контрразведывательной деятельности, должны быть оценены судом на предмет их достоверности, значимости и соответствия установленным требованиям. Суд должен учитывать всю совокупность обстоятельств дела при оценке таких доказательств;

5. защита конституционных прав. Суд должен обеспечить, чтобы использование данных разведывательной и контр-разведывательной деятельности не влекло за собой нарушения конституционных свобод и прав обвиняемого и других участников уголовного процесса.

На практике применение таких особых доказательств может потребовать разрешения вопросов о раскрытии источников информации, методов добычи данных и других аспектов, которые могут иметь значение для безопасности государства или защиты свидетелей. Это, в свою очередь, требует баланса между интересами правосудия и необходимостью сохранения государственной и других форм тайны.

6.10. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое вещественные доказательства в контексте уголовного процесса?

2. Каким критериям должны соответствовать вещественные доказательства?

3. Объясните значение протоколов следственных действий в системе уголовного судопроизводства.

4. Какие требования предъявляются к протоколам следственных действий?

5. В чем заключается роль документов в уголовном процессе?

6. Какие условия должны быть выполнены, чтобы протоколы судебного заседания могли использоваться в качестве доказательств?

7. Чем отличается заключение эксперта от других видов доказательств?

8. Каковы критерии допустимости доказательств в уголовном процессе?

9. Почему важно, чтобы доказательства были получены законным путем?

10. Какие материалы могут быть использованы в качестве доказательств при условии их соответствия законодательным требованиям?

11. Объясните, почему нельзя принимать доказательства, полученные с нарушением закона.

12. Какие последствия могут быть за использование недопустимых доказательств?

13. Что такое ОРД и как она связана с уголовным процессом?

14. Каковы роль и значение экспертных заключений в уголовном процессе?

15. Какие шаги необходимо предпринять для назначения и проведения экспертизы?

16. Перечислите виды следственных действий, которые могут быть зафиксированы в протоколах.

17. Какие обстоятельства должны быть установлены для признания вещи вещественным доказательством?

18. Какие действия следует предпринять для обеспечения сохранности вещественных доказательств?

19. В чем заключается значение показаний обвиняемого и подозреваемого?

20. Какие особенности имеют показания потерпевших и свидетелей?

21. Каковы основные направления ОРД?

22. Какие материалы, полученные в ходе ОРД, могут быть использованы в качестве доказательств?

23. Какие требования предъявляются к доказательствам, полученным в ходе ОРД?

24. Каковы условия использования материалов ОРД в качестве доказательств в суде?

25. Какие меры предпринимаются для предотвращения утраты, повреждения или смешивания вещественных доказательств?

26. Что происходит с вещественными доказательствами после завершения уголовного процесса?

27. Какие последствия возникают в случае порчи, уничтожения или утраты вещественных доказательств?

28. Что такое принцип законности в контексте использования доказательств?

29. Почему важно, чтобы доказательства были релевантными и достоверными?

30. Какие факторы учитываются при оценке доказательственной значимости материалов ОРД?

31. Какие способы получения доказательств считаются незаконными?

32. Каковы последствия использования доказательств, полученных незаконным путем?

33. Какова роль протоколов следственных действий и судебного заседания в обеспечении прозрачности судопроизводства?

34. Какие основания могут служить для оспаривания заключения эксперта?

35. Каким образом экспертные заключения влияют на процесс доказывания в уголовном процессе?

36. Какие меры необходимо предпринять для обеспечения достоверности и полноты протоколов следственных действий?

37. В чем заключается значение документов в качестве доказательств?

38. Какие требования предъявляются к документам для их признания доказательствами?

39. Какие действия следует предпринять в случае обнаружения недопустимых доказательств?

40. Какие основания могут служить для назначения повторной или дополнительной экспертизы?

41. Каковы последствия для лиц, нарушивших требования к получению и использованию доказательств?

42. Какие факторы влияют на оценку доказательств судом?

43. Как обеспечивается защита прав подозреваемых и обвиняемых при использовании материалов ОРД?

44. Какие процедурные гарантии предусмотрены для лиц, чьи права могли быть нарушены в процессе получения доказательств?

45. Каковы основания для использования в качестве доказательств материалов, которые получены в ходе контрразведывательной и разведывательной деятельности?

46. Какие обстоятельства должны быть установлены для признания информации, полученной в ходе разведывательной деятельности, доказательством?

47. Какие меры предпринимаются для защиты источников информации, используемых в ОРД?

48. Каковы критерии относимости доказательств к фактическим обстоятельствам дела?

49. Какие действия следует предпринять, если доказательства были получены с нарушением конституционных прав?

50. Каковы последствия для судебного разбирательства в случае использования недопустимых доказательств?

51. Каковы условия для признания документов, полученных в ходе ОРД, доказательствами?

52. Какие обязанности и права имеют лица, участвующие в процессе получения и представления доказательств?

53. Как обеспечивается сохранность вещественных доказательств до их представления в суде?

54. Каковы процедурные шаги для представления вещественных доказательств в суде?

55. Какие обстоятельства могут служить основанием для пересмотра оценки доказательств судом?

56. Каковы требования к фиксации доказательственной информации в протоколах следственных действий?

57. В чем заключается важность соблюдения процедурного порядка при проведении экспертизы?

58. Какие критерии применяются для оценки достоверности и полноты документов, используемых в качестве доказательств?

59. Какие меры предусмотрены для предотвращения исключения важных доказательств из-за процессуальных нарушений?

60. Как обеспечивается учет всех собранных доказательств при вынесении судебного решения?

ГЛАВА 7.
ДОКАЗЫВАНИЕ

7.1. Понятие и содержание процесса доказывания

7.1.1. Определение процесса доказывания в уголовном судопроизводстве

Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики представляет собой сложную и многогранную процедуру, направленную на установление истины в уголовном деле. Этот процесс основывается на сборе, проверке, оценке, также использовании доказательств в целях установления фактических обстоятельств, которые имеют значение для разрешения уголовного обвинения. Принципы и правила, регулирующие процесс доказывания, зафиксированы в УПК Азербайджанской Республики и являются ключевыми для обеспечения законности, справедливости и обоснованности судебного решения.

С момента возбуждения уголовного дела начинается доказывание и продолжается на протяжении всего процесса – от предварительного расследования до судебного разбирательства. В соответствии со ст.138 УПК, **процесс доказывания** включает в себя следующие этапы:

1. получение доказательств: собирание доказательств осуществляется путем проведения различных процессуальных действий, таких как осмотры, обыски, экспертизы, допросы, предъявления к опознанию и других (ст. 143.1 УПК);

2. проверка доказательств: следует осуществлять полную, всестороннюю и объективную проверку собранных доказательств, что включает анализ и сравнение доказательств между собой, а также сбор новых доказательств и установление надежности источников (ст. 144 УПК).

3. оценка доказательств: оценивание каждого доказатель-

ства по его принадлежности, возможности и надежности, а также оценка всех доказательств в их совокупности для разрешения обвинения на основе достаточности (ст. 145 УПК).

Особенности процесса доказывания в уголовном судопроизводстве:

– обязанность доказывания вины лежит на обвинителе (ст. 138.2 УПК);

– доказывание ведётся только по доказательствам, соответствующим требованиям установленным законом (ст. 139 УПК);

– некоторые обстоятельства устанавливаются только на основе специализированных доказательств, таких как экспертные заключения (ст. 140 УПК);

– существуют обстоятельства, которые признаются доказанными без использования материалов производства, например, общеизвестные факты (ст. 141 УПК);

– преюдициальность: вступившие в законную силу определенные решения обязательны для всех участников процесса (ст. 142 УПК).

Примеры, иллюстрирующие процесс доказывания:

– При расследовании убийства, факт и обстоятельства уголовного происшествия устанавливаются на основе показаний свидетелей, видеозаписей с камер наблюдения, экспертных заключений о причине смерти и т.д. (ст. 139.0.1, ст. 140.0.1 УПК).

– Вопрос о виновности лица (в совершении преступления) может быть решён на основе всей совокупности доказательств, включая признание вины обвиняемым, свидетельские показания и материальные доказательства (ст. 139.0.4 УПК).

Таким образом, процесс доказывания является центральным элементом уголовного судопроизводства и требует от всех участников уголовного процесса строго соблюдения про-

цессуальных норм и принципов справедливости, объективности и законности.

7.1.2. Этапы и принципы доказывания

В уголовном процессе Азербайджана процесс доказывания является ключевым элементом, обеспечивающим защиту свобод и прав человека, а также законности и справедливости принимаемых судебных решений. Законодательные рамки процесса доказывания определены в Главе XV «Доказывание» УПК. Для глубокого понимания данного процесса необходимо рассмотреть этапы и принципы доказывания, которые формируют основу для получения, проверки и оценки доказательств.

Этапы доказывания:

1. Сбор доказательств (ст. 143 УПК):

Сбор доказательств осуществляется во время предварительного расследования, а также судебного разбирательства через различные процессуальные действия, включая допросы, очные ставки, обыски, выемки, осмотры, экспертизы, предъявление к опознанию и другие. Сбор доказательств может проводиться как судом и сторонами обвинения, так и защитой.

2. Проверка доказательств (ст. 144 УПК):

После сбора доказательства должны быть тщательно проверены на полноту, всесторонность и объективность. Этот этап включает анализ и сравнение доказательств, сбор новых данных и установление достоверности источников доказательств.

3. Оценка доказательств (ст. 145 УПК):

На данном этапе каждое доказательство оценивается по принадлежности, возможности и надежности. Все доказательства в их совокупности подлежат оценке для решения вопроса об обвинении на основе их достаточности.

4. Формирование итогового вывода (ст. 146 УПК):

Итоговый вывод формируется на основе достаточности и допустимости собранных доказательств. Должен быть достигнут объем доказательств, который позволяет сделать надежный вывод о предмете доказывания.

Принципы доказывания:

1. Обязанность доказывания (ст. 138.2 УПК):

Обязанность доказывания оснований обвинения возлагается на обвинителя. Обвиняемый или подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность.

2. Судебная перспектива (ст. 146.2 УПК):

Доказательства должны быть собраны целенаправленно и своевременно, чтобы обеспечить правильное и обоснованное постановление по делу.

3. Презумпция невиновности (ст. 145.3 УПК):

В случае возникновения сомнений, неразрешимых другими доказательствами, они должны истолковываться в пользу обвиняемого или подозреваемого.

4. Объективность и полнота (ст. 144 УПК):

Доказательства должны быть проверены объективно, без предвзятости, с учетом всех обстоятельств дела.

5. Достаточность доказательств (ст. 146 УПК):

Должен быть достигнут объем доказательств, который обеспечивает уверенность в итоговом выводе и исключает необходимость собирания излишних доказательственных материалов.

Эти принципы и этапы доказывания формируют структурированный подход к уголовному судопроизводству, что способствует достижению законности, справедливости и защите прав участников процесса. Понимание и правильное применение данных положений являются неотъемлемой частью профессиональной компетенции.

7.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, устанавливаемые по некоторым доказательствам и устанавливаемые без доказательств

7.2.1. Категории обстоятельств, подлежащих доказыванию

В процессе уголовного судопроизводства ключевым аспектом является установление обстоятельств и фактов, имеющих юридическое значение для дела. Согласно ст.138 и 139 УПК Азербайджана доказывание заключается в последовательности получение, проверка и оценка доказательств с целью установления таких обстоятельств. Рассмотрим категории обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном процессе.

1. Обстоятельства, связанные с уголовным происшествием (ст. 139.0.1 УПК):

– факт совершения уголовного преступления, его время и место;

– механизм совершения преступления и использованные при этом средства;

– последствия преступления, включая ущерб для потерпевших и общества в целом.

2. Обстоятельства, связанные с подозреваемым или обвиняемым (ст. 139.0.2 УПК):

– связь обвиняемого или подозреваемого с уголовным происшествием;

– доказательства присутствия лица в месте совершения преступления или его отсутствия;

– алиби подозреваемого или обвиняемого.

3. Обстоятельства, связанные с характеристиками преступления (ст. 139.0.3 УПК):

– наличие признаков состава преступления в деянии подозреваемого или обвиняемого;

– соответствие деяния нормам, предусмотренным уголовным законом.

4. Обстоятельства, связанные с виновностью лица (ст. 139.0.4 УПК):

– виновные действия или бездействие обвиняемого;

– мотив и цель совершения преступления;

– форма вины: умысел или неосторожность.

5. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства (ст. 139.0.5 УПК):

– наличие и характер смягчающих и отягчающих обстоятельств;

– личность обвиняемого, его прошлое поведение, образ жизни и отношения в обществе.

6. Обстоятельства, мотивирующие требования участников процесса (ст. 139.0.6 УПК):

– любые другие обстоятельства, на которые ссылается сторона для обоснования своих требований, кроме тех, что установлены без доказательств.

Стоит отметить, что определенные обстоятельства могут быть установлены только при наличии конкретных доказательств (ст. 140 УПК). Например, причина смерти должна быть подтверждена заключением медицинского эксперта, а способность обвиняемого осознавать свои действия – заключением экспертов-психиатров.

Кроме того, существуют и такие факты, которые признаются установленными без предоставления доказательств (ст. 141 УПК). Это, например, общеизвестные факты или правильность научных методов.

Важно, что стороны процесса могут достичь соглашения об определенных обстоятельствах без их исследования, что также имеет юридическую силу, если не противоречит закону (ст. 141.2 УПК).

Процесс доказывания требует от следственных и судебных органов полной, всесторонней и объективной проверки собранных доказательств (ст. 144 УПК), а также их надлежащей оценки (ст. 145 УПК), что в конечном итоге приведет к принятию обоснованного и законного решения по делу (ст. 146 УПК).

7.2.2. Специфика доказывания отдельных видов обстоятельств

При доказывании отдельных видов обстоятельств в уголовном процессе Азербайджанской Республики учитывается ряд особенностей, обусловленных характером и спецификой этих обстоятельств. Важно отметить, что системный подход к сбору, проверке и оценке доказательств должен обеспечивать законное, основательное и справедливое разрешение обвинения в соответствии со ст. 138 УПК.

1. Специфика доказывания фактических данных, требующих специальных знаний (ст. 140 УПК):

Пример: при установлении причины, характера, степени тяжести телесного повреждения, смерти необходимо привлечение эксперта в области медицины. Заключение эксперта является ключевым доказательством и должно быть получено и исследовано до того, как суд придет к выводу об этих обстоятельствах.

2. Доказывание субъективных факторов и психического состояния (ст. 140 УПК):

Пример: для определения способности или неспособности подозреваемого или обвиняемого осознавать опасность и характер своего действия или бездействия в момент совершения преступления, требуется заключение экспертов в области психиатрии. Такое заключение позволяет суду установить, было ли лицо в состоянии вменяемости, что прямо влияет на вопрос

об ответственности.

3. Оценка показаний свидетелей и потерпевших с учетом их психофизического состояния (ст. 140 УПК):

Пример: если у свидетеля или потерпевшего имеются признаки хронической душевной болезни и других психических расстройств, их показания могут нуждаться в подтверждении через проведение психиатрической экспертизы, что позволит оценить способность к правильному восприятию и описанию событий.

4. Доказывание обстоятельств, которые принимаются без проверки (ст. 141 УПК):

Пример: при наличии общеизвестных фактов или данных, подтвержденных в преюдициальном порядке, суд может признать эти обстоятельства доказанными без дополнительного сбора доказательств.

5. Преюдициальность ранее вынесенных решений (ст. 142 УПК):

Пример: если по вопросу о факте происшествия или действия решение уже вступило в законную силу, то оно обязательно для участников уголовного процесса в части установления данного факта. Так, приговор суда об обвинении лица в совершении преступления будет иметь преюдициальное значение при рассмотрении связанных с ним других уголовных дел.

6. Собирание и оценка доказательств (ст. 143-145 УПК):

Пример: Все доказательства должны быть собраны (ст. 143 УПК) и проверены (ст. 144 УПК) с целью установления их принадлежности, возможности и надежности (ст. 145 УПК). Суд оценивает доказательства на основе достаточности, всесторонности и объективности, с применением принципа в пользу обвиняемого при наличии сомнений.

7. Достаточность доказательств для выводов (ст. 146 УПК):

Пример: для признания доказательств достаточными необходим объем допустимых доказательств, который позволит сделать надежные выводы по всем установленным обстоятельствам, что является основанием для вынесения справедливого и законного постановления по делу.

7.3. Преюдиция

7.3.1. Понятие преюдиции и ее влияние на процесс доказывания

В рамках уголовного судопроизводства понятие преюдиции занимает особое место, так как оказывает значительное влияние на процесс доказывания. Преюдиция – это юридический термин, который обозначает правило, согласно которому установленное в одном судебном решении обстоятельство признается не требующим повторного доказывания в другом судебном разбирательстве в рамках той же юридической системы.

Преюдиция основывается на ст. 142 УПК Азербайджанской Республики, которая гласит:

142.1. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному преследованию обязателен для дознавателя, следователя, прокурора или суда как в части обстоятельств, установленных в производстве по уголовному преследованию, так и в части их юридической оценки.

Таким образом, преюдиция связывает руки суду и другим участникам уголовного процесса в отношении вопросов, которые уже были решены в другом процессе, и эти решения вступили в законную силу.

Преюдиция играет ключевую роль в обеспечении стабильности и предсказуемости правоприменения, являясь гарантом того, что одни и те же вопросы не будут рассматриваться неоднократно. Это способствует экономии ресурсов судебной системы и сокращению времени разбирательства.

Однако преюдиция также может ограничивать возможность полного и всестороннего изучения обстоятельств дела, если в предыдущем судебном разбирательстве были допущены ошибки или упущения. По этой причине преюдициальные решения должны применяться с осторожностью, а также только в случаях действительного соответствия требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Влияние преюдиции на процесс доказывания обусловлено следующими аспектами:

1. обязательность учета: стороны процесса, а также суд, обязаны учитывать обстоятельства и факты, установленные приговором вступившим в законную силу, и не могут переосмысливать или пересматривать их в новом разбирательстве;

2. ограничение сбора и оценки доказательств: в соответствии со статьей 143 УПК Азербайджанской Республики, сбор и оценка доказательств должны осуществляться с учетом уже установленных преюдициальных фактов;

3. определение достаточности доказательств: ст. 146 УПК подчеркивает важность достаточности доказательств для правильного и обоснованного постановления. Преюдиция может сужать круг обстоятельств, которые необходимо доказать, поскольку часть из них уже признана доказанными;

4. судебная экономия: преюдиция позволяет избежать необходимости повторного доказывания тех обстоятельств, которые уже были установлены в предыдущем судебном решении, что способствует более быстрому и эффективному разбирательству.

Примером преюдиции может служить ситуация, когда в ходе уголовного разбирательства вопрос о виновности человека в совершении преступления был установлен и оценен в рамках предыдущего приговора. Если позже возникает новое дело, связанное с аналогичными обстоятельствами, суд обязан учитывать ранее сделанные выводы и не подвергать их сомнению.

Таким образом, преюдиция оказывает существенное влияние на процесс доказывания, внося в него элемент устойчивости и предсказуемости, но также требует от судебной системы внимательности и осторожности при применении преюдициальных решений.

7.3.2. Примеры преюдициальных обстоятельств в уголовном процессе

Преюдициальные обстоятельства в уголовном процессе играют значимую роль, поскольку они могут определять характер и направление доказывания в рамках текущего уголовного преследования. Согласно ст. 142 УПК, преюдицией считается приговор суда, вступивший в законную силу и который является обязательным для суда, прокуратуры, органов дознания, следствия, в части установленных обстоятельств, и в части их юридической оценки.

Рассмотрим конкретные примеры преюдициальных обстоятельств в уголовном процессе:

1. Приговор, вступивший в законную силу по ранее рассмотренному уголовному делу по факту мошенничества, где было установлено, что обвиняемый использовал определенную схему противоправного завладения средствами. Если этот же обвиняемый впоследствии привлекается к ответственности за аналогичные деяния, суд может опираться на установленные в предыдущем приговоре обстоятельства и юридическую оценку преступления.

2. Постановление гражданского суда о признании сделки недействительной из-за её заключения под влиянием обмана. Если данное обстоятельство имеет значение для уголовного дела, касающегося мошенничества, то оно может быть признано преюдициальным и использовано в качестве доказательства в уголовном процессе.

3. Решение суда по административному делу об установлении факта причинения материального ущерба в результате ДТП. В случае возбуждения уголовного дела за умышленное уничтожение или повреждение имущества, это решение может служить преюдициальным обстоятельством, подтверждающим наличие ущерба и его размер.

4. Заключение судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти, установленное в рамках предыдущего уголовного процесса. Если возникает вопрос о доведении до самоубийства или убийства, уже установленная причина смерти может быть использована как преюдициальное обстоятельство.

5. Решение суда о признании лица невменяемым на момент совершения преступления. В последующем уголовном процессе по новому обвинению данное решение может иметь преюдициальное значение для оценки способности обвиняемого к осознанию своих действий.

Преюдициальные обстоятельства могут значительно сократить объем необходимого доказывания, так как они освобождают сторону обвинения от необходимости повторно устанавливать определенные факты, уже признанные доказанными в предыдущих судебных решениях. Тем не менее, следует помнить, что использование преюдициальных обстоятельств должно неукоснительно соответствовать положениям уголовно-процессуального законодательства и не нарушать свободы и права участников уголовного процесса.

7.4. Собирание, проверка и оценка доказательств

7.4.1. Методы собирания и проверки доказательств

Собирание и проверка доказательств являются ключевыми процедурами в уголовном судопроизводстве, направленными на установление фактических обстоятельств дела, реле-

вантных для правильного и справедливого разрешения обвинения. Согласно статье 138 УПК, доказывание включает в себя не только получение, но и всестороннюю проверку и оценку доказательств.

Методы собирания доказательств

Доказательства собираются различными путями в ходе судебного разбирательства и предварительного расследования (ст. 143.1 УПК). Основные методы включают:

1. допрос свидетелей и участников процесса – получение устных или письменных показаний от лиц, обладающих информацией по делу;

2. очная ставка – процедура, в ходе которой два и более лица, чьи показания различаются, дают объяснения в присутствии друг друга;

3. обыск и выемка – действия, направленные на поиск и изъятие документов и предметов, имеющих значение для дела;

4. осмотр места происшествия – визуальное исследование места совершения преступления;

5. экспертиза – проведение специальных исследований с привлечением экспертов;

6. предъявление к опознанию – процедура, направленная на опознание лица, предмета или документа.

Методы проверки доказательств

Проверка доказательств осуществляется с целью их верификации и определения степени достоверности (ст. 144 УПК). Процесс включает в себя:

1. анализ содержания доказательств – изучение информации, содержащейся в документах, предметах, показаниях свидетелей;

2. сравнение доказательств – сопоставление полученных данных с целью выявления противоречий или подтверждения информации;

3. корреляция с обстоятельствами дела – проверка соответствия доказательств фактическим обстоятельствам происшествия;

4. оценка надежности источников – анализ достоверности источников, с которых получены доказательства, в том числе показаний свидетелей и экспертных заключений.

Примеры

– Использование технических средств – при осмотре места происшествия применяются фото- и видеосъемка, что позволяет зафиксировать состояние места совершения преступления.

– Привлечение специалистов – при необходимости установления причин смерти задействуются медицинские эксперты (согласно ст. 140.0.1 УПК).

– Проведение сложных экспертиз – например, компьютерно-технических, психологических, психиатрических, для получения специализированных выводов по ключевым аспектам дела.

– Перекрестный допрос – позволяет проверить показания свидетелей на предмет их достоверности и последовательности.

– Изучение образцов для сравнения – сравнение почерка, отпечатков пальцев, голоса и других индивидуальных характеристик с целью установления личности виновного.

Выводы

Эффективность собирания и проверки доказательств определяется не только правильным применением процессуальных действий, но и глубоким пониманием их целей и методик. Важно помнить о необходимости всесторонней, полной и объективной проверки доказательств, чтобы исключить возможность неправомерного привлечения к ответственности и обеспечить справедливое судебное разбирательство.

7.4.2. Критерии и правила оценки доказательств

В процессе уголовного судопроизводства крайне важное значение имеет корректная оценка доказательств, поскольку от

этого зависит законность и обоснованность судебных решений. В данном подразделе рассмотрим ключевые критерии и правила оценки доказательств, опираясь на нормы Азербайджанской Республики, отраженные в Главе XV «Доказывание» УПК.

Принцип свободной оценки доказательств

В соответствии со ст.145.2 УПК, судья, прокурор, дознаватель и следователь оценивают доказательства, исходя из своего внутреннего убеждения, полученного на основе полного, объективного и всестороннего, рассмотрения всего комплекса собранных доказательств. Оценка производится с соблюдением законности и руководствуясь совестью.

Критерии оценки доказательств

1. Принадлежность доказательства – оно должно относиться к делу, т.е. иметь непосредственное отношение к фактам, подлежащим установлению в рамках уголовного преследования.

2. Допустимость доказательства – доказательство должно быть получено законным путем, без нарушения норм УПК и иных законодательных актов.

3. Надежность доказательства – доказательство должно быть достоверным, т.е. исходить из устойчивых и проверенных источников, подтвержденных в ходе процессуальных действий и экспертиз.

Правила оценки доказательств

Анализ и сопоставление

Согласно ст. 144 УПК, все собранные доказательства подлежат полной, всесторонней и объективной проверке, включая анализ и сопоставление их друг с другом, а также сбор новых доказательств для установления их надежности.

Инкрементация и экскульпация

При оценке доказательств необходимо учитывать как инкриминирующие (от лат. *incrementum* – увеличение)), так и экскульпирующие (от лат. *exculpatio* – оправдание, освобождение от вины) обстоятельства (ст. 145.3 УПК). Если есть сом-

нения в виновности, которые невозможно устранить, они должны истолковываться в пользу подозреваемого или обвиняемого (принцип in dubio pro reo – «в случае сомнения – в пользу обвиняемого»).

Совокупность доказательств

Оценка доказательств не ограничивается рассмотрением каждого по отдельности. Важно проанализировать их совокупность для составления полной картины дела (ст. 145.1 УПК).

Достаточность доказательств

В соответствии со ст. 146.1 УПК, достаточностью доказательств является такой их объем, который позволяет сделать обоснованный вывод о предмете доказывания. Достаточность доказательств должна также способствовать целенаправленности и своевременности расследования, а также обоснованности вынесенных решений (ст. 146.2 УПК).

Избегание излишеств

Процесс сбора и оценки доказательств не должен приводить к ненужному излишнему собиранию материалов и затягиванию расследования (ст. 146.3 УПК).

Примеры оценки доказательств

1. Экспертное заключение – при оценке заключения эксперта в области медицины о причине смерти следует учитывать квалификацию эксперта, его независимость и использованные методы исследования.

2. Свидетельские показания – при оценке показаний свидетеля необходимо учитывать его способность правильно воспринимать и описывать события, а также отсутствие противречий в его показаниях, а также их согласованность с другими доказательствами.

3. Документы и вещественные доказательства – оценка документов, вещественных улик требует проверки их подлинности, соответствия фактическим данным и возможности использования в качестве доказательственных материалов.

В заключение отметим, что оценка доказательств является сложным процессом, требующим от участников уголовного процесса не только знания законодательства, но и умения анализировать факты, логически мыслить и быть объективными в своих выводах.

7.5. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое процесс доказывания в уголовном судопроизводстве?
2. Назовите основные этапы процесса доказывания в уголовном процессе.
3. Каковы обязанности обвинителя в процессе доказывания?
4. Приведите примеры процессуальных действий, направленных на сбор доказательств.
5. В чем заключается проверка доказательств?
6. Какие критерии оценки доказательств вы знаете?
7. Что такое преюдиция и как она влияет на процесс доказывания?
8. Какие обстоятельства могут быть установлены без доказательств?
9. Какова роль экспертных заключений в процессе доказывания?
10. Что такое обязанность доказывания и кто ее несет?
11. Опишите, каким образом преюдициальные решения могут использоваться в уголовном процессе.
12. Какие методы собирания доказательств вы знаете?
13. Какова важность проверки доказательств в уголовном процессе?
14. В чем заключается оценка доказательств и какие принципы ей подчиняются?

15. Почему важно анализировать доказательства в их совокупности?

16. Какие факторы необходимо учитывать при оценке показаний свидетелей?

17. Приведите пример, когда обстоятельства признаются доказанными без использования материалов производства.

18. Объясните, что такое достаточность доказательств.

19. Какие обстоятельства подлежат доказыванию в уголовном процессе?

20. Что такое судебная перспектива в контексте доказывания?

21. Какие виды экспертиз могут применяться при доказывании обстоятельств?

22. В чем заключается различие между инкриминацией и экскульпацией?

23. Каковы последствия неправильной оценки доказательств?

24. Приведите пример преюдициального обстоятельства и его влияние на уголовный процесс.

25. Какие действия включает в себя процедура предъявления к опознанию?

26. В чем заключается метод анализа и сопоставления доказательств?

27. Какие специализированные доказательства могут потребоваться в уголовном процессе?

28. Почему важно учитывать психофизическое состояние свидетелей и потерпевших при оценке их показаний?

29. Какие принципы оценки доказательств должен соблюдать суд?

30. Объясните, почему избегание излишеств в сборе доказательств является важным аспектом уголовного процесса.

ЧАСТЬ III. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ И МЕРЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

ГЛАВА 8. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

8.1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения

8.1.1. Классификация по степени ограничения свободы

В уголовном процессуальном праве Азербайджанской Республики меры уголовно-процессуального принуждения представляют собой важные инструменты, направленные на обеспечение законности и эффективности уголовного судопроизводства. Они применяются к подозреваемым, обвиняемым и осужденным в целях предотвращения противоправных действий со стороны указанных лиц и обеспечения исполнения решений суда. Одной из ключевых характеристик данных мер является степень ограничения свободы индивида. В зависимости от этого критерия меры пресечения можно классифицировать на следующие группы:

1. Меры пресечения, связанные с полной изоляцией от общества:

– арест (ст. 157 УПК) предполагает содержание обвиняемого в условиях следственного изолятора, что является наиболее строгой мерой, полностью лишающей лицо свободы на период, определенный судом.

2. Меры пресечения, ограничивающие свободу перемещения:

– домашний арест (ст. 154.2.2 УПК) влечет за собой обязанность обвиняемого находиться в определенном месте проживания;

– подписка о невыезде (ст. 154.2.4 УПК) запрещает лицу покидать определенную местность без разрешения компетентных органов;

– передача под надзор полиции (ст. 154.2.7 УПК) обязывает подозреваемого или обвиняемого регулярно регистрироваться в органах полиции.

3. Меры пресечения, не затрагивающие свободу перемещения:

– залог (ст. 154.2.3 УПК) предусматривает внесение обвиняемым или другими лицами денежной суммы в качестве гарантии соблюдения процессуальных обязательств;

– личное поручительство (ст. 154.2.5 УПК) и поручительство организации (ст. 154.2.6 УПК) подразумевают обязательства поручителя за поведение подозреваемого или обвиняемого;

– отстранение от должности (ст. 154.2.10 УПК) применяется для предотвращения влияния обвиняемого на ход расследования или судебного разбирательства.

Независимо от степени ограничения свободы, каждая из мер пресечения регламентируется соответствующими статьями УПК Азербайджанской Республики и может быть избрана с учетом личности подозреваемого или обвиняемого, характера и степени тяжести предъявленного обвинения, а также наличия определенных обстоятельств, указанных в ст. 155 УПК.

Важно отметить, что при применении любой из мер уголовно-процессуального принуждения должны соблюдаться принципы законности и справедливости. Незаконное применение или необоснованное удлинение сроков содержания под стражей может повлечь за собой ответственность в соответствии с законодательством (ст. 147.3 УПК Азербайджанской Республики).

8.1.2. Временные и постоянные меры принуждения

В системе уголовно-процессуального принуждения Азербайджанской Республики различают временные и постоянные меры принуждения, применяемые в уголовном процессе согласно уголовно-процессуальному законодательству.

Временные меры принуждения применяются в предварительной стадии уголовного процесса и направлены на обеспечение правильного и своевременного проведения всех необходимых следственных действий, пресечение возможности сокрытия подозреваемого или обвиняемого от правосудия, а также предотвращение возможности повторного совершения преступлений или воздействия на свидетелей и потерпевших.

Примером временной меры принуждения является задержание, которое осуществляется в установленных законом случаях и порядке (ст. 147-151 УПК). Задержание применяется к лицу, которое подозревается в совершении преступления, а также к обвиняемому, нарушившему условия избранной в его отношении меры пресечения (ст. 147.1 УПК). Сроки задержания обычно ограничены и не могут превышать 48 часов, за исключением особых случаев, предусмотренных законодательством (ст. 148.6 и 148.7 УПК).

Постоянные меры принуждения применяются после предъявления обвинения и до окончания уголовного процесса. Они предполагают длительное применение и связаны с установлением определенных ограничений или обязательств для обвиняемого, обеспечивая тем самым надлежащее поведение до окончания процесса и выполнения приговора (ст. 154.1 УПК).

К постоянным мерам пресечения относятся подписка о невыезде, залог, домашний арест, арест и другие меры, избранные в соответствии с процессуальным законодательством (ст.

154.2 УПК). Выбор конкретной меры пресечения осуществляется с учетом тяжести, характера совершенного деяния, личности подозреваемого или обвиняемого и других обстоятельств, предусмотренных статьёй 155 УПК.

Арест как мера пресечения применяется только с учетом требований ст.155.1-155.3 УПК и только в отношении обвиняемого, при этом должна быть обеспечена презумпция невиновности и необходимость содержания под стражей (ст. 157.1-157.2 УПК). Сроки ареста ограничены и строго регламентированы (ст. 158 УПК).

Отличительной чертой временных и постоянных мер принуждения является их цель и продолжительность применения. Временные меры носят скорее экстренный и краткосрочный характер, в то время как постоянные меры рассчитаны на более продолжительный период и служат для обеспечения долгосрочных интересов правосудия.

8.2. Применение и особенности задержания

8.2.1. Процедура задержания

Процедура задержания представляет собой комплекс мер, регулируемых уголовно-процессуальным законодательством, направленных на временное ограничение свободы лица в случаях и порядке, которые установлены УПК Азербайджанской Республики.

1. Основания для задержания

Согласно ст. 147 УПК, задержание может быть применено к следующим категориям лиц:

– лицо, подозреваемое в совершении преступления;

– обвиняемый, нарушивший условия избранной меры пресечения;

– осужденный в целях решения вопроса о принудительном исполнении судебного решения.

Задержание осуществляется при наличии подозрения в совершении преступления, на основании постановления суда или органа уголовного преследования (ст. 147.2 УПК).

2. Процедура задержания

Процедура задержания начинается с момента фактического ограничения свободы лица и должна быть зафиксирована в протоколе задержания. Протокол содержит информацию о месте, времени составления, данных о личности задержанного, причине и обстоятельствах задержания, а также запись об объяснении задержанному его прав и обязанностей (ст. 147.5 УПК).

Должностные лица, осуществляющие задержание, обязаны незамедлительно составить протокол задержания и представить его для подписи задержанному, адвокату и самому должностному лицу, проводившему задержание (ст. 147.6 УПК).

3. Права задержанного

Лицо, в отношении которого применено задержание, имеет право на юридическую помощь (адвоката), право на медицинскую помощь, а также право на уведомление близких о факте задержания.

4. Сроки задержания

Срок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления продолжаться не больше 48 часов, после чего лицо подлежит либо освобождению, либо в отношении него избирается мера пресечения (ст. 148.6 УПК). В исключительных случаях, связанных с необходимостью дополнительного времени для осуществления процессуальных действий, срок продлевается решением суда до 96 часов (ст. 148.7 УПК).

5. Особенности задержания в различных ситуациях

В случае подозрения лица в совершении преступления, задержание допускается и без немедленного возбуждения уго-

ловного дела. В таких случаях если в течение 24 часов не принимается постановление о возбуждении уголовного дела, задержанный немедленно освобождается (ст. 148.4 УПК).

Если лицо совершило преступление и пытается скрыться, очевидец может задержать его до прибытия представителей органов уголовного преследования и вправе провести обыск и изъять предметы, которые имеют значение для уголовного дела (ст. 149 УПК).

При нарушении условий меры пресечения обвиняемым, следователь или прокурор имеют право вынести постановление о его задержании с последующим решением вопроса о более строгой мере пресечения (ст. 151 УПК).

Важно помнить, что задержание является временной мерой, и все процедурные действия должны быть осуществлены в строгом соответствии с законодательством, чтобы обеспечить соблюдение прав и свобод граждан.

8.2.2. Права задержанного

В соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, задержание может быть применено в строгом соответствии с процессуальным законодательством и только с соблюдением прав задержанного. Настоящий подраздел посвящен анализу основных прав, которыми обладает лицо в момент его задержания и в последующий период до предъявления обвинения или освобождения.

1. Право на информацию о причинах задержания

Согласно ст. 147.5.5 УПК, лицо, в отношении которого применено задержание, имеет право на получение информации: о причинах задержания, а также о сути подозрения или обвинения. Это информирование должно быть осуществлено немедленно при задержании.

2. Право на юридическую помощь

Задержанный имеет право на помощь адвоката (ст. 147.6 УПК). Задержанное лицо может самостоятельно выбрать защитника, или защитник может быть назначен государством. Право на юридическую помощь активизируется с момента фактического ограничения свободы и включает консультацию, составление заявлений и иных документов уголовного процесса, участие в определенных процессуальных действиях.

3. Право на уведомление родственников о задержании

Задержанный имеет право на уведомление близких или иных указанных им лиц о факте его задержания и месте содержания под стражей. Это право способствует защите от незаконного задержания и исчезновения лиц.

4. Право на медицинскую помощь

Если в момент задержания или в последующем у задержанного возникает необходимость в медицинской помощи, он имеет право на ее получение. Медицинская помощь должна быть оказана незамедлительно и соответствовать потребностям здоровья задержанного.

5. Право на ознакомление с протоколом задержания

Задержанное лицо имеет право на ознакомление с содержанием протокола задержания и на его подписание с отметкой о том, что оно согласно с содержанием или имеет замечания (ст. 147.5, 147.6 УПК).

6. Право на обжалование законности и обоснованности задержания

Задержанный имеет право обжаловать законность и обоснованность применения меры задержания в вышестоящий орган или суд в порядке, предусмотренном законодательством.

7. Право не свидетельствовать против себя и своих близких

Задержанный имеет право отказаться от дачи объяснений или показаний по существу предъявленных обвинений, а

также от ответов на вопросы, которые могут быть использованы в дальнейшем против него или близких.

8. Право на уважение личного достоинства

В процессе задержания и во время содержания под стражей не допускается применение пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения.

Задержанный обладает и другими правами, которые могут быть предоставлены национальным законодательством и международными стандартами. Важно, чтобы органы, применяющие задержание, строго соблюдали все процессуальные гарантии, обеспечивающие защиту прав личности.

8.3. Иные меры уголовно-процессуального принуждения

8.3.1. Домашний арест

Общие положения о домашнем аресте

Домашний арест является одной из мер уголовно-процессуального принуждения, предусмотренной УПК Азербайджанской Республики. Согласно ст.154.2.2 УПК, домашний арест может быть избран в качестве альтернативы аресту и применяется в отношении обвиняемого с целью обеспечения его присутствия при проведении процессуальных действий, недопущения совершения новых преступлений или воспрепятствования нормальному ходу расследования.

Порядок применения домашнего ареста

Домашний арест может быть избран в качестве меры пресечения по решению суда, если суд приходит к выводу об отсутствии необходимости в изоляции обвиняемого от общества (ст. 157.5 УПК). Постановление о домашнем аресте может быть вынесено на основании ходатайства стороны защиты или инициативы суда.

Условия и ограничения домашнего ареста

Лицо, находящееся под домашним арестом, обязано соблюдать установленные судом условия, которые могут включать:

– запрет на покидание жилого помещения в течение определенного времени суток;

– обязанность не покидать без разрешения место проживания;

– запрет на общение с определенными лицами или посещение определенных мест;

– обязанность прибыть по первому требованию органа, осуществляющего уголовное преследование.

Нарушение установленных условий домашнего ареста влечет за собой ужесточение меры пресечения, и может повлечь заключение под стражу (ст.151.1 и 151.5 УПК).

Процедурные моменты

Контроль за соблюдением условий домашнего ареста осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством. У обвиняемого под домашним арестом может быть временно изъят паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, для предотвращения возможности покидания пределов Азербайджана (ст. 155.6 УПК).

Срок домашнего ареста исчисляется в рамках сроков содержания под стражей и может быть досрочно изменен или отменен судом по ходатайству прокурора или инициативе суда (ст. 158.2 и 157.7 УПК).

Правовые последствия применения домашнего ареста

Применение домашнего ареста имеет как юридические, так и практические последствия для обвиняемого, включая ограничение свободы передвижения, постоянный контроль и потенциальное воздействие на личную, семейную и профессиональную жизнь обвиняемого. Поэтому при избрании этой меры пресечения необходимо тщательно взвешивать все обстоятельства дела и интересы правосудия.

8.3.2. Запрет определённых действий

В качестве одной из мер уголовно-процессуального принуждения, направленной на пресечение действий подозреваемого или обвиняемого, которые могут препятствовать нормальному ходу предварительного следствия или судебного разбирательства, а также на обеспечение исполнения приговора, выступает запрет определённых действий.

В соответствии с УПК Азербайджанской Республики, запрет определённых действий может быть применён в рамках следующих статей:

1. статья 155.1.2 УПК регламентирует, что меры пресечения применяются, в числе прочего, для воспрепятствования воспрепятствованию нормального хода предварительного следствия или судебного разбирательства, что может включать в себя запрет на определённые действия;

2. статья 155.2 УПК указывает на необходимость учёта характера и обстоятельств совершения деяния, особенностей личности подозреваемого или обвиняемого и других факторов, что может потребовать введения запретов на определённые действия в качестве меры пресечения.

Запрет определённых действий может включать в себя:

– запрет на выезд за пределы определённой местности без разрешения соответствующего органа уголовного преследования или суда;

– запрет на участие в определённых мероприятиях или посещение определённых мест;

– запрет на общение с лицами, которые могут быть связаны с уголовным делом или способны оказать давление на свидетелей и потерпевших;

– запрет на определённые виды деятельности, которые могут быть связаны с совершением преступления, например, на занятие определёнными видами деятельности, связанными с должностями или профессиями.

Решение об избрании запрета определённых действий как меры пресечения принимается судом или органом уголовного преследования на основании собранных материалов уголовного дела и с учетом всех обстоятельств, определенных в ст.155.2 УПК.

Важно подчеркнуть, что применение запрета определённых действий должно быть обоснованным и пропорциональным степени и характеру общественной опасности деяния, личностным особенностям подозреваемого или обвиняемого. Запрет не должен нарушать основные свободы и права человека и гражданина, его применение должно осуществляться в строгом соответствии с законодательством.

Следует также отметить, что нарушение установленных запретов может повлечь за собой ужесточение меры пресечения, включая заключение под стражу, согласно ст. 157 и 158 УПК.

8.4. Понятие меры пресечения и ее виды

8.4.1. Отличия мер пресечения от других мер принуждения

В рамках уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики различаются меры уголовно-процессуального принуждения. К этим мерам отнесены задержание и меры пресечения. Обе категории применяются для обеспечения надлежащего хода уголовного процесса, однако имеют существенные различия в своих целях, основаниях применения и процедурных аспектах.

Меры пресечения, согласно ст. 154 УПК Азербайджанской

Республики, являются мерами процессуального принуждения, которые избираются в ходе уголовного дела с целью предотвращения противоправного поведения подозреваемого или обвиняемого, а также обеспечения исполнения приговора. К таким мерам относятся арест, домашний арест, залог, подписка о невыезде и другие.

Задержание же, согласно ст. 147-151 УПК, представляет собой временное ограничение свободы лица с целью предъявления обвинения, предотвращения возможности скрыться от суда или следствия и пресечения преступной деятельности, в случае непосредственного подозрения в совершении преступления.

Ключевые отличия между мерами пресечения и задержанием:

1. Цели и основания применения:

– Меры пресечения направлены на обеспечение исполнения приговора, предотвращение совершения новых преступлений и воспрепятствование влиянию на процесс. Они применяются по основаниям, предусмотренным ст. 155 УПК.

– Задержание используется для немедленного реагирования на преступные действия, когда имеются данные, указывающие на совершение преступления, или для привода лица в органы следствия и суда. Основания задержания оговорены в ст. 147-151 УПК.

2. Процедурные моменты:

– Меры пресечения избираются судом на основе ходатайства следователя или прокурора, а также могут быть изменены или отменены по решению суда.

– Задержание проводится без немедленного решения суда, но требует соблюдения строгих временных рамок (не более 48 часов) и сопровождается составлением протокола задержания.

3. Сроки действия:

– Меры пресечения могут применяться на протяжении всего уголовного процесса и, в зависимости от изменения обстоятельств дела, могут быть изменены.

– Задержание имеет строго ограниченный срок – до 48 часов, после чего необходимо либо предъявление обвинения и избрание меры пресечения, либо освобождение задержанного.

Таким образом, задержание и меры пресечения являются различными инструментами уголовно-процессуального принуждения, каждый из которых имеет свои специфические цели, условия и процедуры применения. Важно понимать их отличия для корректного применения в ходе уголовного судопроизводства.

8.4.2. Примеры мер пресечения

Система уголовно-процессуального принуждения включает в себя различные меры пресечения, избираемые в отношении лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Меры пресечения применяются для обеспечения исполнения приговора, пресечения противозаконного поведения подозреваемых и обвиняемых, а также для предотвращения возможности воспрепятствования ходу уголовного процесса.

Примеры мер пресечения в Азербайджанской уголовно-процессуальной практике включают следующие:

1. Арест (ст. 154.2.1, ст. 157 УПК) – это временное содержание обвиняемого или подозреваемого под стражей в случаях, установленных законом. Арест применяется по постановлению суда и является одной из самых строгих мер пресечения.

2. Домашний арест (ст. 154.2.2 УПК) – избирается судом в качестве меры пресечения, при которой обвиняемый обязан находиться в определенном месте проживания в течение установленного времени и не покидать его без разрешения.

3. Залог (ст. 154.2.3 УПК) – предполагает внесение опре-

деленной денежной суммы или предоставление имущественной гарантии для обеспечения явки обвиняемого или подозреваемого перед органами уголовного преследования.

4. Подписка о невыезде (ст. 154.2.4 УПК) – мера пресечения, при которой лицо обязуется не покидать без разрешения следователя или суда место своего постоянного жительства.

5. Личное поручительство (ст. 154.2.5 УПК) – подразумевает обязательство другого лица (поручителя) за явку подозреваемого или обвиняемого в установленные сроки перед органами, ведущими уголовный процесс.

6. Поручительство организации (ст. 154.2.6 УПК) – аналогично личному поручительству, но предоставляется организацией в которой работает или состоит подозреваемый или обвиняемый.

7. Передача под надзор полиции (ст. 154.2.7 УПК) – обязывает лицо регулярно являться в полицию для регистрации и не совершать противоправные действия.

8. Передача под надзор несовершеннолетнего (ст. 154.2.8 УПК) – специфическая мера пресечения, применяемая в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

9. Передача под наблюдение командования (ст. 154.2.9 УПК) – применяется к военнослужащим или военнообязанным, которые находятся на сборах.

10. Отстранение от должности (ст. 154.2.10 УПК) – может быть применено как самостоятельная мера пресечения или вместе с другими мерами для предотвращения влияния на ход уголовного процесса.

Важно отметить, что применение любой из перечисленных мер пресечения регламентировано законом и должно осуществляться на основании обоснованного судебного решения или постановления следователя или прокурора, с учетом личности подозреваемого или обвиняемого, тяжести и характера вменяемого ему преступления, а также необходимости обеспечения надлежащего хода уголовного процесса.

8.5. Основания и общий порядок применения мер пресечения

8.5.1. Юридические основания для применения мер пресечения

Юридические основания по применению мер пресечения в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики устанавливаются УПК и определяются необходимостью обеспечения надлежащего процесса расследования, рассмотрения дела судом и исполнения судебного решения. Меры пресечения представляют собой комплекс процессуальных средств, применяемых к лицам, обвиняемым или подозреваемым в совершении преступления, и направленных на пресечение противоправного поведения, предотвращение возможности их уклонения от правосудия, а также обеспечение реализации судебного приговора.

Юридическое обоснование применения мер пресечения базируется на следующих положениях:

1. Применение задержания (ст. 147-151 УПК):

– задержание применяется только к подозреваемым в совершении преступления, лицам, нарушившим условия ранее избранной меры пресечения, или осужденным для решения вопросов, связанных с исполнением приговора;

– осуществляется в случае подозрения в преступлении, на основании постановления органов уголовного преследования или судебного решения;

– незаконное задержание влечет ответственность.

2. Избрание мер пресечения (ст. 154 УПК):

– в качестве мер пресечения выступают арест, домашний арест, залог и другие меры, каждая из которых применяется с учетом конкретных условий и положений уголовно-процессуального права.

3. Основания для применения мер пресечения (ст. 155 УПК):

– меры пресечения избираются при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый или подозреваемый может скрыться от правоохранительных органов, оказать давление на участников процесса, совершить новое преступление, уклониться от явки по вызову или воспрепятствовать исполнению приговора;

– при избрании мер пресечения учитываются тяжесть и характер совершенного деяния, личные данные подозреваемого или обвиняемого, его прошлое поведение, возможное примирение с потерпевшим и другие обстоятельства.

4. Сроки применения ареста (ст. 158 УПК):

– суд, в зависимости от тяжести преступления, определяет сроки содержания под стражей, при этом существуют четкие ограничения продолжительности такого содержания как в ходе судебных разбирательств, так и на стадии досудебного производства.

Применение мер пресечения всегда основывается на принципе законности и необходимости, что требует тщательного анализа всех обстоятельств уголовного дела, а также учета свобод и прав человека и гражданина. Каждое действие органов уголовного преследования должно быть обоснованным, законным и обеспечивать баланс между интересами общества и защитой прав подозреваемых и обвиняемых.

8.5.2. Процедурные аспекты рассмотрения мер

Процессуальные аспекты рассмотрения мер пресечения представляют собой комплекс правил, которые необходимо соблюдать при избрании, продлении или отмене мер принуждения в рамках уголовного судопроизводства в Азербайджан-

ской Республике. Основания и порядок применения мер пресечения регламентированы УПК страны.

Прежде всего, следует отметить, что задержание лица, также избрание меры пресечения возможно только если имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый или подозреваемый совершил преступление (ст. 155.1 УПК). Важным элементом является соблюдение прав и свобод задержанного, что включает в себя обязательное информирование его о причинах задержания и объяснение его прав (ст. 147.5.6 УПК).

Для рассмотрения вопроса об избрании меры пресечения уполномоченные органы должны учитывать:

1. тяжесть, характер и обстоятельства совершения преступления;

2. личность обвиняемого или подозреваемого, включая возраст, здоровье, семейное и материальное положение;

3. наличие у обвиняемого или подозреваемого постоянного места жительства;

4. поведение лица в прошлом, в том числе совершение преступлений и ранее избранные меры пресечения (ст. 155.2 УПК).

Срок задержания не должен превышать 48 часов, после чего лицо должно быть либо освобождено, либо ему должно быть предъявлено обвинение, и рассмотрен вопрос о мере пресечения судом (ст. 148.6 УПК). Срок задержания может быть продлен в случае необходимости, но только по решению суда (ст. 148.7 УПК).

Избранные меры пресечения, включая арест, должны быть строго обоснованы и соответствовать принципу соразмерности (ст. 157.1 УПК). Судебное решение о применении меры пресечения может быть обжаловано в апелляционной инстанции (ст. 157.6 УПК).

Важно отметить, что продолжительность содержания под

стражей строго ограничена и зависит от категории преступления, за которое обвиняется лицо. Продление сроков содержания под стражей возможно только на основании веских аргументов и постановления суда (ст. 158 УПК).

Процедурные аспекты также включают в себя разъяснение обвиняемому его права на обжалование избрания, продления или отмены меры пресечения, а также право на защиту и на конфиденциальное общение с адвокатом.

При рассмотрении вопроса об избрании мер пресечения учитывается не только угроза уклонения от следствия или суда, но и возможные риски для общества, связанные с поведением обвиняемого, включая вероятность совершения нового преступления или оказание давления на свидетелей и потерпевших.

Все вышеизложенные процедурные аспекты рассмотрения мер пресечения направлены на обеспечение законности и справедливости в уголовном процессе, защиту интересов общества и прав обвиняемых, а также на рациональное использование мер процессуального принуждения в рамках уголовного судопроизводства.

8.6. Арест, залог и подписка о невыезде

8.6.1. Условия применения ареста

Арест как мера уголовно-процессуального принуждения является одной из наиболее строгих мер, которая, может быть, избирается в отношении обвиняемого согласно ст. 154 УПК Азербайджанской Республики. Применение ареста ставит перед собой цель обеспечения надлежащего поведения обвиняемого, пресечения возможности его скрытия от следствия и суда, а также предотвращения риска совершения новых преступлений или влияния на ход уголовного процесса.

На основании ст. 155 УПК, арест может быть применен в следующих случаях:

1. подозреваемый или обвиняемый скрывается от органов уголовного преследования;

2. существует риск воспрепятствования нормальному ходу расследования, в частности, наличие действий, направленных на незаконное воздействие на свидетелей или уничтожение доказательств;

3. обвиняемый может совершить новое преступление или представляет угрозу общественной безопасности;

4. обвиняемый уклоняется от явки по вызову органов уголовного преследования;

5. обвиняемый может помешать исполнению приговора суда.

Согласно ст. 157 УПК, арест может быть применен только с соблюдением строгих условий и требований закона:

– наличие достаточных оснований считать, что лицо совершило преступление;

– подтверждение причастности лица к преступлению (основываясь на презумпции невиновности, п. 157.1);

– учет тяжести обвинения, характера и обстоятельств совершенного деяния, а также личных данных обвиняемого (возраст, здоровье, семейное положение, наличие иждивенцев и прочее).

Суд при рассмотрении вопроса об аресте обязан руководствоваться принципом соразмерности и необходимости. Арест не должен применяться, если можно обойтись менее строгой мерой пресечения (ст. 157.5 УПК). Сроки содержания под стражей, установленные ст. 158 УПК не должны превышать эти пределы, которые зависят от тяжести предъявленного обвинения. Постановление суда об аресте может быть обжаловано в порядке, установленном ст. 157.6 УПК.

Примеры:

– Если лицо обвиняется в совершении тяжкого преступления и у него нет постоянного места жительства, суд может избрать меру пресечения в виде ареста, чтобы предотвратить риск его скрытия от следствия.

– При наличии данных о том, что обвиняемый пытался оказать давление на свидетелей, суд имеет основание применить арест как меру пресечения для обеспечения нормального хода судебного процесса.

8.6.2. Различия между залогом и подпиской о невыезде

В системе уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики меры пресечения занимают важное место, поскольку они применяются для обеспечения надлежащего поведения подозреваемых и обвиняемых, а также для исполнения приговора. Среди мер пресечения залог и подписка о невыезде являются альтернативами содержанию под стражей и предполагают меньший уровень ограничения свободы индивида. В данном подразделе мы рассмотрим ключевые различия между залогом и подпиской о невыезде, исходя из уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики.

Залог, как мера пресечения, предусмотренная ст. 154.2.3 УПК Азербайджанской Республики, представляет собой передачу ценных бумаг или внесение определенной денежной суммы, которые могут быть использованы в качестве гарантии соблюдения условий, наложенных на обвиняемого. Эти условия включают явку по первому требованию в суд или другие уголовно-процессуальные органы, несовершение новых преступлений и не уклонение от исполнения приговора. В случае несоблюдения этих условий залог может быть конфискован в пользу государства. Залог возможен только в отношении об-

виняемого и применяется согласно ст. 157.5 УПК в качестве альтернативы аресту.

Подписка о невыезде, упомянутая в ст. 154.2.4 УПК, является более мягкой мерой, которая не влечет за собой внесения денежных средств. Эта мера пресечения предполагает, что обвиняемый или подозреваемый обязуется не покидать место жительства без разрешения соответствующего органа и являться по его требованию. Подписка о невыезде не предполагает внесения денежной суммы, но требует от подозреваемого или обвиняемого соблюдения определенного порядка поведения и ограничения свободы передвижения.

Ключевые различия между залогом и подпиской о невыезде:

1. Финансовая составляющая: залог подразумевает внесение денежных средств или иных ценностей, которые могут быть конфискованы в случае нарушения условий, в то время как подписка о невыезде не предполагает финансовых обязательств.

2. Процедурное оформление: для залога требуется оформление определенных документов, подтверждающих внесение гарантии, в то время как подписка о невыезде предполагает письменное обязательство со стороны обвиняемого или подозреваемого.

3. Условия применения: залог применяется в отношении обвиняемого как альтернатива аресту, а подписка о невыезде может быть использована в более широком спектре случаев, в том числе, когда нет необходимости в избрании меры пресечения (согласно ст. 155.5 УПК).

4. Правовые последствия: нарушение условий залога приводит к его конфискации, в то время как несоблюдение подписки о невыезде может повлечь пересмотр вопроса о необходимости применения других мер пресечения.

5. Судебный контроль: решение о залоге принимается судом и может быть обжаловано, тогда как подписка о невыезде, как правило, выдается без непосредственного участия суда, но с соблюдением процедурных норм уголовно-процессуального законодательства.

Важно отметить, что выбор между этими мерами пресечения осуществляется с учетом обстоятельств дела, также личности обвиняемого или подозреваемого, его возраста, здоровья, социального и материального положения, а также других факторов, перечисленных в ст. 155.2 УПК. Целью данных мер является обеспечение законности и порядка в ходе уголовного процесса, предотвращение уклонения от правосудия и несовершения новых преступлений.

8.7. Личное поручительство и поручительство организации

8.7.1. Процедура предоставления поручительства

Поручительство как мера уголовно-процессуального принуждения представляет собой обязательство, взятое физическим лицом или организацией, гарантирующее исполнение обвиняемым определенных процессуальных обязанностей. Процедура предоставления поручительства регламентируется нормами уголовно-процессуального права и включает в себя несколько ключевых этапов.

1. Инициация предоставления поручительства может происходить по инициативе самого обвиняемого, его защитника или поручителя. В случае выражения обвиняемым или его защитником желания воспользоваться поручительством, они могут представить ходатайство следователю, прокурору или суду.

2. Выбор поручителя осуществляется обвиняемым самостоятельно. Поручителем может быть физическое лицо, имею-

щее положительную репутацию, или организация, деятельность которой не вызывает сомнений в ее надежности и социальной значимости. Поручитель должен иметь достаточные материальные и социальные ресурсы для обеспечения выполнения обвиняемым уголовно-процессуальных обязательств.

3. Подача ходатайства о поручительстве предполагает представление обвиняемым или его защитником письменного обращения к следователю, прокурору или суду с просьбой о замене избранной меры пресечения на поручительство. К ходатайству прилагаются документы, подтверждающие возможность и готовность поручителя выполнять возложенные на него обязанности.

4. Рассмотрение ходатайства осуществляется уполномоченным органом (следователем, прокурором или судом), который оценивает обоснованность применения поручительства, личность и возможности поручителя, а также риски, связанные с возможным неисполнением обвиняемым своих обязательств.

5. *Принятие решения о поручительстве* производится на основании установленных законом критериев (ст. 155 УПК Азербайджанской Республики) и может быть обусловлено характером и тяжестью обвинения, личностью обвиняемого и поручителя, а также рисками невыполнения обвиняемым процессуальных обязанностей.

6. Оформление поручительства проводится в письменной форме, где указываются основные условия поручительства, права и обязанности поручителя и обвиняемого. Поручительство должно быть подписано поручителем и удостоверено уполномоченным органом.

7. Обжалование решения о взятии на поручительство возможно в установленном законом порядке. Обвиняемый или его защитник вправе обжаловать отказ в применении поручи-

тельства, а также условия, на которых оно было предоставлено.

8. Контроль за выполнением обязательств, возложенных на обвиняемого и поручителя, осуществляется органами, ведущими уголовный процесс. При нарушении обвиняемым установленных условий поручительство может быть отменено, и в отношении обвиняемого могут быть применены другие меры пресечения.

Важно отметить, что поручительство действует до окончания уголовного процесса или до момента изменения меры пресечения по решению суда или следствия. Процедура предоставления поручительства должна строго соответствовать нормам уголовно-процессуального законодательства и быть направлена на обеспечение соблюдения законных интересов и прав всех участников уголовного процесса.

8.7.2. Обязанности и ответственность поручителя

Поручительство как одна из мер уголовно-процессуального принуждения предусматривает взятие на себя поручителем определенных обязательств перед органами уголовного преследования по отношению к лицу, обвиняемому или подозреваемому в совершении преступления. Это направлено на обеспечение исполнения процессуальных требований, в том числе явки обвиняемого или подозреваемого по первому требованию суда, следователя или прокурора, а также выполнение иных обязанностей, наложенных на обвиняемого или подозреваемого.

1. Обязанности поручителя:

– надлежащий контроль за поведением обвиняемого или подозреваемого, находящегося под его поручительством;

– уведомление органа уголовного преследования о любых известных ему обстоятельствах, способных препятствовать производству по уголовному делу или влияющих на поведе-

ние подозреваемого или обвиняемого;

– обеспечение явки подозреваемого или обвиняемого в орган уголовного преследования по первому требованию;

– предоставление информации о возможных изменениях в месте жительства или работы подозреваемого или обвиняемого.

2. Ответственность поручителя:

Поручитель несет ответственность за ненадлежащее исполнение или неисполнение взятых на себя обязательств. В случае, если подозреваемый или обвиняемый не является по вызову без уважительных причин или совершает иные действия, противоречащие условиям поручительства, поручитель может быть привлечен к ответственности.

– *Административная ответственность* может наступить в случае, если действия или бездействие поручителя привели к нарушению установленного процессуального порядка.

– *Гражданско-правовая ответственность* может выражаться в возмещении материального ущерба, который является результатом ненадлежащего исполнения или неисполнения обязательств поручителем.

– *Уголовная ответственность* может наступить в случае, если действия поручителя содержат состав преступления (например, если поручитель содействовал скрытию подозреваемого или обвиняемого от органов правосудия).

Таким образом, поручительство требует от поручителя активной позиции в обеспечении выполнения обязанностей подозреваемым или обвиняемым и предусматривает серьезную ответственность за неисполнение возложенных обязательств. Поручитель должен быть готов к моментальному реагированию на любые изменения в поведении подопечного и к сотрудничеству с органами уголовного преследования для обеспечения правопорядка и исполнения уголовно-процессуального законодательства.

8.8. Передача под надзор, под наблюдение командования

8.8.1. Критерии для передачи под надзор

Передача под надзор или под наблюдение командования является одной из мер процессуального принуждения, которая избирается в отношении военнослужащего или военнообязанного, проходящего обучение на воинских сборах (см. ст. 154.2.9 УПК). Применение данной меры пресечения должно быть обусловлено строгими критериями, которые учитывают как законодательные требования, так и конкретные обстоятельства дела.

1. Законодательные основания для применения меры передачи под надзор командования:

– наличие обвинения в совершении преступления, предусмотренного уголовным законодательством (см. ст. 155.1 УПК);

– достаточность оснований полагать, что лицо может скрыться от органов уголовного преследования, воспрепятствовать нормальному ходу судебного разбирательства или предварительного следствия, совершить новое преступление или представлять опасность для общества (см. ст. 155.1.1-155.1.3 УПК);

– осуществление воинской службы или прохождение обучения на воинских сборах в момент совершения преступления или возникновения подозрения (см. ст. 154.3 УПК).

2. Личные и обстоятельственные критерии для применения передачи под надзор командования:

– личность обвиняемого или подозреваемого, включая его возраст, здоровье, социальное и семейное положение (см. ст. 155.2 УПК);

– особенности служебного положения подозреваемого или

обвиняемого, его поведение в воинской части и отношение к службе;

– наличие у подозреваемого или обвиняемого постоянного места жительства и наличие на иждивении лиц, что может свидетельствовать о меньшей вероятности скрыться от органов уголовного процесса;

– отсутствие данных о ранее совершенных преступлениях или нарушении воинской дисциплины;

– наличие или отсутствие примирения с потерпевшим и возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Пример применения:

Военнослужащий, обвиняемый в совершении преступления, может быть передан под надзор командования в ситуации, когда он проявил уважение к воинской дисциплине, имеет положительные характеристики от командиров и не имеет данных о ранее совершенных нарушениях. Также учитывается, что обвиняемый имеет постоянное место жительства, активно сотрудничает со следствием и на иждивении нетрудоспособных членов семьи, что свидетельствует о низком риске уклонения от уголовного преследования и обеспечивает выполнение судебных решений.

8.8.2. Роль командования в надзоре

Рассматривая роль командования в контексте надзора за военнослужащими и военнообязанными в период прохождения ими обучения на воинских сборах, следует учитывать законодательные акты Азербайджанской Республики, регламентирующие уголовно-процессуальные действия и применение мер пресечения.

В соответствии со ст. 154.2.9 УПК Азербайджанской Республики, передача под наблюдение командования является одной из мер пресечения и избирается только в отношении во-

еннообязанного в срок прохождения им обучения на воинских сборах или военнослужащего.

Командование в этом контексте выступает органом, осуществляющим надзор за поведением и выполнением обязательств военнослужащими, находящимися под следствием или обвиняемыми в совершении преступления. Ключевыми аспектами роли командования в надзоре являются:

1. обеспечение соблюдения порядка и дисциплины: командование несёт ответственность за поддержание строгой дисциплины среди подчинённых военнослужащих, особенно тех, кто подвергается уголовному преследованию. Это включает в себя мониторинг их поведения и предотвращение совершения новых преступлений;

2. контроль за выполнением процессуальных обязанностей: командование обязано следить за тем, чтобы военнослужащие своевременно и правильно исполняли требования, связанные с уголовным процессом, включая явку в органы уголовного преследования по первому требованию;

3. предотвращение уклонения от правосудия: в силу ст.155.1. УПК, командование должно принимать меры, препятствующие уклонению военнослужащего от уголовного преследования и судебного разбирательства, включая сокрытие от органов уголовного процесса;

4. информирование органов уголовного преследования: командование обязано информировать соответствующие органы о любых изменениях в статусе или местонахождении военнослужащего, а также о других фактах, которые имеют значение для уголовного дела;

5. содействие органам уголовного преследования: командование должно оказывать сотрудничество с органами уголовного преследования в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства, включая предоставление необходимой информации и документов;

6. организация взаимодействия с защитником: ст. 147.6 УПК гласит о необходимости участия адвоката в уголовном процессе. Командование должно обеспечить условия для эффективного осуществления защиты законных интересов и прав военнослужащего, в том числе организовать встречи с адвокатом;

7. Контроль за исполнением обязательств: в случаях, когда военнослужащий подвергается мерам процессуального принуждения, командование отслеживает выполнение им возложенных на него обязательств, таких как регулярное явление в определённые места или соблюдение установленных ограничений.

Таким образом, роль командования в надзоре заключается в строгом контроле за соблюдением установленных правил и процедур, обеспечении исполнения законодательства, а также в оказании необходимого содействия органам уголовного преследования и обеспечении защиты прав военнослужащих в рамках уголовного процесса.

8.9. Отстранение от должности

8.9.1. Правовые основания для отстранения от должности

Одной из мер процессуального принуждения, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, является и отстранение от должности. Данная мера может быть применена для обеспечения эффективного и беспристрастного расследования, осуществляемого в рамках уголовного процесса. Она направлена на временное исключение возможности влияния подозреваемого или обвиняемого на процесс уголовного преследования, свидетелей или иных участников процесса, а также на предупреждение новых преступлений или продолжения противоправной деятельности.

Правовые основания для отстранения от должности определены в ст. 154 и 155 УПК Азербайджанской Республики.

Согласно ст.154.1 УПК, меры пресечения применяются для пресечения противоправного поведения обвиняемого (или подозреваемого) и обеспечения исполнения приговора суда. В соответствии со ст. 154.2.10 УПК, отстранение от должности является одной из мер пресечения.

Ст. 155.1 УПК определяет общие основания для применения мер пресечения, включая отстранение от должности:

– сокрытие от органов, осуществляющих уголовный процесс;

– воспрепятствование нормальному ходу судебного разбирательства или предварительного следствия;

– представление опасности для общества или совершение нового преступления;

– неявка без уважительных причин по вызовам органов уголовного процесса;

– воспрепятствование исполнению приговора суда.

При этом ст. 155.2 УПК указывает на факторы, которые должны учитываться при решении вопроса о целесообразности и необходимости избрания меры пресечения:

– тяжесть, характер и условия совершения импортируемого деяния;

– личность, возраст и здоровье обвиняемого или подозреваемого;

– семейное, социальное и материальное положение, наличие постоянного места жительства, наличие на иждивении лиц;

– наличие или отсутствие примирения с потерпевшим, возмещения ущерба и другие существенные обстоятельства.

Отстранение от должности применяется в виде основной меры пресечения, также и в дополнение к другим мерам пре

сечения (ст. 154.4 УПК). Это может быть актуально в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый занимает должность, которая позволяет влиять на свидетелей или ход расследования, а также создает риски для общественной безопасности или угрозы совершения новых преступлений.

Процессуальное решение об отстранении от должности может быть принято судом на основании ходатайства следователя или прокурора, подкрепленного соответствующими доказательствами и аргументацией. При этом должны быть строго соблюдены принципы законности, обоснованности и необходимости, а также права и законные интересы лиц, в отношении которых применяется данная мера пресечения.

Отстранение от должности носит временный характер и не может быть использовано как наказание, поскольку презумпция невиновности действует до вступления обвинительного приговора суда в законную силу.

8.9.2. Воздействие отстранения от должности на процесс

Отстранение от должности, как мера уголовно-процессуального принуждения, предусмотренная УПК Азербайджанской Республики применяется в особых случаях и имеет ряд последствий как для процесса, так и для подозреваемого или обвиняемого.

Применение меры отстранения от должности ограничивает подозреваемого или обвиняемого в осуществлении профессиональной деятельности, связанной с занимаемой должностью, и предотвращает возможное использование его служебных полномочий в целях оказания давления на свидетелей, уничтожения доказательств или совершения новых преступлений.

Воздействие отстранения от должности на процесс заключается в следующем:

*1. Превентивный эффект***.** Отстранение от должности препятствует возможности подозреваемого или обвиняемого использовать свои служебные полномочия для влияния на ход уголовного процесса. Это может включать в себя предотвращение попыток оказания давления на свидетелей, препятствование доступу к документам или иным материалам уголовного дела, которые могут быть использованы для фальсификации свидетельств.

2. Гарантия надлежащего хода процесса. Отстранение от должности способствует недопущению уничтожения или искажения доказательств, что является важным условием для обеспечения объективности и справедливости уголовного судопроизводства.

3. Обеспечение репутации органов власти. Когда подозреваемый или обвиняемый занимает государственную или муниципальную должность, его отстранение является мерой по защите доверия общества к органам власти, предотвращает потенциальные злоупотребления властью и поддерживает принципы законности и порядочности.

4. Социально-психологический аспект. Отстранение от должности имеет значительное психологическое воздействие на подозреваемого или обвиняемого, поскольку его статус и профессиональная роль подвергаются изменениям. Это может мотивировать лицо к сотрудничеству со следствием и ускорению процесса уголовного судопроизводства.

5. Защита законных интересов и прав работодателя. Мера отстранения от должности позволяет работодателю, например, государственному учреждению или компании, предпринять шаги по обеспечению непрерывности работы и защите своих интересов в период временного отсутствия подозреваемого или обвиняемого.

Несмотря на важность и необходимость применения меры отстранения от должности, следует помнить о необходимости соблюдения баланса между интересами уголовного преследования и защитой прав и свобод индивида. Отстранение от должности должно применяться в строгом соответствии с законодательством, и только при наличии достаточных оснований, предусмотренных ст. 154 и 155 УПК Азербайджанской Республики.

8.10. Применение других мер процессуального принуждения в уголовном процессе

8.10.1. Примеры нестандартных мер принуждения

Применение мер процессуального принуждения в уголовно-процессуальном праве направлено на обеспечение надлежащего хода уголовного судопроизводства, пресечение противозаконного поведения подозреваемых и обвиняемых, а также гарантию исполнения судебного решения. В рамках уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики определен перечень стандартных мер принуждения, включающий арест, домашний арест, залог и другие (ст. 154 УПК). Однако, существуют ситуации, когда может потребоваться применение нестандартных мер принуждения, которые не вписываются в классическую схему, но соответствуют общим принципам уголовного судопроизводства и законности.

Примеры нестандартных мер принуждения могут быть следующими:

1. Временное ограничение на использование определенных средств связи, например, запрет на использование интернета или мобильного телефона для лица, подозреваемого в совершении киберпреступлений или использовании данного

способа связи для организации преступной деятельности.

2. Ограничение на посещение определенных мест или мероприятий, где подозреваемый или обвиняемый может встретиться с соучастниками преступления или возможными свидетелями, что может препятствовать нормальному ходу предварительного следствия (ст. 155.1 УПК).

3. Обязательное использование электронных средств контроля (например, электронного браслета), что позволяет осуществлять мониторинг местонахождения подозреваемого без необходимости содержания его под стражей.

4. Обязательство не осуществлять определенные профессиональные или общественные деятельности, например, для лиц, занимающих ответственные должности и подозреваемых в злоупотреблении властью или коррупции.

5. Ограничение на операции с банковскими счетами и другими финансовыми инструментами для предотвращения отмывания денежных средств или финансирования преступной деятельности.

6. Обязательство периодически проходить медицинское обследование или лечение в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый страдает заболеваниями, влияющими на его поведение и способность совершать преступные деяния.

Нестандартные меры принуждения должны быть соразмерными характеру совершенного преступления, личности подозреваемого или обвиняемого и иметь под собой законные основания, предусмотренные УПК Азербайджанской Республики. Применение таких мер требует тщательного обоснования и судебного контроля, чтобы избежать нарушений свобод и прав человека и гражданина.

8.10.2. Законодательная регуляция и практика применения

Законодательное регулирование мер процессуального принуждения в уголовном процессе Азербайджанской Республики базируется на положениях УПК страны. Ключевые нормы, касающиеся мер процессуального принуждения, содержатся в главе XVI, посвященной задержанию, и главе XVII, устанавливающей меры пресечения. Законодательство выделяет несколько основных видов мер пресечения, таких как поручительство организации, подписка о невыезде, личное поручительство, залог, домашний арест, арест и др. Каждая из этих мер пресечения имеет свои особенности применения и регламентацию.

Принципы применения мер процессуального принуждения основываются на защите свобод и прав человека и гражданина, а также на необходимости обеспечения правосудия и исполнения уголовного приговора. Процессуальное принуждение применяется в строго регламентированных случаях и в соответствии с процессуальными нормами, направленными на предупреждение необоснованного и незаконного ограничения прав и свобод личности.

Задержание как одна из мер процессуального принуждения применяется исключительно к лицам, подозреваемым в совершении преступления, обвиняемым или осужденным в строго определенных законом случаях (ст. 147 УПК). Задержание допустимо при возникновении подозрений в преступлении (ст. 148 УПК), для предъявления обвинения (ст. 150 УПК) или в случае нарушения обвиняемым условий ранее избранной меры пресечения (ст. 151 УПК).

Практика применения указанных мер заключается в соблюдении процедур, установленных УПК. При этом обеспечение права задержанного или обвиняемого, включая право на информирование о причинах задержания и предъявление обвинения в разумные сроки, на получение квалифицированной юридической помощи, а также возможность обжаловать применение меры пресечения в судебном порядке имеет важное значение.

Примечательно, что сроки задержания строго ограничены: задержание на основании подозрения (в совершении преступления) допускается не свыше 48 часов, после чего должно последовать либо предъявление обвинения, либо освобождение (ст. 148.6 УПК). В случаях, связанных с особыми обстоятельствами, срок задержания может быть продлен только по решению суда (ст. 148.7 УПК).

Судебная практика по вопросам применения мер процессуального принуждения отражает стремление к соблюдению баланса между интересами правосудия и защитой прав задержанных и обвиняемых лиц. Суды регулярно сталкиваются с необходимостью интерпретации положений УПК при рассмотрении ходатайств и жалоб, связанных с применением мер пресечения, что требует от правоприменителя не только знания нормативного материала, но и умения учитывать обстоятельства конкретного дела, а также правовые позиции, сформированные высшими судебными инстанциями.

Таким образом, законодательное регулирование и практика применения мер процессуального принуждения в Азербайджанской Республике характеризуются строгим соответствием установленным процессуальным нормам и принципам справедливого правосудия, с особым вниманием к защите прав задержанных и обвиняемых лиц.

8.11. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое меры уголовно-процессуального принуждения?

2. Какие основные цели мер процессуального принуждения?

3. Перечислите виды мер пресечения, предусмотренных УПК Азербайджанской Республики.

4. В чем различие между арестом и домашним арестом?

5. Каковы правовые основания для применения залога?

6. Объясните, в каких случаях может быть использована подписка о невыезде.

7. Что такое личное поручительство и как оно реализуется?

8. Какие условия должны соблюдаться при передаче под надзор полиции?

9. В каких случаях применяется отстранение от должности?

10. Чем отличается временная мера принуждения от постоянной?

11. Опишите процедуру задержания по УПК Азербайджанской Республики.

12. Каковы права, задержанного во время задержания?

13. Какие существуют ограничения сроков задержания?

14. В чем заключается роль суда в процессе избрания меры пресечения?

15. Какие принципы должны соблюдаться при применении мер уголовно-процессуального принуждения?

16. Почему важно соблюдать баланс между интересами правосудия и защитой прав обвиняемых?

17. Какие последствия могут наступить за незаконное применение мер принуждения?

18. Что такое презумпция невиновности и как она связана с мерами пресечения?

19. Объясните, почему важно информирование обвиняемого о причинах задержания.

20. Какие аспекты учитываются при выборе конкретной меры пресечения?

21. Какие обязанности возлагаются на лицо, находящееся под домашним арестом?

22. Каковы права и обязанности поручителя при личном поручительстве?

23. Какие факторы учитываются при постановлении о залоге?

24. Перечислите основания для отстранения от должности.

25. Как происходит процесс обжалования меры пресечения?

26. Объясните, в чем различие между подпиской о невыезде и передачей под надзор полиции.

27. Каковы юридические последствия нарушения условий домашнего ареста?

28. Почему важна роль адвоката в процессе применения мер пресечения?

29. В каких случаях применяется мера пресечения в виде передачи под надзор несовершеннолетнего?

30. Какие условия необходимы для применения передачи под надзор командования?

31. Каковы основные принципы, которые должны соблюдаться при задержании лица?

32. Какие документы необходимы для оформления залога?

33. Что такое протокол задержания и какая информация в нем содержится?

34. Каковы права задержанного при составлении протокола задержания?

35. Что предусматривает статья 155 УПК АР?

36. Какие действия должен предпринять следователь при назначении меры пресечения?

37. В чем заключается ответственность за несоблюдение условий подписки о невыезде?

38. Какие меры пресечения могут быть применены к военнослужащим?

39. Что такое временные меры принуждения и как они классифицируются?

40. Каковы права обвиняемого при изменении меры пресечения?

41. Какие доказательства необходимы для подтверждения необходимости применения ареста?

42. Каковы критерии для выбора между арестом и домашним арестом?

43. В чем заключается процесс подачи апелляции на решение об избрании меры пресечения?

44. Какие процедурные аспекты необходимо учитывать при отстранении от должности?

45. Какие специфические меры пресечения могут быть применены в отношении иностранных граждан?

46. Какова роль суда в процессе рассмотрения ходатайства о применении залога?

47. Что такое «справедливое судебное разбирательство» и как это связано с мерами пресечения?

48. Как происходит контроль за исполнением мер пресечения?

49. Какие последствия для обвиняемого может иметь отказ от применения предложенной меры пресечения?

50. В чем заключается процедура применения электронного браслета как меры пресечения?

51. Какие факторы влияют на продолжительность ареста?

52. Какие аспекты необходимо учитывать при оценке пропорциональности меры пресечения?

53. Какие процедуры предусмотрены для изменения или отмены меры пресечения?

54. Как обеспечивается защита прав подозреваемых и обвиняемых в процессе применения мер пресечения?

55. Какие специальные меры пресечения применяются для защиты свидетелей?

56. Какие обязанности возникают у обвиняемого при избрании подписки о невыезде?

57. Какие права имеет подозреваемый при избрании залога как меры пресечения?

58. Как происходит процесс взаимодействия следователя с судом при избрании меры пресечения?

59. Каковы права и обязанности организации, выступающей в роли поручителя?

60. Чем регулируется процесс обжалования действий органов, применяющих меры пресечения?

61. Какие правовые последствия могут наступить для лиц, не исполняющих условия домашнего ареста?

62. Каковы критерии для определения необходимости применения меры пресечения в виде передачи под надзор?

63. Какие процессуальные гарантии предоставляются при избрании меры пресечения?

64. Каковы основания для прекращения действия меры пресечения?

65. Какие обязанности возлагаются на поручителя при избрании личного поручительства как меры пресечения?

66. Какие условия должны быть соблюдены при избрании подписки о невыезде как меры пресечения?

67. Какие действия должны предпринять органы уголовного преследования при нарушении условий мер пресечения?

68. Каковы права подозреваемого при отказе от применения предложенной меры пресечения?

69. Какие обязанности возлагаются на органы уголовного преследования при применении меры пресечения?

70. Какие меры могут быть приняты для обеспечения выполнения условий меры пресечения?

71. Каковы правовые основания для изменения меры пре сечения?

72. Какие процедуры предусмотрены для контроля за соблюдением меры пресечения?

73. Какие факторы учитываются при решении об отмене или изменении меры пресечения?

74. Как обеспечивается защита прав подозреваемых и обвиняемых при изменении меры пресечения?

75. Каковы особенности применения запрета определенных действий как меры пресечения?

76. Какие обязанности и права возникают у подозреваемого при применении передачи под наблюдение как меры пресечения?

77. Какие действия следует предпринять при несоблюдении условий меры пресечения?

78. Какие меры принимаются в случае нарушения условий меры пресечения?

79. Каковы процедуры обжалования решений, связанных с мерами пресечения?

80. Каковы последствия для органов уголовного преследования при неправомерном применении меры пресечения?

ГЛАВА 9.
ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

9.1. Понятие, сущность, значение и виды гражданского иска в уголовном процессе

9.1.1. Роль гражданского иска в восстановлении прав потерпевшего

В уголовном процессе и гражданский иск является важным инструментом правовой защиты, позволяющим потерпевшему восстановить нарушенные права и интересы. В контексте уголовного судопроизводства, гражданский иск направлен на возмещение ущерба, причиненного преступлением. Его роль состоит в следующем:

1. компенсация материального ущерба: потерпевший имеет право на возмещение фактического ущерба, включая стоимость утраченного или поврежденного имущества (ст. 181.2.1 УПК), а также связанные расходы и упущенную выгоду (ст. 181.2.3 УПК). Это позволяет восстановить материальное положение потерпевшего до состояния, в котором он находился до преступления;

2. возмещение морального ущерба: помимо материального ущерба, гражданский иск может быть направлен на компенсацию морального вреда, вызванного преступлением (ст. 181.2.4). Такое возмещение призвано уменьшить эмоциональные страдания и психологические последствия преступления;

3. защита интересов недееспособных и ограниченно дееспособных лиц: прокурор может предъявлять и поддерживать гражданский иск для защиты интересов лиц, неспособных самостоятельно отстаивать свои права (ст. 181.6, 181.7.2 УПК);

4. обеспечение оперативности возмещения ущерба: гражданский иск предъявляется в рамках уголовного процесса, что позволяет рассмотреть вопрос о возмещении ущерба парал-

лельно с рассмотрением уголовного дела, ускоряя тем самым процесс восстановления прав потерпевшего (ст. 183.1 УПК);

5. освобождение от государственной пошлины: предъявление гражданского иска в рамках уголовного процесса освобождает истца от уплаты государственной пошлины (ст. 182 УПК), что делает доступ к правосудию более открытым и менее обременительным для потерпевшего;

6. гарантирование возможности взыскания: судебный приговор, который включает решение по гражданскому иску, имеет обязательную силу и подлежит исполнению, что гарантирует потерпевшему реальное возмещение ущерба (ст. 187 УПК);

7. получение компенсации за государственный счет: в определенных случаях, когда преступление установлено, но исполнение приговора в части возмещения ущерба невозможно, потерпевший имеет право и на получение компенсации за счет государства (ст. 189, 190, 191 УПК).

Примеры из практики:

– В случае тяжкого телесного повреждения потерпевший вправе потребовать возмещения не только расходов на лечение, но и упущенной заработной платы за время восстановления (ст. 181.3.1 УПК).

– При утрате кормильца семья может предъявить гражданский иск о взыскании средств на содержание, так как материальный ущерб в данном случае проявляется в форме потери источника дохода (ст. 181.3.3 УПК).

Таким образом, гражданский иск в уголовном процессе выступает эффективным средством защиты законных интересов и прав потерпевшего, обеспечивая возможность комплексного восстановления нарушенных прав, как материальных, так и моральных.

9.1.2. Классификация гражданских исков по видам

В контексте уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики гражданские иски классифицируются на основе нескольких критериев, включая характер возмещаемого ущерба, субъекты предъявления иска, а также специфические условия предъявления и рассмотрения иска. Рассмотрим классификацию гражданских исков по видам, основываясь на положениях статей Главы XIX и XX УПК Азербайджанской Республики.

1. По характеру возмещаемого ущерба:

– иски о возмещении материального ущерба, включающие в себя восстановление утраченного или повреждённого имущества, каковым может быть возврат имущества в натуре или компенсация его стоимости; возмещение расходов, связанных с восстановлением имущества; компенсация упущенной выгоды, а также покрытие расходов, связанных с лечением, погребением, страхованием и другими аспектами (согласно ст. 181.2 и 181.3 УПК);

– иски о возмещении морального ущерба, которые направлены на компенсацию неимущественного вреда, причинённого потерпевшему (согласно ст. 181.2.4 УПК).

2. По субъектам предъявления иска:

– иски, предъявляемые физическими или юридическими лицами, непосредственно пострадавшими от преступления (согласно ст. 181.1 УПК);

– иски, предъявляемые представителями пострадавших лиц, в случае когда пострадавшие не могут лично участвовать в процессе (согласно ст. 181.4 УПК);

– иски, предъявляемые прокурором в интересах государства или недееспособных граждан (согласно ст. 181.6 и 181.7 УПК).

3. По специфическим условиям предъявления и рассмотрения иска:

– иски, предъявляемые в связи с уголовным преследованием, рассматриваемые в рамках уголовного преследования и отражаемые в приговоре суда (согласно ст. 183 и 187 УПК);

– иски, по которым предусмотрено освобождение от уплаты государственной пошлины (согласно ст. 182 УПК);

– иски, подлежащие обеспечению в ходе уголовного процесса, например, путём наложения ареста на имущество обвиняемого (согласно ст. 185 УПК).

Следует отметить, что, согласно ст. 179.4 УПК, к гражданскому иску в уголовном процессе не применяется срок исковой давности, что является существенным отличием от гражданского судопроизводства.

Пример применения классификации гражданских исков может быть следующим: если в результате преступления было повреждено имущество физического лица, такое лицо вправе предъявить иск о возмещении материального ущерба, требуя компенсации стоимости имущества. Если же данное физическое лицо потерпело и моральный вред, оно также может предъявить иск о возмещении морального ущерба. В случае если потерпевший не может самостоятельно предъявить иск, например, из-за своего состояния здоровья, прокурор вправе предъявить иск от имени потерпевшего в интересах защиты его прав.

Таким образом, классификация гражданских исков позволяет систематизировать подход к их рассмотрению в уголовном процессе, обеспечивая эффективную защиту законных интересов и прав потерпевших и государства.

9.2. Виды вреда, причиненного преступлением

9.2.1. Материальный и моральный ущерб

В уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики возможность предъявления гражданского иска обусловлена необходимостью восстановления законных интересов и прав потерпевшего, причиненных преступлением. В контексте гражданского иска, предъявляемого в рамках уголовного процесса, особое внимание уделяется возмещению двух основных видов ущерба: материального и морального.

Материальный ущерб представляет собой прямые экономические потери, которые выражаются в денежной форме и подлежат возмещению в соответствии с процессуальным законодательством. Он может включать, но не ограничивается следующими позициями:

1. возмещение стоимости поврежденного или утраченного имущества. Сюда относятся расходы, связанные с утратой или фактическим повреждением имущества потерпевшего в результате преступления, включая затраты на его восстановление или замену;

2. расходы на восстановление товарного вида, качества поврежденного имущества и также на его ремонт. Они могут включать оплату услуг по ремонту или другим мерам, направленным на устранение повреждений, причиненных имуществу;

3. упущенная выгода. Это потери, связанные с недополученными доходами, которые потерпевший мог бы получить, если бы его имущество не было утрачено или повреждено;

4. расходы на уход и излечение потерпевшего, погребение (в случае его смерти), выдачу пособий и пенсий, выплату страхования, исполнение договора по охране имуществ, которые также могут быть признаны частью материального ущерба, причиненного совершением преступления.

Моральный ущерб выражается в переживаниях, физических и психических страданиях потерпевшего и не всегда может быть оценен количественно. Моральный ущерб подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом, и оценивается с учетом степени вины обвиняемого, характера причиненных страданий и иных значимых обстоятельств.

При рассмотрении вопроса о возмещении ущерба суд учитывает положения ст. 179-191 УПК Азербайджанской Республики. Гражданский иск предъявляется самим потерпевшим, и его законными представителями, а также прокурором в отдельных предусмотренных законом случаях.

Иск о возмещении ущерба формируется в письменной форме, должен включить все необходимые элементы, указанные в ст. 183.3 УПК, включая указание на конкретную сумму или имущество, подлежащее возмещению. Суд, рассматривая дело по существу, вправе самостоятельно принять постановление о возмещении материального ущерба, если документы и доказательства позволяют это сделать (ст. 188 УПК).

Таким образом, возмещение материального и морального ущерба в рамках уголовного процесса представляет собой важный механизм защиты законных интересов и прав потерпевших от преступлений, обеспечивая не только правосудие, но и компенсацию причиненных убытков.

9.2.2. Примеры расчёта вреда, причинённого преступлением

В данном подразделе рассматриваются конкретные примеры расчёта вреда, причинённого преступлением, с учётом норм уголовно-процессуального и гражданского законодательства Азербайджанской Республики. Основываясь на ст.

179-191 УПК Азербайджанской Республики, приведём расчётные сценарии, демонстрирующие механизмы определения размера и формы возмещения ущерба.

Пример 1: Расчёт материального ущерба

Пострадавший А. обратился в суд с гражданским иском о возмещении ущерба после того, как его имущество было повреждено в результате деяния, предусмотренного уголовным законом (ст.181.1.2 УПК). Ущерб состоял из стоимости утраченного имущества, расходов на его восстановление и упущенной выгоды.

– Стоимость утраченного имущества оценена в 10 000 манат (ст. 181.2.1 УПК).

– Расходы на восстановление повреждённого имущества составили 2 000 манат (ст.181.2.2 УПК).

– Упущенная выгода, рассчитанная как упущенный доход от временно неработающего оборудования, составила 1 500 манат (ст. 181.2.3 УПК).

Итого, размер материального ущерба составил 13 500 манат.

Пример 2: Расчёт морального ущерба

Потерпевшая Б. подверглась физическому насилию, что привело к серьёзным психологическим травмам. В соответствии со ст. 181.2.4 УПК, она подала гражданский иск о возмещении морального ущерба. Суд, учитывая степень физического и морального вреда, присудил Б. компенсацию в размере 5 000 манат.

Пример 3: Выдача компенсации за счёт государственного бюджета

Потерпевший В. стал жертвой тяжкого преступления. Согласно ст. 190.0.2 УПК, ему полагается компенсация в размере 165 манат. Однако обвиняемый был признан неспособным

компенсировать ущерб. Согласно ст. 191.1 УПК, суд решил выплатить компенсацию из государственного бюджета, одно временно отразив в приговоре обязанность обвиняемого возместить эту сумму государству в будущем (ст.191.2 УПК).

Пример 4: Обеспечение гражданского иска

После совершения преступления, в результате которого было уничтожено имущество потерпевшего Г., на основании ст. 185 УПК, суд принял решение об аресте имущества обвиняемого в размере предполагаемого ущерба до окончательного решения по делу.

Подводя итог, каждый конкретный случай требует индивидуального подхода и внимательного анализа всех обстоятельств дела, а также точного применения норм законодательства для справедливого возмещения ущерба, причинённого преступлением.

9.3. Обеспечение гражданского иска на стадии предварительного расследования

9.3.1. Процедурные меры для обеспечения иска

В процессе предварительного расследования неотъемлемой частью уголовного судопроизводства является рассмотрение гражданского иска, предъявленного в связи с уголовным делом. Обеспечение гражданского иска на данной стадии предполагает комплекс процедурных мер, направленных на гарантирование прав потерпевшего на возмещение ущерба, причиненного преступлением, и предотвращение уклонения обвиняемого или лиц, на которых допускается возложение имущественной ответственности.

Согласно ст. 185 УПК Азербайджанской Республики, суд, прокурор, следователь или дознаватель обязаны принимать меры к обеспечению гражданского иска. Эти меры могут ини-

циироваться по ходатайству представителя или самого гражданского истца, а также могут быть приняты по собственной инициативе органа уголовного преследования.

Процедурные меры для обеспечения гражданского иска включают в себя:

1. наложение ареста на имущество обвиняемого или лица, ответственного за действия обвиняемого, что предотвращает его распоряжение имуществом, способным быть использованным для удовлетворения гражданского иска;

2. обращение взыскания и на денежные средства обвиняемого, находящиеся в банках и иных кредитных учреждениях;

3. временное ограничение на совершение определенных операций, например, запрет на совершение сделок с недвижимостью или ценными бумагами;

4. обеспечительные меры также могут включать запросы в различные государственные органы о наличии имущества, принадлежащего обвиняемому, что помогает выявить активы, подлежащие аресту.

Важно отметить, что при принятии этих мер должно быть обеспечено балансирование между защитой интересов гражданского истца и соблюдением конституционных прав и свобод обвиняемого. Процедурные меры должны быть пропорциональными характеру и размеру предъявленного иска и не должны препятствовать осуществлению правосудия.

Также необходимо учитывать, что согласно статье 182 упомянутого кодекса, гражданский истец в рамках уголовного судопроизводства при предъявлении иска освобождается от уплаты государственной пошлины, что упрощает доступ к правосудию и снижает финансовые барьеры для потерпевших.

Процедурные меры для обеспечения гражданского иска играют ключевую роль в эффективной реализации прав потер-

певших на возмещение убытков, возникших в результате совершения преступлений, и являются важным элементом справедливого уголовного судопроизводства.

9.3.2. Роль следователя в обеспечении гражданского иска

В процессе предварительного расследования следователь играет ключевую роль в обеспечении эффективности и законности рассмотрения гражданского иска, предъявленного в рамках уголовного судопроизводства. Действия следователя направлены на создание и формирование необходимых условий по реализации прав гражданского истца и на должное исполнение положений уголовно-процессуального законодательства.

Согласно ст.185 УПК Азербайджанской Республики, следователь обязан принять меры по обеспечению гражданского иска, который предъявляется по ходатайству представителем или самим гражданским истцом, а также по собственной инициативе в случаях, когда иск может быть предъявлен в будущем.

Основные обязанности следователя в обеспечении гражданского иска включают:

1. проверку допустимости гражданского иска (ст. 184 УПК): Следователь должен убедиться, что исковое заявление соответствует формальным требованиям, предусмотренным ст. 183.3 УПК, и что иск предъявлен своевременно и соответствующему лицу;

2. уведомление обвиняемого или лица, на которое допускается возложение имущественной ответственности за деяние обвиняемого о предъявленном иске (ст. 183.2 УПК);

3. проведение необходимых следственных действий для сбора доказательств, подтверждающих обоснованность гражданского иска (ст. 179.1, 181.1-181.3 УПК);

4. обеспечение сохранности доказательств, имеющих отношение к гражданскому иску, в том числе путем наложения ареста на имущество обвиняемого в случае, если это необходимо для обеспечения возможного взыскания (ст. 185 УПК);

5. оформление соответствующих процессуальных документов, отражающих ход и результаты действий, направленных на обеспечение гражданского иска;

6. подготовка предложений по обеспечительным мерам для представления в суд в целях последующего рассмотрения вопроса о наложении ареста на имущество обвиняемого, а также иных мер по обеспечению иска (ст. 185 УПК);

7. оценка возможности и целесообразности принятия судом постановления о возмещении ущерба в порядке исключения по собственной инициативе, в случае если потерпевший лишен возможности лично отстаивать свои интересы (ст. 188 УПК);

8. консультирование и информирование гражданского истца или его представителя о ходе и результатах предварительного расследования, а также о правах и обязанностях, связанных с предъявлением гражданского иска.

Примеры практического применения данных положений могут включать следующее:

– При расследовании дел о мошенничестве следователь, установив факт незаконного изъятия средств, принимает решение о наложении ареста на банковские счета обвиняемого для обеспечения иска о возврате средств потерпевшему.

– В случае причинения вреда здоровью, следователь организует сбор медицинских документов и заключений экспертов, подтверждающих размер причиненного ущерба и необходимость компенсации расходов на лечение (ст. 181.3.1 УПК).

Действия следователя направлены не только на защиту прав потерпевшего, но и на обеспечение всесторонности и

полноты расследования, а также на поддержание баланса интересов всех участников уголовного процесса.

9.4. Разрешение гражданского иска в суде

9.4.1. Процедура рассмотрения иска в уголовном процессе

Процедура рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе регулируется уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики и предусматривает целый комплекс правил и норм, направленных на эффективное и быстрое решение вопросов гражданско-правового характера, возникающих в связи с уголовным делом.

Согласно ст. 179 УПК, гражданский иск в уголовном процессе может быть предъявлен, доказан и разрешен по правилам, установленным в кодексе. Если уголовно-процессуальное законодательство не содержит необходимых правил, допускается применение норм гражданского процессуального права, если они не противоречат всем принципам уголовного судопроизводства.

Предъявление гражданского иска (ст. 183 УПК) должно производиться в письменной форме и осуществляется в любой момент уголовного преследования, до начала судебных прений сторон. Иск предъявляется обвиняемому или лицу, ответственному за его действия. Исковое заявление должно содержать полное изложение оснований для предъявления гражданского иска, сумму исковых требований и просьбу о взыскании ущерба.

Согласно ст. 184 УПК, исковое заявление может быть отклонено органом, осуществляющим уголовное судопроизводство, если оно не соответствует установленным требованиям, предъявлено несвоевременно или ненадлежащему лицу.

Ст. 185 УПК предусмотрено, что суд, прокурор, следователь или дознаватель обязаны принять меры для обеспечения гражданского иска, в том числе и в случаях, когда иск может быть предъявлен в будущем.

В случае отказа от гражданского иска (ст. 186 УПК), истец вправе отказаться от уже предъявленного иска до решения суда в любой момент, что прекращает производство по данному иску и исключает возможность повторного предъявления иска в рамках данного уголовного процесса.

Ст. 187 УПК определяет подсудность гражданского иска: он рассматривается судом, к которому подсудно уголовное дело. Решение по гражданскому иску отражается в приговоре суда.

Согласно ст. 188 УПК, суд вправе принять постановление о возмещении ущерба по собственной инициативе, если лицо, имеющее право на предъявление иска, лишено возможности лично его отстаивать, а документы и доказательства дают основание для такого возмещения.

Выдача компенсации потерпевшему за ущерб, возникший как результат предусмотренного уголовным законом деяния, урегулирован ст. 189 и 190 УПК и производится за счет средств государственного бюджета в установленном размере, что отражается в судебном приговоре (ст. 191 УПК).

Процедура рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе требует от органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, точного соблюдения всех процессуальных норм, а от гражданских истцов - правильного и своевременного предъявления своих требований. Это обеспечивает защиту законных интересов и прав лиц, пострадавших от преступлений, также способствует восстановлению социальной справедливости.

9.4.2. Взаимодействие суда с сторонами по гражданскому иску

В уголовном процессе взаимодействие суда с сторонами по гражданскому иску является ключевым аспектом, обеспечивающим защиту имущественных прав и интересов потерпевших или иных лиц, пострадавших от преступления. Суд обладает широкими полномочиями по разрешению гражданских исков, предъявляемых в рамках уголовного судопроизводства, и играет важную роль в обеспечении правосудия.

Согласно ст. 179.1 УПК Азербайджанской Республики, предъявление, доказывание и разрешение гражданского иска в уголовном судопроизводстве осуществляется в соответствии с положениями данного кодекса. Это означает, что суд взаимодействует со сторонами исходя из процессуальных норм уголовного судопроизводства, при этом учитывая и нормы гражданского законодательства (ст. 179.3 УПК).

Взаимодействие суда с гражданским истцом и ответчиком включает в себя следующие важные этапы:

1. предъявление гражданского иска. Как указано в ст. 183 УПК, гражданский иск предъявляется до начала судебного выступления сторон в любой момент. Иск предъявляется с четким указанием всех необходимых деталей иска в письменной форме.

2. уведомление сторон. Суд обязан уведомить стороны о дате и месте судебного заседания, на котором будет рассмотрен гражданский иск, обеспечивая тем самым их право на участие в процессе и защиту своих интересов;

3. рассмотрение возражений и доказательств. В ходе судебного разбирательства суд выслушивает аргументы и возражения сторон по гражданскому иску, оценивает предоставленные доказательства;

4. обеспечение иска. Согласно ст. 185 УПК, суд может принять меры по обеспечению иска, чтобы обезопасить возможность взыскания суммы ущерба в случае удовлетворения иска;

5. принудительное исполнение решения. В случае удовлетворения гражданского иска суд выносит решение, которое имеет юридическую силу и подлежит исполнению в установленном порядке;

6. отказ от иска и его последствия. Ст. 186 УПК допускает, что истец может отказаться от иска, однако такой отказ исключает повторное предъявление иска в рамках уголовного судопроизводства;

7. выдача компенсации потерпевшему. Суд также рассматривает вопросы, связанные с выдачей компенсации потерпевшему за счет средств государственного бюджета (ст. 191 УПК), если это предусмотрено законодательством.

Примеры взаимодействия суда с сторонами:

– При рассмотрении иска о возмещении ущерба, вызванного ДТП, суд обязан изучить все обстоятельства дела, включая материалы уголовного дела, справки о состоянии здоровья потерпевшего, а также расчеты ущерба, представленные истцом.

– В случае спора о размере морального ущерба суд проводит оценку представленных истцом доказательств, свидетельских показаний и экспертных заключений для определения справедливого размера компенсации.

Обеспечение эффективного и справедливого взаимодействия суда с гражданским истцом и ответчиком способствует не только защите законных интересов и прав участников процесса, но и укреплению доверия к правосудию и соблюдению закона.

9.5. Выдача компенсации потерпевшему

9.5.1. Критерии для определения размера компенсации

Определение размера компенсации, выдаваемой потерпевшему в уголовном процессе, является комплексной задачей, требующей учета множества факторов и тщательного анализа ситуации. В данном подразделе мы рассмотрим критерии, которые используются при определении размера компенсации согласно законодательству Азербайджанской Республики.

*1. Характер и степень тяжести преступления***.** Согласно ст. 190.0 УПК Азербайджанской Республики, размер компенсации зависит от тяжести совершенного преступления. Преступления классифицируются на особо тяжкие, тяжкие, преступления средней тяжести и не представляющие большой общественной опасности, с соответствующими фиксированными суммами компенсации.

2. Материальный и моральный ущерб. В соответствии со ст. 181.2 и 181.2.4 УПК, при определении размера компенсации учитывается как фактический материальный ущерб, так и моральный ущерб. Материальный ущерб может включать стоимость поврежденного или утраченного имущества, расходы на его восстановление, на излечение и уход за потерпевшим, упущенную выгоду и подобные статьи расхода. Моральный ущерб возмещается за нравственные страдания потерпевшего.

3. Последствия преступления для потерпевшего. Оценивается степень воздействия преступления на жизнь и здоровье потерпевшего, включая долгосрочные последствия, такие как потеря трудоспособности, потребность в длительном лечении или реабилитации.

4. Доходы и имущественное положение потерпевшего. Для определения упущенной выгоды и размера материального

ущерба необходим анализ финансового положения потерпевшего, включая его доходы и стоимость утраченного имущества.

5. Степень вины обвиняемого. При определении размера компенсации, в некоторых случаях может учитываться степень вины обвиняемого и его поведение после совершения преступления (например, добровольное возмещение ущерба или содействие в расследовании).

6. Иные источники возмещения ущерба. Если потерпевший уже получил часть компенсации из других источников, например, по страховке или в рамках мирового соглашения, это также учитывается при определении размера компенсации.

7. Наличие судебных актов по аналогичным делам. Согласно ст. 179.3 УПК, при принятии постановления по гражданскому иску применяются нормы гражданского законодательства, что подразумевает возможность учета судебной практики по аналогичным случаям.

8. Правовые обязательства обвиняемого. В соответствии со ст.181.7 УПК, при определении размера компенсации может учитываться имущественная ответственность лица, которое отвечает за действия обвиняемого (например, родители несовершеннолетнего обвиняемого).

При определении размера компенсации необходимо также учитывать положения ст. 188 и 191 УПК, которые предусматривают возможность принуждения к возмещению ущерба по инициативе суда и порядок выдачи компенсации за государственный счет соответственно.

В заключение, размер компенсации определяется на основании комплексного анализа всех обстоятельств дела, ущерба, нанесенного потерпевшему, и соответствующих норм права, с

целью полного и справедливого возмещения ущерба, понесенного потерпевшим от деяния, предусмотренного уголовным законом.

9.5.2. Порядок и условия выплаты компенсации

Порядок и условия выплаты компенсации потерпевшему регулируются как общими положениями о гражданском иске в уголовном процессе, так и специальными правилами, касающимися компенсации за счёт государственного бюджета.

Основные положения

Согласно ст. 179.1 УПК, гражданский иск в рамках уголовного судопроизводства предъявляется и рассматривается в соответствии с правилами, установленными данным кодексом. При отсутствии необходимых правил в уголовно-процессуальном законодательстве допускается применение и норм гражданского процессуального законодательства, но они не должны противоречить основам уголовного судопроизводства (ст. 179.2 УПК).

Условия выплаты компенсации

Потерпевший имеет право на получение компенсации за вред, являющегося результатом преступления, если факт совершения против него преступления установлен итоговым постановлением органа уголовного преследования или приговором суда (ст. 189.0 УПК).

Размер компенсации зависит от тяжести совершённого преступления, колеблется от одиннадцати до триста тридцати манат (ст. 190.0 УПК).

Порядок выплаты

Выплата компенсации осуществляется по решению суда за счёт средств государственного бюджета на основании заявления потерпевшего (ст. 191.1 УПК). При этом суд, вынося обвинительный приговор, обязан указать в нём о взыскании с

осуждённого и возврате в госбюджет суммы, выделенной в качестве компенсации (ст.191.2 УПК).

Процедурные аспекты

Гражданский иск, включая требование о компенсации, может быть предъявлен в уголовном процессе в любое время до начала судебных прений (ст. 183.1 УПК). Иск предъявляется в письменной форме с указанием всех необходимых сведений, включая размер требуемой компенсации (ст. 183.3 УПК). При необходимости до начала судебных прений можно внести изменения или дополнения в гражданский иск (ст. 183.4 УПК).

Государственная пошлина за предъявление гражданского иска в уголовном процессе не взимается (ст. 182 УПК).

Примеры для студентов и преподавателей

Примеры из судебной практики: потерпевшие по делам о преступлениях различной тяжести получили компенсацию в соответствии со статьёй 190.0. Случаи, когда суд, используя полномочия согласно ст. 188 УПК, по собственной инициативе принял решение о возмещении ущерба, даже если потерпевший не мог лично предъявить иск.

Важно понимать, что выплата компенсации осуществляется не автоматически, а требует активных действий со стороны потерпевшего либо его представителя, включая подачу соответствующего заявления и необходимых документов, подтверждающих величину ущерба.

9.6. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое гражданский иск в уголовном процессе?
2. Каковы основные цели предъявления гражданского иска?
3. В чем заключается роль гражданского иска в восстановлении прав потерпевшего?

4. Какие виды ущерба могут быть возмещены через гражданский иск?

5. Что такое материальный ущерб и как он может быть возмещен?

6. Опишите, как определяется размер компенсации морального ущерба.

7. Какие действия может предпринять прокурор для защиты интересов недееспособных лиц?

8. Какова процедура предъявления гражданского иска в рамках уголовного процесса?

9. Почему гражданский иск в рамках уголовного процесса освобожден от государственной пошлины?

10. В каких случаях возможно получение компенсации за государственный счет?

11. Как классифицируются гражданские иски в Азербайджанской Республике?

12. Объясните разницу между исками о возмещении материального и морального ущерба.

13. Какие критерии используются для определения размера компенсации?

14. Какие процедурные меры могут быть приняты для обеспечения гражданского иска?

15. Что такое наложение ареста на имущество по обеспечению гражданского иска?

16. Какова роль следователя в обеспечении гражданского иска?

17. Объясните процесс рассмотрения гражданского иска судом.

18. Какие действия может предпринять суд для обеспечения исполнения решения по гражданскому иску?

19. Какие факторы суд учитывает при вынесении решения по гражданскому иску?

20. Объясните значение судебной практики в рассмотрении гражданских исков.

21. Какие права и обязанности имеют стороны по гражданскому иску?

22. Какие изменения могут быть внесены в гражданский иск в процессе его рассмотрения?

23. Какие примеры из практики иллюстрируют рассмотрение гражданских исков?

24. Каковы последствия отказа от гражданского иска?

25. Каковы условия и порядок выплаты компенсации за счет государственного бюджета?

26. Объясните, как потерпевший может получить компенсацию, если обвиняемый не способен возместить ущерб.

27. Какие действия потерпевшего необходимы для получения компенсации?

28. Какие причины могут привести к отказу в удовлетворении гражданского иска?

29. Каковы основания для обжалования решения по гражданскому иску?

30. Каково взаимодействие между уголовным и гражданским судопроизводством в контексте гражданских исков?

31. Что такое обеспечительные меры в контексте гражданского иска и каковы примеры таких мер?

32. Какие обязанности ложатся на прокурора при поддержке гражданского иска?

33. Какие специфические условия могут быть применены к гражданским искам в зависимости от типа преступления?

34. Каковы правила подачи гражданского иска в случае смерти потерпевшего?

35. Какие аспекты важны для оценки морального ущерба?

36. Какие доказательства могут потребоваться для подтверждения размера материального ущерба?

37. Какие факторы учитываются при определении упущенной выгоды?

38. Как происходит процесс взыскания ущерба с обвиняемого?

39. Какие правовые последствия наступают для обвиняемого при удовлетворении гражданского иска?

40. Какие преимущества даёт рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе по сравнению с гражданским судопроизводством?

41. Какие условия необходимы для прекращения рассмотрения гражданского иска?

42. Каковы особенности рассмотрения гражданских исков, связанных с преступлениями против личности?

43. Как рассчитывается компенсация за утрату кормильца?

44. Какие документы необходимы для подачи гражданского иска?

45. Какова процедура обжалования решений по гражданским искам?

46. Какие особенности существуют при рассмотрении исков, связанных с экономическими преступлениями?

47. Какова роль судебных экспертиз при рассмотрении гражданских исков?

48. Какие меры могут быть приняты для защиты свидетелей в процессе рассмотрения гражданского иска?

49. Какие факторы влияют на процесс рассмотрения гражданских исков в судах различных инстанций?

50. Какие примеры из судебной практики демонстрируют сложности рассмотрения гражданских исков?

51. Какие международные стандарты влияют на рассмотрение гражданских исков в уголовном процессе?

52. Какие правовые механизмы существуют для защиты прав потерпевших в международном контексте?

53. Какие изменения в законодательстве могли бы улучшить процесс рассмотрения гражданских исков?

54. Какие общественные организации могут оказывать поддержку в процессе рассмотрения гражданских исков?

55. Какие проблемы могут возникнуть при исполнении решений по гражданским искам?

56. Каковы этические аспекты ведения дел по гражданским искам?

57. Какие психологические аспекты важны при взаимодействии с потерпевшими в процессе рассмотрения гражданских исков?

58. Какие технологии могут быть использованы для улучшения процесса рассмотрения гражданских исков?

59. Какие методы медиации и восстановительного правосудия применяются при рассмотрении гражданских исков?

60. Каковы перспективы развития правового регулирования гражданских исков в уголовном процессе?

ГЛАВА 10.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

10.1. Понятие процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве

10.1.1. Роль процессуальных сроков в обеспечении правосудия

Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве играют ключевую роль в реализации и защите свобод и прав как участников уголовного процесса, так и общества в целом. Соблюдение процессуальных сроков является одним из основных принципов правосудия, который обеспечивает:

1. справедливость судопроизводства: сроки позволяют избежать неоправданных задержек в рассмотрении уголовных дел, способствуя тем самым своевременному и справедливому разрешению правовых конфликтов;

2. равенство сторон: установление четких сроков для производства определенных процессуальных действий обеспечивает баланс интересов сторон уголовного процесса, предоставляя каждому участнику равные возможности для защиты своих интересов и прав;

3. защиту от произвола: сроки ограничивают возможности злоупотребления со стороны органов, осуществляющих уголовное преследование, и гарантируют защиту от бездействия или превышения полномочий должностными лицами;

4. предсказуемость процесса: знание точных сроков, в течение которых должны быть выполнены процессуальные действия, позволяет сторонам уголовного процесса планировать свои действия и строить эффективную стратегию защиты или обвинения;

5. оперативность правосудия: Соблюдение процессуальных сроков способствует ускорению уголовного судопроиз-

водства, что особенно важно для дел, требующих незамедлительного вмешательства суда.

В соответствии со ст. 202 УПК Азербайджанской Республики, процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами, сутками и часами, что позволяет точно определить время начала и окончания каждого срока. Кроме того, статья 203 устанавливает последствия пропуска сроков и правила их восстановления, что служит дополнительной гарантией соблюдения процедурных прав участников уголовного процесса.

Примером роли процессуальных сроков может служить дело, в котором обвиняемый имеет право на защиту в соответствии со ст.193 УПК. Если защита не обеспечена в установленный срок, это может привести к восстановлению срока для предоставления защиты или даже к отмене уже совершенных процессуальных действий, если они были выполнены с нарушением права на защиту. Таким образом, сроки обеспечивают необходимое юридическое условие для защиты прав участников процесса.

Важно отметить, что нарушение процессуальных сроков может иметь серьезные последствия, вплоть до признания судебного акта недействительным, что подчеркивает их значимость в контексте обеспечения законности и правопорядка в процессуальной деятельности.

10.1.2. Последствия нарушения процессуальных сроков

В уголовном судопроизводстве соблюдение процессуальных сроков является одним из основополагающих принципов, обеспечивающих права и законные интересы участников процесса. Нарушение процессуальных сроков может привести к серьезным последствиям, влияющим на законность и обоснованность процессуальных решений и действий.

1. Недействительность процессуальных действий. Как указано в статье 203.1 УПК Азербайджанской Республики, процессуальные действия, совершенные по истечении установленных сроков и не восстановленные в установленном порядке, признаются недействительными. Это означает, что доказательства, полученные в результате таких действий, могут быть исключены из материалов дела, а решения, принятые на основании недействительных действий, могут быть отменены или изменены судом.

2. Приостановление исполнения постановления. Согласно статье 203.2, в случаях истечения сроков обжалования постановления органа уголовного процесса, но заинтересованное лицо подало ходатайство о восстановлении срока, исполнение этого постановления как правило приостанавливается до принятия решения о восстановлении срока.

3. Восстановление пропущенных сроков. Ст. 203.3 УПК предусматривает возможность восстановления пропущенных сроков, если пропуск произошел по уважительным причинам. Таким образом, участник процесса может обратиться с ходатайством о восстановлении срока, аргументировав уважительность причин пропуска.

4. Обжалование отказа в восстановлении срока. В ст. 203.4 УПК предусмотрено право обжалования отказа в восстановлении срока в вышестоящий орган или судебную инстанцию. Это предоставляет возможность повторной оценки обстоятельств пропуска срока и корректировки решения органа дознания или следствия.

5. Возложение судебных издержек. Ст.197 и 198 УПК устанавливают правила определения и взыскания судебных издержек. В случае назначения защитника за счет государственного бюджета, как это предусмотрено ст. 193.2-193.5 УПК, несоблюдение сроков может привести к дополнитель-

ным расходам государства и необходимости возмещения этих издержек впоследствии с осужденного в соответствии со ст. 198 УПК.

6. Компенсация за ущерб в результате нарушения сроков. Если в результате нарушения процессуальных сроков участнику процесса был нанесен ущерб, в том числе моральный или материальный, он вправе требовать компенсацию в соответствии с действующим законодательством.

В свете изложенного, каждый участник уголовного процесса должен стремиться к строгому соблюдению установленных процессуальных сроков. Нарушение этих сроков может иметь серьезные правовые последствия и отрицательно сказаться на ходе уголовного судопроизводства, а также на защите законных интересов и прав сторон.

10.2. Судебные издержки по уголовному делу и порядок их взыскания

10.2.1. Классификация судебных издержек

Судебные издержки в уголовном процессе представляют собой комплекс обязательных платежей и возмещений расходов, связанных с осуществлением уголовного судопроизводства. Они обусловлены нормами уголовно-процессуального законодательства и направлены на обеспечение полноценной и эффективной работы судебной системы, а также на возмещение расходов, понесенных государством и участниками процесса. Важно заметить, что законодательство предусматривает распределение судебных издержек между государством и участниками процесса в зависимости от различных обстоятельств.

Классификация судебных издержек может быть представлена следующим образом:

1. Издержки, связанные с компенсацией ущерба:

– сумма, выплачиваемая как компенсация за ущерб, понесенный потерпевшим от предусмотренного уголовным законом деяния (ст. 197.1.1 УПК).

2. Издержки на участников уголовного процесса:

– суммы, выплаченные за вызов и в виде суточных таким участникам, как переводчик потерпевший, защитник, оказавший бесплатную юридическую помощь, гражданский истец и их законные представители, обвиняемый или подозреваемый (ст. 197.1.2 УПК);

– возмещение расходов на дорогу, проживание вне места жительства, утрату среднего заработка, восстановление или приобретение испорченного или утраченного имущества (ст. 196 УПК).

3. Вознаграждения за профессиональные услуги:

– оплата труда специалистов, экспертов, переводчиков, включая работу, выполняемую по служебному поручению или по требованию органа, осуществляющего уголовный процесс (ст. 195 УПК);

– выплата вознаграждений защитнику, если он назначен органом, осуществляющим уголовный процесс и не оказывает подозреваемому или обвиняемому бесплатной юридической помощи (ст. 197.1.5 УПК).

4. Издержки на вещественные доказательства и другие мероприятия:

– расходы, произведенные на исследование, хранение и пересылку вещественных доказательств (ст. 197.1.6 УПК);

– расходы на оплату стоимости вещей, уничтоженных или испорченных при проведении экспертизы или следственного эксперимента, а также другие подобные издержки (ст. 197.1.7 УПК).

5. Издержки, связанные с международным сотрудничеством:

– «сумма расходов, понесенных в связи с задержанием и доставкой обвиняемого, скрывающегося от следствия за пределами территории Азербайджанской Республики, в орган, осуществляющий уголовный процесс» (ст. 197.1.9 УПК).

Применение и распределение судебных издержек регулируется соответствующими статьями УПК Республики. Важно отметить, что данные издержки не всегда взимаются с осужденного; в некоторых случаях они могут быть покрыты за счет государственного бюджета (ст. 197.2 УПК). Детальное рассмотрение порядка взыскания судебных издержек приведено в ст. 198 УПК.

Особое внимание следует уделить практическим аспектам применения норм об издержках, анализу судебной практики, а также разработке навыков правового анализа и составления процессуальных документов, что позволяет эффективно использовать полученные знания на практике.

10.2.2. Процедура взыскания судебных издержек

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Азербайджанской Республики, судебные издержки представляют собой расходы, связанные с расследованием и судебным разбирательством уголовных дел. Процедура взыскания судебных издержек имеет важное значение для обеспечения законных интересов и прав участников уголовного процесса, и также для компенсации государству понесенных расходов.

1. Основания для взыскания судебных издержек

Судебные издержки взыскиваются в силу ст. 198 УПК Азербайджанской Республики. Основанием для взыскания может служить приговор суда, в котором содержится указание о необходимости взыскания судебных издержек с осужденного или иных лиц и вступил в законную силу.

2. Субъекты взыскания судебных издержек

Субъектами взыскания судебных издержек могут быть осужденные и другие лица, на которых судом возложена соответствующая обязанность (ст. 198.4 и 198.5 УПК).

3. Виды судебных издержек и порядок их определения

К судебным издержкам, подлежащим взысканию, относятся расходы на оплату работы переводчиков, экспертов, специалистов, оплата юридической помощи, вызов свидетелей и иные расходы, необходимые для производства по уголовному делу (ст. 197 УПК).

Определение размера судебных издержек происходит на основании представленных отчетов и документов, подтверждающих понесенные расходы (ст. 193.2 - 193.5, ст. 194.2, ст. 195.2, ст. 196.4 УПК).

4. Процедура взыскания судебных издержек

Процедура взыскания судебных издержек начинается с момента принятия судом решения о взыскании судебных издержек. Судебное постановление вменяется в исполнение в соответствии с действующим законодательством. Взыскание судебных издержек осуществляется органами исполнительного производства.

5. Освобождение от взыскания судебных издержек

Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от взыскания судебных издержек, если оплата судебных издержек серьезно навредит его материальному положению или в случае отсутствия у осужденного возможности для их оплаты (ст. 198.2 УПК).

6. Сроки взыскания судебных издержек

Взыскание судебных издержек должно осуществляться в сроки, установленные законодательством. Законом предусмотрены возможности прекращения взыскания судебных издержек, связанные с давностью срока истечения, который составляет три года со дня вступления судебного постановления

в законную силу (ст. 198.7 УПК).

7. Судебная практика

Процедура взыскания судебных издержек в Азербайджанской Республике регулируется не только нормами УПК, но и судебной практикой. Примеры из судебной практики могут служить иллюстрацией принципов и подходов к решению вопросов, связанных с взысканием судебных издержек.

Важно отметить, что при взыскании судебных издержек необходимо строго соблюдать процессуальные нормы и сроки, а также обеспечивать справедливый баланс между интересами государства и правами осужденных и других лиц, участвующих в уголовном процессе.

10.3. Оплата труда и производственных расходов

10.3.1. Особенности оплаты труда участников уголовного процесса

Оплата труда участников уголовного процесса в Азербайджанской Республике регулируется соответствующими статьями УПК и другими законодательными актами (например, Постановление Кабинета министров «О суммах, подлежащих выплате защитникам, переводчикам, специалистам и экспертам» от 01 февраля 2001 года, №31 с последующими изменениями). В уголовном процессе участвуют различные категории лиц, каждая из которых имеет свои особенности в вопросах оплаты труда и возмещения производственных расходов.

1. Защитники и представители:

В соответствии со ст. 193 УПК, юридическая помощь, оказанная защитником обвиняемому или подозреваемому, оплачивается на основе договора за счет подзащитного. Однако, если подозреваемый или обвиняемый не имеет достаточных средств, и участие защитника является обязательным, государство обеспечивает оплату юридической помощи за счет

государственного бюджета (ст. 193.2 УПК). Решение о возложении оплаты на государственный бюджет принимается судом с учетом различных факторов, включая материальное положение обвиняемого (ст. 193.3 УПК).

Адвокаты, предоставляющие юридическую помощь в качестве представителей частного обвинителя, правопреемника умершего потерпевшего или оказывающие услуги детям, ставшим жертвами половой эксплуатации или полового насилия, также могут получать оплату за счет государственного бюджета в определенных случаях (ст. 194 УПК).

2. Переводчики, специалисты и эксперты:

Согласно ст. 195 УПК, оплата труда переводчиков, специалистов и экспертов происходит в зависимости от основания их участия в процессе. Служебное поручение выплачивается в пределах заработной платы по месту работы. Если деятельность осуществляется по требованию органа уголовного процесса, оплата производится за счет государственного бюджета. При договоренности с защитой оплата устанавливается по соглашению сторон (ст. 195.1 УПК).

3. Другие участники уголовного процесса:

В статье 196 УПК уточняются виды расходов, которые подлежат возмещению участникам процесса, таким как: потерпевшие, гражданские истцы, их представители, понятые, свидетели и прочие. Возмещению подлежат, в частности, дорожные расходы, суточные, упущенный заработок и расходы на восстановление или приобретение имущества. Средства на эти цели выделяются из государственного бюджета или взыскиваются с виновного лица (ст. 196.4 УПК).

Оплата труда и возмещение расходов участников уголовного процесса осуществляется в рамках соблюдения установленных сроков и порядка, определенных статьями 202 и 203 УПК, регламентирующими исчисление сроков и последствия

их пропуска, а также правила восстановления пропущенных сроков.

Важно отметить, что судебные издержки, включающие в себя вознаграждения и компенсации, оплачиваются за счет государства, но могут быть возложены на осужденного, если иное не предусмотрено законом (ст. 197 и 198 УПК).

Эти особенности оплаты труда и возмещения расходов участников уголовного процесса направлены на обеспечение справедливого и эффективного судопроизводства, соблюдение законных интересов и прав всех участников процесса, а также на рациональное использование государственных ресурсов.

10.3.2. Компенсация производственных расходов

Под производственными расходами понимаются затраты, связанные с осуществлением процессуальных действий, включая возмещение затрат на дорогу, проживание, суточные, а также компенсацию за потерю заработка и иные расходы, связанные с участием в уголовном процессе.

Согласно ст.195 УПК Азербайджанской Республики, вознаграждение за работу, выполняемую переводчиком, специалистом или экспертом во время уголовного процесса, осуществляется в зависимости от условий выполнения работы и может быть покрыто из государственного бюджета. Ст. 196 УПК определяет правила возмещения расходов, понесенных лицами, участвующими в процессе: от дорожных расходов до среднемесячного заработка за весь срок участия в судопроизводстве.

Примеры компенсации производственных расходов:

1. Переводчик, привлеченный для работы с не говорящим на языке судопроизводства обвиняемым, получает вознагра-

дение по ставке, установленной соответствующим органом исполнительной власти, если его услуги были потребованы органом, осуществляющим уголовный процесс (ст. 195.1.2 УПК).

2. Защитник, оказывающий бесплатную юридическую помощь подозреваемому или обвиняемому из-за отсутствия у последнего достаточных средств, имеет право на оплату своего труда за счет государственного бюджета (ст. 193.2 УПК).

3. Свидетелю, выезжающему по вызову органа, осуществляющего уголовный процесс, за пределы своего постоянного места жительства, компенсируются дорожные расходы и суточные, а также возмещается потеря заработка за время участия в процессе (ст. 196.1 УПК).

Важно отметить, что все расходы для возмещения должны быть документально подтверждены. Основанием для компенсации является постановление органа, осуществляющего уголовный процесс, с учетом нормативов и ограничений, установленных законодательством (ст. 196.4 УПК).

Законодательство устанавливает сроки оплаты производственных расходов, и порядок их исчисления (ст. 202 УПК). Пропуск сроков может привести к признанию процессуальных действий недействительными, если срок не был восстановлен (ст. 203.1 УПК).

Таким образом, системный подход к уголовному судопроизводству в Азербайджанской Республике предусматривает четкую регламентацию компенсации производственных расходов и обеспечивает защиту прав участников процесса на возмещение затрат, связанных с их участием в уголовном процессе.

10.4. Сроки в уголовном судопроизводстве
10.4.1. Сроки предварительного расследования

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики является ключевой стадией, на которой проводятся все необходимые мероприятия для объективного, полного и всестороннего изучения обстоятельств уголовного дела. Важным аспектом данной стадии является строгое соблюдение установленных законодательством сроков проведения расследования, что не только обеспечивает защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса, но и способствует эффективности правосудия.

Согласно ст. 202 УПК Азербайджанской Республики, сроки в уголовном судопроизводстве могут быть установлены в годах, месяцах, сутках и часах, и при этом не учитывается время начала отсчета срока. Важно отметить, что, если последний день срока является нерабочим днем, окончание срока должно переносится на следующий ближайший рабочий день.

Возбуждением уголовного дела начинается и срок предварительного расследования и может быть продлен по обоснованной просьбе следователя с разрешения суда или прокурора в зависимости от сложности дела и наличия уважительных причин. При этом необходимо учитывать, что продление сроков допускается только в исключительных случаях, но не должно быть злоупотреблением правом.

В контексте предварительного расследования особое внимание следует уделить определению и соблюдению процессуальных сроков для осуществления определенных следственных действий, таких как допросы, очные ставки, экспертизы и другие.

Особенности сроков предварительного расследования:

1. Сроки действий. Ст. 203 УПК устанавливает, что процессуальные действия, выполненные по истечении установ-

ленного срока, могут быть признаны недействительными, если срок не был восстановлен в установленном порядке.

2. Восстановление срока. Срок, пропущенный по уважительной причине, восстанавливается по ходатайству заинтересованного лица судом или прокурором, в зависимости от стадии процесса, при этом факт восстановления срока должен быть зафиксирован в соответствующем постановлении.

3. Ответственность за соблюдение сроков. Согласно ст. 202.5 УПК, должностные лица обязаны подтвердить соблюдение установленных сроков соответствующими отметками в процессуальных документах.

Примеры сроков предварительного расследования:

– Срок проведения экспертизы может быть ограничен определенным временным интервалом, и в случае его превышения следователь обязан запросить продление срока у прокурора.

– Суд, учитывая сложность дела и объем необходимых действий, может по ходатайству стороны защиты продлить срок предварительного расследования, чтобы обеспечить достаточное время для подготовки защиты.

Таким образом, сроки предварительного расследования являются важным инструментом обеспечения правосудия, и их соблюдение должно строго контролироваться участниками уголовного процесса.

10.4.2. Сроки рассмотрения дела в суде

Сроки рассмотрения уголовных дел в суде являются ключевым аспектом обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. Они установлены для того, чтобы обеспечить своевременное и эффективное разрешение уголовных дел, а также для защиты прав участников уголовного процес-

са. Настоящий подраздел посвящен анализу основных нормативных положений, касающихся сроков рассмотрения уголовных дел в суде Азербайджанской Республики.

1. Общие положения

Согласно ст. 202.1 УПК Азербайджанской Республики, сроки в уголовном судопроизводстве исчисляются часами, сутками, месяцами и годами. Это означает, что для каждого вида процессуальных действий, включая рассмотрение уголовных дел в суде, установлены определенные сроки, в пределах которых должно быть завершено судебное разбирательство.

2. Исчисление сроков

Как указано в статье 202.2 - 202.4 УПК, сроки исчисляются исходя из момента их начала, а также особенностей календарного исчисления. Примечательно, что, если последний день срока попадает на нерабочий день, переносится на следующий ближайший рабочий день.

3. Процессуальные сроки

Сроки рассмотрения уголовных дел в суде могут быть различны в зависимости от сложности дела, наличия необходимости проведения дополнительных процессуальных действий, обеспечения права на защиту и других факторов, влияющих на ход судебного разбирательства. Важно отметить, что сроки рассмотрения дела в суде должны соблюдаться строго. Нарушение этих сроков может повлечь за собой отмену решения суда или восстановление пропущенных сроков согласно ст. 203 УПК.

4. Особенности сроков рассмотрения дела в суде

В соответствии со ст. 203.3 УПК, срок, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен, если это будет обоснованно ходатайством стороны процесса. Суд может принять решение о восстановлении срока, опираясь на мотивированное ходатайство и учитывая обстоятельства дела.

5. Судебные издержки и сроки

Судебные издержки, потраченные в связи с рассмотрени-

ем дела в судах, регулируются ст.197 и 198 УПК. Сюда входят расходы на оплату услуг адвоката, переводчика, эксперта и другие необходимые процессуальные затраты. Особенностью является то, что многие из этих издержек могут быть возложены на сторону, проигравшую дело, или покрываются за счет государственного бюджета в случае, когда лицо не имеет достаточных средств для их оплаты (ст.193, 194 УПК).

6. Практические примеры

Анализ реальных судебных дел: анализ соблюдения сроков рассмотрения дел и применение норм об освобождении от судебных издержек, изучение статистических данных по средней продолжительности судебных процессов и выявление факторов, влияющих на их увеличение.

Вывод: Сроки рассмотрения дела в суде являются важной частью уголовного судопроизводства, обеспечивая правосудие и защиту прав участников процесса.

10.5. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве?
2. Какую роль играют процессуальные сроки в реализации свобод и прав участников уголовного процесса?
3. Как процессуальные сроки влияют на справедливость судопроизводства?
4. Почему важно соблюдение баланса интересов сторон уголовного процесса?
5. Как процессуальные сроки защищают от произвола органов уголовного преследования?
6. Что обеспечивает предсказуемость уголовного процесса?
7. Почему важна оперативность в уголовном судопроизводстве?
8. Как исчисляются процессуальные сроки согласно УПК Азербайджанской Республики?

9. Какие последствия пропуска процессуальных сроков установлены законом?

10. Что произойдет, если защита не обеспечена в установленный срок?

11. Какие серьезные последствия могут наступить при нарушении процессуальных сроков?

12. Какие действия признаются недействительными при нарушении сроков?

13. Какие меры предусмотрены для приостановления исполнения постановления?

14. Как восстановить пропущенные процессуальные сроки?

15. Как обжаловать отказ в восстановлении срока?

16. Какие виды судебных издержек существуют в уголовном процессе?

17. Какие расходы включаются в издержки на участников уголовного процесса?

18. Как оплачивается труд специалистов и экспертов?

19. Что входит в издержки на вещественные доказательства?

20. Какие расходы возникают в связи с международным сотрудничеством?

21. Как регулируется процедура взыскания судебных издержек?

22. Кто является субъектами взыскания судебных издержек?

23. Как определяется размер судебных издержек?

24. Какие шаги включает процедура взыскания судебных издержек?

25. В каких случаях возможно освобождение от взыскания судебных издержек?

26. Какие сроки установлены для взыскания судебных издержек?

27. Какие особенности оплаты труда участников уголовного процесса существуют?

28. Как оплачивается труд защитников и представителей?

29. Как возмещаются расходы переводчикам, специалистам и экспертам?

30. Какие расходы возмещаются другим участникам уголовного процесса?

31. Какие факторы учитываются при компенсации производственных расходов?

32. Какие примеры компенсации производственных расходов можно привести?

33. Как документально подтверждаются производственные расходы для возмещения?

34. Какие сроки предусмотрены для предварительного расследования?

35. Какие особенности сроков предварительного расследования существуют?

36. Как восстанавливаются пропущенные сроки предварительного расследования?

37. Какие ответственности предусмотрены за соблюдение сроков?

38. Какие сроки установлены для рассмотрения дела в суде?

39. Как исчисляются сроки рассмотрения дел в суде?

40. Что такое процессуальные сроки рассмотрения дела в суде?

41. Как восстанавливаются пропущенные сроки рассмотрения дела в суде?

42. Какие издержки связаны с рассмотрением дела в суде?

43. Какие практические примеры для студентов можно использовать при изучении сроков рассмотрения дел в суде?

44. Какие последствия могут наступить за несоблюдение процессуальных сроков?

45. Какие правовые механизмы обеспечивают соблюдение процессуальных сроков?

46. Каковы последствия для доказательств, полученных с нарушением сроков?

47. Как происходит процесс восстановления пропущенных сроков в практике?

48. Какие обстоятельства могут быть признаны уважительными для пропуска срока?

49. Как обеспечивается равенство сторон в уголовном процессе через соблюдение сроков?

50. Какие действия считаются произвольными и как они предотвращаются?

51. Какие факторы влияют на продолжительность предварительного расследования?

52. Какие основания для продления сроков предварительного расследования существуют?

53. Какие примеры судебной практики по взысканию судебных издержек можно привести?

54. Какие типы судебных издержек могут быть покрыты государственным бюджетом?

55. Какие документы необходимы для подтверждения производственных расходов?

56. Какие особенности сроков исчисления существуют в уголовном процессе?

57. Какие последствия наступают при несоблюдении сроков исчисления?

58. Какие меры принимаются для защиты прав участников уголовного процесса при нарушении сроков?

59. Какие виды возмещения расходов предусмотрены для участников уголовного процесса?

60. Какие примеры взыскания судебных издержек из практики можно привести?

61. Какие условия влияют на возможность освобождения от взыскания судебных издержек?

62. Каким образом могут быть возложены на проигравшую сторону судебные издержки?

63. Как влияет соблюдение сроков на общую эффективность судопроизводства?

64. Какие правовые последствия наступают за нарушение сроков восстановления?

65. Какие шаги необходимо предпринять для обжалования решений, связанных с судебными издержками

Приложение 1.

Законодательные акты и другие официальные документы

1.“Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin təsdiq edilməsi, qüvvəyə minməsi və bununla bağlı hüquqi tənzimləmə məsələlələri haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun və həmin Qanunla təsdiq edilmiş Azərbaycan Respublikası Cinayət- Prosessual Məcəlləsinin tətbiq edilməsi barədə Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Fərmanı, 25 avqust 2000-ci il, № 387: [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/360 (Указ Президента «О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении и вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с ним вопросов правового регулирования» и применении утвержденного этим законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики» ,25 августа 2000 г.,№ 387).

2. “Azərbaycan Respublikasının ərazisində hüquqi qüvvəsini müvəqqəti olaraq saxlayan keçmiş SSRİ qanunları və onların tətbiqi haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanunu, 28 oktyabr 1992-ci il, № 359: [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/7879 (Закон Азербайджанской Республики «О законах бывшего Союза ССР, временно сохраняющих юриди-ческую силу на территории Азербайджанской Республики, и их применении» от 28 октября 1992 г., № 359)

3. “Cinayət mühakimə icraatında prosessual sənədin verilməsi barədə qəbzlərin formaları” Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin Qərarı ilə təsdiq edilmişdir, 22 aprel 2024-cü il,№ 222: [Elektron resurs]. URL:
https://e-qanun.az/framework/56771 («Формы расписок о выдаче процессуальных документов в уголовном судопроизводстве», утверждены Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики, 22 апреля 2024 г., №222)

4. “Cinayət prosesini həyata keçirən orqana çağırış vərəqələrinin formaları”, Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin

Qərarı ilə təsdiq edilmişdir, 22 aprel 2024-cü il, № 223: [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/56773 («Формы повестки вызова в орган, осуществляющий уголовный процесс», утверждены Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики, 22 апреля 2024 г., №223).

5. Constitutio criminalis Carolina, 1532: [Electronic resourse]. URL: https://books.google.com/books?id=ORBDAAAAcAAJ&printsec=frontcover (Уголовная конституция Каролины)

6. Code D'instruction Criminelle DE 1808: [Electronic resourse].URL: https://ledroitcriminel.fr/la_legislation_criminelle/anciens_textes/code_instruction_criminelle_1808/code_instruction_criminelle_1.htm (Уголовный кодекс Франции 1808 года).

6. "Elektron məhkəmə" informasiya sistemi haqqında Əsasnamə, Azərbaycan Respublikası Prezidentinin 2020-ci il 1 iyun tarixli 1043 nömrəli Fərmanı ilə təsdiq edilmişdir: [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/45080 (Положение об электронном суде)

7. Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» (от 10 июня 1997, №310-IQ): [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/28

7. Закон Азербайджанской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности», 28 октября 1999 года, № 728-IQ: [Электронный ресурс]. URL: https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/2/

8. Закон Азербайджанской Республики «О полиции», 28 октября 1999 года, № 727-IQ: [Электронный ресурс]. URL: https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/1/

9. Закон Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности»,28 декабря 1999 года, № 783-IQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.eurasian-advocacy.ru/azerbajdzhanskaya-respublika/607-zakon-azerbajdzhanskoj-respubliki-ot-10-iyunya-2011-goda-145-ivqd

10. Закон Азербайджанской Республики «О прокуратуре», 29 июня 2001 года, № 167-IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.ksgp-cis.ru/struktura/azerbaijan

11. Закон Азербайджанской Республики «О правовой по мощи по уголовным делам», 29 июня 2001 года, №163- IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2609

12. Закон Азербайджанской Республики «О Конституционном суде», 23 декабря 2003 года № 561-IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/30

13. Закон Азербайджанской Республики «О медиации», 29 марта 2019 года, № 1555-VQ: [Электронный ресурс]. URL: https://mediation-eurasia.pro/zakonodatelstvo/zakon-azerbajdzhana-o-mediacii/

14. Законы вавилонского царя Хаммурапи: [Электронный ресурс]. URL: https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm

15. Конституция Азербайджанской Республики, 12 ноября 1995 года: [Электронный ресурс]. URL: https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution

16. Конституционный Закон Азербайджанской Республики «О регулировании осуществления прав и свобод человека в Азербайджанской Республике», 24 декабря 2002 года, № 404-IIKQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/35

17. Конституционный Закон Азербайджанской Республики «О нормативно правовых актах», 21 декабря 2010 г., № 21-IVKQ: [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30977940

18. “Müdafiəçilərə, tərcüməçilərə, mütəxəssislərə və ekspertlərə ödənilməli olan məbləğlərin miqdarı haqqında” Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin Qərarı, 1 fevral 2001-ci il, № 31:

[Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/2641 («О суммах, подлежащих выплате защитникам, переводчикам, специалистам и экспертам», утверждены Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики, 01 февраля 2001 г., №31: [Электронный ресурс].)

19. Основы законодательства о судоустройстве Союза СССР, союзных и автономных республик, 25 декабря 1958 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4837#WNkNRvUFfgWMzHVF

20. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных республик (1958): [Электронный ресурс].URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=27423

21. Судебные уставы России от 20 ноября 1864 г.: [Электронный ресурс]. URL: https://www.prlib.ru/item/372592

22. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики, 30 декабря1999 г., № 787-IQ: [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353

23. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики, 14 июля 2000 г., № 907-IQ): [Электронный ресурс]. URL:https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=4108;-32

24. Уголовно- процессуальный кодекс Азербайджанской ССР. – Баку: Азербайджанское Государственное издательство, – 1987. – 288 с. ;

25. Указ Президента Азербайджанской Республики «Об углублении реформ в судебно-правовой системе», 03 апреля 2019 г.: [Электронный ресурс].URL: https://president.az/ru/articles/view/32587

26. Чезаре, Беккария. О преступлениях и наказаниях: [Электронный ресурс]. URL:https://protivpytok.org/biblioteka/bekkaria-chezare-o-prestuplenii-i-nakazanii

Приложение 2.

Указ Президента Азербайджанской Республики «О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования» и утвержденного указанным Законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики» от 25 августа 2000 года № 387

В целях обеспечения применения Закона Азербайджанской Республики **«Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования» и утвержденного указанным Законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики»**, постановляю:

1. Поручить Кабинету Министров Азербайджанской Республики:

подготовить и представить Президенту Азербайджанской Республики предложения о приведении положений действующих законодательных актов в соответствие с Законом Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования» и применении Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики, утверждённого указанным законом;

в двухмесячный срок обеспечить приведение нормативно-правовых актов Кабинета Министров и соответствующих центральных органов исполнительной власти Азербайджанской Республики в соответствие с настоящим Законом и Кодексом и проинформировать об этом Президента Азербайджанской Республики;

принять неотложные и необходимые меры по организационным, материально-техническим и финансовым вопросам совместно с соответствующими центральными органами исполнительной власти для обеспечения исполнения статьи 8 Закона «Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования» и статей 52.3, 153.2, 161, 193.5, 195.1.2 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики;

в рамках своих полномочий решить вопросы, вытекающие из настоящего Закона и Кодекса.

1. Установить, что:

полномочия органа исполнительной власти, предусмотренного статьёй 8 Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с этим вопросах правового регулирования», осуществляет Министерство юстиции Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего органа исполнительной власти, предусмотренные во втором предложении статьи 251.9, статье 253-1.6, третьем предложении статьи 253-1.7, статьях 253-1.10, 253-1.15, 253-1.16, 446.2-2, 448.6-3, 474.1.1, 474.2, 478.1, 486.1, 507.6 (в первом случае), 526.3, 526.4 (в обоих случаях), 528.1 и 529.1 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики – Президент Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего органа исполнительной власти, предусмотренные во втором случае статьи 507.6 данного Кодекса – Администрация Президента Азербайджанской Республики;

полномочия органа (структуры), предусмотренные статьёй 253-1.15 настоящего Кодекса –Кабинет Министров Азербайджанской Республики по согласованию с Президентом Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в первой и второй частях статьи 522.2 настоящего Кодекса – Министерство юстиции Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующих исполнительных органов, предусмотренные в первой и третьей частях статьи 52.3, статьях 84.5.3, 215.2, 215.6.1, 215.6.2, 215.7.1 и 215.7.4, во второй части статьи 318.3, статьях 391.10.2, 406.3.2, 419.15.2 и 427.11.2 настоящего Кодекса –Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Государственная налоговая служба при Министерстве экономики Азербайджанской Республики, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Государственный таможенный комитет, Служба государственной безопасности и Государственная пограничная служба Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в первых предложениях статей 54-1.4 и 54-4 настоящего Кодекса – местные исполнительные органы влас-ти;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в статье 156-1.2 и в первом и втором предложениях статьи 163.7 настоящего Кодекса– Министерство внутренних дел Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в статьях 54-1.6, 438.3, 441.5 и 441.6 настоящего Кодекса, осуществляет Министерство иностранных дел Азербайджанской Республики;

Полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в статье 255.0 настоящего Кодекса – Государственная служба специальной связи и информационной безопасности Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующих исполнительных органов, предусмотренные в статье 214.2.1 настоящего Кодекса – органы внутренних дел, государственной безопасности, пограничной службы, по чрезвычайным ситуациям и таможенные органы, а также Государственная налоговая служба при Министерстве экономики Азербайджанской Республики в лице Министерства экономики Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные во второй части статьи 214.2.2 настоящего Кодекса – Государственная служба безопасности Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в первом случае части 214.2.2, а также в обоих случаях статей 214.2.3 и 214.4-1 настоящего Кодекса —Министерство обороны Азербайджанской Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные в статьях 215.2, 215.6.1, 215.6.2, 215.7.1, 215.7.4, 318.3, 391.10.2 и 406.3.2 настоящего Кодекса, на территории Нахчыванской Автономной Республики — Министерство юстиции Нахчыванской Автономной Республики;

полномочия соответствующего исполнительного органа, предусмотренные во втором предложении статьи 487-5.2 настоящего Кодекса, осуществляют следующие органы:

в отношении некоммерческих юридических лиц, а также филиалов и представительств иностранных некоммерческих юридических лиц – Министерство юстиции Азербайджанской Республики и его районные (городские) регистрационные отделы согласно распределению, установленному Министерством юстиции Азербайджанской Республики; за исключением политических партий и филиалов и представительств иностранных неправительственных организаций, учреждаемых на территории Нахчыванской Автономной Республики –Министерство юстиции Нахчыванской Автономной Республики;

в отношении коммерческих юридических лиц, филиалов и представительств иностранных коммерческих юридических лиц, а также публичных юридических лиц – Министерство экономики Азербайджанской Республики в лице Государственной налоговой службы, а также Государственная налоговая служба Нахчыванской Автономной Республики;

в отношении религиозных организаций – Государственный комитет по работе с религиозными организациями Азербайджанской Республики и Государственное агентство по работе с религиозными организациями Нахчыванской Автономной Республики;

в статьях 251.9 (второе предложение), 253-1.6, 253-1.7 (третье предложение), 253-1.10, 253-1.16, 446.2-2 и 448.6-3 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики под «органом (учреждением)» понимается Государственная служба по вопросам имущества при Министерстве экономики Азербайджанской Республики;

в статье 467-8.3 данного Кодекса под «соответствующим органом исполнительной власти» понимаются Министерство здравоохранения Азербайджанской Республики и Министерство внутренних дел Азербайджанской Республики;

в статьях 474.1.1, 474.2, 478.1 и 486.1 данного Кодекса под «органом (структурой)» понимается Министерство здравоохранения Азербайджанской Республики;

в статьях 526.3, 526.4 (в первом случае), 528.1 и 529.1 настоящего Кодекса под «органом (структурой)» понимается Государственная служба безопасности Азербайджанской Республики;

в статье 526.4 настоящего Кодекса (во втором случае) под «органом (структурой)» понимаются Министерство внутренних дел Азербайджанской Республики, Министерство юстиции Азербайджанской Республики, Государственная пограничная

служба Азербайджанской Республики и Служба внешней разведки Азербайджанской Республики.

3. Установить, что в соответствии со статьёй 215.5 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики предварительное расследование по уголовным делам проводится следующими органами исполнительной власти Азербайджанской Республики:

по уголовным делам, предусмотренным статьями 126.1, 126.2, 127–134, 139–141, 142 (если уголовное дело возбуждено органами внутренних дел (полиции) Азербайджанской Республики), 143–144, 144-1, 144-2, 144-3, 150–153, 169, 170–178, 180–183, 185–188, 194, 197–201, 204, 205, 213-2, 213-3, 215, 217, 218, 220, 221, 228–233-1, 234–240, 242–244, 245–246, 253–259, 261, 263–267, 269, 316, 316-1, 320, 322 и 324–326 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики –органами внутренних дел (полицией) Азербайджанской Республики.

по уголовным делам, предусмотренным статьями 167-1, 167-2, 167-3, 168, 214, 214-1, 214-2, 214-3, 216, 219, 219-2, 226.3, 227-1, 233-2, 233-3, 233-4, 270, 270-1, 274–285 и 316-2.2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики –Службой государственной безопасности Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 196, 289, 303, 305, 317-1.1 и 317-2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – Министерством юстиции Азербайджанской Республики (на территории Нахчыванской Автономной Республики – Министерством юстиции Нахчыванской Автономной Республики);

по уголовным делам, предусмотренным статьями 192, 193, 201-1, 205-1, 205-2, 213, 213-1.3 и 213-1.4 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики —Государственной налоговой службой при Министерстве экономики Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 207, 209 и 224-2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики –Государственным таможенным комитетом Азербайджанской Республики;

по уголовному делу, предусмотренному статьями 206 и 224-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – начавшими данное дело Государственным таможенным комитетом, Службой государственной безопасности, Государственной пограничной службой или органами внутренних дел (полицией) Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 318 и 319 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – Государственной пограничной службой Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 213-1.1 и 213-1.2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – начавшими данное дело Министерством экономики Азербайджанской Республики в лице Государственной налоговой службы либо Государственным таможенным комитетом Азербайджанской Республики;

по уголовному делу, предусмотренному статьёй 219-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – начавшими данное дело Государственной службой безопасности Азербайджанской Республики либо Государственной пограничной службой Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 222-1 – 222-3, 225, 249 и 260 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – Министерством по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьями 224, 226.1, 226.2, 227, 247, 248, 250, 251 и 252 Уголовного кодекса

Азербайджанской Республики – начавшими данное дело Министерством по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики или органами внутренних дел (полиции);

по уголовным делам, предусмотренным статьями 167, 168-1, 216 и 271–273-2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики – начавшими данное дело Государственной службой безопасности Азербайджанской Республики или органами внутренних дел (полиции);

по уголовному делу, предусмотренному статьёй 162-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, – Государственной налоговой службой при Министерстве экономики Азербайджанской Республики, если признаки преступления выявлены в ходе налогового контроля;

по уголовному делу, предусмотренному статьёй 306 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, – Министерством юстиции Азербайджанской Республики, а в случае неисполнения вступивших в законную силу судебных актов или воспрепятствования их исполнению, связанных с неуплатой налогов, взносов по страхованию от безработицы или обязательному государственному социальному страхованию, – также Государственной налоговой службой при Министерстве экономики Азербайджанской Республики;

по уголовным делам, предусмотренным статьёй 244-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, – начавшими данное дело Министерством экономики Азербайджанской Республики в лице Государственной налоговой службы при Министерстве экономики Азербайджанской Республики или органами внутренних дел (полиция) Азербайджанской Республики;

по уголовному делу, предусмотренному статьёй 206-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, – начавшими данное дело Министерством экономики Азербайджанской Рес-

публики в лице Государственной налоговой службы при Министерстве экономики Азербайджанской Республики или Службой государственной безопасности Азербайджанской Республики.

4. При выявлении признаков предусмотренных статьями 192 (Незаконное предпринимательство), 193 (Лжепредпринимательство), 201–1 (Нарушение правил заключения сделок с аффилированными лицами юридических лиц, либо непредставление информации в связи с такими сделками в порядке, установленном законом), 205–1 (Оборот поддельных акцизных марок и обязательных знаков), 205–2 (Преднамеренное уничтожение, подделка, изготовление незаконным путем, использование и продажа контрольных марок), 213 (Уклонение от уплаты налогов, взносов по страхованию от безработицы, обязательному медицинскому страхованию или обязательному государственному социальному страхованию), 213–1 (Реализация, хранение с целью реализации, вывоз за пределы производственного здания или ввоз товаров, подлежащих маркировке акцизной маркой, без такой маркировки и товаров, подлежащих обязательной маркировке, без такой маркировки, а также купля-продажа таких товаров за наличный расчет), 244–1 (Организация или проведение азартных игр) Уголовного кодекса Азербайджанской Республики Министерством экономики Азербайджанской Республики в лице Государственной налоговой службы при Министерстве экономики Азербайджанской Республики – если в ходе предварительного следствия по таким преступлениям выявляются признаки преступлений, предусмотренных статьями 178 (Мошенничество), 179 (Присвоение или растрата), 195 (Незаконное получение кредита или использование его не по назначению), 196 (Умышленное уклонение от погашения кредиторской задолженности), 197 (Незаконное использование товарных знаков), 198 (Заведомо ложная реклама), 199 (Монополистические действия и ограничение конкуренции), 200 (Обман потребителей либо

производство и сбыт некачественной продукции), 201 (Принуждение к заключению сделки или отказу от её заключения), 202 (Незаконное получение и разглашение сведений, сос-тавляющих коммерческую или банковскую тайну), 203 (Нарушение правил выпуска ценных бумаг (эмиссии), 204 (Изготовление, приобретение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), 205 (Изготовление, приобретение или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов), 208 (Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте), 210 (Неправомерные действия при банкротстве), 211 (Преднамеренное банкротство), 212 (Фиктивное банкротство), 308 (Злоупотребление должностными полномочиями), 309 (Превышение должностных полномочий), 311 (Получение взятки (пассивное взяточничество)), 312 (Дача взятки (активное взяточничество)), 312–1 (Незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом)), 313 (Служебный подлог), 314 (Халатность), 320 (Подделка, незаконное изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов) и 326 (Хищение или уничтожение официальных документов, штампов, печатей) Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, предварительное следствие по указанным делам осуществляется Министерством экономики Азербайджанской Республики в лице Государственной налоговой службы при Министерстве экономики Азербайджанской Республики.

5. В случае выявления Службой государственной безопасности Азербайджанской Республики в ходе исполнения своих служебных обязанностей преступлений, совершённых должностным лицом и причиняющих значительный ущерб основам конституционного строя и безопасности государства, национальным интересам в общественной и экономической сферах, а также охраняемым законом интересам, предварительное следствие по

таким делам осуществляется Службой государственной безопасности Азербайджанской Республики.

6. В случае возбуждения уголовных дел Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики или Государственной налоговой службой при Министерстве экономики Азербайджанской Республики в порядке, установленном частями 3 и 4 настоящего Указа, и выявления в ходе предварительного следствия признаков преступления, предусмотренного статьёй 193-1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, предварительное следствие по соответствующим делам осуществляется начавшими дело Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики или Государственной налоговой службой при Министерстве экономики Азербайджанской Республики, на основании постановления соответствующего прокурора.

Президент Азербайджанской Республики
Гейдар Алиев

г. Баку, 25 августа 2000,
№ 387

Аскерова М.П.
доктор юридических наук, профессор

(Матанат Паша Аскерова)

Уголовно-процессуальное право. Учебник в 2 томах.
I Том
Общая часть
Учебник для юридических вузов

Издатель: Эльнара Аббасова
Технический редактор: Асим Сафаров
Дизайнер: Ирада Ахмедова
Оператор: Роя Насирова

Сдано в набор: 08.08.2025
Подписано к печати: 15.09.2025
Формат: 70×100 1/8
Условный печатный лист – 45
Заказ № 237; Тираж – 100
Отпечатано в типографии “Füyuzat”.
Адрес: гор.Баку, ул.З.Халилова, 26
Тел.: 055 850 98 69
email: fuyuzat2020@gmail.com